KĀVYAMĀLĀ. 12.



# THE RASAGANGĀDHARA

BY

JAGANNĀTH PAṆḌIT

With the Commentary of Nages'a Bhatt.

EDITED BY

MAHĀMAHOPĀDHYĀYA PAṆDIT DURGĀPRASĀD.

REVISED WITH HIS OWN COMMENTARY NAMED SARALĀ

BY

MATHURANĀTH S'ĀSTRĪ.

PROFESSOR, MAHARAJA SANSKRIT CALLEGE, JAIPUR.

Fifth Edition.

PUBLISHED BY

PĀṆḌURANG JĀWAJI,

PROPRIETOR "NIRNAYA-SĀGAR" PRESS,

BOMBAY.

1939.

*Price 4 Rupees.*

काव्यमाला १२.

महाकविश्रीजगन्नाथपण्डितराजविरचितो
नागेशभट्टकृतटीकया सहितो

# रसगङ्गाधरः ।

पण्डितव्रजलालसूनु म. म. पं. दुर्गाप्रसादप्रमुखैः शोधितपूर्वोऽयं
महाराजसंस्कृतकॉलेज–साहित्यमहाध्यापक–साहित्याचार्य-
मञ्जुनाथोपाह्व-कविशिरोमणि-
**भट्टश्रीमथुरानाथशास्त्रिणा**
आमूलचूलं सम्यक्संस्कृत्य
निजनिर्मितया सरलाख्यया नवीनटीकया संयोजितः ।

पञ्चमं संस्करणम् ।

तच्च
मुम्बय्याम्
पाण्डुरङ्ग जावजी इत्येतैः,
स्वीये निर्णयसागरमुद्रणयन्त्रालये मुद्रापयित्वा प्रकाशितम् ।

१९३९

मूल्यं ४ रूप्यकचतुष्कम् ।

श्रीः ।

# प्रारम्भिकं वक्तव्यम् ।

गङ्गाधरो दिविपरस्त्विव रसगङ्गाधरोऽयमलङ्कारशास्त्रग्रन्थेष्वद्वितीयः कमपि महिमानमाविष्करोतीति मन्ये नात्र कश्चिदपि विवेकशीलो विद्वान् विवदेत । न्यायमीमांसादिशास्त्रसरणिमनुसरन्ती येयं विवेचनापद्धतिः श्रीमदभिनवगुप्तपादाचार्यैरलङ्कारशास्त्रेऽङ्कुरिता, वाग्देवतावतारैः श्रीमम्मटभट्टैः कन्दलिता, श्रीमदप्पय्यदीक्षितप्रभृतिभिः पुष्पिता, सेयं पण्डितराजेतियथार्थबिरुदेन श्रीजगन्नाथत्रिशूलिना फलवत्तामापादितेति नास्त्यत्र संशयावसरः ।

'साहित्ये सुकुमारवस्तुनि दृढन्यायग्रहग्रन्थिले—
तर्के वा मयि संविधातरि समं लीलायते भारती'

इति तत्र भवतः कवितार्किकशिरोमणेः श्रीहर्षस्य गर्वोक्तिः पण्डितराजेनाप्यक्षरशः कृतार्थतां नीता । अयं तु विशेषः—श्रीहर्षस्य काव्यानामिव विवेचनावचसामपि ग्रन्थग्रन्थिभेदो विदुषामपि दुष्करप्रायः, पण्डितराजस्य तूभयत्रापि प्रसन्नगम्भीरा सरस्वती सुरस्रोतस्विनीमनुक्षणमनुस्मारयति । नाप्ययं महोदारो मम्मटभट्ट इव संक्षिप्तवाक्, न वा विश्वनाथ इव विवेचनादरिद्राणां दर्पणदर्शकः, नच दीक्षितस्येवैकदेशितास्य वचःसु । सर्वशास्त्रसारः साहित्यमिति स्फुटमुपदर्शयतानेन रसनिरूपणे दार्शनिकाः सिद्धान्ता यथा प्रौढ्या विवेचिताः, तथैवालङ्कारनिरूपणे शब्दखण्डविचारा अपि कणेहत्य प्रतिपादिताः । मम्मटस्याभिमतं सर्वथा निर्दोषं काव्यमपि च यद्युपलभ्यते, तर्हि पण्डितराजस्य कृतिष्वेवेत्यपि सम्यगनुभूतम् । मधुररसव्यञ्जकेष्वपि पद्येषु माधुर्यप्रतिकूलतया सर्वैरालङ्कारिकैरभिमतानां वर्णानां नितान्तमभावो यत्र भवेत्, तादृशानि पद्यानि संस्कृतभाषायां सन्ति न वेत्यस्मन्मित्रगोष्ठ्यामेकदा विचारः प्रावर्तत । तदा—क्रियमाणेऽन्वेषणे महाकवीनामपि सुवर्णमञ्जिष्ठिरूपे न किट्टकालिमादिशून्यमवातरत्, पण्डितराजस्य तु सन्ति तथाविधानि पद्यानि येषां रेखाग्रापि न मनागपि मलिनायते । अलङ्कारशास्त्रस्य मार्मिको विद्वान् यदि कविर्भवेत्, कीदृशः स भवेदिति पण्डितराजनिदर्शनेनैवानुमातुं शक्यते । अस्मद्गुरुचरणैर्भारतेन्दुवृत्तिसारे प्रतिपादितम्—यत् पण्डितराजादनन्तरं न तथाविधः संस्कृतकविः

---

१ यत्तु केश्चित् त्रिशूली जगन्नाथोऽपर एव, पण्डितराजस्तु न त्रिशूलीति समूहितम्, न तदुचितम् । आस्तां कश्चिदपरोऽपि त्रिशूली जगन्नाथः, परं पण्डितराजोऽपि त्रिशूलीत्युपनाम दधारेति साहित्याचार्यश्रीपुरुषोत्तमचतुर्वेदमहाशयेन स्वीयहिन्दीरसगङ्गाधरभूमिकायां दृढं प्रमाणमवलम्ब्य सुनिर्णीतम् ।

प्रादुरभूत् । अस्माभिस्तु इदमपि वक्तुं साहसमवलम्ब्यते यदेवंविधोऽलङ्कारशास्त्रविवेचको न ततः प्राक्, न चानन्तरमुदपद्यत जगतीतले । यद्ययं ग्रन्थो नाभविष्यत्, नूनं साहित्यपदार्थानां मार्मिकः परिचयो नैव पदमलप्स्यतेति नात्र कश्चिदत्युक्तिलेश. ।

यथानेन रसझरी प्रवाहिता, तथैवालंकारा अपि निर्मलीकृत्य कामपि द्युतिमारोपिताः । रसगङ्गाधरमनधीत्य 'कथावद् रसपदार्थः' "कथं तत्र गुणसमावेशः" 'के वा इमे स्थायिव्यभिचारिभावा.' इति यथा स्पष्टा प्रतिपत्तिर्न जायते, पारिभाषिका इवेमे शब्दाः प्रतीयन्ते, परोक्ष इव चैषामर्थो निध्यायते तथैवालङ्कारपदार्थोऽपि न स्पष्टं प्रतिभासते । विवेचकप्रवरैरप्यलंकारसामान्यविशेषलक्षणेषु व्यक्षभिन्नत्वं निवेद्य कथं भ्रमचक्रमारोपिता जिज्ञासव इति रसगङ्गाधरमधीत्यैव करतलामलकायते ।

आस्ताम्-ग्रन्थाध्ययनेन सर्वमिदं विज्ञायत एव विद्वद्भिः । अत एव चालंकारशास्त्रलोचविशिक्षायां सर्वत्रैव ग्रन्थरत्नस्यास्य परमः समादरः । परमेवंविधस्य ग्रन्थस्य मुद्रणाशुद्धिबाहुल्यं चन्द्रस्य कलङ्क इव, पारावारस्य क्षारतेव, तरणीपुष्पस्य कण्टकित्वमिव चात्यर्थमुद्वेजकमासीत् सहृदयानाम् । 'भारतीया विद्वांसः प्राथमिकमुद्रितपत्र( प्रूफ )शोधने न पटवो भवन्ति' इति युरोपीयैर्विद्वद्भिरारोप्यमाणः कलङ्कः क्वचित् क्वचिदत्यर्थं स्फुटीभवति, यत्र त्वरापरवशानां यन्त्रालयाध्यक्षाणामनुवर्तनमसहमाना महान्तो विद्वांसः शोधकत्वेन स्वीयं नाम तु निर्दिशन्ति, परं कार्यं कस्यचिदप्रतिप्रौढस्य शिष्यस्य भृत्वा स्वीकृतस्य वा शिरसि निक्षिपन्ति ।

शुद्धसंस्करणप्रकाशने निर्णयसागर प्राप्तयशस्क', परं रसगङ्गाधरस्य तु तस्मिन् यन्त्रालये मुद्रितस्यापि विचित्रैवाभवद्दशा । काव्यमपि मर्मज्ञानां महापण्डितानां संशोधकत्वमुद्घोष्य मुद्रितोऽयम्, परं तत्राप्यशुद्धिपरिमार्जनस्य तु का कथा, अशुद्धिबाहुल्यमेव दुर्भाग्यादनेन लब्धम् । क्वचित् सर्वथा विपरीतार्थबोधका. पाठ वैचित्रीमुद्भावयन्ति स्म-क्वचित्पाठनिर्धारणमेवातिदु.शकमासीत् । निराम विद्वाक्यभेदादिभिश्चापरैव विशृङ्खला समुद्भाविता । दिङ्मात्रमुदाह्रियते—

## निर्णयसागरस्य पूर्वसंस्करणे—

पृष्ठ १४–'एकत्रानैकान्तिकत्वमस्येव बहुष्वनैकान्तिकतायाः अपि ज्ञातायाः अनुमितिप्रतिकूलत्वाद् व्यक्तिप्रतिकूलत्वाच्च' । उचितं तु 'एकत्रानैकान्तिकत्वस्येव ·················· अनुमितिप्रतिकूलत्वाद् व्यत्ययप्रतिकूलत्वाच्च' इति । दृश्यतां मनाग् विद्वद्भिः—'दिवसस्य रात्रिरेव' जाता न वा ?

पृष्ठ ५,७,८–'लक्षणाया न प्रस्तुत प्रतिपादकत्वस्य प्रतिपत्तिहेतुत्वादस्याः' अत्र 'लक्षणतया च प्रस्तुतप्रतिपादकत्वस्य' इत्याद्युचितम् ।

पृष्ठ १४६–'मुख्यार्थान्वयानुपपत्तेः । तत्त्वे तु 'काकेभ्यो दधि रक्ष्यताम्' इत्यादि । उचितं तु 'मुख्यार्थान्वयानुपपत्तेस्तत्त्वे तु 'काकेभ्यो' इत्यादि ।

तत्रैवाग्रे 'तत्र निरूढलक्षणाया अनुकूलप्रतिकूलानुलोमप्रतिलोमादय उदाहरणम् । नीलादयश्च धर्मस्य । "अयमनुकूलः" इत्यादौ' अत्र धर्मस्येति पदं कुत्रान्वेतीति जगदीश्वर एव विजानीयात् । वस्तुतस्तु "तत्र निरूढलक्षणाया अनुकूल ..................उदाहरणं नीलादयश्च । 'धर्मस्यायमनुकूलः' इत्यादौ"–एवमुचितं स्यात् ।

पृष्ठ १५९–'इत्यादौ धर्मान्तरस्यापि प्रतिभानादसुन्दरत्वाच्च' । अत्र–धर्मान्तरस्याप्रतिभानादसुन्दरत्वाच्च' । इत्युचितम् ।

पृष्ठ २०१–'तृतीयसदृशव्यवच्छेदायत्तेः' अत्र 'तृतीयसदृशव्यवच्छेदाप्रतिपत्तेः' इत्युचितम् । १०६ पृष्ठे 'सोऽयं निगदितः सर्वोऽपि रत्यादिलक्षणो व्यङ्ग्यप्रपञ्चः' अत्र न वाक्यसमाप्तिरेव, किन्तु प्रकरणसमाप्तिरपि कृता । परं विचार्यमाणेऽत्र वाक्यसमाप्तिरपि नास्ति, 'स्फुटे प्रकरणे झगिति प्रतीतेषु' इत्यादिना सहास्यैकवाक्यतया एव प्रतिपद्यमानत्वात् ।

एवम् १२६ पृ. आरम्भे–'तदा प्रायशो लिङ्गभेद एव । एतेन सर्वथैव ततः स्वतन्त्र इति बोध्यम्' । अस्य पाठस्य कोऽप्यर्थं प्रतिपत्तुमसमर्थः स्यात् । उचितं तु 'तदा प्रायशो लिङ्गभेदा एव एते । न तु सर्वथैव ततः स्वतन्त्रा इति बोध्यम्" अवगते शुद्धपाठे नात्र किमपि काठिन्यम् ।

पृष्ठ १८८–'धात्वर्थनिवृत्त्यादेर्व्यभिचारः' इति सर्वथा दुरवगमः पाठः, 'धात्वर्थेतिष्ठेत्यादेर्व्यभिचारः' इति मुख्ये पाठे तु सर्वथा सुलभो अन्वयः ।

पृष्ठ ३१३–'तेनैवानुपूर्वी । अस्य च निगरणे' । उचितं तु 'तेनैवानुपूर्व्यस्य निगरणे' । मन्ये संशोधकेन विच्छिद्य सरलत्वमापादयता वञ्चिताः सरलबुद्धयः । क्रियद्वोदाहरामः–संख्यातिगा अशुद्धयो विदुषोऽपि भ्रमिचक्रमारोपयन्ति ।

काशीमुद्रितेऽपि—

पृष्ठ ४९१–'न विपय्यभिन्नत्वेन' इत्यस्य स्थाने 'विषयिभिन्नत्वेन' इति । 'विपय्यभेदः' इत्यस्य स्थाने विषयभेदो भासते ।

पृष्ठ ४९२–'इदन्त्वादेः' इत्यस्य स्थाने 'इन्दुत्वादेः' । [अतिशयोक्तिस्थलमियदशुद्धं यच्छोधनमकृत्वा ग्रन्थसंगतिरसंभवप्रायैव]

'विषयतावच्छेदकाऽनवगाहिनि' इत्यस्य स्थाने–'विषयतावच्छेदकावगाहिनि' इति (पृष्ठ ४२४)।

धातिसप्तमी नानुरूपा' इत्यस्य स्थाने 'इति सप्तमी नानुरूपा' । नागेशटीकायामपि 'सत्सप्तमीत्यर्थः' इत्यस्य स्थाने 'इति सप्तमीत्यर्थः' इति (पृष्ठ ५३१)

'अथ लुब्धकधीवर०' इत्यस्य स्थाने आद्ये लुब्धकधीवर० इति। अन्यत्र बहुत्र आवश्यकतायामपि पदपार्थक्यं न कृतम्। किंतु-'ज्ञानादपिशब्दसाचिव्यात्' इति एकपदतायामपि 'ज्ञानादपि शब्दसाचिव्यात्' इति पृथक् पृथक् पदद्वयं स्थापितं येन पण्डितस्यापि ग्रन्थभ्रंशो भवेत्। इत्यादि। उदाहरणमात्रमेतद्, ग्रन्थपाठादेवा-शुद्धिबाहुल्यं यथावदवभासेत विदुषाम्।

सत्यप्यशुद्धिबाहुल्ये यदि ग्रन्थाक्षरसमुद्भासिनी सुस्पष्टा काचन टीका भवेत्, तर्हि न दुष्करमशुद्धिशोधनम्। इह तु महानयं खेदः, यदेवंविधस्य गम्भीरतम-स्यास्य ग्रन्थस्य टीकापि नैकाप्युपलभ्यते सर्वाङ्गपूर्णा। काव्यप्रकाशव्याख्याने यदा व्याख्यातॄणां संप्लव (बाढ) एव लक्ष्यते—तदा रसगङ्गाधरव्याख्याने नैकस्यापि लेखनी कुरकुरायितेति महदाश्चर्यम्।

नागेशभट्टस्य तूपलभ्यमानं यत्र कचन व्याख्यानं टिप्पणपदेनाभिलप्यम्-टीका-पदेन वेति संशयास्पदमेव। तत्रापि स महानुभावः स्वप्रकृतिमनुसरन् ग्रन्थप्रतिक्षेपे यथा बद्धपरिकरस्तथा न ग्रन्थलापने। नास्ति च साहित्यविषयाणां मार्मिकता नागेशभावितार्थविचक्षणस्य नागेशस्येति-ग्रन्थसम्पादकेन भट्टमहाशयेनैतद् स्पष्टीकृ-तम्। तदित्थं ग्रन्थरत्नस्यास्य प्रभा मलिनवस्त्रनियद्धस्य रत्नस्येव नाखिलजननयना-नन्दकरी समभूत्।

पण्डितराजस्य जीवनकाले तत्प्रतिभाप्रसारे जयपुरराष्ट्रमेव हेतुतामासादितवदि-त्यस्ति किंवदन्ती। तथैवेदानीमप्यशुद्धापस्पतितस्य पण्डितराजयशसः समुद्धारे जय-पुरेणैव पराक्रान्तम्। प्रथमं-साहित्याचार्यश्रीपुरुषोत्तमशास्त्रिणा (इदानीमजय-मेरुस्थ 'मेयो कॉलेज' धर्मशिक्षकेण) भाषानुवादं प्रकाश्य ग्रन्थग्रन्थिभेदनस्याध्वा विशदीकृतः। परं तत्र पुस्तके मूलपाठाप्रदानात् प्रतिपदमनुवादाभावाच सर्वविधा-धिकारिणां मूलपाठशोधन न सौकर्यमवागाहत। तत एव तामेतामनुपपत्तिं सर्वथा परिहर्तुं जयपुरमहाराजसंस्कृतकॉलेजस्य साहित्यशास्त्रप्रधानाध्यापकः साहित्या-

---

१ 'न सन्तीदानीं क्षत्रियाः, परशुरामेण एकविंशतिवार निःशेषितत्वात्', 'नास्ति संस्कृतभा-रती सर्वादिभूता, अपि तु अरबीभाषातः सा समुत्पन्ना इति दिल्लीन्द्रस्य (शाहजहाँपातशा-हस्य) परिषदि प्रश्नद्वय प्राचलत्। तत्समाधित्सुरामेराधिपतिः (इदानीं यद्राज्यं जयपुरराज्यमु-च्यते) प्रथमः श्रीजयसिंहः (मिरजाराजेत्युपपदः) काश्यां विद्वासमन्विष्यन् जगन्नाथमास-साद। तमेनं प्रतिभाशालिनमभिज्ञायानीतवान्। तस्मिन्नेवावसरे जगन्नाथेनागरानगरेऽप्यरबी-भाषाशिक्षार्थं कियन्तञ्चिरकालमुषितम्। आमेरप्रान्तेऽपि च महाराजेन सह कियन्तञ्चिरकाल स्थितः। तदनु श्रीजयसिंहमहाराज एव जगन्नाथपण्डितं दिल्लीन्द्रस्य सभायां नीतवान्। तत्रा-नेन पूर्वोक्तं वादद्वयं सम्यक् प्रतिक्षिप्तम्। निराकृताश्च यवनपण्डिताः। तत एव पातशाहस्य कृपाभाजनतां पण्डितराजपदं चासाद्यायं दिल्लीनगरे स्थित इति प्राचीनपण्डितेभ्यः श्रूयते। श्री-पुरुषोत्तमसाहित्याचार्यमहाशयेन हिन्दीरसगङ्गाधरभूमिकायामिय प्रसिद्धिर्विस्तरेण निरूपिता।

चार्यश्रीमथुरानाथभट्टमहाशयैः ससम्रमं प्रवृत्तः । महाभागेनानेन सुबहु परिश्रम्य पाठशोधनं तथा विहितम्, यदवलोक्य सहृदयाः प्रसीदेयुरिति दृढो मे विश्वासः । कियत्कष्टं महत्यस्मिन्कर्मण्यनेन सोढमित्यंशतोऽहमस्मि साक्षी । सहृदयाश्चानुमानेनैवावगच्छेयुः । एवंविधेषु जटिलेषु विषयेषु निरवलम्बं प्रवर्तमानस्य स्वतन्त्रलेखापेक्षयापि ग्रन्थकृदभिमताक्षरोहः कठिनो भवति–इति नैतत्परोक्षमेवमस्मिन्नस्ते कदाचिदवतीर्णानाम् । तत्रानेन महाशयेन सर्वथा साफल्यमासादितमिति ग्रन्थं पर्यालोच्य प्राचीनसंस्करणेन तुलनां च कृत्वा विद्वांस एव साक्षिणः स्युः । नैतावदेवात्र भट्टमहोदयेन विहितम्, अपि तु 'सरला' टीकाप्यत्र निबद्धा ।

सेयं सरला जटिलमपि ग्रन्थं विद्यार्थिनामवबोधाय सरलीकर्तुं चेष्टते । लेखे मा भूद्विस्तर इति पुस्तकोद्घाटने सत एवोपस्थितं निदर्शनमिदमुपस्थापयामि–पृष्ठ २५१ "अरविन्दवत्सौन्दर्यमस्येत्यत्रारविन्दशब्दस्यारविन्दसौन्दर्यलाक्षणिकत्वयाऽरविन्दसौन्दर्यनिरूपितसादृश्याधिकरणमेतत्संबन्धिसौन्दर्यमिति मुखारविन्दसौन्दर्ययोः सादृश्यबोधे शाब्दे, तयोरभेदाध्यवसायादभिन्नधर्ममूला पश्चान्मुखारविन्दयोरपि सादृश्यधीः" [ इति मूलग्रन्थः ] । टीका–'अर्थात् अरविन्दपदस्य अरविन्दसौन्दर्यार्थे लक्षणा, ततश्च अरविन्दपदस्य अरविन्दसौन्दर्यमित्यर्थः । सौन्दर्यं च सादृश्यस्य निरूपकम् ( प्रयोजकम् ) । तथा च अरविन्दसौन्दर्यनिरूपितं ( प्रयोज्यम् ) यत्सादृश्यं तदधिकरणम् ( तदाधारः, आश्रयः ) अस्य सौन्दर्यम् अर्थात् एतत्संबन्धि. ( मुखसंबन्धि ) सौन्दर्यमित्याशयः । अस्मिन् शाब्दबोधे सौन्दर्यरूपसाधारणधर्मस्य 'अस्य' इत्युपमेये, 'अरविन्दे' इत्युपमाने च संबन्धः सुस्पष्टं प्रतीयते ।'

क्षोदक्षेमेपि प्रवर्तते सरला । अत्र हि–"तत्र वत्सेवेति वतेरिवार्थे विहितत्वेन सादृश्यार्थकस्य तत्प्रयोजके लक्षणयाऽरविन्दसादृश्यप्रयोजकमेतत्संबन्धि सौन्दर्यमिति बोधे उपपन्ने अरविन्दपदस्य अरविन्दसौन्दर्यलक्षणा किंफला क्रियमाणा चेति चिन्त्यमिदम्" इति नागेशो मूलं खण्डयति । सरलाऽत्र साधु समाधत्ते–

"अरविन्दसादृश्यप्रयोजकम् एतत्संबन्धि सौन्दर्यमिति नागेशेनोपपादिते शाब्दबोधे तु उपमेयमात्रे सौन्दर्यस्यान्वयः प्रतीयते । अरविन्दवत्सौन्दर्यमस्येत्युक्तौ स्वारसिकश्च सौन्दर्यस्योभयत्र संबन्धः । एवं सत्यपि 'अरविन्दसौन्दर्यलक्षणा किंफला' इत्यादिना मुधैव खण्डयन् नागेशमहोदयस्तु स्थूलदर्शैव ।" इति ।

तयोरभेदाध्यवसायादभिन्नधर्ममूलेत्यादिग्रन्थं विशदीकरोति–"तयोः उभयसंबन्धिसौन्दर्ययोः सादृश्यमूलकस्य अभेदस्य निश्चयात् अभिन्नधर्म(सौन्दर्य)मूला, मुखस्य अरविन्दस्य चापि सादृश्यबुद्धिः सिध्यति ।" इति ।

यद्यपि यादृशी विस्तृता टीका सर्वविधविवेचनापूर्णस्य ग्रन्थस्यास्यापेक्ष्यते, न तथाविधेयम्, संक्षिप्तत्वात् । अथापि ग्रन्थग्रन्थिभेदनेऽवश्यं विदुषां साहाय्यमा-

चरिष्यतीति मे विश्वासः । तदेवंविधविद्वज्जनोपकारकविद्वदुचितकार्यसंपादने लब्धसाफल्यं पण्डितप्रकाण्डं भट्टमहाशयमहं धन्यवादैरभिनन्दामि । सफलयन्तु चास्य परिश्रमं दृष्टिपातेन विद्वांस इत्याशासे ।

१४।४।३९.

गिरिधरशर्मा चतुर्वेदी.

[महामहोपाध्यायाद्यनेकबिरुदालंकृतो
भारतसुप्रसिद्धः सनातनधर्मनेता वाग्मिनावाचस्पतिः
जयपुर'महाराजसंस्कृतकालेजस्य' अध्यक्षः ]



श्रीः

समुल्लसत्सूरिसदुक्तिसौष्ठवा स्फुरत्सुधासारसहोदरोत्सवा ।
सुरैः सदा सूरिवरैश्च सेविता सुसंनिधत्तां सरसा सरस्वती ॥

---

# उपोद्घातः

---

साहित्ये उत्तरोत्तरविकासः

संगीतमथ साहित्यं सरस्वत्याः स्तनद्वयम् ।
एकमापातमधुरमन्यदालोचनाऽमृतम् ॥

साहित्यशास्त्रे यावदेव गभीरतरमालोचनं क्रियते तावदेव तस्मिन्नुत्तरोत्तरं मर्मस्पर्शिता, रसफलभूते काव्ये चाधिकाधिकमुपादेयता संपद्यते । यावज्ज्ञातात्साहित्यानामुद्गमस्रोतस्वत्याः संस्कृतसरस्वत्याः साहित्यमिदमनादिकालादुद्गतम्, उत्तरोत्तरमन्तस्तलस्पर्शिनां साहित्यरसिकाणां गभीरतरैर्विचारैश्च क्रमशो मार्मिकतायाश्चरमसीमानमधिगतमिति सर्वैरालोचकैरनुमोदितम् । 'रुचिरार्थानां शब्दानामुचितः संनिवेशः काव्यमिदम्' कैः कैः साधनैर्लोकानां हृदयावर्जनाय प्रचुरं प्रभवतीति प्राचीनकालादारभ्याद्यावधि सर्वे एव साहित्यरसिकाः स्वीयनिबन्धेषु यथामति मर्मतो व्यमृशन् । विमर्शोऽयं स्थूलतया त्रिस्वरूपोऽवतिष्ठते—

१—एकः स काल आसीद्यत्र काव्यशरीरभूतयोः शब्दार्थयोः प्रस्फुटमुत्स्फुरदलंकारात्मोऽतिशय एव काव्ये चमत्कारकारणं पर्यगण्यत । यतो हि विच्छित्तिविशेषशालिनी पदरचनैव तत्समयिकैरालंकारिकैः काव्यस्यात्मभूता निरदिश्यत [ 'रीतिरात्मा काव्यस्य' ] । भामहोद्भटभट्टादीनां वाच्यादभिन्नस्य व्यङ्ग्यार्थस्य प्रतिभासोऽप्यसमभूत्परं सोऽप्यर्थो वाच्यार्थस्योपस्कारक एव तैः प्रत्यपाद्यतेति अलंकारसंकरे एवासौ संनिविशते । रुद्रटादयः प्राञ्चो रसभावादिकमभिचिन्वन्तोऽपि वाच्यार्थस्योपस्कारकमिमं निरदिशन् । अत एव हि ते रसवत्प्रेयआदीनलंकारानेव तान्पर्यगणयन् ।

२—द्वितीयः स समयोऽभूद्यत्र अभिधालक्षणादिभ्यः परां व्यञ्जनावृत्तिं परिसाधयद्भिर्ध्वनिकारादिभिर्वाच्य-लक्ष्यतो विलक्षणो व्यञ्जन-व्यञ्जकादिव्यपदेश्येन विशिष्टेन व्यापारेण गम्यो व्यङ्ग्योऽर्थः परेण प्रतिवादसंघर्षेण सुस्फुटं साधितोऽभूत् । निर्भ्रान्तिधामतया सोऽयमेवार्थः प्रधानीभवन् ध्वनिकाव्यमुत्तममापादयति [अस्मिन्नन्त्यकाले श्रीमान् मम्मटभट्टो वस्तु अलंकार रसेति त्रिविधमपि ध्वनिं काव्यस्यात्मत्वेन साधयामास ] ।

१—एतदनन्तरं स समयः समुपतिष्ठते यत्र हि त्रिविधेष्वपि व्यङ्ग्येषु रस एव काव्यस्यात्मतया संमन्यते। अर्थात् उत्तरोत्तरमन्तस्तलं गवेषयत् साहित्यकाराणां हृदयं परमविश्रान्तिधाम रसमासाद्यैव सुप्रसीदति ।

प्रपञ्चकेनानेन स्फुटमवबुध्येरन्मार्मिका यद्द्विसहस्राब्दात्पूर्वं संस्कृतसाहित्यकाराणां मर्मगवेषिणी दृष्टिरुत्तरोत्तरं तदालोचनप्रवणाऽभूत्, यद्धि साहित्यस्य चरमं ध्येयम्। एतैर्हि महाभागैः सूक्ष्मेक्षिकया शैलमवस्थापयन्ती मर्मणोऽपि मर्मस्पर्शिनी तादृशी सूक्ष्मतमा समालोचनपद्धतिरुद्भाविता यस्याः प्रभावेण कवीनां प्रतिभा लोकतो बहूच्चैरुदगच्छत् । सोयमुत्कर्षः शनैः शनैरेतावद्वृधे येन साधारणलोकानां कवीनां च विचारेषु भूयान् विप्रकर्षः समपद्यत । कवीनामियं साधारणी दृष्टिरभूद्यया हि ते भूतलगतैर्हरितैर्मणिकिरणैर्दिव्यलोकस्थामपि देवगवीं हरितघासभोगिनीं ददृशुः । मध्यन्दिने मध्यगगनारोहेण शिथिलीभवतो रविमुरगान् रत्नसोपानशिखरगता मध्याह्नमरुता प्रस्फुरन्ती सेयं भवनपताकैव ज्वालारूपेणोत्तेजयतीति ते विस्पष्टं विलोकयामासुः । तेषां हृदयमेतावन्मर्मस्पर्शमभवत् यत् मधुररसलीनतासमये मधुरेतराण्यक्षराणि तेषां कर्णयोः कटुकतामगच्छन् ।

साहित्यशास्त्राभिधाना सेयमौचित्योपनिषत् [ मार्मिकालोचनपद्धतिः ] पण्डितराजं जगन्नाथमासाद्य विश्रान्तेव । नेतः परं समप्रसारि काव्यशास्त्रस्यानुशासको निबन्धनीनः साहित्यनिबन्धो जनिं लेभे । यद्यपि अमरभारत्याः संस्कृतसरस्वत्याः साहित्य[ अलंकारशास्त्र ]विभागो भाषान्तरेष्वपि नवीनतया नितान्तं प्रहीणस्यापि रसगङ्गाधरस्य समक्षमुत्कर्षे नाद्यावधिपर्यंतेऽपि वा साहित्यशास्त्रादिविदोषाः सर्वमान्यः साहित्यशास्त्रनिबन्धो न पुनराविरभूदिति मनाक् मान्यमेव भवेत्सर्वैः सर्वथापि ।

## रसगङ्गाधरः

गुणवन्धस्य गुणभाग एवोद्धृते पद्ये [ 'संगीतमय साहित्यम्' अत्र ] साहित्यशास्त्रस्य यद् आलोचनात्मकान्तरमुद्भवति, रसगङ्गाधरदर्शनेऽभिधित्सनायकं तदेवात्र प्रतिपदं प्रस्फुरति । रसगङ्गाधरस्य यावान् भाग उपलभ्यतेऽस्मिन् साहित्यशास्त्रस्य ये ये विषयाः प्रतिपादितास्ते ते पूर्वनिबन्धानामपेक्षया अतीव विशदाः, अत्याहतनिरुक्तिरहितेन गुरुदेन प्रतिपादनप्रकारेण स्थिरीकृताः, पूर्वनिबन्धनिपादितानिर्णयात् पूर्वपक्षविषयात्मकस्य मर्मस्पर्शिना विचारसंरम्भेण परतः सिद्धान्तिताः, यावत्सं-

---

१—'वैदर्भीरीतिसन्दर्भे [illegible]

[illegible] ।

[illegible]

[illegible] ॥' [illegible] ।

भवं सर्वमप्यानुषङ्गिकं परिकरविषयमप्युपादाय साकल्येन समुपबृंहिताः, वादयुगकालिकया नव्यन्यायानुगतया प्रौढतावच्छेदकतावच्छिन्नया भाषया चोपपादिताः, यद्वशाल्ललितलुलिताकीर्णमिति कृत्वा साहित्यक्षेत्रेऽस्मिन् न यस्य कस्यचिद्बुद्धिः क्षोभमुत्पादयितुं प्रभवेत्। सर्वतोऽतिशायी विशेषश्चायमेवाऽस्य ग्रन्थस्य यदस्मिन् सर्वेष्वपि विषयेषु अन्तस्तलस्पर्शी विमर्शः कृतः। पूर्वाचार्यनिबन्धेषु नाभूत्सुविधाऽप्येतस्मै विषयाय, यतो हि ते प्रायः पद्यनिबद्धाः। अतिलघीयसि समयेपि पद्यनिबन्धा नियतेष्वक्षरेषु सर्वमपि तत्तच्छास्त्रीयमतिशयं साकल्येन समावेशयितुं प्रभवेदिति घोरतरं कठिनमेव किं प्रायः असंभवमेव। काव्यप्रकाशे याः कारिकाः सन्ति ताः स्वयं ग्रन्थकारस्य स्युः, भरतादेरन्यस्य वा, परं किं ताभिः सर्वोपि प्रतिपादयितुमिष्टो विषयो निर्भ्रमं बुद्धिगम्यो भवति? यद्येवं तर्हि संक्षेपवादिनां शिरोमणिः श्रीमान् मम्मटभट्ट एव वृत्तौ किमिति तं विषयं विशदीकर्तुं चेष्टते?

किञ्च—साहित्यशास्त्रस्य केचिद्विषयाः प्राचीनतमसाहित्यकाराणां समये पूर्णपरिणतिं लभमाना लप्स्यमाना वा आसन्, यथा वामनादीनां समये ध्वनिप्रपञ्चः। एवंविधेषु विषयेषु चूडान्तविचारः कथं वा तेषु निबन्धेषु संभवेत्? बहवो विषया एवंविधा भवन्ति ये विकासवादस्य सिद्धान्तानुसारं क्रमिकविपरिवर्तनेन बहुविधाः परिस्थितीरनुभूय क्रमश एव परिनिष्ठिता भवन्ति। यथा संस्कृतसाहित्ये काव्यानां वर्णगुम्फननियमस्य कालप्रचलितानां भाषाणां सहयोगेनैव शैथिल्यं तत्याज [अयं विषयः परस्ताद्विचार्यते]।

साहित्ये यावन्त्येव काव्यानि जनिं लभन्ते साहित्यशास्त्रे काव्यानां गुणदोषपार्थेयणा तावदेव समभिमुखी संपद्यते, नानाविधानामुदाहरणानां प्रत्यक्षोपलम्भात्। शब्दसाधुत्वानुशासके व्याकरणशास्त्रेऽपि सेयमेव परिस्थितिः। अत एव हि सोयमनुगम एव निष्पन्नः—'उत्तरोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यम्' इति।

रसगङ्गाधरे सेयं सर्वविधापि सुविधा संघटिता। भरतमारभ्य श्रीमदानन्दवर्धनाचार्याभिनवगुप्तपादादिभिर्यानि किल काव्यस्य जीवभूतानि तत्त्वानि गवेषितानि, वादिप्रतिवादिसंघर्षोत्तर सिद्धान्ततया निश्चितानि च तानि पण्डितराजाज्जगन्नाथात्पूर्वभाविनां सर्वेषामेव साहित्यकाराणां निबन्धेषु पूर्णां परिस्थितिं प्रापुः। अत एव तेषां स्थापनप्रयासो नाऽऽवश्यकोऽभूत्पण्डितराजस्य। अपि तु सिद्धेषु तेषु उत्तरोत्तरं मर्मस्पर्शी परिष्कार एव तस्य कृतित्वस्यायतयेऽवाशिष्यत। पण्डितराजात्पूर्वकाल एव संस्कृतवाङ्मये तादृशाः सर्वसमर्थाः कवयोऽभूवन् येषां काव्यानि सर्वस्मिन् भूमण्डले ख्यातिमवापुः। अत एव नानाविधानामादर्शानां पुरः स्फुरितत्वात्काव्ययुग्मेषु अनालक्षितपूर्वा सूक्ष्मेक्षिका पण्डितराजस्यासाधारणायां बुद्धौ प्रास्फुरत्। एष हि मान्यतमं श्रीहर्षस्य नैषधीयचरितकाव्यमेव समालोचनायाः पात्रीकरोति। सूक्ष्मदर्शिनामपि दृष्टौ निर्दोषे एवैकस्मिन् पद्ये स हि वाक्यार्थस्य सामान्यदोषम्

'असंघुलता'ख्यमाह । पण्डितराजस्य गभीरतमे औचित्यविचारे एतत्पद्यनिर्मातरि व्युत्पत्तिशैथिल्यं भासते । श्रूयन्तां पण्डितराजाक्षराणि–'वाक्यार्थो हि गाढतरव्युत्पत्तिनिपुणीकृतान्तःकरणैर्नानाविधपदार्थरचनापरिवृत्तिसमर्थैरेव कविभी रचितः काममपि कमनीयतामाधत्ते, नेतरः । तथा हि—

'उपासनामेत्य पितुः स्म रज्यते दिने दिने साऽवसरेषु वन्दिनाम् ।
पठत्सु तेषु प्रतिभूपतीनलं विनिद्ररोमाऽजनि शृण्वती नलम् ॥'

अस्मिन्नैषधीयपद्ये द्वयोः क्रिययोरुद्देश्यविधेयभावेन गुणप्रधानभावमकुर्वता वन्दिनः षष्ठ्यन्ततया सप्तम्यन्ततया च द्विः परामृशता कविना वाक्यार्थः श्लेष्मकवदसंघुलतां प्रापितः ( पृ. ४५० )

न केवलमालोचनाकरण एव पण्डितः पण्डितराजः । स हि पद्येऽस्मिन् संशोधनं प्रदर्श्य स्वस्यासाधारणम् 'गाढतरव्युत्पत्तिनिपुणीकृतान्तःकरणत्वं पदार्थरचना-परिवृत्तिसमर्थत्वं च' प्रत्यक्षतः प्रकटयति । कथयत्ययम्–'यदि स एव वाक्यार्थः प्रकारान्तरेण निर्मीयते—

'उपासनार्थं पितुरागतापि सा निविष्टचित्ता वचनेषु वन्दिनाम् ।
प्रशंसतां द्वारि महीपतीनलं विनिद्ररोमाजनि शृण्वती नलम् ॥'

इति, तदा ललनाङ्गसंनिवेश इव कीदृशीं कमनीयतामावहेदिति सहृदयैराकलनीयम् ।'

द्वयोरपि कवयित्रोः पदरचनासु किमन्तरं संघटितमिति स्पष्टबोधनाय तत्स्थानीयां मम टीकामविकल्पमुद्धरामि—'निविष्टचित्ता॰ इत्यादिपाठे–पितुरुपासनार्थमागतानां द्वारि राजसामान्यं प्रशंसतां वन्दिनां वचस्सु निविष्टचित्तां (दमयन्तीम्) उद्दिश्य विनिद्ररोमत्वं वर्णितमिति द्वयोः क्रिययोरुद्देश्यविधेयतया गुणप्रधानभावः संपन्न इति वाक्यार्थस्य न विसंघुलता । नैषधीयपाठे तु 'सा वन्दिनामवसरेषु रज्यते' 'नलं शृण्वती विनिद्ररोमाऽजनि' इति द्वयोर्वाक्ययोः स्वतन्त्र्यान्न गौणमुख्यभाव इत्याशयः ।'

## विषयप्रतिपादनशैली

रसगङ्गाधरस्य विषयप्रतिपादनशैली अतितमां स्फीता । यत्किल वक्तव्यं तत्तादृशैरन्यूनातिरिक्तैः प्रौढैर्मधुरैश्चाक्षरैरुपपादयति यत्र न स्वल्पोपि संदेहस्य अर्थान्तरकल्पनस्य वाऽवकाशः । पद्यबद्धेषु प्रमेयलक्षणेषु यथा स्वप्रतिपाद्योपपादनाय विवशतया संकोचः कर्तव्यो भवति, अन्वयद्वारा अर्थान्तरकल्पनस्याप्यवकाशो यथा सुसद्वारो भवति, न तथाऽत्र ग्रन्थे । संक्षेपेच्छया वा, प्रमेयप्रतिपादनप्रकारस्य प्रौढताप्रकटनाय वा, दैवदत्तात् अस्पष्टभाषितायाः स्वभावाद्वा, प्रामाणिकतया

---

१ अत्र मत्र मया प्रोक्तमन्ते—'यत्र प्रसङ्गवनितान्यपि मान्यताव्याख्यापाठोचनानिकरमाप्य मवग्लयन्ति । न ज्ञायते यदिह दोषनिरूपणे तु काः काः कवीन्द्रतनयोऽपृथक्शोऽभविष्यन् ॥'

प्रणयेऽप्यपि प्राचीनग्रन्थेषु विषयप्रतिपादनशैल्यां हन्त हन्त खेदजनिकैवाऽस्पष्टता प्राप्यते । लेखनाय पत्राणां दौर्लभ्यादिव ते ग्रन्थलेखे इयत्संक्षेपमिच्छन्ति यत् अतिसावधानत्वेऽपि तेषां वक्तव्यविषयो भूयानस्पष्टः परिणमति । कारिकायां कतिपयानामेवाक्षराणां संक्षेपाय वृत्तौ तैरेव भूयस्यः पङ्क्तयो लेखितव्या भवन्ति, वराकैष्टीकाकारैस्तु कतिपयानि पत्राण्येव मषीभिरुपरज्यन्ते, परं तथापि स विषयः प्रत्यूषान्धकारे दृष्टः पदार्थ इव न तथा स्पष्टो भवति । प्रत्युत टीकाकाराणां स्वस्वमत्यनुसारं प्रलपनभेदेन परस्परं विसंवादस्य मतभेदस्य च तथा सृष्टिर्भवति येन मूलग्रन्थस्य वाच्यं तत्त्वं सपत्नीमध्यपतितो बहुपत्नीकः प्रेयानिव दैवरक्षणीयतामेवापद्यते ।

## काव्यप्रकाशशैली

आलोचनाक्षेत्रे पूज्यपुरुषाणामवतारणं यदि न महदतिलंघनपातकेषु परिगण्यते तर्हि श्रीमन्मम्मटभट्टस्य लेखो भूयस्त्वंशेऽप्यस्योदाहरणं स्यात् । काव्यप्रकाशस्य स्थाने स्थाने मूलकर्तुस्तथाऽक्षराणि सन्ति यानि वृत्तौ विशदीकरणेऽपि, टीकासु बहुधा व्याख्यानेऽपि, न वास्तवं स्वारस्यं निर्भ्रममङ्कयन्ति हृदयपटे । प्रत्युत नानाविधानां मतानां नानाविधा मार्गा इतस्ततो भिद्यमाना इव दृश्यन्ते । पूर्वत एव जानन्तो विवेचकमहाभागा एकद्वाभ्यामेव निदर्शनाभ्यां स्पष्टं प्रतिपद्येरन् । लक्षणालक्षणमाह—'मुख्यार्थबाधे तद्योगे रूढितोऽथ प्रयोजनात् । अन्योऽर्थो लक्ष्यते यत्सा लक्षणारोपिता क्रिया ॥'

मुख्यार्थस्य बाधे सति, तद्योगे ( तस्य मुख्यार्थस्य योगे ), रूढेः ( प्रसिद्धेः ) प्रयोजनात् ( शैत्यपावनत्वादिरूपात्फलात् ) वा, [ शब्देन कर्त्रा, उपरित आक्षिप्यते इदम् ] यत् अन्योऽर्थो लक्ष्यते सा लक्षणा । अत्र 'यत्' इत्यस्पष्टार्थपदनिर्देशेनैव विवादबीजवापो जातः । एके कथयन्ति 'यत्' इति लक्षणरूपक्रियाविशेषणम् । 'अन्योऽर्थो यत् लक्ष्यते यत् प्रतिपाद्यते सा लक्षणा' । लक्ष्यते इति हि णिजन्तादाख्यातम् । णिजर्थो हेतोः ( प्रयोजककर्तुः ) व्यापारः । हेतुः ( प्रयोजककर्ता ) च शब्दः । तथा च अन्यार्थप्रतिपत्तिहेतुः शब्दव्यापारो लक्षणा ।

अपरे कथयन्ति—'यत्' इति 'यया' इत्यर्थे लुप्तकरणतृतीयान्तमव्ययम् । यया वृत्त्या अन्योऽर्थः ( मुख्यार्थाद् भिन्नोऽर्थः लक्ष्यः तटादिरूपः ) लक्ष्यते प्रतिपाद्यते सा ( वृत्तिः ) लक्षणा, इति । एते साधयन्ति यदियं ग्रन्थकारस्यास्य शैल्येव, अन्यत्राप्येवमेव 'यत्' इति प्रयुक्तमनेन । क्वचित् 'यस्मात्' इत्यर्थे यथा ३४ तमकारिकायाम् "यस्योऽर्थान्तरयुक् तथा" इति । क्वचित् 'यत्' इत्यव्ययं प्रयुयोज, न विशेषणम् । यथा १६० तमकारिकायाम् 'उपमानाद्यदन्यस्य व्यतिरेकः स एव सः' इति ।

अस्याऽस्पष्टलेखस्यायं परिणामोऽभवद् यदेका टीका लिखति—"यत्त्वत्र यदिति क्रियाविशेषणम् । तथा च यत् लक्ष्यते यत्प्रतिपाद्यते सा प्रतिपत्तिरेव ( ज्ञानमेव )

लक्षणेति केश्चिद्व्याख्यातम्, तदज्ञानविजृम्भितम्। लक्षणाया अभिधायाश्चानयोरिव वृत्तिरूपतया वृत्तिजन्यायाः प्रतिपत्तेर्लक्षणात्वाऽसंभवात्" इत्यादि।

द्वितीयपक्षवादिनः कथयन्ति यत् 'ज्ञानमेव लक्षणा' इत्येव मम्मटस्य हृदयम्। अत एव 'प्रयोजनेन सहितं लक्षणीयं न युज्यते' इत्यस्य समर्थनाय प्रोक्तम्–'ज्ञानस्य विषयो ह्यन्यः फलमन्यदुदाहृतम्' इति स्वरसतः संगच्छते।

रौद्रस्वयमेव यद् वृत्तावपि ग्रन्थकारस्तदेव संदेहास्पदमाह—'मुख्येन अमुख्योऽर्थो लक्ष्यते यत् स आरोपितः शब्दव्यापारः सान्तरार्थनिष्ठो लक्षणा' इति। लक्ष्यताम्, मुख्योऽर्थः इति पुमान्, सा लक्षणेति स्त्री। अत्र विशेषणीभावाय द्वयोरनयोरपेक्षायामपि विलक्षणं 'यत्' इति क्लीबं मम्मटमहाभागः प्राह, येन मूर्तिमती भक्त-इता जनिं लेभे।

श्रीमतो मम्मटभट्टस्याक्षराण्येव तथा भवन्ति येषामिदंतया निश्चितोऽर्थो न केनचिदवबोद्धुं शक्यते। एकस्तत्र यमर्थमवबुध्यते, अपरस्तैरेवाक्षरैरन्यमर्थं समर्थयते—

'मित्रे क्वापि गते, सरोरुहवने बद्धानने ताम्यति,
क्रन्दत्सु भ्रमरेषु, वीक्ष्य दयितासन्नं पुरः सारसम्।
चक्राह्वेन वियोगिना बिसलता नास्वादिता नोज्झिता
कण्ठे केवलमर्गलेव निहिता जीवस्य निर्गच्छतः॥'

इति पद्यमुदाहृत्योच्यते—'इत्यादौ वाच्यमेव, न तु रम्यम्। अत्र बिसलता न जीव रोद्धुं क्षमा, इति प्रकृताननुगुणोपमा'। (वामनटीका पृ. ५१०)

अस्यार्थमेवं कुर्वन्ति—'अत्र गुणाद्भूतविप्रलम्भावस्थायाम् बिसलता जीवं रोद्धुं जीवनिरोधाय न क्षमा नाऽर्पयितुं योग्या। जीवनिरोधनिमित्तं कण्ठे बिसलतार्पणमनुचितमित्यर्थः। विप्रलम्भोत्कर्षे जीवनिर्गमोपाय एवाश्रयते न तु निरोधाय इति तेषामाशयः।

अन्ये कथयन्ति यत्—'अत्र बिसलता जीवं निरोद्धुं न क्षमा न शक्ता', इति प्रकृताननुगुणा उपमा। अयमाशयः—उपमायां हि द्वयोः सादृश्यमनुगुणं भवेत्तदैव सा शोभते। अर्गला मनुष्यादेर्गमनागमनादिकं रोद्धुं शक्नोति। किन्तु बिसलता निर्गच्छन्तं प्राणवायुं न निरोद्धुं शक्ता। अतः अर्गलया सह सादृश्यस्य प्रयोगोऽननुगुणता-

'सुप्ता सुरताधियार्निशमक्षमा हरेर्मिर्ण्योः दक्षिणनयनं स्थगयति' इति निरर्गलं व्याख्यानं टीकाकृद्भिः प्रदर्श्यं भवति । किमेतत् ?

समासोक्तिस्थले अप्रकृतार्थस्य व्यञ्जनया प्रतीतिरिति सर्वेषां प्राचां मतम् । स्वयं प्रकाशकारोऽपि स्वयमेतत्स्वीकरोति, किन्तु 'परोक्तिर्भेदकैः श्लिष्टैः समासोक्तिः' इति लक्षणे, तद्व्याख्यायां च—'श्लिष्टविशेषणमाहात्म्यात्, न तु विशेष्यस्य सामर्थ्यादपि यत् अप्रकृतार्थस्याऽभिधानम् सा समासोक्तिः' । अत्र 'अभिधानम्' इति कथनं विप्रदु-षितम् ? मूलकारो यत्किञ्चिदाह । किन्तु परवर्तिटीकाकारैस्तत्पक्षनिर्वहणं कर्तव्यं भवति—"अभिधानम् अप्रस्तुतव्यवहारस्य तस्यार्थस्य व्यञ्जनया बोधनम् इत्यर्थः ।" अभिधानमिति पदेन व्यञ्जनया बोधनमित्यर्थं, विना पक्षपोषकैः कश्चिद्बोद्धुं शक्नुयात् ? ( पृ. ७४१ ) ।

## रसगङ्गाधरशैली

रसगङ्गाधरे नैकविधा शिष्टता । तत्र हि यावदपेक्षितानि पदान्युपादाय स्वयमन्वये तादृशी दृढता संपाद्यते यदेकमपि पदं न संदिग्धम्, नाधिकम्, न न्यूनम्, न पर-सहायतयाऽर्थबोधकम् । संस्कृतसाहित्ये तदेतदद्भुतमासीत् । अत्र हि नव्यन्याय-संपुटेन तादृशी सुनियता भाषा संघटिता यत्र न तिलमात्रस्यापि इतस्ततः संभवः । अन्यथा तु शास्त्रप्रभालयसंनिहितः प्रतिवादी स्वरितमेव निर्दयतया मर्दयेत् । ग्रन्थ-शीर्षके प्रविश्य पण्डितराजेन कृता—"मया सर्वानपि पूर्वाश्रितग्रन्थानन्तस्तलं विचार्य तादृशेन सुदृढेन मननेन सोऽयं ग्रन्थो रचितो येन न कोऽप्यत्र दोषं गवेषयितुमव-काशो लभ्येत, प्रत्युत अस्याग्रे पुरातनाः सर्वेऽपि निबन्धाः निष्प्रभाः (तुच्छा इत्यर्थः) प्रतीयेरन् ।" सोऽप्यासमाह सः—

> 'निमग्नेन क्लेशैर्मननजलधेरन्तरुदरं
> मयोन्नीतो लोके ललितरसगङ्गाधरमणिः ।
> हरन्नन्तर्ध्वान्तं हृदयमधिरूढो गुणवता-
> मलंकारान्सर्वानपि गलितगर्वान् रचयतु ॥'

ग्रन्थस्वरूपजिज्ञासूनां कृते एकमात्रमुदाहरणं पर्याप्तं स्यात् । उपमालंकारस्य स्वतः पूर्वाणि सर्वाण्यपि लक्षणानि आलोचनानिकषे कषितानि पण्डितराजेन—

'उपमितिक्रियानिष्पत्तिमत्सादृश्यवर्णनमदुष्टमव्यङ्ग्यमुपमालंकारः' इति महता दार्ढ्येन घटितमप्पयदीक्षितलक्षणमेवं खण्डितं यत्—'उपमा अर्थालंकारः । अत एव शब्दवाच्यता अपेक्षिता । वर्णनस्य यद्यलंकारत्वं तर्हि स्वयं शब्दरूपं वर्णनं शब्द-वाच्यं कथं स्यात् ? अव्यङ्ग्यत्वादिपददानमपि व्यर्थम्, व्यङ्ग्यत्वाऽलंकारत्वयोरविरो-धात् । इत्यादि ।

'स्वतःसिद्धेन भिन्नेन संमतेन च धर्मतः । साम्यमन्येन वर्ण्यस्य वाच्यं चेदेक-गोपमा ॥' इति विद्यानाथेन (प्रतापरुद्रीये) प्रोक्तं लक्षणं निरस्तम्—'यत्र साद-

इयस्य निषेधे पर्यवसानं भवति तस्मिन्व्यतिरेकालंकारेपि तादृशं साम्यमस्त्येव । अतः अतिव्याप्तं लक्षणमिदम् ।'

'उपमानोपमेयत्वयोग्ययोरर्थयोर्द्वयोः । हृद्यं साधर्म्यमुपमेत्युच्यते काव्यवेदिभिः ॥' इत्यन्यदपि प्राचीनानां लक्षणं दूषितम्—'हृद्यपददानेनैव विवक्षितार्थलाभे पदान्तरदानं व्यर्थम् ।'

तत्रभवता मम्मटेन काव्यप्रकाशे प्रोक्तं लक्षणम्—'साधर्म्यमुपमा भेदे' इत्यपि न रमणीयम्, पूर्ववद् व्यतिरेकेऽतिव्याप्तिप्रसङ्गात् । किञ्चायं प्रसङ्गः काव्योपस्कारकत्वाऽलंकारस्य । अत्र 'साधर्म्यम् उपमा' इति सामान्यलक्षणे उपस्कार्यां (व्यङ्ग्या) चाच्या लौकिकी अलौकिकी सर्वाप्युपमा अन्तर्भवति । अतः असमर्थकमिदं लक्षणम् ।'

एवमेव 'भेदाभेदतुल्यत्वे साधर्म्यमुपमा' इति सामान्यतः प्रोक्तम् 'अलंकारसर्वस्व'कारस्य लक्षणमपि निरस्तम्, अत्रापि सर्वविधानामप्युपमानां बोधसंदेहात् ।

इत्थमेव—'प्रसिद्धगुणेनोपमानेन, अप्रसिद्धगुणस्योपमेयस्य सादृश्यमुपमा' इत्यलंकाररत्नाकरोक्तं लक्षणमपि दूषितम्—'श्लेषमूलिकायामुपमायां श्लिष्टशब्दरूपो धर्मः कविनैव कल्प्यते, न पूर्वतः प्रसिद्धो भवति । अत एव तस्यासंग्रहः स्यात् ।'

एवं सर्वाणि लक्षणानि निरस्य—'चमत्कृत्याधायकं वाक्यार्थोपस्कारकं सादृश्यमुपमा' इति स्वलक्षणं तथा इत्यैरक्षरैः संघटयति येन स्वल्पमपि शैथिल्यं न प्रसजितुं शक्नुयात् ।

शीर्षकप्रतिज्ञानुसारमयं प्रबन्धः सर्वातिशायी । अत एवास्मिन् कस्यापि स्थलस्याणुपङ्क्तिकोऽपि विषयो नाऽवशिष्येत तथाव्यापिनी दृष्टिर्ग्रन्थकारस्य । उपमाया प्राचीनाम् भेदान्साकल्येन प्रतिपाद्य, उदाहृत्य, 'इहान्यानपि भेदानन्ये निगदन्ति' इति पुनर्भेदान्वर्णयित्वा द्वात्रिंशद्भेदा उपमा संपादिता । एतावन्नैवदत्यपि सेयमुपमा यस्त्वलंकारसरूपाणां प्रधानव्यङ्ग्यानाम्, वस्त्वलंकारयोर्वाच्ययोश्चोपस्कारिका भवतीति उपस्कार्यभेदेन प्रत्येकं पञ्चभिर्भेदैः [३२×५=१६०] षष्ट्युत्तरं शतं भेदा जाताः।

इतोऽप्यग्रे भेदानाह—'इतश्चान्येऽपि प्रभेदाः सुधामीयधिषणैः स्वयमुन्नावनीयाः। क्वचिदनुगाम्येव धर्मः, क्वचित्केवलं बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नः, क्वचिदुभयम् । क्वचिद्वस्तुप्रतिवस्तुभावेन कश्चिवत्तं बिम्बप्रतिबिम्बभावम् (आपन्नः) । क्वचिदुपचरितः । क्वचित्केवलशब्दात्मकः ।' एवमुपमाघटकस्य सामान्यधर्मस्याऽतिसूक्ष्मरूपेणानुसंधानं विधाय उपमायामतीव सूक्ष्मतमं विचारं संचारयति ।

पुनरप्यसंतोषः । पुनः प्राह—'इतोऽप्यधिकं प्रकारान्तरं च लक्ष्यानुसारेण सुधीभिः स्वयमुत्प्रेक्ष्यम् । यथा—

'यथा लतायाः स्तबकानतायाः स्तनावनम्रे नितरां समास्ति ।
तथा लता पल्लविनी सगर्वे शोणाधरायाः सदृशी तवापि ॥' (पृ.२३२)

अत्र हि सूक्ष्मातिसूक्ष्मविचारस्याप्यतिशयं दर्शयति । इह हि पद्ये तिस्र उपमाः सन्ति । यथातथाप्रतिपाद्या एका प्रधानम् । 'समासि' 'सदृशी असि' इतिरूपेण प्रतिपाद्ये द्वे उपमे तु प्रधानभूतायास्तस्याः समानधर्मभूते । उपमायाः साधारणधर्मो गुणक्रियादिस्तु सर्वैरन्विष्ट एव, परम् उपमायाः साधारणधर्मः स्वयमुपमैव भवतीति चमत्कारः पण्डितराजेन प्रत्यक्षं दर्शितः । सोयं चमत्कारः सहृदयानां तदैव प्रत्यक्षीभूतो यदा ह्येतादृश्या विलक्षणोपमाया उदाहरणमपि किञ्चित्संसुलभमभूत् । पर ध्वन्यवतारभूता अपि श्रीमन्मम्मटादयः परकीयानां पद्यानामेव मुखमवेक्षन्ते, येन यस्य स्थलस्योदाहरणमुपलब्धं तदेव तैर्निदर्शितम् । उदाहरणेष्वपि यदि किञ्चिद्विगुणम्, अनुचितं च, अत एव स्वस्याऽसंमतं तथापि परवशतया तद् ग्राह्यमेवाऽभूत्, उदाहरणान्तरालाभात् । [ यथा संबद्धसंबन्धस्य व्यङ्ग्यस्य देवतारतिरूपं पूर्वोक्तमुदाहरणम् ]

किन्तु सर्वविषयेषु समर्थः अद्वितीयः कविः पण्डितराजस्तु उपस्थितविषयस्य तदैव अक्लिष्टं मधुरं चोदाहरणं स्वयं निर्माति । अनेन हि वादसंघर्षेऽप्यसाधारणो लाभः सोयं भवति यद् वादी मुद्रितमुखः सन् भूमिमेवालिखति, नान्य उपायः ।

दृश्यताम्—

अप्पयदीक्षितकृतानां प्रतीपालंकारभेदानां खण्डनेऽयमाह—

'उपमानस्याऽद्वितीयतागर्वं परिहर्तुं तत्समानस्य द्वितीयस्य प्रदर्शनेन तत्तिरस्कारो यदि द्वितीयं प्रतीपं तर्हि तिरस्कारवत् पुरस्कारेऽपि कश्चिन्नवीनोऽलंकारः कल्पनीयः स्यात् ।' परम् उदाहरणं विना अन्यः साहित्यकारो नेमामापत्तिं यथावत्साधयितुमशक्ष्यत् । किन्तु पण्डितराजः स्वयमुदाहरणं निर्माति—

'एको विश्वसतां हराम्यपघृणः प्राणानहं प्राणिना-
मित्येवं परिचिन्त्य मा स्म मनसि व्याधाऽनुतापं कृथाः ।
भूपानां भवनेषु किंच विमलक्षेत्रेषु गूढाशयाः
साधूनामरयो वसन्ति कति न त्वत्तुल्यकक्ष्याः खलाः ॥' (पृ.६६९)

किमिदानीं प्रतिविधानम् ? तस्मात्संप्रतिपत्तिरेव हि वरं न प्राग्यमत्रोत्तरम् ।

समासोक्तौ प्रकृतेऽप्रकृतव्यवहारसमारोप एव मन्यते दीक्षितेन, न रूपसमारोपः । किन्तु पण्डितराजस्तदेतत्खण्डयन्नीदृशमुदाहरणं सद्यो निर्माति यत्र रूपसमारोपं विना नान्य उपायः—

'निर्लेक्ष्मीकाऽभवत्प्राची प्रतीचीं याति भास्करे ।
प्रिये विपक्षरमणीरक्ते का सुदमश्नति ॥'

अत्र पूर्वार्धगतायां समासोक्तौ भास्करादीनां नायकत्वं यावन्न प्रतीयेत तावत् उत्तरार्धे 'प्रिय'पदेन समर्थनरूपोऽर्थान्तरन्यासः कथं सिध्येत् ? नायकत्वारोपश्च रूपसमारोप एव । उच्यतां किमत्रोत्तरम् ? (पृ. ५०४)

मिथ्याध्यवसित्यलंकारं खण्डयन्नाह—'यदि मिथ्याध्यवसितिरलंकारस्तर्हि सत्याध्यवसितिरप्यलंकारः स्वीकार्यः स्यात् । किन्त्वन्यः साहित्यनिबन्धकारः कुत्रोदाहरणं प्राप्नुयात् । पण्डितराजस्तु तत्कालं स्वयं निर्माति—

'हरिश्चन्द्रेण संज्ञप्ताः प्रगीता धर्मसूनुना ।
खेलन्ति निगमोत्सङ्गे मातर्गङ्गे गुणास्तव ॥' ( पृ. ६७१ )

एवं किल सद्यः स्वयमुदाहरणसामर्थ्येन स्थाने स्थाने विजितं पण्डितराजेन । अयमप्यस्य ग्रन्थस्य सर्वातिशायी विशेषः ।

## प्रौढतया ग्रन्थस्य दुष्प्रधर्ष्यता

नवीनन्यायशैलीपरिग्रहणेन ग्रन्थो दुष्प्रवेशोऽवश्यमभूत् किन्तु अव्याप्त्यतिव्याप्तिरहिततया निश्छिद्र-प्रमेयनिरूपणार्थं तमिमं प्रकारं विहाय नासीदन्य उपायः । किञ्च तादृग्युगे संस्कृतवाङ्मयमात्रे सेयं शैली पाण्डित्यप्रतिष्ठानुकूला पर्यगण्यत । एतस्मिन् प्रशान्तविवादव्यतिकरे भगवत्याः सुरसरस्वत्या विश्रान्तिसमयेऽपि समये कतिचित्पण्डितमहाभागाः सांप्रतमपि यादृशीमेव भाषां प्रौढपाण्डित्यपिशुनां मन्यन्ते यां हि न कोपि संस्कृतज्ञः कोषादिदर्शनं विना सहसा बोद्धुं प्रभवेत्, तर्हि तस्मिन् प्रज्वलत्परस्परपाण्डित्यसंघर्षानले काले निश्छिद्रप्रमेयप्रतिपादनपरः पण्डितराजस्तां शैलीमादातुं परवशः स्यात्तर्हि किमाश्चर्यम् ?

किञ्च—कोमलकान्तपदावलीकलितकाव्यकलापोपकारकतया साहित्यं सुप्रधर्षमिति कृत्वा मास्मिन्ग्रन्थशास्त्रज्ञाः स्वैरतया खेलन्त्विति बुद्धिपूर्वकमेव पण्डितराजेन सुप्रौढा प्रतिपादनशैली पर्यगृह्यत । व्याकरणादिषु प्रौढपण्डितः उपनिषदादिषु प्रविष्ट एव चाऽत्राधिकारीति सूचयन् अत्र उदाहरणान्यपि ( पूर्वपक्षार्थम् ) तादृशानि ददाति यत्र सामान्यानां तु चञ्चुप्रवेश एव न सुसंभवः । योगशक्त्या न सर्वत्राऽर्थः, अस्मिन्नुदाहरति—'ईशानो भूतभव्यस्य ॥ एवाद्य स उ श्वः' (पृ. १५५), 'शब्दादेव प्रमितः' ( ब्रह्मसूत्रम् ) । सादृश्यमात्रं यद्युपमा तर्हि यत्र परस्परसाम्यम्, तत्रोपमा स्यात् । अत्रोदाहरणम्—'कालोपसर्जने च तुल्यम्' ( पाणिनीयसूत्रम् ) ( पृ. २०१ ) । स्थाने स्थाने धात्वर्थ-प्रत्ययार्थविचारप्रदर्शा व्याकरणशास्त्रस्य प्रौढा विषया विस्तरेणालोचिताः । 'भावप्रधानमाख्यातम्' इति यास्कवाक्यस्य वैयाकरणानुसारं विस्तृत्य विचार उत्प्रेक्षायाम् ( पृ. ३९३ ) कृतः । अन्ते च 'प्रत्ययार्थे प्रकृत्यर्थो विशेषणम्' इति सर्वत्र स्वीकृतस्योत्सर्गस्य विरोधं प्रदर्श्य वैयाकरणानां मतं स्वतन्त्रतया तिरस्कृतम्—"न च वैयाकरणविरोधो दूषणमिति वाच्यम्, स्वतन्त्रत्वेनाऽऽलंकारिकतन्त्रस्य तद्विरोधस्याऽदूषणत्वात्" ( पृ. ३९५ ) ।

अलंकारेषु शाब्दबोधस्य मार्मिकतया विचारः कृतो यत्र हि आख्यातवादशिरोमणिव्याख्यातृसदृशा अपि प्रत्याख्यायन्ते ( पृ. २४७ ) । साहित्यशास्त्रस्याऽक्षोभ्यता-

प्रदर्शनायैव बहुत्र दार्शनिकपदार्थानां विस्तृत्य विचारः । यथा विभावनायां कार्यकारणभावस्य ( पृ. ५७८–५८५ )। व्याप्यत्व–पक्षधर्मतयोः काव्यलिङ्गे (पृ.६२९) योग्यताज्ञानस्य कारणत्वं यथासंख्ये ( पृ. ६४२ )। कुत्रचित्तु प्रसक्तानुप्रसक्तेनापि शास्त्रीयविचारः परिगृहीतः । यथा हि प्रश्न उत्तरं चेति सर्वेषामेव परिज्ञाते। ततश्चोत्तरालंकारे तस्य भेदादिकमेव वर्णनीयमासीत्, किन्तु 'इष्टसाधनताज्ञाने जाते जिज्ञासैव नोदेति' इति सुमौढं निगूढार्थं चोपन्यस्यति ( पृ. ६९९ )। एतत्सर्वमभिसंधायैव मया स्वटीकासमासौ प्रोक्तम्—

> 'पुरा प्रविश्यात्र निजप्रसङ्गादन्ये व्यजृम्भन्त बुधाः कदाचित् ।
> अथानया पण्डितराजशक्त्या स्वसाधि साहित्यमभेद्यदुर्गम् ॥'

## रसगङ्गाधरस्य वर्ण्यविषयक्रमो विशेषश्च

प्रथमानने—पूर्वैः साहित्यकारैः काव्यस्य त्रयो भेदाः स्वीकृताः, पण्डितराजेन तु चत्वारस्ते मार्मिकतया समर्थिताश्च । काव्यस्यैकमात्रं कारणं प्रतिभा स्वीकृता । रसस्य स्वरूपं दार्शनिकविधया विस्तृत्य विवेचितम् । मम्मटादीनां ग्रन्थे लोल्लटादीनां चत्वार्येव मतानि वर्णितानि, अत्र तु एकादश । तेषु षट् स्फुटरूपाणि । अन्यानि तु स्वल्पभेदादेव पृथग् व्यपदेश्यानि । करुण–बीभत्सादीनां रसत्वं विमर्शपूर्वकं रुचिरतया समर्थितम् । वीरस्य भेदविषये रुचिरो मार्मिकश्च विमर्शः । प्राचीनैः स्वीकृतानां दशगुणानामिह विशदं विवेचनम् । तत्तद्गुणानुगुणरचनायां वर्जनीयवर्णादीनां सूक्ष्मो रोचकश्च विचारः । भावध्वनेर्लक्षणविचारो मार्मिकः । संचारिभावानां लक्षणोदाहरणादिना विस्तृत्य विवेचनमस्मिन्नेव ग्रन्थे । रस–भावादयः पूर्वैरसंलक्ष्यक्रमा एव स्वीकृताः, अत्र तु ध्वनिकारानुकूलेन संलक्ष्यक्रमा अपीमे साधिताः ।

द्वितीयानने—अभिधानियामकानां संयोगादीनां विस्तृतो मार्मिकश्च विचारः । ध्वनिप्राधान्यविषये मर्मस्पर्शी विमर्शः । शक्ति–लक्षणादीनां प्रौढया प्रणाल्या स्वरूपादिकमुपपादितम् । रूपके लक्षणया, अथवा अभेदान्वयेनैवोपपत्तिरिति प्राचीन–नवीनमतविषयो मार्मिकविधया सुरुचिरमुपपादितः । लक्षणाप्रसङ्गेनैव च अलंकाराणां निरूपणम् । अलंकाराणां विषये तु सर्वापेक्षयाऽप्यपूर्वो मार्मिकश्च विमर्शः । तत्र उपमारूपकपरिणामोत्प्रेक्षातिशयोक्तिप्रतिवस्तूपमानिदर्शनासमासोक्त्यप्रस्तुतप्रशंसाविभावनाश्लेषतद्गुणोत्तरादयः के के वर्ण्यन्ताम्? सर्वे एव रुचिरया सरण्या निरूपिताः । उत्तरालंकार एव चाऽपूर्णतया ग्रन्थस्य परिसमाप्तिः ।

## अतिमार्मिकमालोचनम्

एकस्यालंकारस्याऽपरस्मिन्नन्तर्भावविचारो बहुत्र अप्पयदीक्षितादिप्रतिस्पर्धावशात्कृत इव प्रतीयेत यथा पूर्वरूप–ललित–विकस्वरादिषु । किन्तु कुत्रचित्कुत्रचित् तथा मार्मिक्यालोचनास्ति या ह्यालोचनाचतुराणामपि चमत्करोति चेतः । आह सः—

'गुणग्रहणहेतौ उत्कृष्टगुणवस्तुसंनिधाने सत्यपि तद्गुणग्रहणरूपकार्याऽभावोऽयमतद्गुणो विशेषोक्तेरवान्तरभेद एव न त्वलंकारान्तरम् । ननु कार्यकारणभावो नात्र विवक्षितः, किं तु संनिधानेपि तद्गुणग्रहणाभाव इत्येतावन्मात्रम् । अतो विशेषोक्तेरतद्गुणो भिन्न एव । इति तु न युक्तम् । 'संनिधानेपि' इत्यपिना विरोधोपि विवक्षित इति गम्यते [ अर्थात् उत्कृष्टगुणवस्त्वन्तरसंनिधाने न्यूनगुणेन वस्तुना तदीयगुणोऽवश्यं ग्राह्य आसीत्तथापि न गृहीत इत्याकारः ] । विरोधो नास्तीति तु न शक्यतेऽपि केनचिद्वक्तुम् । यतो ह्ययमलंकारो विरोधमूलकेष्वन्यतमः । अत्र यदि विरोधस्याभिधानं न स्यात्तर्हि चमत्कार एव किंकृतः स्याद्येनायमलंकारकोटिभुक्तो भवेत् । विरोधे तु स्वीकृते कार्यकारणभावोऽपि विवक्षित एव [ कारणसत्तायां कार्योत्पत्तिसंभवेऽपि कार्यं न जातमिति ] ( पृ. ६९२–९३ ) ।

पद्यरचनायाः प्रतिपद्समालोचनायां कीदृशी मर्मस्पर्शिनी पण्डितराजदृष्टिरिति स्थालीपुलाकन्यायेन परीक्षेरन्विचक्षणा इति पद्यस्यैकस्याऽऽलोचनाऽविकलमुद्धियते—( भ्रान्तिमदलंकारेऽप्पयदीक्षितैरुदाहृतम्— )

> 'शिञ्जानैर्मञ्जरीति स्तनकलशयुगं चुम्बितं चञ्चरीकै-
> स्तन्नासोल्लासलीलाः किसलयमनसा पाणयः कीरदष्टाः ।
> तल्लोपायाऽऽलपन्त्यः पिकनिनदधिया ताडिताः काकलोकै-
> रित्थं चोलेन्द्रसिंह त्वदरिमृगदृशां नाप्यरण्यं शरण्यम् ॥'

तत्र विचार्यते—स्तनकलशयुगे हि न तावन्मञ्जरीसादृश्यं कविसमयसिद्धम्, येन तन्मूला चञ्चरीकाणां भ्रान्तिरुपनिबध्येत । दोषान्तरमूला तु सा नालंकार[1] इत्यनुपदमेव निरूपितम् । अपि च धर्मिणि कलशरूपकानुवादेन मञ्जरीभ्रान्तिरूपमलंकारान्तरमुपनिबध्यमानमुद्वेजकमेव सहृदयानाम् । नहि सादृश्यमूलैकालंकारावच्छिन्ने सादृश्यमूलमलंकारान्तरं शोभते । यथा 'मुखकमलं तव चन्द्रवत्प्रतीमः' इति प्रागेव निवेदनात् । प्रत्युत कलशरूपकेण मञ्जरीसादृश्यतिरस्काराच्च । 'तन्नासोल्लासलीलाः किसलयमनसा पाणयः कीरदष्टाः' इत्यत्र विधेयाविमर्शाद्विधेयान्तरमाकाङ्क्षितम् । 'कीरैर्दष्टाः' इति भाव्यम् । जाता इत्यध्याहारेपि विवक्षितस्याविधेयत्वमविवक्षितस्य च विधेयत्वं प्रसज्येत । एवं 'तल्लोपायाल्लपन्त्यः पिकनिनदधिया ताडिताः काकलोकैः' इत्यत्र न तावत्पिकनिनदाम्नाडनयोग्याः काकानाम्, येन तद्धिया आलपन्त्यस्ताड्येरन् । नापि पिकनिनदभ्रम आलपन्तीषु संभवति[2] । संभवन्वा न सादृश्यमूलः । पिकनिकरधियेति तु भाव्यम् । अथ तदालापेषु पिकनिनदबुद्धेरपि तासु पिकबुद्ध्युत्पादनद्वारा संभवत्येव ताडनोपयोग इति प्रयोज्यत्वार्थक-

---

१ उन्माद–प्रमादादिना या भ्रान्तिः सा नालंकार इति पूर्वं साधितं ग्रन्थकृता ।

२ आलपन्तीषु ( धर्मिषु ) निनदस्य ( धर्मस्य ) भ्रमः कथं स्यादितिभावः ।

तृतीयया पिकनिनदधीप्रयोज्यकाककर्तृकताडनकर्मत्वमालपन्तीनां सुमतिपादमेवेति चेत्, नैवम् । तथाप्रतीतेरसिद्धेः । 'चोरबुद्ध्या हतः साधुः' इत्यादौ चोरबुद्धि-हननयोः सामानाधिकरण्येन हेतुहेतुमद्भावगमकत्वव्युत्पत्तेः । एवं 'दन्तिबुद्ध्या हतः शूरैर्वराहो वनगोचरः' इत्यत्रापि विशेष्यतया वराहवृत्तेर्दन्तिबुद्धेर्वराहवृत्तिहननहेतुभावावगमः । त्वदुक्तरीत्या दन्तिबुद्धेति कृते बोधकदर्थनैव । किंच पिकानां हि कूजितादिशब्दैरेव शब्दो वर्ण्यते, न तु निनदादिशब्दैः सिंहदुन्दुभ्यादिशब्दप्रयोगयोग्यैः । तथा प्रथमद्वितीयचरणस्थयोः स्तनपाण्योर्यथाकथंचिद्व्यवहितमपि जातान्वयमपि स्वदरिमृगदृशामिति पद्यन्तमन्वेतुं शक्नुयात्, न तु तृतीयचरणस्थे आलपन्त्य इत्यस्मिन्विशेषणे विशेष्यभावेनेति तादृस्थ्यमेव स्यात् । विभक्तिविपरिणतावपि प्रक्रमभङ्गाऽसंपुलरवाभ्यां स्थितमेवेति पद्यमस्युत्पन्ननिर्मितमेव ।'

## मार्मिकस्तत्त्वविमर्शः

भामुखे निवेदितवानस्मि यत्संस्कृतसाहित्य( अलंकारशास्त्र )काराणां विचारपद्धतिरुत्तरोत्तरं सूक्ष्मताऽभिमुखी । तर्हि काव्यानां कृते उत्तरोत्तरं तथा सूक्ष्मा अतिशया आविष्कृता यैरयमपारः काव्यसंसारो लोकतो बहुरूपः समजनि । यावत्किल लोकापेक्षया कश्चिदतिशयो न भवेन्न तावत्काव्ये चमत्कारकारणमुपपद्यते । अत एव लोकतो नवीनमेव कश्चिदर्थं घटयन्ती कविप्रतिभा अलंकाराणां जीवातुर्जायत इति प्राञ्चः प्रोचुः । सूचितं चैतत् 'नियतिकृतनियमरहिताम्' इत्यादिना तत्रभवन्मम्मटभट्टादिभिः । पीयूषवर्ष-अप्पयदीक्षितादिभिः-सोयमर्थो विशदीकृतः । अतएव सहोक्ति-विनोक्त्यादिषु 'अमरअमः' इति विशेषणेन 'लोकविलक्षणतया कविप्रतिभाकल्पितत्वाच्चमत्कृतिजनकं साहित्यं सहोक्तिः' इत्यादिरर्थस्तत्र तत्रालंकारे सूचितस्तैः । मननजलधेरन्तस्तलं प्रविष्टेन पण्डितराजेन तु साहित्यकारैर्गवेषितः सोयमतिशय उत्तरोत्तरं चरमसीमानमारोपितः । अत एव प्रायः सर्वेष्वेवालंकारेषु सुरचिरपदगुम्फेन प्रकटितोऽप्यर्थो यदि चाम्लव एव ( न लोकविलक्षणः ) तर्हि न तत्रालंकारत्वस्य स्वीकारः । किमधिकम् अलंकारसर्वस्वकारादिमहद्भिः प्रामाणिकैरलंकारत्वेन निरूपितोऽप्यर्थः स्पष्टैरक्षरैर्निरस्तः । यथा 'पद्मानां विजेता चन्द्रोपि येन विजितस्तेन मुखेन पद्मानि विजितानीति किमु वक्तव्यम्' इत्येवं कैमुत्येन यत्रापरार्थस्य सिद्धिः साऽर्थापत्तिरिति सर्वैः प्राग्भिरभ्युपगतम् । अत्राह पण्डितराजः—"अस्यां चार्थान्तरं लोकेऽविद्यमानमपि कविना स्वप्रतिभया कल्पयित्वा यद्यापाद्यते तदाऽलंकारत्वम् ।

---

१ अर्थात् पूर्वं तदालापेषु पिकनिनदबुद्धिः । तादृशबुद्ध्या च तास्वपि पिकबुद्धिः । पिकबुद्ध्या च तासु ताडनमिति प्रयोज्यार्थकतृतीयया सोयमर्थः सुप्रतिपाद इति शङ्का ।

२ वराहे वर्तमाना दन्तिबुद्धिर्वराहवृत्तिहननस्य हेतुरित्याशयः ।

यथा 'फणिनां शकुन्तशिशवः' इत्यादौ । अन्यथा तु कैमुतिकन्यायमात्रम् । एवं च—'कमपरमवशं न विप्रकुर्युर्विभुमपि तं यदमी स्पृशन्ति भावाः' 'अवस्थेयं स्थाणोरपि भवति सर्वामरगुरोर्विधौ वक्रे मूर्ध्नि स्थितवति वयं के पुनरमी' इत्यादि सर्वस्वकृता यदुदाहृतं तन्नातीवहृदयंगमम्" ।

एवं परिसंख्यायाम्—'सामान्यतः प्राप्तस्यार्थस्य कस्माच्चिद्विशेषाद्व्यावृत्तिरेव न परिसंख्या । किन्तु कविप्रतिभानिर्मिता या व्यावृत्तिः सा । यथा-'यस्मिन् शासति वसुमतीपाकशासने महानसेषु संताप', शरधिहृदयेषु सशल्यता, मञ्जीरेषु मौखर्यम्······इत्यादौ' ।

एवं काव्यलिङ्गे—काव्यलिङ्गं नालंकारः । वैचित्र्यात्मनो विच्छित्तिविशेषस्याभावात् । इत्यादि (पृ. ६६२) ।

एवं विषमे—ननु 'क्व शुक्तयः क्व वा मुक्ताः क्व पङ्कः क्व च पङ्कजम् । क्व मृगाः क्व च कस्तूरी धिग्विधातुर्विदग्धताम् ॥' इत्यादौ वस्तुकथनमात्रे विषमालंकारप्रसङ्गः ? न चेष्टापत्तिः, वस्तुवृत्तस्य लोकसिद्धत्वेनालंकारत्वायोगात् । यतो बहिरसन्तः कविप्रतिभामात्रकल्पिता अर्थाः काव्येऽलंकारपदास्पदम् ।'······तेन 'अरण्यानी क्वेयं धृतकनकसूत्र. क्व स मृगः' इत्याद्यलंकारसर्वस्वकृतोदाहरणमपि प्रत्युक्तम् ।

एवं परिवृत्तौ—दानादानव्यवहारः कविकल्पित एव न वास्तवः । यत्र वास्तवस्तत्र नालंकारः । यथा 'क्रीणन्ति प्रविकचलोचनाः समन्तान्मुक्ताभिर्बदरफलानि यत्र बालाः' इत्यादि ।

एवमुल्लासे—'अन्यदीयगुणदोषाभ्यामन्यस्य गुणदोषयोराधानरूप उल्लासः' । 'लौकिकार्थमयत्वादनलंकार एव' इत्यपरे, इत्यादि ।

किमेवंविधया उत्तरोत्तरमर्मप्रवणतया पण्डितराजविमर्शस्य मार्मिकत्वं न शक्यते साधयितुम् ?

## पदरचना [ अनुपमो मर्मविचारः ]

काव्यजीवभूतस्य व्यङ्ग्यार्थस्याधारतया शरीरस्थानीयायाः पदरचनायाः (शब्दस्य) काव्ये महन्महत्त्वम् । काव्यकृतकान्तासंमितोपदेशाय विनेयानभिमुखीकर्तुं प्रथमतः सोऽयं शब्द एवोपतिष्ठते । यदि पदरचनैव पूर्वतः श्रोतुर्मानसमाकर्ष्टुं न प्रभवेत्तर्हि अर्थोपरि विचारमेव कः कुर्यात् ? अत एव पदरचनायां महत्पाटवमपेक्ष्यते कव-

१ 'लीलालुण्ठितशारदापुरमहासम्पद्भराणां पुरो
विद्यासद्मविनिर्गलत्कणमुषो वल्गन्ति चेत्पामराः ।
अद्य श्वः फणिनां शकुन्तशिशवो दन्तावलानां शशाः
सिंहानां च सुखेन मूर्धसु पदं धास्यन्ति शालावृकाः ॥'

यितुः । उत्तमाकरग्रन्थेषु—'रूपकादिमलंकारं बाह्यमाचक्षते परे । सुपां तिङां च व्युत्पत्तिं वाचां वाञ्छन्त्यलंकृतिम् । तदेतदाहुः सौशब्द्यं नार्थव्युत्पत्तिरीदृशी ॥' । प्राचीनतरैस्तु पदरचनाया एतावत्पर्यन्तं गौरवमुद्घोषितं येन हि सा काव्यस्यात्मरूपापि स्वीकृता [रीतिरात्मा काव्यस्य], किन्तु मध्यकालिका अपि तस्या महत्त्वमुत्तरोत्तरं पर्यसाधयन् । एतन्मूलका एव च इमे प्रशंसावादाः—

'अविदितगुणापि सत्कविभणितिः कर्णेषु वमति मधुधाराम् ।
अनधिगतपरिमलापि च हरति दृशं मालतीमाला ॥'

किन्तु व्याकरणनियमैः सुश्रृङ्खलितायामेतस्यां संस्कृतभारत्यां मधुररसानुकूलं केवलं मधुराणामेव पदानां गुम्फो न कठिन एव, अपि तु किञ्चिदसंभव इव । एतत्कथनेन न सहसैवोत्ताम्येयुः साहित्यौजस्विनः, अभिवेदनं सूक्ष्मतयाऽऽलोचनीयम् । टवर्गम्, मूर्धसंयोगम्, सयुघटितसंयोगपरह्रस्वादिकं च परिहृत्य, करुण-विप्रलम्भादिषु केवलकोमलपदरचना कियत्कठिनेति त एव ज्ञातुं शक्नुयुर्यैरेवं व्यवसितं स्यात् । इहैवतास्, पूर्वकालिकोऽर्थः पदे पदे उपतिष्ठत्येव । यत्र हि संयोगग्राही 'क्त्वा'प्रत्ययोऽयं मधुराक्षरघटितमपि हलन्तधातुं 'दृष्ट्वा' 'उक्त्वा' इत्यादिरूपे परिणमयति । उपसर्गयोगं कृत्वा 'य' (ल्यप्) रूपे आनीयते चेद्यापि हलन्तधातोर्योगे एकसंयुक्ताक्षरं त्ववनिवार्यमेव । एवं हलन्तधातोः 'क्त'तुमुनादिप्रत्ययेष्वपि कष्टाक्षरत्वमभिमुखमेति । अस्तु, मुधैव विस्तरो भवेत्, परं संस्कृतभाषायां केवलमधुरवर्णसंघटना न सामान्यकवेः कार्यम् । अमरुकसमः कविर्यस्यैकैकं पद्यं प्रबन्धशतयासंमानमुपयाति सोऽप्यस्मिन्विषये स्थाने स्थाने निराधारमधोमुखः पतति । तत्रभवान् मम्मटोपि च शृङ्गारे तानीमान्युदाहरन् पदरचनापरिचये अप्रौढ इव परिगण्यते । तथाहि—

'शून्यं वासगृहं विलोक्य शयनादुत्थाय किञ्चिच्छनै-
र्निद्राव्याजमुपागतस्य सुचिरं निर्वर्ण्य पत्युर्मुखम् ।
विश्रब्धं परिचुम्ब्य जातपुलकामालोक्य गण्डस्थलीं
लज्जानम्रमुखी प्रियेण हसता बाला चिरं चुम्बिता ॥'

इत्यस्मिन्पद्ये—उत्थाय, किञ्चिच्छनैः, शनैर्निद्रा, निर्वर्ण्य पत्युर्मुखम् । विश्रब्धम्, परिचुम्ब्य, लज्जा-नम्र इत्यादीनि बहूनि माधुर्यविप्रतीपानि पदानि । सत्या वार्तेयम्—यत्साहित्यकारैर्माधुर्यगुणार्थम्—'अटवर्गाः संयुक्ताक्षरपररहिताः' इत्यादिरूपेण वर्णाः कामं परिगणिताः, किन्तु प्रयोगे तदिदं न यथावन्निर्वोढुमशक्यत । अत एव हि यस्मिन्काले प्राकृतभाषा पूर्णं प्रकर्षमधिगतवती तस्मिन्काले सेयं संस्कृतपदरचना क्लिष्टाक्षरा पर्यगण्यत ।

---

१ 'अमरुककवेरेकः पद्यं प्रबन्धशतायते' ।

उक्तं हि प्राकृतकविभिः—

'ललिए महुरक्खरए जुवईजणवल्लहे ससिंगारे ।
संते पाइअकव्वे को सक्कइ सक्कअं पढिउं ॥'[1]

प्राकृतभाषाकवय एव केवलमात्मप्रशंसामिमामकुर्वंश्चिलेव न । संस्कृतकवयः, तेष्वपि मूर्द्धन्यतमाः श्रीमन्तो राजशेखरसदृशा अपि प्राकृतमाधुर्यमुग्धाः संस्कृतपदबन्धमिमं कठिनमुद्घोषयन्ति स्म । आह स कर्पूरमञ्जर्याम्—

'परुसा सक्कअबंधा पाउअबंधो वि होइ सुउमारो ।
पुरुसमहिलाणँ जेत्तिअमिहंतरं तेत्तियमिमाणं ॥'[2]

किमधिकविस्तरेण, साहित्यशास्त्रस्य यत्किञ्चिदनुशासकपुस्तकं गृह्यतां तस्मिन् मधुररसस्योदाहरणीभूतानि कतिचिदेवेदृशानि पद्यानि भवेयुर्यानि निषिद्धसंयुक्ताक्षरविरहादिपरीक्षानिकषे निष्टङ्कं निर्दोषाणि सिध्येयुः ।

प्राकृतसाहित्यस्य सहयोगेन यदा सेयं मार्मिकता संस्कृतकविभिरपि हृदयतोऽभिमता तदा हि पदरचनायां भूयस्तरामेव समवधानमदीयत । मार्मिकैरालोच्यताम्—मम्मटभट्टस्य समये संस्कृतभाषाया मधुररचनाविषये यावान्विचारोऽक्रियत तदपेक्षया साहित्यदर्पणस्य निर्माणकाले किञ्चिदधिको विचारः प्राचलत्, येन हि स्वयं विश्वनाथरचितान्यन्यानि वा तत्सामयिकानि पद्यानि भूयस्तरां लालित्यमभिस्पृशन्ति । श्रीमतः पण्डितराजस्य तु स समयो यस्मिन्निह संस्कृतसाहित्यात्सुन्दरसुन्दरमंशमादाय सम्भृतश्रीमती सेयं व्रजभाषा ( हिन्दी ) पूर्णमुत्कर्षमविन्दत । सूरदासतुलसीदासाभ्यां व्रजभाषासाहित्यस्य यद् गौरवमाविष्कृतं 'सतसई' निर्मात्रा विहारीलालेन तद्भूयस्तरां संवर्धितम् । आम्बेरधरणीशो विहारिणे प्रतिपद्यमेकां स्वर्णमुद्रामदिशदिति तु नाधिकं महत्त्वम्, किन्तु सूरतुलसीरसज्ञानामपि हृदि विहारिणः प्रत्येकं पद्यं बाण इव गम्भीरमर्मस्पृगभूदिति सत्यं महते गौरवाय । अनेन हि दोहासदृशे लघुकाये छन्दसि वर्ण्यार्थविस्तारः, व्यङ्ग्यचमत्कारः, रसदलंकारझङ्कारः, वर्णगुम्फपरिष्कारश्च स दर्शितो यमास्वाद्य राजानमारभ्य रङ्कपर्यन्तः सहृदयसमाजोऽस्य वशीभूतोऽभवत् । व्रजभाषायामपभ्रंशद्वारा वर्णानां लघुगुरूकरणादिविषये बहुतरं स्वातन्त्र्यमासीद्येन हि रचनायां विहारिणा महत्सौकर्यमुपलब्धम् । विहारिणः

---

१ 'ललिते मधुराक्षरे युवतिजनवल्लभे सशृङ्गारे ।
सति प्राकृतकाव्ये कः शक्नोति संस्कृतं पठितुम् ॥'

२ 'परुषाः संस्कृतबन्धाः प्राकृतबन्धोऽपि भवति सुकुमारः ।
पुरुषमहिलानां यावदिहान्तरं तावदेतेषाम् ॥'

३ 'सतसइयाके दोहरा ज्यों नावकके तीर ।'

प्रायः प्रत्येकमेव पद्यमस्योदाहरणमिति केवलमेकेनैवोदाहरणेन परीक्षेरन्प्रामाणिकाः। आह बिहारी—

'दीठि न परत समानदुति कनक, कनकसे गात ।
भूषन कर करकस लगत परस पिछाने जात ॥'[1]

अत्र हि दृष्टि, द्युति, गात्र, कर्कश, स्पर्शशब्दा यदि साक्षात्संस्कृतरूपेणैव प्रयुज्येरंस्तर्हि माधुर्यमवश्यं हीयेतेति को वा न मार्मिको मन्येत। अस्तु. एवं किल हिन्दीसाहित्यस्य, तेन सहैव च कवेर्बिहारिलालस्यापि महती प्रतिष्ठा सर्वसिन्नपि सहृदयसमाजे देशमात्रव्यापाऽभूत्तस्मिन्समये । जयपुरराजधान्याम्, देहलीनगरे चेत्युत्तरभारते एव स्वकवितामसारं कुर्वन् पण्डितराजसदृशः सर्वतोमुखः कविर्व्रजभाषायास्तादृशं प्रभावं नाऽवेदीदिति को वा मन्येत? विशेषतः किल बिहारिमहाकवेर्भागिनेयः कुलपतिमिश्रः श्रीमतः पण्डितराजस्य साहित्ये शिष्य एवासीत्। अत एव पूर्वं यथा प्राकृतस्य सहयोगेन संस्कृतपदरचनायामधिकाधातं प्रारभ्यत तथा पण्डितराजस्य समये हिन्दीसाहित्यस्यापि भूयान्प्रभावः संस्कृतपदरचनायामपतदिति वक्तव्यं भवेत् । यदा हि व्रजभाषाकवयः श्रृङ्गार-करुणादिरसेषु तदनुकूलां मधुरवर्णसंघटनां यथावन्निर्वाहयन्ति तद्द्वारा च रसपरिपोषं परितः प्रसारयन्ति तदा देवभाषायामेवायं नियमः शिथिलः स्यात् (केवलं साहित्यपुस्तकेष्वेव निबद्धः स्यात्) इति नाभवत्सह्यं मानिनः पण्डितराजस्य।

अत एव संस्कृतसाहित्यस्य पुरातनं सर्वमपि विषयजातं विमर्शनिकषेण प्रस्फुटं परिष्कुर्वता पण्डितराजेन रसगङ्गाधरे पदरचनाविषये बहवो नियमा दृढीकृताः। श्रृङ्गारादिषु संयुक्तवर्णविषयका बहवश्च नवीना योजिताः। (पृ. ७९)। पण्डितराजो हि प्रतिभावतां चूडामणिरासीत्। अतएव पदरचनाविषये संस्कृतसाहित्ये तादृशो मार्मिकविचारः प्रवर्तितो यस्याग्रे व्रजभाषापक्षपोषका अपि (ये हि मधुररचनायां संस्कृताद् स्वस्य गौरवमघोषयन्) निष्प्रभा अभवन्। वर्णानां स्वानन्तर्यादिविषये (पृ. ८२) तादृशो मार्मिको विचारः प्रस्तुत यो हि नासीत्स्वाश्चिदपि भाषायाः साहित्ये। न केवलं नियमनिर्माणमेव, प्रत्युत तेषामनुवर्तनमपि पण्डितराजेन प्रत्यक्षतो दर्शितम्। वाग्देवतावतारभूता अपि स्वग्रन्थेषु मधुररचनायां केवलं नियममात्रमलिखन्, स्वयं तादृशोदाहरणनिर्माणस्य का कथा, परकीयोदाहरणान्यपि मधुरसंघटनायामविकलमनुकूलानि नाऽलभन्त। किन्तु पण्डितराजेन मधुरसंघटनाया उदाहरणानि तादृशान्यदीयन्त येषु प्रतिपक्षी न कथंचिदपि दोषमाविष्कर्तुं प्रभवेत्। यथाहि—[2]

---

१ 'दृशमुपैति कनकं न वपुराप्य कनकसमकान्ति ।
भूषणानि करकर्कशस्पर्शनया प्रतिभान्ति ॥' इति 'साहित्यवैभवे' विहारिणोनुवादः ।

२ 'हिन्दीरसगङ्गाधर'स्य भूमिका द्रष्टव्या । विस्तरभयान्नात्रोद्ध्रियते ।

'लोलालकावलिवलद्वयनारविन्द-
लीलावशंवदितलोकविलोचनायाः ।
सायाह्नि प्रणयिनो भवनं व्रजन्त्या-
श्चेतो न कस्य हरते गतिरङ्गनायाः ॥' (पृ. ८५)

'कस्तूरिकातिलकमालि विधाय सायं
स्मेरानना सपदि शीलय सौधमौलिम् ।
प्रौढिं भजन्तु कुमुदानि मुदामुदारा-
मुल्लासयन्तु परितो हरितो मुखानि ॥' (पृ. ८९) इत्यादि

एतादृशो मार्मिकविचारः पण्डितराजस्य तदन्यस्य वा न किं विशेषः परिगण्येत?

### अनुप्रासः ( पदान्तानुप्रासः )

अनुप्रास-यमकादयः शब्दालङ्कारा अनुशिष्टा एव संस्कृतसाहित्यकारैः । प्रयुक्ता अपि तैस्तैः संस्कृतकविभिरिति को वा न जानाति । किन्तु जगन्नाथपण्डितराजस्य समयपर्यन्तं व्रजभाषाकविभिः प्रयुक्तः पदान्तानुप्रासः स्थानविशेषमहिम्ना तथा माधुर्यमलभत येन समग्रस्यापि तस्य पद्यस्य शोभैवाऽन्यादृशी समभवत् । विशेषतो हि 'घनाक्षरी'छन्दस्सु । यथा 'तुलसी विलोकि अकुलानी जातुधानी कहैं, चित्र हूके कपिसों निसाचर न लागि हैं' । 'बीती औधि आवनकी लाल मनभावनकी डग भई बाँवनकी सावनकी रतियाँ' ( सेनापतिः ) । विहारिणो दोहाछन्दस्सु यथा—[1]

'टटकी धोई धोवती चटकीली मुख जोति ।
लसति रसोई के बगर जगरमगर दुति होति ॥'
'नभ लाली चाली निसा चटकाली धुनि कीन ।
रति पाली आली अनत आये वनमाली न ॥'
'छिनक चलति ठिठकति छनक भुज प्रीतम गलडारि ।
चढी अटा देखति घटा बिज्जुछटासी नारि ॥'

परलाद्धाविनां पद्माकरादीनां तु सुप्रसिद्धा एव पदान्तानुप्रासाः । यथा—'कढि-गो अबीर पै अहीरको कढै नहीं' । 'इन्दीवरनैनी तू कलिन्दीतीर जैयो ना ।' इत्यादि । 'बाने परतापके सुहावे जगजाने आज, जयके निसाने फहराने माधवे-सके ।' [ अस्मद्वंशजाः सरस्वत्युपनामकाः श्रीद्वारकानाथकवयः ]

---

[1] 'रुचिरा सुखरुचिरालसति विनदा शाटी भाति ।
महाकान्तिरामाऽऽवहा महानसे प्रतिभाति ॥'
'नभस्तलमालीना निशा चपलालीध्वनिरेति ।
रतिपाली परया सम वनमाली न समेति ॥'
'क्षण चलेचिदेक्षण नारी प्रियमासाद्य ।
हर्म्येनदाप् पश्यति घनमवलं तडिच्छटाऽद्य ॥' 'साहित्यवैभवे' विहार्यनुवादः ।

अयं किलाऽन्त्यानुप्रासः प्राचीनसंस्कृतकविभिर्नोपात्त इति न । बहुत्रोपात्तः, सफलतया चोपात्तः । किन्तु पण्डितराजपद्येषु पद्यान्त्यानुप्रासस्यापूर्वैव छटा, विशेषतश्च मालभारिणीछन्दस्सु । सेयं व्रजभाषाकवीनां तामिमां सरणिमाश्रित्य प्ररूढापि पण्डितराजस्य प्रतिभापाटवेन यतोऽप्यतिशयं लेभे इति मार्मिका एव परिचिनुयुः । यथा—

'नितरां हितयाऽद्य निद्रया मे बत यामे चरमे निवेदितायाः ।
सुदृशो वचनं शृणोमि यावन्मयि तावत्प्रचुकोप वारिवाहः ॥' (पृ. १०९)

'प्रणिपत्य विधे भवन्तमद्धा विनिबद्धाञ्जलिरेकमेव याचे ।
जनुरस्तु कुले कृपीवलानामपि गोविन्दपदारविन्दभाजाम् ॥' (पृ. ९८६)

'कुसुमानि शरा मृणालजालान्यपि कालायसकर्कशान्यभूवन् ।
सुदृशो दहनायते स्म राका भवनाकाशमथाऽभवत्पयोधिः ॥' (पृ. ५०१)

शिखरिण्यां सोयमनुप्रासः शंकराचार्य–भवभूतिप्रभृतिभिरपि प्रायुज्यतैव । यथा—

'तवोत्सङ्गे गङ्गे यदि पतति कायस्तनुभृतां
तदा मातः शातक्रतवपदलाभोऽप्यतिलघुः ॥' (शङ्करा.)

'तथाप्येषा तन्वी रमयति च संतापयति च' । ( भवभूतिः )

किन्तु पण्डितराजस्य शिखरिणीष्वपूर्वैवानुप्रासच्छटेति किं बोदाहरणदानेन । सोयं परिपाको व्रजभाषाकवीनामपि पद्यान्त्यानुप्रासान्बहुधा विभावयता धीमता पण्डितराजेन परिनिष्ठापित इति मार्मिका जानीयुः । अथ घाटीछन्दसोऽनुप्रासं बहुधा भाषाकवयः अस्मृतेऽत्रनिष्ठन्दस्सु घनाक्षरी (कवित्त)चतुर्थचरणेषु चोपजीव्य शनैः शनैस्तस्मिन् भूयसीमुन्नतिमदर्शयन् । किन्तु स्थाने स्थाने स एव परिपाकः प्रदर्शितः पण्डितराजेन । यथा—

---

१ 'किं गाढरागपरिपक्वादनारतमनङ्गकुलोमिरमसे
शृङ्गारवीथिनवसङ्गामिवो रतिरङ्गान्तरापनसि किम् ।
गङ्गामवाप्य भवभङ्गप्रभुरस्य हृदि रङ्गान्तराहितनमं
त्वं गाय भूरिभवभङ्गाय तोषितगुरङ्गाननाद्रिकमलम् ॥'

( मादित्यवैभवे मम )

२ 'तरनि होत भुजंगवर, परत गंग जल रस ।
जटाजूट छूटत जबहिं, मृगचत हर नित ॥
नृत्तवनहर लिखतवदि दुचित त्रिभुवन ।
पियत न भुनि जियतजहिं न जियतयु गन ॥
तिसतनयुन गितनिरमपवित्तचरनित ।
निवतरतसिमिनितयकहिं चवित्ततरनित ॥'

( भसदंतवाः श्रीकृष्णभट्टकविकलानिधयः )

'वल्गद्गाण्डिवमुक्तकाण्डवलयज्वालावलीताण्डव-
भ्रश्यत्खाण्डवरूढपाण्डवमहो को न क्षितीशः स्मरेत् ॥' (पृ.२८५)

मार्मिकाः पण्डितराजकवितां सूक्ष्मेक्षिकया विविच्य निश्चिनुयुर्यत्तस्य पदरचनायां कश्चन चमत्कारकोऽनुप्रासः अन्यो वा कश्चन शब्दकृतो विशेषो वाऽवश्यं प्राप्येत । तच्छून्यं प्रायो नैकमपि पद्यं भवेद् । व्यङ्ग्यादिकृतचमत्कारसत्तायामपि शब्दकृतः कश्चिदतिशयः कवितायामवश्यं स्यात् । यतो हि तद्द्वारैव विनेयानां प्रथममाकर्पणम् । शब्द एव प्रधानतः कविप्रतिभाया आधारभूतः । अत एव हि काव्यलक्षणेपि 'शब्दः काव्यम्' इत्यस्योपरि पण्डितराजस्य भूयानाग्रहः । ये त्वालोचकम्मन्याः शब्दकृतातिशयेन कञ्चित्कविं 'शब्दकवि'मात्रा व्यपदेष्टुं धार्ष्ट्यमाचरन्ति ते स्खलन्ति । अर्थचातुर्येण सह शब्दकृतोऽतिशयोऽपि यस्य कवेः, स एव प्रशंसनीयः । अस्तु. सोयमतिशयः पण्डितराजे पूर्णरूपेण प्रतिभासत इति विवेचनीयं मार्मिकैः ।

## सामयिकः प्रभावः

पण्डितराजस्य विचारशैल्यपि तत्सामयिकैरन्यभाषासेविभिः सह भूयस्तरां संवदते । यथा हि—

'कैशोरे वयसि क्रमेण तनुतामायाति तन्व्यास्तना-
भागामिन्यखिलेश्वरे रतिपतौ तत्कालमस्याज्ञया ।
आस्ये पूर्णशशाङ्कता नयनयोस्तादात्म्यमम्भोरुहां
किं चासीदमृतस्य भेदविगमः साचिस्मिते सात्त्विकः ॥' (पृ ३२१)

इति तत्र सन्धिः—

'छुटी न सिसुताकी झलक झलक्यो जोबन अङ्ग ।
दीपति देह दुहून मिलि दिपति ताफतारङ्ग ॥'
'अपने अँगके जानिकैं जोबन-नृपति प्रबीन ।
स्तनमननैननितम्बको बडो इजाफा कीन ॥'
'नवनागरितन-मुलक लहि जोबन-आमिल जोर ।
घटि बढ़ितैं बढि घटि रकम करी औरकी ओर ॥'

इत्यादीनि विहारिपद्यानि स्मारयति ।

---

१ 'छुटी न सिसुताकी०' इत्यादीनां त्रयाणां विहारिपद्यानामयं 'साहित्यवैभवे'ऽनुवादः—
'गता न शिशुताद्युतिरितो यौवनमङ्गमुपैति ।
द्विविधरङ्गश्लेषमिव तनुराभ्यां रुचिमेति ॥'
'निजाङ्गानि मत्वाऽभिनवयौवननृपतिवरेण ।
स्तननितम्बदृक्चैनसां रचितोऽतिरचिरेण ॥'
'नवललनातनुजनपदे यौवनसामन्तेन ।
कृत वस्तु लघु गुरुतरम्, गुरु लघु कृत बलेन ॥'

'श्यामं सितं च सुदृशो न दृशोः स्वरूपं
किं तु स्फुटं गरलमेतदथामृतं च ।
नो चेत्कथं निपतनादनयोस्तदैव
मोहं मुदं च नितरां दधते युवानः ॥' (पृ. १९५) इति पद्यम्

'अमीहलाहलमदभरे स्वेत स्याम रतनार ।
जियत मरत झुकिझुकि परत जिहिं चितवत इकबार ॥'

इति प्राचीनतमं भाषापद्यमुपजीवति ।

'नीलाञ्चलेन संवृतमाननमाभाति हरिणनयनायाः ।
प्रतिबिम्बित इव यमुनागभीरनीरान्तरेणाङ्कः ॥' (पृ. २५८)

इति पद्यम्—

'छिप्यो छबीलो मुँह लसै नीले आँचलचीर ।
मनों कलानिधि झलमलै कालिन्दीके नीर ॥'

इति विहारिपद्येनाऽविकलं संवदते । समसामयिकयोरनयोः केन क उपजीवित इत्यत्र तु गवेषकमहोदया एव हस्तलाघवं दर्शयेयुः ।

विलासमयमोगलराजधान्या अपि तत्सामयिकान् विलासानविकलमयं चित्रयतीति पण्डितराजाक्षरैरेव प्रत्यक्षीक्रियताम्—

"कुतश्चिदागच्छन्त्याः पथि तदीयरूपयौवनगृहीतमानसैर्युवभिरनुगम्यमानायाः कस्याश्चिद्भवनप्रवेशसमये निजसेव्यासार्थक्यविज्ञानाय गमनाश्रयपनरूपलाभलालसेषु तेषु परमपरिश्रमकारणसंजातकरुणाया गमनाशादाननिवेदकस्य विलोचनाम्बुजमालापरिक्षेपस्यानुभावस्य वर्णनादभिव्यज्यमाना रतिर्बहुवचनेन बहुविषया गम्यते" ।

तथा हि पद्यम्—

'भवनं करुणावती विशन्ती गमनाज्ञालवलाभलालसेषु ।
तरुणेषु विलोचनाब्जमालामथ बाला पथि पातयांबभूव ॥'

(पृ. ११० )

गृहे कपोतमिथुनानां पालनं तत्सामयिकानां मोगलविलासिनां विनोदेषु पर्यगण्यत, यं हि शिष्टाचारं तत्संप्रदायाभिमानिनः साम्प्रतमपि निर्वाहयन्त्येव । अस्तु. उक्तं पण्डितराजेन—

'निरुन्ध्य यान्तीं तरसा कपोतीं कूजत्कपोतस्य पुरो ददाने ।
मयि स्मिताद्रं वदनारविन्दं सा मन्दमन्दं नमयांबभूव ॥ (पृ. ९७)

पण्डितराजोक्तौ काश्चिद्विप्रतिपत्तयः

ग्रन्थस्यास्य विशेषा विस्तरभयाद्दिङ्मात्रतो दर्शिता एव । किन्तु पण्डितराजविधा-

---

१ 'राजति नीलपटान्तरितमेतन्मुखमवधेहि ।
इन्दुं कलानिधिरहमसि कालिन्दीमलिने हि ॥' ( सादिसपेभरे )

रेषु याः काश्चिद्विप्रतिपत्तयो मम प्रतिमानास्ता अपि सरलायां यथास्थलं सूचिताः। यथा—

'आज्ञा सुमेषोरविलङ्घनीया किं वा तदीया नवचापयष्टिः।
वनस्थिता किं वनदेवता वा शकुन्तला वा मुनिकन्यकेयम् ॥' (पृ. ३४५)

अत्र किंपदसत्त्वेपि वाक्यं ससंदेहालंकारं नाङ्गीकरोति पण्डितराजः। किन्तु 'किं तारुण्यतरोरियं रसभरोद्भिन्ना नवा मञ्जरी' इत्यादिषु किंशब्दस्य ससंदेहवाचकत्वं प्रसिद्धं सर्वत्र। अन्यभाषासाहित्यकारा अपि 'कैधों ये उजागर प्रभाकरस्वरूप राजै' इत्यादिषु किंशब्दार्थकानां पदानां संदेहवाचकत्वमाहुः। 'संशय'–'संदेह' प्रभृतिपदानामेव सत्त्वायां संशयस्य वाच्यत्वमिति तु केवलमाग्रहः स्यात्। स्वयं पण्डितराजेनापि 'अस्याः सर्गविधौ प्रजापतिरभूत्' इत्यादिपद्ये मम्मटप्रोक्तः संदेहोऽनुमतः [ संशयादिपदाभावेऽपि ]।

'वर्णानां स्थानसत्त्वं सकृदेकपदस्थे किञ्चिदश्रव्यम्, यथा 'पल्लवमिवाभाति' इत्यादि। असकृच्चेदधिकम्। असकृद्भिन्नपदस्थे ततोऽप्यधिकम्'। इत्याह पण्डितराजः (पृ. ८१)। किन्तु 'मुदितं च सकलललनाचूडामणिशासनेन मदनेन' (पृ. १७०) इति स्वयं प्रयुज्यते पण्डितराजेन। मधुररसेषु 'श्रय्'( 'य र ल व श ष स ह' एतान्विहाय स्पर्शवर्णाः )घटितसंयोगपरहृस्वं सवर्णद्वयघटितसंयोगं रेफघटितसंयोगपरहृस्वं च विशेषतो वर्जनीयमाह (पृ.८४,८५)। किन्तु सोयं पण्डितराजोक्तावपि दृष्टः। यथा—'निर्यग्ग्रीवं यदद्राक्षीस्तस्निग्धाऽकरोजगत्' (पृ. ४१५)। अस्तु. एवमादिकं गौरोभाग्यायितमपि विमर्शातुरोधेन कृतं तत्तत्स्थल एव मम टीकायां द्रष्टव्यमेतेन।

पण्डितराजस्येतिवृत्तविषये—

नाहं प्रवर्तितुमिच्छामि। सोयं विषयः प्राक्संस्करणप्रस्तावनया, हिन्दीरसगङ्गाधरभूमिकया च परिचीयेतैवेति पिष्टपेषणं नाहमभिरोचयामि। किन्तु जगन्नाथस्य यवनसंसर्गापवादे कारणमिदमनुमीयते यत् आचाररक्षायामनितमामवहितेन तैलङ्गसमाजेन सर्वतः प्रथमं तु यवनसेवास्वीकारः। ते हि असूयया जातिद्वेषेण वा अस्य पाण्डित्यादप्रभवन्तो जातिस्वभावानुसारं निन्दां चक्रुः। अन्यथा न किञ्चित्प्रमाणमुपलब्धमस्मिन्। ( संस्कृतचन्द्रिकासंपादक ) अप्पाशास्त्रिप्रभृतिभिरपि सुपण्डितमिदम्। किञ्च स्वयमिदंपङ्क्तीनां लेखको जात्या दाक्षिणात्यः, तैलङ्गः। अयं समयस्तु जातीनां वराकीणां मोक्षकाल एव। सुधारकसमाजेन किम्, भगवता कालेनैव संप्रति सर्वासामपि जातीनां बन्धनानि न केवलं शिथिलितान्येव, अपि भग्नान्येव। किं तु त्रिशतवर्षेभ्यः पूर्वं यैर्भारतवर्षीयो जातिविभागश्चक्षुर्भ्यां च बुद्ध्या चालोचितस्ते जानन्ति यत् तज्जातिसमाजे रूढिरक्षायां कीदृशी सुदृढता यत्प्रघटिताऽऽसीया हि साम्प्रतिकैः 'संकीर्णता'नाम्ना व्यपदिश्यते।

नाधिकमनुधावनस्यापेक्षा । प्रत्यक्षीकृतमावेद्यते—चत्वारिंशद्वर्षेभ्यः पूर्वं यदास्मत्पितृव्या राजकीयाङ्ग्लविद्याशालायामाङ्ग्लभाषाध्ययनाय प्रविष्टवन्तस्तदा नियमरक्षापरैर्जातीयैरनाचार इति कृत्वा तत्कुटुम्बीया बहुतरमधिक्षिप्ताः, यमदण्डसब्रह्मचारी जातिदण्डश्च निचिक्षिपिषितः । यदा पञ्चाशद्वर्षेभ्यः पूर्वमेव तैलङ्गद्विजपुङ्गवानां सेयं जाति'कट्टर'ताऽभूत्तदा सार्धद्विशतवर्षेभ्यः पूर्वमदृष्टवैदेशिकसभ्यताकस्य, अस्पृष्टजात्यौदार्यस्य तैलङ्गसमाजस्य का वा परिस्थितिः स्यादिति स्वयमिदमनुभविभिरनुमातव्यं स्यात् । भाषाध्ययनप्रवृत्तिमात्र एव यदा सेयमारूढता, तदा यवनराजानामाश्रयणमेव किम्, 'दिल्लीश्वरो वा जगदीश्वरो वा मनोरथान्पूरयितुं समर्थः' इत्याकारकमाग्रहम्, पादानुशीलनप्रसङ्गेन वा, राजपरिवारकृतस्नेहेन वा, पण्डितराजोचितमर्यादया वा, रत्नालङ्कारलोभेनैव वा रात्रिंदिवं यवनराजसहवासं च निसर्गत एव परोत्कर्षाऽसहिष्णु जातीयवर्गः मुदितमुखं सर्विक सोढुं शक्नुयात् ? तस्मादस्माद्दृशैस्तु निर्भ्रममेवानुमीयते यद्भारतीयानां राज्ञामाश्रयमेव दृष्ट्वा आहिताग्नयस्तैलङ्गपुङ्गवा अस्मत्पूर्वजाः अन्ययैव दशा यदा दृष्टुलर्हि—यवनसम्राज सुतादर्शं संसर्गम् इयत्प्राचीनस्तैलङ्गसमाजः कया दशा पश्येदिति ।

विशेषतो हि जयपुरमहाराजानां सातिशयगौरवमाश्रयं चिरादनुवर्तमानानामस्मत्पूर्वजानां पण्डितराजेन सह संबन्धोऽपि कश्चिदासीत् । पण्डितराजो यदा जयपुरमाजगाम तदा समभूदस्मत्पूर्वजैः सह सख्यं वा स्नेहो वा जातिगतसमवायो वा । एतदुत्तरमप्यस्याऽनुवृत्तिर्न निरुद्धा । अस्मत्पूर्वजेषु नारायणभट्टो जगन्नाथपण्डितराजस्य सविधे अधिजगे । (सप्तदश)शतके लिखिते 'कुलप्रबन्धे' लिखितम्—

'लब्ध्वा विद्या निखिलाः पण्डितराजाज्जगन्नाथात् ।
नारायणस्तु दैवादल्पायुः स्वःपुरीमगमत् ॥' इति ।

यत्किंचिदस्तु, ये किल महोदयाः पण्डितराजस्य तामेतामपवादकथां परमाग्रहेणोद्घोषयन्ति ते हि प्राचीनमिदं मनोरञ्जकमितिवृत्तमिति वृत्तमिदं हृदयमञ्जूषायां निभृतं निदधतु । अस्ति च कचिद्भूमिकासु तदिदमुद्धृतमपि । वयं तु महारत्नस्यासाधारणीं प्रभाम्, लोचनरोचकं वर्णम्, अनितरसामान्यां महामूल्यताम्, अनुपमं आङ्गस्यं च वर्तमानमभिनन्दामः । न तस्य कषणात्पुरातनीमनभिज्ञकृतामवहेलाम् ।

अस्तु. दर्शनव्याकरणन्यायादीनां प्रगाढपण्डितोऽसौ परममार्मिकेऽस्मिन्विमर्शग्रन्थे यान्निबन्धान् प्रमाणरूपेण खण्डनविधया वा जग्राह तेषां परिज्ञानम् 'रसगङ्गाधरे प्रमापकाः' इति शीर्षकेण पृथक् संगृहीतात्पत्रादवधेयम् ।

### नागेशभट्टस्तट्टीका च

टीकाकारस्य नागेशभट्टस्य विषये ज्ञातव्यो भूयानंशः प्राचीनसंस्करणस्थात्तद्विवर-

---

१ साहित्यवैभवस्य 'पद्यवीथ्याम्' द्रष्टव्यमिदं काव्यम् । साहित्यवैभवं 'भट्टमथुरानाथशास्त्री, भट्टगार्डन रेजिडेन्सीरोड, जयपुर (राजपूताना)' इति स्थानात्प्राप्यम् ।

णादवगम्यैतैव, किन्तु तट्टीकायाः स्वरूपमिह बोधनीयमत्यावश्यकं मन्ये । टीका हि ग्रन्थस्य सर्वांशतस्तत्त्वबोधनाय भवति । टीकते सह गच्छतीति टीकापदेन, ग्रन्थस्य प्रत्येकमर्मविषये तस्याः साहाय्यं भवतीति महद् गौरवं टीकायाः । यत्र ह्यन्यान्यैराशैरपि ग्रन्थस्य मर्म अन्यथा योज्यते तत्र हि सिद्धान्तस्य स्थिरीकरणाय टीकामुखमेवावेक्षन्ते प्रामाणिकाः । अत एव सर्वतः प्रसिद्धं 'टीका गुरूणां गुरुः' । यस्य निदर्शनभूता याज्ञवल्क्यस्मृतेर्मिताक्षरा, मनुस्मृतेः कुल्लूकभट्टीयटीकादयः । एता हि मूलस्य सुविशदमर्थमादौ बोधयित्वा ततस्तत्संबद्धमपेक्षितं ज्ञातव्यप्रपञ्चम्, अन्ते च परमतक्षोदक्षेममारभन्ते ।

## नागेशभट्टस्य समये संस्कृतवाङ्मयस्य परिस्थितिः

किन्तु भगवत्याः संस्कृतभारत्या इतिहासे विलक्षणविकाससमयः सोऽपि समयः समभवद्यत्र हि नवीनन्यायस्य व्याकरणस्य च परिष्कारपरिजृम्भणेन पण्डितानां परिसरे (वि)वादवात्येव वेगतः प्रावहत् । पदार्थपरिष्कारे पण्डितानां प्रतिभा तादृशविकासोन्मुखी समभवद्येनैकवाक्यस्य का कथा, एकैकशब्दस्य एकैकवर्णस्य एकैकमात्रापर्यन्तस्यापि विषये तेषां गभीरतमो विचारसंघर्षः समघटत । विचारपर्यवसाने जाते विवादविषयीभूतायाः पूर्णाया एकस्या मात्राया अलाभावस्थायाम्, अर्धमात्राया अपि लाघवलाभो जातस्तर्हिस्मिन् लोके तु तेषां कृते नातः परो लाभः । यतो 'ह्यर्धमात्रालाघवेन पुत्रोत्सवं मन्यन्ते वैयाकरणाः ।'[1]

आर्यविचारानुसारं पुरुषस्य कृते परमार्थबोधकानां वेदानामङ्गभूतमिदं व्याकरणम् । एतस्य संक्षेपाय तत्रभवान्पाणिनिः सूत्राणि, तेष्वावश्यकविस्ताराय वृत्तिकारो वृत्तीः, श्रीमान् भाष्यकारश्च भाष्यं प्रणिनाय । एतत्रयीपरिष्कृतस्य व्याकरणस्य विशदीकरणाय व्याडिप्रभृतीनां संग्रहादयो ग्रन्थाः, माधव—जयन्तादीनां काशिकादयो वृत्तयश्च प्राचीनकाले प्रादुर्बभूवुः । एतदुत्तरं पूर्वसूचितस्य विवादयुगस्य मध्यकाले शास्त्रार्थसंघर्षेण प्राचीनावैयाकरणास्तिरस्यन् भट्टोजिदीक्षितः कौमुदीं कौस्तुभादींश्च निबबन्ध । अनेनैव महाभागेन व्याकरणे वादसंघर्षस्य बीजवापः कृतः । यतो ह्यनेन तादृशानां पण्डितानां मतनिरासः कृतोऽभूद्ये हि तस्मिन्समये परमां प्रतिष्ठामधिजग्मुः । अस्तु, तस्मिन्काले पण्डितानां वादोन्मुखी विकासशक्तिरासीदेव, अत एवैते परमोत्तेजनोज्ज्वलिताः सर्वरूपेण प्रतिभाया अस्मिन्नेवोपयोगमकार्षुः । नवीनन्यायस्य पुटं प्रदाय व्याकरणपारदस्य तथा संस्कारा अक्रियन्त यथा तत्सेवनेन पण्डितमल्लानां शक्तिर्निःसीममुदजृम्भत । सीमातिशायित्वादेवैतेषु परस्परं मल्लव्यायोगा इव शास्त्रविचाराः प्राचरन् । प्रकृततत्त्वविचारमुपसर्जनीकृत्य (उपेक्ष्येत्यर्थः) परस्परस्य शब्दसंनिवेश एव प्रायो भूयान् संरम्भोऽभवत् । अस्तु, श्रीमतः पण्डितराजस्य प्रतिभोज्जृम्भणं तदा भवति यदा हि वयसः परिपाकमुपगच्छन् भट्टोजिदीक्षितः स्वग्रन्थान् प्रणीय लोकेषु ख्यातिमरमिव जरसमप्यधिगच्छति । पण्डित-

राजः स्वगुरुकुलनिकारमसहमानः कविजनोचितेनाम्ना ग्रन्थेन भट्टोजिदीक्षितमतं खण्डयन् विवादक्षेत्रेऽवतरति ।

## गुरुमर्मप्रकाशस्य समयः

श्रीमतो नागेशभट्टस्य प्रतिभोज्जृम्भणसमयस्तु वादभणाल्याः पक्षे पूर्णोल्लाससमयः । तस्मिन् समये हि संस्कृतभारत्याः साहित्याऽवनौ प्ररूढो वादप्रणालीपादपः शाखाप्रशाखाभिः पूर्णोज्जृम्भणमगमत् । न केवलं न्याये व्याकरण एव वा, संस्कृतवाङ्मयस्याऽन्यान्येष्वपि विभागेषु ये ये ग्रन्थास्तस्मिन्काले प्राणीयन्त प्रायः सर्वेष्वेव तेषु सेयं प्रणाली प्रचुरं प्राचरत् । नवीनग्रन्थप्रणेतुः कृतित्वमियतैव परीक्ष्यते स्म यदनेन सुपरिष्कृतभाषया तथा विषयविचारः कृतोऽस्ति यस्मिन् क्षोदक्षेमस्य भूयान्विस्तरः । श्रद्धया मृदुलहृदयेषु धार्मिकेषु धर्मतत्त्वबोधनाय प्रवृत्ततया सरल-सुबोधभाषोचिता धर्मशास्त्रनिबन्धा अपि तस्मिन्नेव रागे रञ्जिताः प्रादुरासन् । भगवद्भावनामयेषु सरसहृदयेषु भक्तेषु भावसत्त्वप्रकटनाय सरसभाषानिबन्धनीयाः सांप्रदायिकनिबन्धा अपि तमेव वीरवेषं वहन्तोऽदृश्यन्त । किमधिकम्, तस्य पण्डितस्य व्युत्पत्तिरेव शुद्धा नागण्यत येन हि स्वग्रन्थे नेयं प्रणाली परिगृहीता । किं बहुना, प्रसादमाधुर्ययोर्गुणयोरीतीगौरवेण शायन्तः साहित्यनिबन्धकारा अपि तदा ग्रन्थप्रणयनविषये एतस्या एव रीत्या संमुखे निजमस्तकं नमयामासुः । एतस्य हि प्रत्यक्षं प्रमाणं मधुमामयं रसगङ्गाधरः ।

परमितोऽप्यधिकोज्जृम्भणस्य समयो नागेशभट्टस्य ग्रन्थप्रणयनकालः । भट्टोजिदीक्षितस्य समये योऽसौ वादभानुरुद्गान्नागेशभट्टस्य समये तस्य पूर्णो मध्याह्नकाल आसीदिति मन्ये नाऽत्युक्तये । यतो हि मध्यमध्याह्ने सूर्यस्योत्तापस्थायवर्ती परकाष्ठामारोहति यस्या अग्रे पुनः सोयं क्रमेणावसादमेवाधिगच्छति । मोगलसम्राट्सु औरङ्गजेबस्य शासनकालः प्रतापस्य चरमसीमानमधिरूढः ख्याप्यते, यतो हि तदधिको नाभवत्प्रतापः । प्रत्युत शनैः शनैरवरोह एव आरभ्यत । एवमेव एतद्ग्रन्थावलम्बिषु सर्वसंभावितग्रन्थकारेषु श्रीमान्नागेशोऽन्तिमः । एतस्मादिमे वादरङ्गभूमिरियं कदाचित् कदाचित् समरभूमावपि परिणमन्ती दृष्टा, यत्र हि परेषां कृते विषदिग्धैरिव नव्यन्यायघटितैः कूटतर्कैर्बहुधा मर्मघात एवाक्रियत, न मर्मविचारः । प्रावृट्सरितां पूरोपप्लव इव ('बाढ') सोयं वादविप्लवस्तादृशीं परिस्थितिमवाप यत् जलोपप्लवस्याऽपगमोत्तरं यथा तद्भूमिभागस्य विरूपा दशाऽवलोक्यते तथा वादयुगस्य व्यतिक्रमेऽस्माकं वाङ्मयस्यापि । सामयिकी आवश्यकताऽस्मान् जनप्रवाहाभिमुखं नेतुमिच्छति, वादयुगीया. पाठ्यग्रन्थास्तु शब्दजालमये निर्जने प्राचीनविपिने । अत एव समयपरिवर्तनद्योतकमिदमेतदपि श्रावयति—'घनाक्षरी'—

---

१ 'मनोरमाकुचमर्दन' ।

'शब्दशास्त्रशेवधि[1]सिद्धकिकामवीक्ष्य मनाङ्
नव्यतर्कफक्किकासु झम्पाः[2] प्रतिदीयन्ते
वाङ्मयज्ञानसंपादकसामयिकचर्चा नास्ति
स्युरुत्पादककाव्यकथाः कर्णे नोपवीयन्ते ।
अश्रुतान्यवाक्यं घोरनिर्घोषाः क्रियन्ते समां
मञ्जुनाथ सत्यं वच्मि, चेन्मे क्षमा दीयन्ते
विषमविवादोदर्क[3]तर्कशास्त्रकर्माग्रपराः
केवलमल्कैसमाः साम्प्रतं प्रतीयन्ते ॥'

विज्ञानभाषायां 'क्षितिजं' तद्भवति दृष्टिप्रसारे कृते यत्र हि स्थाने गगनं च भूतलं च मिलितमिवालोक्यते । मन्मत्यनुसारं श्रीमतो नागेशभट्टस्य कालो वादशैल्योः 'क्षितिज'स्थानीयः । यतो ह्यस्मिन्नेव समये कूटप्रथाया अभ्यारम्भोऽभूत् । यद्यप्येतस्याः प्रथायाः सूत्रपातो बहोः कालादेवासीत्परं सुस्फुटरूपे दर्शनं निदर्शनं चास्यैव समये प्राप्यते । विचारशीला विद्वांसः आलोचनाप्रवणं हृदयमादाय धैर्येण चेन्मयि निवेदनं शृणुयुः, सर्वमहं विज्ञापयेयम् ।

टीकानां वास्तवं स्वरूपम्

गुरूणामपि गुरुभूतायाष्टीकाया ग्रन्थयोजनाविषये कियद्वा महत्त्वपूर्णं स्थानमिति नागेशभट्टप्रघट्टकारम्भ एव निवेदितवानस्मि । ग्रन्थपारगामितायै इमाष्टीका एव नौका इव परमं साहाय्यमारचयन्ति । इमा ग्रन्थस्य तथा सहगामिन्यो भवन्ति यथा विभ्रष्टो मूलग्रन्थ एतासां साहाय्येन गवेषकैः पुनः समीहृत इति श्रूयते । अस्मदादीनां गुरुवर्यैर्विद्यावाचस्पतिश्रीमधुसूदनशर्ममैथिलमहाभागैरेव टीकाद्वारा जानकीपरिणयनाटकं साङ्गीकृत्य तात्कालिकशिक्षाविभागाध्यक्षाय प्रदत्तम् । किन्तु मूलकारो यया दिशा प्रचलति टीकाकारस्ततो विपरीतयैव दिशा गच्छेच्चेत् ग्रन्थतत्त्वजिज्ञासूनां का स्याद्दशा ? किञ्च टीकाकारस्यासनं मूलकारस्य परिचर्यानुगुणम् । अग्रगामिना मूलकारेण यो मार्गः परिगृहीतष्टीकाकारस्तं सर्वेभ्यो जिज्ञासुभ्यः सुस्पष्टीकुर्वन् तत्कण्टकाऽवकरादीन् दूरे करोति । यदि टीकाकारस्तं मार्गमबोधयित्वा सर्वत्र विपरीतमेव ब्रूयात्, मार्गेऽधिकाधिकं कण्टकानेव किरेत्तर्हि किं टीकाकारेणानेन कृतं स्वासनोचितं कर्तव्यम् ?

अपि च-मूलकारटीकाकारश्चेति द्वावपि संभूय साहित्यसेवामारचयतः । सेयं च सेवा परमार्थतः सहृदयानां सेवा । यदि टीकाकरणसमये द्वयोस्तुमुलं संघटते तर्हि

---

१ व्याकरणशास्त्ररूपस्य निधेः खिडकिकां लघुद्वारम् । निधेर्गुप्तीकरणाय यथा लघु द्वार निर्मीयते तथा निरक्ते संस्कृतवाङ्मये प्रवेशाय सङ्क्षिप्तमिदं व्याकरणम् । २ झम्पाः (प्रकारबहुत्वाद्बहुवचनम्) । ३ विषमो विवाद एव उदर्कः (परिणामः) येषां तादृशाश्च, ते इमाश्च ।

विषयजिज्ञासोन्मुखानां सहृदयानां का दशा स्यात् ? मृदङ्गवादनगुणो न सामान्यः । एतस्मिन्पारगामी संगीतसमाजे महान्तमादरं लभते । गायकापेक्षयापि मृदङ्गवादकस्तालविषये प्रधानभूतः । किन्तु गानसमये स गायकस्यानुचर एव शोभते, न स्वतन्त्रः । तौ यदि संगीतगोष्ठ्यां परस्परसंघर्षमवलम्बेते तदा रसलोलुपानां संगीतश्रोतॄणां का दशा भवेत् ?

## कूटप्रयोगः

वादयुगे—पण्डितमण्डले खण्डनमण्डनयोः काण्डमेवाऽखण्डं यदा प्राचरत्तदा परमतखण्डनस्य प्रकारा अनवाप्तायां तत्प्रचारोपाया अपि विविधा आविर्भूताः । लोकसंमानितस्य कस्यचिद् ग्रन्थस्य निकाराय कूटप्रयोगोऽयमवलम्बितः पण्डितैर्यत् टीकाया व्याजं कृत्वा तत्खण्डनस्य प्रचारः प्रक्रान्तः । ग्रन्थस्य स्वारस्यमवगन्तुं लोकाष्टीकामुपाददत परं मूलकारस्य तत्पक्षीयाणां च खण्डनमेव बहुधा तत्राऽलभ्यत तैः । प्रकृतविषयं परित्यज्य येन केनापि प्रकारेण पराभिमतधर्म–संप्रदायादेस्तिरस्कारष्टीकया पर्यसाध्यत पण्डितपुङ्गवैः । दृश्यताम्, अमरकोषेणानेन व्युत्पत्त्यर्थे कियानुपकारः कृतः क्रियते चेति नाऽविदितं कस्यापि । न चायं ग्रन्थो धर्मसंप्रदायविषयक एव । किन्तु विवादयुगे टीकाव्याजेन पण्डितपुङ्गवैरस्मिन्नपि प्रसादः मत्त एव । व्याख्यासुधेनाम्नीटीकायां प्रोक्तम्—'यद्यपि येऽयमिन्द्रार्थानुग्राह्यत्वाज्जिनशाक्यौ नरकमर्गौ पक्षुमुचितौ । तथापि देवविरोधित्वेन बुद्ध्युपारोहाद्नैवोक्तौ ।' [ व्याख्यासुधा पृ.९]

इदं स्वाम्मार्मिकैः—भाव्या एककर्णेकटिचालकेषु यदा कदाचिन्मिथः स्पर्धा संभवति यत्र हि स्पर्धमानाविमौ द्वावपि चालकौ पुनःपुनः कशाप्रहारवर्षया घोटकं तथा प्रवाहयतो यथा शकटिस्थिता यात्रिणः पतनोन्मुखा एव भवन्ति । अभीष्टस्थानप्राप्तेः का कथा, प्राणभिक्षामीश्वराद्याचन्ते वराकाः । एवमेव यत्र मूलग्रन्थ एव दुरूहः, विषयोऽपि जटिलतमस्तत्र परमया श्रद्धया वराको जिज्ञासुर्नौवीटीकोपरि दीनां दृष्टिं ददाति । किन्तु टीकायां दृश्यते—ग्रन्थयोजनस्य का कथा, जिज्ञासुना स्वमतिभया यावान् विषयो बुद्धौ उपारोहितः सोऽपि टीकयाऽन्यथा कृतः ।

अयमेव कूटप्रयोगः श्रीमता नागेशभट्टेन रसगङ्गाधरटीकायां व्यवहृतः । साहित्यविषयमादाय काव्यप्रकाशादिसदृशदुरूहग्रन्थानां विमर्शात्मको विषय एव पूर्वं कठिनः । ततो वादयुगीया प्रणाली । तदुपर्यपि–बुद्धिपूर्वकमेव तादृशी इयमौढा सरणिर्ग्रन्थकारेणोपात्ता येन साधारणबुद्ध्या नास्मिन् ग्रन्थे यः कश्चन प्रतिवादी प्रवेष्टुमर्हेत् । एतदुपर्यपि कुष्ठे खर्जूरिव सोऽयं संकटो यन्मुद्रितो ग्रन्थः स्थाने स्थाने तथाऽशुद्धो यथा ग्रन्थाशयो न कथंचिद्बुद्धिगम्यो भवेत् । अतएव सर्वतः काठिन्ये पतितो जिज्ञासुरपतत्सः सन् नागेशटीकायां दृष्टिं ददाति । किन्त्वसौ नागेशस्याभिसन्धिरेवाऽन्यादृशः । स हि ग्रन्थयोजनाय न प्रवृत्तः, अपि [illegible] जगन्नाथस्याभिभवं

१ इक्का, ताँगा ।

कर्तुम् । अत एव तत्त्वजिज्ञासाव्याकुलैरस्माभिर्नीचैर्दृष्टौ दत्तायां बहुत्र 'चिन्त्यमिदम्' इति खण्डनमुपलभ्यते । यदि कुत्रचिद्ग्रन्थो लभ्यतेऽपि, तर्हि मूलाद्विपरीतपथेनैव, येन हि खण्डनाय तन्मार्गः प्रशस्तो भवेत् । बहुधा तु अतीव दुरूहैरक्षरैष्टिप्पणीमात्रं क्रियते । समग्रोऽयं ग्रन्थः कष्टं सोढ्वा यैरवधानेन योजितस्ते तदेतदवगन्तुं शक्नुयुः । पण्डितराजेनापि विमर्शविधया परपक्षनिरासः कृत एव, परं स्पष्टरूपेण । व्याकरणादिविषयेऽपि यत्र परपक्षखण्डनमावश्यकमासीत्तत्र डिण्डिमघोषपूर्वकं स्वतन्त्रो ग्रन्थ एवारब्धो न तु टीकारूपः कूटप्रयोगोऽवलम्बितः । 'तस्मिन् समये खण्डनमण्डनादेः सैषा सरणिरेवासीदिति' वक्तुं शक्येत, किन्तु टीकामिषमवलम्ब्य ग्रन्थयोजनस्थाने ग्रन्थभ्रंशो न न्यायदृष्ट्या समाधातुं पार्येत ।

अस्तु. रसगङ्गाधरे—यस्य पण्डितराजस्य संमुखे साहित्यसौधे बलात्प्रवेशोऽपि न, तन्मतखण्डनायापि चेष्टते सोऽयं श्रीमान् नागेशभट्टः साहित्यमर्मसु कियन्निपुण इति नातिसूक्ष्मस्य विचारस्य विषयः । स्थूलदृष्ट्यापि टीकादर्शनेन प्रतीयेत यत्काव्यसाहित्यविषये नागेशमहाभागस्य प्रौढिरत्यन्तं परिमितैव ।

## नागेशटीकायास्तत्त्वविमर्शनम्

नागेशः स्वटीकायां बहुशः शब्दविषयकं विचारमेव व्याख्यातुं समाधातुं च चेष्टते । अलंकारविषये तु यत्र यत्र कुवलयानन्दकारस्य पक्षपरिपुष्टिं करोति भूयस्स्वंशेषु तत्र तत्रालंकारचन्द्रिकायाः ( कुवलयानन्दटीकायाः ) विचारा एवाऽऽधाराः । यथा—चिकीर्षायाः कार्यमात्रं प्रति हेतुत्वं यदयं खण्डयति तदेतदसंगत्यलंकारस्थालंकारचन्द्रिकास्थमखिलम् । पङ्क्तयोऽप्यविकलास्ता एव (पृ. ५९४) ।

खिन्नोऽसि मुञ्चेत्यादिपद्ये पण्डितराजेन साधिताया अनिष्टप्राप्तेर्निरासः अलंकारचन्द्रिकास्थ एव । किन्त्वलंकारचन्द्रिकोपजीवनेऽपि तस्या यथा मर्मस्पर्शीन्यक्षराणि न तथा नागेशस्य । केवलं विषयमात्रमपहृत्योज्जगार । (पृ. ६०१) ।

एवमेव अनिष्टस्याऽप्यवाप्तिश्चेत्यत्र अपिना इष्टानवाप्तेः संग्रहोऽप्युत्पत्त्या दूषितः पण्डितराजेन । एतस्य समाधानमप्यत्र अलंकारचन्द्रिकास्थमेव ( पृ. ६०० ) । एवमेव 'मह्यादाययाहिमजूपाम्' इति पद्यस्थन्यूनपदत्वदोषसमाधानमप्यलंकारचन्द्रिकास्थमेव ( पृ. ६०१ ) । एवं स्थाने स्थानेऽलंकारचन्द्रिकाऽऽचमनेऽपि न कुत्रचिदुल्लेखः । किन्तु पर्यायोक्तप्रकरणे प्रत्येतुं शक्येत यन्नागेशमहोदयः कुवलयानन्दपक्षपरिपुष्टिं किमाधारेण करोतीति । यतो हि तत्राकस्माल्लेखनीतो निर्गतम्—"अन्वेष्टव्या इत्यन्तो ग्रन्थश्चिन्त्य इति कुवलयानन्दे ध्वनितं तट्टीकायां स्पष्टं तत एव बोध्यमिति दिक्" । ( पृ. ५५६ ) ।

'उन्मूलितः सह मदेन बलाद्बलारेरस्थापितो बलभृता सह विस्मयेन ।
नीलातपत्रमणिदण्डरुचा सहैव पाणौ धृतो गिरिधरेण गिरिः पुनातु ॥'

अत्र गिरिधरेण मणिदण्डकान्त्या सह गिरिः पाणौ धृतः । मणिदण्डकान्तिर्मणि-

दण्डे तिष्ठेत् सा कथं पाणौ प्राप्नुयात् । अत एव अन्य( उपमान )धर्मस्य अन्यत्र ( उपमेये ) आरोपात्पदार्थनिदर्शनेति स्पष्टं सर्वेषाम् । किन्तु नागेशो व्याख्याति 'सदृशवाक्यार्थयोरैक्यारोपाद्विदर्शना ।' अर्थात् वाक्यार्थनिदर्शना । को वाऽऽलंकारिको नोपहसेदिदम् ? अत्रैव उन्मूलितः इत्यस्य व्याख्यां करोति 'समूलं खण्डितः' । किन्तु गोविन्देन गोवर्धनः खण्डित इति नाद्यावधि क्वापि पुराणे श्रुतम् (पृ. ४८९) । मद्बुद्ध्यनुसारम् 'उन्मूलितः' इत्यस्य 'समूलमुत्खातः' [उत् (उत्खात)मूलं करोतीत्युन्मूलयति (णिच्)] इति व्याख्यानमुचितम् ।

'प्राची सन्ध्या०' इति पद्यस्थपरम्परितरूपके नयनशोणिम्नि ज्वालात्वारोपसद्भावे क्रोधे कालानलत्वारोपो भवेत् । किन्तु राज्ञां हितैष्यपि नागेशः 'राज्ञि अनलसमारोपम्' करोति ! धन्यः । ( पृ. २०९ ) ।

निर्भिद्य क्ष्मारुहाणामितिपद्यस्थभ्रान्तिमद्ध्वनौ 'भ्रान्तिमतां तिरश्चामप्येवमानन्दं जनयतीति जगदानन्दहेतुर्भगवानिति व्यज्यते' इत्यनेन तिरश्चामेव भ्रमं स्पष्टमाह पण्डितराजः । किन्तु 'स्वर्णदण्डभ्रमेण भृतं पोषितं मनो येषां ते जनाः पादान् किरणान् धिस्मन्ति धर्तुमिच्छन्ति' इति जनानां भ्रममाह । स्थापनार्थकस्य 'धा'धातोर्ग्रहणे न कश्चित्प्रयोगः । अत्र हि वास्तवोऽयमर्थः—'वृक्षाणामतिगहनं मध्यं निर्भिद्य गोत्राम् ( पृथ्वीम् ) गतेषु येषु ( प्रातःकालिककिरणेषु ) स्वर्णदण्डभ्रमेण संभृतमानसाः शुकशिशवः पादान् स्वचरणान् धित्सन्ति स्थापयितुमिच्छन्ति, निर्यत्नप्रसृतशाखासु स्थित्यभ्यासित्वात् । विविच्यतामिदानीं साहित्यमार्मिकत्वं नागेशमहोदयस्य । शुकशावका इत्यादिप्रयोगस्थले 'शुकबालकाः' इति प्रयोग एव साहित्याक्रमणपराक्रमं सूचयेत् । ( पृ. ११९ ) ।

'निजसेविजाड्यनाशनचतुरो हरिर्भूतयेऽस्तु' अत्र हरिपदं सूर्ये विष्णौ च श्लिष्टम् । जाड्यस्य अज्ञानस्य नाशने चतुरो विष्णुः, जाड्यस्य हिमकृतगात्रपिण्डीभावस्य नाशे चतुरः सूर्य इति प्रसङ्गे नागेशकृतोऽर्थः—'जाड्यमज्ञानं मूर्खत्वं च' । अनिर्णयन्तु तत्त्वमस्य वैज्ञानिकाः । ( पृ. ५१२ ) ।

'पुरः पुरस्तादरिभूपतीनाम्०' अत्र अरिभूपतीनां पुरः ( नगर्यः ) भस्मावशेषा भवन्तीत्यादिः स्पष्टोऽर्थः । किन्तु नागेशः 'पुरःपुरस्तात् पूर्वं पूर्व'मिति वैयाकरणानामतीव हास्यास्पदं द्विर्भावं प्रयुज्य श्लोकमेवाऽसंगतं चकार । तथा हि 'भस्मशेषाः' इति बहुव्रीहिसमासाश्रयणे 'अरिभूपतीनाम्' इति षष्ठीविभक्तेरनन्वयः । तदा हि 'अरिभूपतयः' इति प्रथमा योग्या । शत्रुरूपाणां राज्ञां भस्मरूपाः शेषा भवन्ति इति तत्कृतव्याख्यानेऽपि राज्ञामिति षष्ठ्याः शेषा इत्यत्रान्वये, शेषा इत्यस्य चोद्देश्यसमर्पकत्वे 'राज्ञां शेषाः' कीदृशा भवन्तीति विधेयसमर्पकपदाभावात् वाक्यार्थाऽनिष्पत्तिः । 'भस्मशेषाः' इत्यस्य विधेयसमर्पकत्वे, 'के भस्मशेषा जायन्ते' इत्याकाङ्क्षा जायते, न तु केषामिति । किञ्च 'सर्वस्य द्वे' इति सूत्रेण 'पुरःपुरः' 'पुरस्तात् पुर-

स्तात्' इति वा द्विर्भावो युक्तः, न तु असम्प्रत्ययान्त-अलातिप्रत्ययान्तपदयोः, असांप्रदायिकत्वात् । ( पृ. ४१६ ) ।

'सरसि प्लवदाभाति जम्बीरं सुपचेलिमम्' अत्र सुपक्वतया सुवर्णवत्पीतवर्णं जलोपरि प्लवत् ( तरत् ) जम्बीरमुपमेयम् । वीचीवीचोपरि भासमानं सुवर्णमयं ब्रह्माण्डं चोपमानम् । अत्र हि जम्बीरस्योपमेयस्य ब्रह्माण्डमुपमानं प्रमाणतो नानुरूपम् ( अत्यधिकविस्तीर्णत्वात् ), इति ग्रन्थाशयेऽपि नागेशो व्याख्याति—'प्लवत्' 'चञ्चलम्' । किन्तु ब्रह्माण्डमण्डले चञ्चलमिति विशेषणं कियदुचितमिति सुधिय एव विभावयन्तु । पुनः स्वारस्यं दृश्यताम् । नागेशमहोदयो व्याख्याति—"अत्र प्रमाणत आनुरूप्यम्, तयोरत्यन्तवैलक्षण्यात् । एतत्पोषकमपि 'सुपचेलिमम्' इति विशेषणम् । पक्वस्य अत्यन्तसूक्ष्मत्वात्" । आनुरूप्यस्य पचेलिममिति कथं पोषकम्? पक्वे हि जम्बीरे पीतवर्णेन ब्रह्माण्डेन सह आनुरूप्यमुदेति, अथवा अननुरूप्यम्? नागेशमहोदयः माह—'पक्वं जम्बीरमतिसूक्ष्मं भवति, अत एव तद् अननुरूपम् ।' पक्वं जम्बीरं रसाधिक्येन परिमाणाधिक्यं लभते, उत सूक्ष्मत्वम्? अस्तु. यदि सुपचेलिमम् इति विशेषणं नाऽऽदास्यत तर्हि किं ब्रह्माण्डेन सह उपमायामानुरूप्यमभविष्यत्? अत एव न तत्त्वं ज्ञायते, किमुच्यते नागेशेन । यदि पक्वत्वेन शुष्कत्वं स्वीक्रियते तर्हि न पक्वशब्दस्य तादृशोऽर्थः । तदर्थस्वीकारेऽपि शुष्कस्य तस्य धूसरवर्णत्वं निस्तेजस्त्वं च जायते । कविर्वर्तुलेन पीतवर्णेन च ब्रह्माण्डेन कथं तस्य सादृश्यं निबध्नीयात्? (पृ. २५५) ।

'निदर्शनं पारदोऽत्र रसः' 'दृष्टान्तो वा' । इति पण्डितराजाक्षराणि । अर्थात् 'निदर्शनं पारदोऽत्र रसः' 'दृष्टान्तः पारदोऽत्र रसः' इत्युभयमपि उदाहरणस्योदाहरणं भवति । किन्तु नागेशमहोदयष्टीकयति—'वा शब्द एवार्थे' । स्वयमवतरणिकां पूर्वमकरोत्—'निदर्शनपदस्थाने पाठान्तरमाह—दृष्टान्तो वेति' । ( पृ. २८२ )

> 'शरदिन्दुरिवाऽऽह्लादजनको रघुनन्दनः ।
> वनस्रजा विभाति स्म सेन्द्रचाप इवाम्बुदः ॥'

अत्र शरदिन्दुरित्यादिपूर्वार्धे आह्लादजनक इति धर्मः सकृन्निर्देशात् रामे मेघे चानुगामी । द्वितीयार्धे ( वनस्रजेत्यत्र ) तूभयम् । अर्थात् 'विभाति स्मेति' मेघरामयोरनुगामी, वनमाला-इन्द्रधनुषोश्चाभेदाध्यवसानेन बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्न इत्युभयविधः । इति पण्डितराजाशयः । किन्तु नागेशो व्याख्याति—'द्वितीयार्धे काषायवसनो यातीत्यादौ' । अत्र हि कुङ्कुमालेपादेर्धर्ममात्रविशेषणतया साधारणधर्मस्याभावेन उपमैव न संभवतीति न ज्ञातं नागेशेन । ( पृ. २२८ ) ।

इदानीं पदार्थज्ञानविषये काचिद्दर्शिका ( 'आरसी' ) दृश्यताम्—

'अनानुगोदं मृगयानिवृत्तः०' अत्र 'वानीर'पदस्य तृणधान्यतृणेत्यर्थमाह । विचार्यतामिदं मार्मिकैः ( पृ. २९० ) ।

'वल्मीकोदरसंभूतकपिकच्छूसहोदराः' । अत्र कपिकच्छूः 'कौंछ' इति भाषाख्यातौषधिः सर्वत्र प्रसिद्धा । किन्तु नागेशमहोदयः प्राह—कपिकच्छूर्वृश्चिकः । ( पृ. ६७० ) ।

एवमेव 'लवली' 'रायआँवळे' इत्याह ( पृ. ६७१ ) ।

'साम्राज्यलक्ष्मीरियमृश्यकेतोः' इत्यत्र 'ब्रह्मसूर्ऋश्यकेतुः स्यात्' इति कामदेवार्थबोधकोऽमरकोषः सुप्रसिद्धः । किन्तु नागेशो व्याख्याति—'ऋश्यकेतोश्चन्द्रस्य' । 'ऋश्य'पदस्य कोषान्तरात्कुरङ्गरूपार्थस्य साधनेऽपि स्पष्टमस्वारस्यम् । सहृदयसंप्रदाये स्मर एव कामिनां सम्राट् समीर्यते । सुरभि-सुधाकरयोस्तु सचिवतैव साहित्ये समीक्षिता, समुचिता च । ( पृ. २४४ ) ।

इदानीं भक्ति—पुराणयोरपि नागेशसंबन्धी परिचयः प्राप्यताम्—अजामिलस्योद्धारो भगवत्कथासु सर्वत्र सुप्रसिद्ध इति सर्वेऽपि जानन्त्येव यदजामिलः क आसीदिति । किन्तु नागेशमहोदयो व्याख्याति—'अजामिलो राजा ! !' । नेदमेतावदेव, किन्तु स्वस्य पुराणपरिचयं प्रख्यापयन्प्राह—'भागवते प्रसिद्धोऽयमर्थः ! !' । कथामात्रेण भागवतं श्रुतवन्तस्तु जानन्ति—'कान्यकुब्जे द्विजः कश्चिद्दासीपतिरजामिलः' ( पृ. ७६ ) ।

काव्यादिषु कियत्परिचय इत्यपि परिचीयताम्—'अस्याः सर्गविधौ प्रजापतिरभूत्' इति सुप्रसिद्धं कालिदासस्य विक्रमोर्वशीयं पद्यं यद्वि काव्यप्रकाशे दर्पणे चाप्युदाहृतम् । किन्तु नागेश एतद्व्याख्यायामाह—'मालतीमाधवे मालतीवर्णनमिदम्' । इत्यादि ( पृ. १४३ ) ।

लघुनि मुखे महती वार्तेति न ममोपरि कुप्यन्त्वार्यमिश्राः । किन्तु नव्यन्यायपण्डिताः केवलवैयाकरणा वा स्वस्वविषयस्य संबन्धमात्रेण ये सरलतममिति पराकेऽस्मिन् साहित्ये 'दीनस्य योषिज्जगतः प्रजावती'ति[1] हठात्प्रगल्भन्ते, अन्ततस्तत्परीक्षायां तेषां सर्वेषामियमेव दशा विलोक्येतेति कुर्वं कोपाविष्कारेण हृदयदाहेन वा । अस्तु भूमिकायां मुधा विस्तरः स्यादतो नागेशमहाभागस्य विषये या विप्रतिपत्तयो मया स्वटीकायां दत्तास्तासु काश्चिद्दृष्टान्तं प्रदाय सूच्यन्ते । सहृदयास्तत्र तत्र निरीक्षितुं प्रभवेयुः ।

'रतिं सदीयामपि' अत्र अप्ययविषये ( पृ. ११९ ) । कष्टत्वविषये ( पृ. ७८ ) । बन्धशैथिल्ये ( पृ. ७२ ) । 'गादरक्ताः' इति विशेषणविषये ( पृ. ६१ ) । 'गामवतीर्णा' अत्र व्याजोक्तिविषये ( पृ. १४३ ) । अभिधया प्रतिपादकत्वमित्यस्य समाधाने ( पृ. १०७ ) । अरविन्दमधुसौन्दर्यमस्येत्यस्य शाब्दबोधे ( पृ. २५१ ) । आरोप्यमाणस्य प्रकृतोपयोग इत्यत्र ( पृ. २१२ ) । 'नरसिंह धरानाथ' अत्र ( पृ.

---

१ 'प्रजावती भ्रातृजाया' ।

३३९ )। सुधांशुः प्रेयसीमुखमित्यस्य समाधाने ( पृ. ३६८ )। द्विनेत्र इव वासव इत्यस्यार्थे ( पृ. ३८२ )। नासत्ययोग इत्यस्यार्थे ( पृ. ४०६ )। 'पिबतामनल्पसुखदा' अत्र ( पृ. ४०७ )। 'न मनागपि निश्चिन्ते' इत्यत्र समाधाने ( पृ. ४२५ )। यासयति हीनसत्त्वानित्यत्र ( पृ. ४३२ )। दिवि भाति यथा भानुरित्यत्र ( पृ. ४४१ )। ईश्वरेण समो ब्रह्मा इति व्यतिरेकोदाहरणे ( पृ. ४७९ )। उन्मीलन्तो निमीलन्तः' अत्र ( पृ. ४८२ )। आवभासीति पद्ये ( पृ. ४९३ )। 'श्लेषप्रकरणे 'तत्र' इत्यस्यार्थे ( पृ. ५२२ )। रूपकदाक्षिण्यकौपीनमित्यस्यार्थे ( पृ. १९९ )। 'अनन्वयप्रकारस्य न व्यञ्जना' इत्यस्यार्थे ( पृ. २७६ ) इत्यादि ।

' सत्यं खिद्यम्—अर्थबोधाय कीदृशी टीकाऽपेक्षितेति विचारो नागेशमहाभागस्य नाभूदावश्यकः, खण्डनमात्राय टीकायां प्रवृत्तत्वात् । न चास्य विषयस्य सर्वथाऽनुभव एव । यतो हि टीकासापेक्षाणि कठिनस्थलानि सर्वथा परित्यजतीति तु स्पष्टमेव । किन्त्वाश्चर्यमिदं यत् अतिप्रसिद्धान्पदार्थान् यान् बालकोऽपि जानाति तान् स्थाने स्थाने व्याख्याति । यथा—'कीर्णं व्याप्तम् । तन्वी कृशा । थिरं शोभनम् ।' (पृ.८९)।

'कलितकुलिशघाता.०' ( पृ. ८९ ) एवंविधपद्यानां प्रतिपदव्याख्यां करोति । 'स्वाभाव्यादुच्छतुणाफल०' ( पृ. ११० ) एवंविधपद्यानि तु स्पृशत्यपि न ।

टीकायां लेखनक्रमोऽत्यन्तं भ्रामकः । बहुलानुसंधानेन बहुसमयव्ययेन च कथंचिदर्थस्य प्रतीतिः स्यात्सापि फल्गुः । यथा—'परस्पराध्यापनस्य याधाम्नाधुर्यसंक्रान्तिविशेषस्य लक्षणया' इति मूलं व्याख्यातुं टीकाऽस्ति—'लक्षणयेत्यस्याध्यापयितुमिति पदेत्यादि.' । कोऽर्थं इति मीमांस्यतां प्रहेलिकेयम् । नागेशमहोदयेनोच्यते 'माधुर्यसंक्रान्तिविशेषस्य अध्यापयितुं पदलक्षणया' । अर्थात् अध्यापयितुं पदस्य माधुर्यसंक्रान्तिविशेषरूपे लक्षणां कृत्वा । इदानीं विचार्यताम्—कियन्तो बुध्येरन्ननया टीकया ? ( पृ. ११८ )।

'भत्रेत्यस्य इतीत्यादिः' । अर्थात् 'अहं लतायाः०' इत्यनन्तरं केवलम् 'अत्र' इति न वक्तव्यम् । किन्तु 'इत्यत्र' इति वक्तव्यम् । किमनेन खण्डनाभासेन निष्पन्नमिति मार्मिका बुध्येरन् ( पृ. २६५ )। एवं प्रायः स्थाने स्थाने ।

· प्रतीकदानप्रकारोऽत्यन्तं भ्रामकः । 'बिभेति० । प्रवदिति०' प्रतीकैः 'विभावादीनां बोधे' 'प्रवत्स्यत्पतिका' इत्यादिपदं बोधयितुमिच्छति । किमेतत्सरलतया बुध्येत ? व्याकरणे 'लदाकु' 'अदकु' इत्यादिना 'लदान्तद्धिते' 'अदकुप्वाङ्नुम्व्यवायेऽपि' इति यथा बुबोधयिषति तथाऽत्रापि 'भक्षीति०' इत्येतावन्मात्रं लिखति । अनेन 'भक्तिर्मिताः पञ्च रहर्यः' इति प्रतीकं कथं वा झटिति बुध्येत ? ( पृ. १२२ )।

· किञ्च—'अनुत्थानात्' इति पदं सूचयितुम् 'उर्द्विति' पदं कथमिव बोधकं भवतीति धीमान्नागेश एव जानीयात् ( पृ. १७३ )।

एवं सत्यपि मर्मस्पर्शिनो विद्वांसष्टीकयाऽनया संकेतेनापि सूचितं तत्त्वमवगम्य ग्रन्थयोजने साहाय्यमुपलभन्त एवेति को वा न वदेत्?

## पूर्वसंस्करणम्

ग्रन्थस्यास्य दुरूहत्वाच्छुद्धपुस्तकानां चाऽलाभात्पूर्वेषु संस्करणेष्वपरिज्ञाता अशुद्धयस्तथाऽवाशिष्यन्त याभिर्वास्तवतत्त्वावधारणं विवेकिनामपि कठिनतममेवाभूत्। बुद्धिपूर्वकं सुदृढ-प्रौढभाषया निबद्धत्वात्प्रथमतो ग्रन्थ एवायं दुष्प्रवेशः। ततोऽपि मार्मिकतमानां निगूढसाहित्यविषयाणां गभीरतमो विमर्शः, यद्विषयको नान्यो ग्रन्थः संस्कृतसाहित्ये। तत्रापि चान्यैरालंकारिकैः सह संघर्षविषय इत्युत्तरोत्तरं काठिन्यपरम्परैव। यद्यपि नव्यन्यायादिपण्डिताः प्रकटं प्रगल्भन्ते किन्तु तेषां कृते चापि साहित्यग्रन्थानां मर्मपरिज्ञानमनिवार्यमेव, यतो हि न एवाऽत्रालोचनाविषयाः। एवं सत्यपि ये महानुभावाः प्रतिपदपाण्डित्यमुग्धा न केवलं भाषा, अपि तु पाठनसंरम्भेणापि सर्वतो डिण्डिमं घोषयन्त्येतद्ग्रन्थगतविशेषाभिज्ञतायाः आत्मनस्ते न कथं धन्याः? तैरेतद्विषयको विशेषो यथावाचमवश्यमवश्यं प्रकाश्य एव। बहवः खलु मुखतो घोषयन्त एव वराकाः परलोकपथिका बभूवुः। कार्ययुगमिदम्, न केवलं विकत्थनेन प्रतिष्ठाडम्बरं तिष्ठेत्। प्रकाण्डपण्डितस्वभावानुसारं लेखनादिषु न प्रवृत्तिश्चेन्मादृशः सेवको नियोज्यो येन तत्त्वविलोपस्तु न भवेत्। निश्छलनिवेदनं हि मम 'साहित्यवैभवे'—

'कवित्त'

'वाचां मर्म निशम्य याचो विसृजन्ति सदा
  ये केचिद्, वयं वै तेषां गृह्यका गुणज्ञानाम्
सुहृदां सहायाः, पुनः प्रणताः प्रसन्नहृदां,
  चारोश्चतुराणां, वयं बन्धवो बहुज्ञानाम्।
मञ्जुनाथ मिथ्यैवाऽभिमानभरात्पुलपुलाः
  केचिदुर्मुखा ये, तेषां भेत्तारोऽनभिज्ञानाम्
अज्ञानां सपत्नाः, शास्त्रविज्ञानां कृतज्ञाः, पुन-
  र्निश्छलमनिशं वयं सेवका रसज्ञानाम्॥'

मार्मिकाणामपि मार्गे भ्रममुत्पादयन्त्यः कियत्यः कीदृश्यश्चाशुद्धयः आसन्निति तु न संप्रति सुमतो वक्तव्यस्याऽऽवश्यकता। एतत्संस्करणेन निष्पक्षा विद्वांसः स्वयमेवावगच्छेयुः।

## काशीसंस्करणम्

आश्चर्यमिदं यद्विपश्चिद्गिर्वाणीनां सुप्रसिद्धविद्वन्महाभागानां नाम्ना यत् पुस्तकं काश्यां मुद्रितं तदपि इयदशुद्धं यत्तेन पुस्तकेन यथार्थज्ञानं गगनपुष्पायितमेव। प्रथम

१ वाचां वाणीं, माधुरेरात्। २ चराः। ३ प्रेष्याः।

विच्छेदो विरामचिह्नादिपरिष्कारस्तु संस्कृतपण्डितानां कृते विमार्ग्य एव, मुद्रणस्खलितान्यपि सोढव्यान्येव । किन्तु मार्मिकस्थलेषु मूलशुद्धिं तु सुप्रसिद्धपण्डितेभ्य आशासीरन्नेव जिज्ञासुवराकाः । विद्वन्महाभागैर्भूमिकायां काव्यमालातः पूर्वमेव वा समकालमेव वा काश्यामेतन्मुद्रणं सूचितम्, किन्तु तत्रैव लिखितं यत् 'यावद्वयं संपूर्णरसगङ्गाधरस्यान्वेषणं कुर्मस्ततः पूर्वमेव काव्यमालायां प्राकाश्यत तदिदम् । लाभोपि मुंबईमुद्रितपुस्तकेनैव, तथापि जनैरनुरुद्धा वयमेतत्प्रकाशयामः' । स्पष्टमस्य प्रकाशने शास्त्रिमहाभागानामरुचिरभिव्यज्यते । भूमिकायां श्रीमन्तो लिखन्ति— 'यथाशक्ति शोधने यतितम्, परमव्यक्ताः काश्चिद्विहाय व्यक्ताः शोधिताः' । एवं सत्यपि प्रतिस्थलं सुव्यक्तमानामशुद्धीनां बाहुल्यं श्रीमतामनवधानं स्फुटमभिव्यनक्ति । श्रीमद्भिः स्वयमकृत्वा, एतस्य शोधनमव्युत्पन्नस्य कस्यचित् पण्डितस्य कस्मिंश्चित् हस्ते दत्तम् । फलमस्येदमभूत् यत् श्रीमतां नाममुद्रया स्थाने स्थाने सत्यमार्गोऽस्याश्रिता वराकाः ।

दृष्टान्तविधया वच्मि, न मे दुरभिसन्धिः । साहित्याचार्येण श्रीमता पुरुषोत्तमशर्मचतुर्वेदमहाभागेन रसगङ्गाधरे कियान्परिश्रमः कृत इति त एव तत्त्वतो जानीयुर्यैस्तदनूदितो हिन्दीरसगङ्गाधरस्याद्यावधि मुद्रितो भागो मनोयोगेन पौरोभाग्येनापि वा दृष्टः स्यात् । मूलशोधनं कृत्वा, एवंविधभाषायां लिखितस्य पुस्तकस्य हिन्दीभाषायामर्थविशदीकरणं न यस्य कस्यचित्कार्यम् । सोपि यद् यत्र कुत्रचिन्मार्गं परित्यजति तत्र सेयं काशीनामभुद्रैवापराध्यतीति जाने । भावोदयध्वनौ—वीक्ष्य वक्षसि० इति पद्ये ( प्राची० सं०१०३ ) 'हारलक्ष्मदर्शनं विभावः । बाहुलताकर्पणमनुभावः । रोपोदयो व्यङ्ग्यः' इति सुस्पष्टोयं ग्रन्थः ( यतो हि भावोदयध्वनिरुदाह्रियते ) । किन्तु मुंबईपुस्तके मुद्रितमस्ति 'रोपादयो व्यङ्ग्याः' । शास्त्रिनाममुद्राचाहिनि काशीपुस्तकेपि तथैव । अत एवाहं तु सुदृढं विश्वसिमि यच्चतुर्वेदमहाभागो 'रोपादयो व्यङ्ग्याः' इत्यत्र पुस्तकद्वयसंवादं दृष्ट्वैव 'इनसे रोपादिक व्यङ्ग्य हैं' इति हिन्दीमकरोत् । ( पृ. २८१ ) ।

अतिशयोक्त्यादीनि कानिचित्स्थलानि तु काशीपुस्तके तथाऽशुद्धानि सन्ति यानि दृष्ट्वा प्रत्येकमनसि भवेत् 'वाचाल( बहुगर्हवाक् )तापेक्षया वराकस्य मूकस्य यथा मूकतैव वरं तथा ईदृशमुद्रणापेक्षयाऽमुद्रणमेव श्रेयस्करम्' इति ।

अस्तु, यथामति विहितमिदं मे शोधनं संमुखस्थमेव । मम नितान्तं मन्दप्रज्ञतया भूयांसि स्खलितानि संभाव्यन्तेऽस्मिन्सांप्रतमपि । अक्षरयोजककृता दृष्टिदोषनिमित्ता अशुद्धयस्त्वनिवार्या एव । यथा 'केवला मालारूपक्लिष्टपरम्परिता' इत्यग्रिमपङ्क्तितः केवलापदमाकृष्य, पूर्वपक्त्यां संयोज्य 'मालारूपताविरहाच्च केवला' इत्यस्मिन् संस्करणे कृतम् । किन्तु अक्षरयोजकानां कृपया 'केवला'पदरूपो वेतालः पुनस्तत्रैवावलम्बितो दृश्यते ( पृ. २४२ ) । किन्तु ग्रन्थयोजने वैपरीत्यमुपतिष्ठेत्तादृगशुद्धयो न कथंचित्स्युरिति मे विश्वासः ।

## लघुटीका सरला

साहित्यशास्त्रे विमर्शविषय एकमात्रोऽयं ग्रन्थ इति सर्वेषामेव साहित्यमार्मिकाणामवश्यानुशीलनीयत्वेऽपि सांप्रतमाचार्यपरीक्षायां पाठ्यतया नियत इति यथा कथंचित्पाठनोपयोगमयमर्हति । किन्तु पूर्वोक्तकारणैर्विद्यार्थिनां क्लेशमुपतर्कयता मया वर्षद्वयात्प्रागेव पञ्चदशवर्षैर्निजानुभवानुसारमभ्यर्थग्रन्थस्य विस्तृतैका टीका शनैः शनैः समगृह्यत । किन्तु प्रथमेऽस्मिन्संस्करणे लघुटीकासंयोजनमेवान्वमन्यत 'निर्णयसागरा'धिपतिभिः । अत एव प्रथमानने अत्यावश्यकमंशं विशदयन्ती लघुटीका सेयं 'सरला' समारभ्यत, किन्तु भिक्षुपादप्रसारणन्यायेन शनैः शनैरग्रेऽस्याः स्वरूपं विस्तृतमेवाऽभवत् । प्रथमानने हि न तादृशः क्लिष्टो विषयः, भाषानूदितग्रन्थोऽपि च विद्यार्थिनां बहूपकरोतीति वर्णयन् द्वितीयानन एव यथाऽपेक्षमस्त्ययं विस्तरः । गुणग्राहिणो मुद्रणालयाधिकृता अपि तमिममभ्यनन्दन् ।

अत्र हि तर्कशैलीपरिष्कृताः पदार्था यावच्छक्यं विशदीकृताः । प्रतियोगि-अनुयोगि-अवच्छेदकादीनां प्रतिशब्दाभावेऽपि तन्मनिहितार्थग्राहिभिरेव शब्दैरेषामर्थस्तथा विशदीकृतो येन जिज्ञासूनां तात्पर्यबोधे न बाधो भवेत्, कामं स्वल्पभागा विरला भवेयुः । एवं मूलपङ्क्तीनामर्थविशदीकरणेऽप्यतिसरला भाषा व्यवहृता । अर्थबोधे भ्रमो मा भूदित्यभिसंधिना व्याकरणसन्धिरपि न कृत इति न कुर्वन्तु विमर्दं पण्डितपुंगवा इत्यर्थये । आरम्भे प्रकारकानां संकोचेन कतिचित्स्थलेष्वतिन्यूनैव टीकाऽस्ति, यत्र जटिलार्थानां वाक्यानां पदानां च अवयवविश्लेषणेन सह तात्पर्यावबोधाय यतितम् । द्वितीयानने तु—पङ्क्तीनां दुरूहतायां प्रतिपदव्याख्या, संपूर्णप्रघट्टकस्यैव काठिन्ये 'प्रघट्टकस्यास्येदं विशदीकरणम्' इत्यादिशीर्षकेण संदर्भबद्धं तस्य स्पष्टीकरणम्, इत्यादिबहुभिः-प्रकारैर्ग्रन्थसारल्याय चेष्टितम् । उद्योतकारोऽग्रे यथोक्तां संकुचन्ती नागेशव्याख्या केवलं नाममात्रायैव । आवश्यकता च तत्र पूर्वतोऽप्यधिका । तत्र हि सेयं सरलैव मूलविशदीकरणाय प्रयतत इति स्पष्टमेव भवेत्पाठकानाम् ।

### उपकारः

अस्य ग्रन्थस्य संपादने—प्राचीनपत्रप्रेषणेन, पाठसंशोधनानुमननेन, ग्रन्थग्रन्थिशिथिलीकरणेन च जयपुरराजकीयसंस्कृतकालेजाध्यक्षपदमधितिष्ठद्भिर्महामहोपाध्यायश्रीगिरिधरशर्मचतुर्वेदमहोदयैर्महत् साहाय्यं मे व्यधायीति हृदयतस्तेषां कृतज्ञतामावहामि । दर्शनादिशास्त्रनिष्णातेऽलंकारसाहित्ये कविताप्रसिद्धे धर्मोपदेशे श्रीनिर्निबुन्देऽधिकारोपितप्रबन्धपाटवे वाग्मितायां च श्रीमन्तः सर्वत्रापि लब्धयशस इति महद्गौरवं संस्कृतपण्डितसमाजस्य । एवमेव परममार्मिकस्य साहित्याचार्य-श्रीपुरुषोत्तमचतुर्वेदमहाभागस्याप्युपकारभारमहमनल्पं धारयामि यतो हिन्दीरसगङ्गाधरव्याख्यानेऽपि मे शोधने सहायकमासीत् । श्रीसवाईकृष्ण भूराम्ब्यानविदुषा साहित्यालंकारमीमांसायोगवेदान्तविदुषा जम्बूवेदतत्पार्थेन सह

दशपृष्ठात्मिकायां लघुतमायां पुस्तिकायां रसगङ्गाधरपूर्वसंस्करणगत-११५, १७४, १९१, ३१२, पृष्ठेषु या नागेशस्य टीका तस्याः सम्यक्खण्डनं कृतम् । अग्रेऽपि यदि वेंकटाचार्यमहोदय प्रैक्षिष्यत तर्हि नागेशस्य रहस्यान्युपालप्स्यत । महाभागमिम-मभिनन्दन्नहं सततमिमामेकवारं द्रष्टुमनुरुन्धे । अस्तु. अस्मिन्नध्यवसाये यः कश्चन गुणलेशः स गुरुपादादीनामनुग्रहजन्य. । पदे पदे संभाव्यमाना दोषास्तु ममैव मति-वैभवमिति सविनयं विद्वान् विज्ञापयामि—

दुर्दैवाद्गमसस्तोऽपि प्रशस्तोऽयं प्रबन्धराट् ।
पूर्णोऽणुमात्रदोषोऽपि राकेशो रमयेन्मन. ॥

श्रीकाशीनाथशास्त्रिप्रवरचरणया भावितो यावदेवं
श्रीलक्ष्मीनाथशास्त्रिप्रवरपरिचयाच्छास्त्रपाण्डित्यमाप्त ।
साहित्यं कृष्णशास्त्रिप्रणिहितदयया लब्धवान्, मातुलैः स्वै-
र्योग्युक्तं लम्भितोऽभाविति विनयभराद्वन्दते मञ्जुनाथः ॥

विदुषामनुचरो
मञ्जुनाथोपनामा भट्टश्रीमथुरानाथशास्त्री

फाल्गु. शु. ४
सं. १९९५.

१ रसादीनां परिचयस्तु 'जयपुरवैभव'प्र. भाग. ।

# रसगङ्गाधरे प्रमापकाः ।

# जगन्नाथपण्डितराजः ।

"जगन्नाथपण्डितस्तैलङ्गदेशाज्जयपुरे[1] समागत्य पाठशालां स्थापितवान्, पराजितवांश्च विवादे तत्र दिल्लीनगरादागतं 'काजी'ति प्रसिद्धं कंचन यवनपण्डितं सत्वरमेव तन्मतग्रन्थानधीत्य. ततश्च 'काजी'मुखात्तद्विद्याबुद्धिचमत्कारमाकर्ण्य परितुष्यता दिल्लीनरेन्द्रेण पण्डितो जयपुरात्समाहूतः, सभाजितश्च. तत्र च कस्यांचन यवनकन्यायामासक्तो[2] बादशाहानुग्रहेण तां परिणीय तया सह सुखेनातिवाहितवान्यौवनं बादशाहसमाश्रय एव. वार्धके च वाराणस्यां गतो 'यवनीसंसर्गदूषितोऽयम्' इत्यप्पयदीक्षितादिपण्डितैस्तिरस्कृतो ज्ञातिबहिष्कृतश्च गङ्गातटे गत्वा सोपानपङ्क्तिशिखरे समुपविष्टस्तत्क्षणनिर्मितैर्भक्तिभरितैः पद्यैर्गङ्गां स्तोतुमुपचक्रमे[3]. भक्तवत्सला गङ्गापि प्रतिश्लोकमेकैकं सोपानमधिरोहन्ती द्वापञ्चाशन्मिते श्लोके प्रणीते प्राप्तवती पण्डितराजोपकण्ठम्, प्लावितवती च सत्वरमेव यवनीसमेतमेनम्. ततश्चासूयामत्सराभ्यां दूषिता वाराणसेयाः पण्डितास्तादृशं पण्डितराजप्रभावमालोक्यासीव विलक्षा बभूवुः" इत्येके वदन्ति. अपरे त्वेवं कथयन्ति—"दिल्लीनरेन्द्रकृपापात्रतां प्राप्तस्य तत्प्रसादाल्लब्धश्रियस्तारुण्यतिमिरतिरस्कृतविवेकालोकस्य जगन्नाथपण्डितस्य बभूव कस्यांचन यवनयुवत्यामासक्तिः सा च कियत्कालानन्तरं पञ्चत्वं[4] गता. ततस्तद्विरहातुरः पण्डितोऽपि दिल्लीं परित्यज्य वाराणस्यामागतस्तदाचरणमाकर्णितवद्भिस्तत्रस्यैः पण्डितैर-

---

१. जयपुरे तु महाराष्ट्रदेशस्थब्राह्मणः सम्राड्जगन्नाथपण्डितो भिन्न एवासीत्, यत्संततिरद्यापि जयपुरसमीपे ब्रह्मपुर्यां वर्तते, यश्च महाराजसवाईजयसिंहाज्ञया १७३१ खिस्ताब्दे सिद्धान्तसम्राजम्, सिद्धान्तकौस्तुभम्, पञ्चदशाध्यायात्मकस्य 'ग्रीक'भाषानिबद्धस्य 'युक्लीड्'प्रणीतस्य ग्रन्थस्य रेखागणितनामकं संस्कृतानुवादं च विरचितवान्. महाराजसवाईजयसिंहस्तु १६८८ खिस्ताब्दे जन्म लेभे, १७०० खिस्ताब्दे राज्यसिंहासनमधिरूढः, १७१४ खिस्ताब्देऽश्वमेधयागं कृतवान्, १७२८ खिस्ताब्दे च परलोकं जगामेति जयपुरेतिहासे समुपलभ्यते. २ 'यवनीरमणी विपदः शमनी कमनीयतमा नवनीतसमा। उहिऊहिवचोऽमृतपूर्णमुखी स सुखी जगतीह यदङ्कगता ॥', 'यवनी नवनीतकोमलाङ्गी शयनीये यदि नीयते कदाचित्। अवनीतलमेव साधु मन्ये न वनी माघवनी विनोदहेतुः ॥', 'न याचे गजालिं न वा वाजिराजिं न वित्तेषु चित्तं मदीयं कदापि। इयं सुस्तनी मस्तकन्यस्तहस्ता लवङ्गी कुरङ्गीदृगङ्गीकरोतु ॥' इत्याद्याः पण्डितराजप्रणीता यवन्यासक्त्यनुमापकाः श्लोकाः सन्तीति केचिद्वदन्ति, परमेते पण्डितराजग्रन्थेष्वस्मदृष्टेषु नोपलभ्यन्ते. ३. सैव स्तुतिरधुना 'गङ्गालहरी'नाम्ना प्रसिद्धा सर्वत्र भागीरथीभक्तैः पठ्यते. ४. अत्र भामिनीविलासस्य तृतीयो विलासः प्रमाणमिति वदन्ति, ते तु रसगङ्गाधरे करुणप्रकरणे समुदाहृतात् 'अपहाय सकलबान्धवचिन्तामुदास्य गुरुकुलप्रणयम्। हा तनय विनयशालिन्कथमिव परलोकपथिकोऽभूः ॥' इत्यस्मात्पद्यात्पण्डित(राज)स्य पुत्रमरणमपि कुतो नानुमीयते?

नाद्दतो दुराचरणानुशयेन तिरस्कारेण प्रियतमाविरहानलेन च दूयमानमनाः कुत्रापि निर्वृतिमलभमानः स्वकृतां गङ्गालहरीं पठन्प्रावृषि प्रवृद्धे गङ्गाप्रवाहे झम्पामदत्त, निममज्ज च तत्रैव." एवमन्या अपि नानाविधाः पण्डितराजविषयिण्यो जनश्रुतयः श्रूयन्ते. *एताः सर्वा अपि प्रमाणशून्या इत्युपेक्ष्य पण्डितराजप्रणीतग्रन्थेभ्यो यदवगतं* यच्चानुमितं तदेवात्र सप्रमाणमस्माभिः पुरस्क्रियते—

आसीत्तैलङ्गाभिजनो वेगिनाडकुलोत्पन्नः पेरंभट्टाख्यो महीसुरसत्तमः, यो वाराणस्यां ज्ञानेन्द्रभिक्षोर्वेदान्तशास्त्रम्, महेन्द्रपण्डिताच्चन्यायवैशेषिकदर्शने, खण्डदेवात्पूर्वमीमांसाम्, शेषोपाह्ववीरेश्वरपण्डिताच्च महाभाष्यमधीतवान्. तस्माल्लक्ष्मीनामिकायां तद्धर्मपत्न्यां जगन्नाथो जन्म लेभे, पठितवांश्च निखिलानि शास्त्राणि प्रायः स्वपितुरेव. प्राप्तयौवनश्चाश्रयेच्छया दिल्लीनगरे समागत्य शक्रोपमवैभवस्य शाहजहानाभिधयवनसार्वभौमस्य संसदि प्रवेशं लब्धवान्. अधिगतवांश्च निजविद्याचमत्कारपरितोषितात्तस्मादेव पण्डितराजपदवीम्. *स्थितश्च मध्यमे वयसि प्रायस्तेनैव तत्समीपे* तत्सूनोर्दाराशिकोहस्य समीपे च. शाहजहानमहीपतिस्तु १६२८ खिस्ताब्दे राजसिंहासनमधिरूढः, १६५८ खिस्ताब्दे औरङ्गजेबनाम्ना स्वपुत्रेण कारागारे निवेशितः, १६६६ खिस्ताब्दे च पञ्चत्वं गतः. दारासाहस्तु *प्रागेव दुर्दशामनुभाव्य औरङ्गजेबेन* घातितः. पण्डितराजोऽपि वार्धके काश्यां मथुरायां वा गत्वा परमेश्वराराधनेन वयःशेषं नीतवान्. तस्मात्खिस्ताब्दीयसप्तदशशतकमध्यभागे पण्डितराज आसीदिति सुव्यक्तमेव.

---

१. 'तैलङ्गान्वयमङ्गलालय—' इत्यादि प्राणाभरणसमाप्तिस्थे पद्ये, अग्रे समुद्धृते आसफविलासप्रारम्भस्थे गद्ये च स्फुटमस्य तैलङ्गत्वम्. २ केषुचिद्भामिनीविलासपुस्तकेषु समाप्तौ 'इति श्रीमद्*विलासभवेगिनाडिकुलावतंस*—' इत्यादि समुपलभ्यते. ३. पेरुभट्टस्य पेरमभट्ट इत्यपि नामान्तरं प्राणाभरणान्ते समुपलभ्यते. ४. सिद्धान्तकौमुदीटीकायास्तत्त्वबोधिन्याः कर्तायं ज्ञानेन्द्रभिक्षुः स्यात्. ५. स्वपितुर्गुरोः शेषोपाह्ववीरेश्वरपण्डितादपि किंचिदधीतवानिति मनोरमाकुचमर्दनारम्भे समुपलभ्यते. ६ '*अथ सकललोकविस्तारविस्तारितमहोपकारपरम्पराधीनमानसेन* प्रतिदिनमुपदानवजगप्रयाचनेनाविद्याविद्योतितान्तःकरणैः यतिभिरुपास्यमानेन कृतयुगीकृतकलिकालेन कुमतितृणजालसमाच्छादितवेदवनमार्गविलोकनाय समुद्दीपितसुपर्वदहनज्वालाजालेन मूर्तिमतेव भव्याभ्यासफलानमनःप्रसादेन द्विजकुलसेवाहेवाकिवाद्धिनःकायेन माथुरकुलसमुद्रेन्दुना रायमुकुन्देनादिष्टेन सार्वभौमश्रीशाहजहांप्रसादादधिगतपण्डितराजपदवीविराजितेन तैलङ्गकुलावतंसेन पण्डितजगन्नाथेनासफविलासाख्येयमाख्यायिका निरमीयत । सेयमनुग्रहेण सहृदयानामनुदिनमुल्लासिता भवतात् ।' इत्यादयमासफविलासप्रारम्भे समुपलभ्यते. ७. 'दिल्लीवल्लभपाणिपल्लवतले नीतं नवीनं वयः.' इति भामिनीविलासान्ते वर्तते. ८. जगदाभरणे दाराशाहस्यैव वर्णनं कृतमस्ति. ९. भामिनीविलासान्ते 'संप्रत्युन्मथशासनस्य नगरे तत्त्वं परं चिन्त्यते' इत्यस्ति. केषुचित्पुस्तकेषु 'संप्रत्युज्झितवासनं मधुपुरीमध्ये हरिः सेव्यते' इत्यपि पाठः समुपलभ्यते. उन्मथशासनस्य नगरं काशी, मधुपुरी च मथुरेति ज्ञेयम्.

अद्यावधि ज्ञाताः पण्डितराजप्रणीता ग्रन्थास्त्वेते—

(१) अमृतलहरी—यमुनास्तुतिरूपोऽयं ग्रन्थः काव्यमालायां मुद्रितः.

(२) आसफविलासः—अत्र नव्वाबासफखानस्य वर्णनमस्ति. रसगङ्गाधरेऽपि पद्यद्वयमासफनामाङ्कितं समुपलभ्यते, तच्चास्मादेव समुद्धृतं स्यात्. ग्रन्थोऽयमद्यापि नास्माभिरुपलब्धः. केवलं पूर्वं टिप्पण्यामुद्धृतं गद्यमलवरमहाराजाश्रितपण्डितभवानन्दोदयानन्दरामचन्द्रशर्मभिर्लिखित्वा पूर्वतरे वर्षे प्रहितमासीत्. अस्मत्समीपेऽप्ययं ग्रन्थः संपूर्णो नास्तीत्यपि तैरुक्तम्.

(३) करुणालहरी—विष्णुस्तुतिरूपा काव्यमालायां मुद्रिता.

(४) चित्रमीमांसाखण्डनम्—अत्राप्पयदीक्षितकृतचित्रमीमांसाया दूषणानि संकलितानि सन्ति. काव्यमालायां मुद्रितम्.

(५) जगदाभरणम्—अत्र शाहाजहानसूनोर्दाराशिकोहस्य स्तुतिरस्ति. किंतु प्राणाभरणसमानमेवैतत्काव्यम्. प्रायः प्राणनारायणनामस्थले दाराशाहस्य नाम न्यस्तमस्ति. अस्यैकं पुस्तकं कोटानगरनरेन्द्राश्रितकैलासवासिगङ्गावल्लभपण्डितसमीपे दृष्टमासीत्.

(६) पीयूषलहरी—इयं गङ्गालहरीनाम्ना सुप्रसिद्धा सदाशिवचतुर्भुजरामचन्द्रादिकृतकतिपयटीकासमेता सुलभा मुद्रिता च.

(७) प्राणाभरणम्—अत्र कामरूपदेशाधिपतेः प्राणनारायणमहीभृतो वर्णनमस्ति. मुद्रितं चैतत्काव्यमालायाम्. एतट्टिप्पणमपि पण्डितराजकृतमेवास्ति.

(८) भामिनीविलासः—अयं पण्डितराजप्रणीतपद्यसंग्रहरूपो ग्रन्थः सर्वत्र सुलभ एव, मुद्रितश्च बहुवारम्. मोडकोपाह्वपण्डिताच्युतरायप्रणीता भामिनीविलासटीका समूला निर्णयसागरयन्त्रालये मुद्रिता.

(९) मनोरमाकुचमर्दनम्—अयं ग्रन्थो भट्टोजिदीक्षितप्रणीताया मनोरमायाः खण्डनरूपो विरलप्रचार एव. तत्रास्माभिरुपलब्धस्य पुस्तकस्य प्रारम्भे—"लक्ष्मीकान्तपदाम्भोजमानम्य श्रेयसां पदम्। पण्डितेन्द्रो जगन्नाथः स्तौति गर्वं गुरुद्रुहाम्॥' इह केचि[1]न्निखिलविद्वन्मुकुटमयूखमालालालितचरणकमलानां गीर्वाणगणगौरवग्राममांसलमहिममण्डिताखण्डमहीमण्डलानां शेषवंशावतंसानां श्रीकृ[3]ष्णपण्डितानां चिरायार्चितयोः पादुकयोः प्रसादासादितशब्दानुशासनास्तेषु च पारमेश्वरं पदं प्रयातेषु कलिकालवशंवदीभवन्तस्तत्रभवद्भिरल्लासितं प्रक्रियाप्रकाशमाशयानवबोधनिबन्धनैर्(नवबोधनिबन्धनैः)दूषणैः स्वयं निर्मितायां मनोरमायामाकुल्यकार्षुः

१. भट्टोजिदीक्षितानाम्. २. भट्टोजिदीक्षिता. ३. अयमेव शेषश्रीकृष्णपण्डितः कंसवधपारिजातहरणयोः कर्तेति भाति, यतः कंसवधप्रस्तावनायामप्यात्मनो वैयाकरणता प्रकटयति, अथ च समयेऽपि साम्यमस्तीति सुधीभिर्विचारणीयम्. ४. शेषश्रीकृष्णैः. ५. प्रक्रियाप्रकाशः प्रक्रियाकौमुदीटीका.

सा च प्रक्रियाप्रकाशकृतां पौत्रैरखिलशास्त्रमहार्णवमन्थाचलायमानमानसानामस्मद्गुरुपण्डितवीरेश्वराणां तनयैर्दूषितापि स्वमतिपरीक्षार्थं पुनरस्माभिर्निरीक्ष्यते । तत्र तावत्सार्वधातुकमपिदिति सूत्रगतकौस्तुभे—इत्यादिना संख्यावच्छिन्नोपहसनीयमर्थं निरूपयताम्, तथागुदित्सूत्रगतकौस्तुभे—इत्यर्थस्य निर्णयेन विलक्षणं स्वव्युत्पत्तिपाटवमुद्गिरताम्, भवेतर इति सूत्रगतमनोरमायां—शपः प्रवृत्तिं समर्थयमानानां गुरुद्वेषदूषितमतीनां यद्यपि पुरुषायुषेणापि न शक्यन्ते गणयितुं प्रमादास्तथापि दिङ्मात्रेण कानपि कुशाग्रीयधिषणेषु निरूपयामः ।" इत्यादि वर्तते.

(१०) यमुनावर्णनम्—गद्यनिबद्धोऽयं ग्रन्थो नाद्याप्युपलब्धः. रसगङ्गाधर उदाहृतानि छिन्नानि गद्यान्यस्य समुपलभ्यन्ते.

(११) लक्ष्मीलहरी—काव्यमालायां मुद्रितैव.

(१२) सुधालहरी—काव्यमालायां मुद्रितैव.

(१३) रसगङ्गाधरः—अयं पण्डितजगन्नाथस्य मुख्यो ग्रन्थः, किंतु सर्वत्रासमाप्त एव लभ्यते. अद्यावधि दृष्टेष्वस्माभिर्बहुषु पुस्तकेष्वेकमप्युत्तरालंकारप्रकरणं नातिक्रामति. पण्डितराजात्स्वल्पकालानन्तरं समुत्पन्नेन नागेशभट्टेनाप्ययं ग्रन्थ उत्तरालंकारप्रकरणान्तमेव प्राप्तः, यतस्तत्प्रणीता रसगङ्गाधरटीकाप्युत्तरालंकारप्रकरणपर्यन्तमेवास्ति. अतः पञ्चाननात्मकः संपूर्णोऽयं ग्रन्थः कदाचिदुपलभ्येत इति दुराशामात्रम्. ग्रन्थसमाप्तिं कर्तुमपारयन्मध्य एव पण्डितराजः परलोकं गत इत्यपि वक्तुं न युज्यते. यतश्चित्रमीमांसाखण्डनमनेन रसगङ्गाधरानन्तरं प्रणीतमिति तदारम्भे स्फुटमस्ति. केवलमेतावदनुमीयते—अप्पयदीक्षितद्वेषेण चित्रमीमांसानुकरणप्रवृत्तः पण्डितराजोऽपि स्वग्रन्थं चित्रमीमांसावदसमाप्तमेव स्थापितवान्. चित्रमीमांसा तु बुद्धिपूर्वमेवाप्पयदीक्षितेन समाप्तिं न नीतेति तत्समाप्तिस्थश्लोकतो ज्ञायते.

एवं त्रयोदशग्रन्थाः पण्डितराजप्रणीता ज्ञायन्ते. शशिसेना, पण्डितराजशतकं चेत्यन्यदपि ग्रन्थद्वयं पण्डितराजप्रणीतमस्तीति कैश्चिदुच्यते.

(१) अश्वधाटी-रतिमन्मथ-वसुमतीपरिणयकर्ता तञ्जौरनगरवासी जगन्नाथः, (२)

---

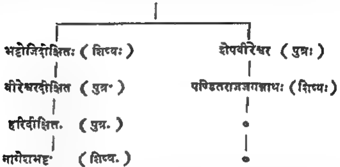
१. मनोरमा. २. पुस्तकत्रयमस्माभिः साक्षाद्दृष्टम्, पुस्तकचतुष्टयस्य स्वन्तिमा पङ्क्तिरस्मन्मित्रैः काश्यादिनगरेभ्यो लिखित्वा प्रहिता दृष्टा. ३. 'नामं नामं घनश्यामं धाम सामरसेक्षणम् । पण्डितेन्द्रो जगन्नाथशर्मा निर्माति कौतुकम् ॥', 'रसगङ्गाधरे चित्रमीमांसायां मयोदिताः । ये दोषास्तेऽत्र संक्षिप्य कथ्यन्ते विदुषां मुदे ॥', 'सूक्ष्मं विभाव्य मयका समुदीरितानामप्पय्यदीक्षितकृताविह दूषणानाम् । निर्मत्सरो यदि समुद्धरणं विदध्यादस्याहमुज्ज्वलमतेश्चरणौ वहामि ॥' इति चित्रमीमांसाखण्डनप्रारम्भश्लोकाः. ४. 'अप्यर्धचित्रमीमांसा न मुदे कस्य मांसला । अनूरुरिव तीक्ष्णांशोरर्धेन्दुरिव धूर्जटेः ॥' अयं चित्रमीमांसासमाप्तौ श्लोकः. ५. काव्यमालाया द्वितीयेऽङ्के प्राणाभरणप्रारम्भटिप्पणेऽश्वधाटी रतिमन्मथं वसुमतीपरिणयं चेति ग्रन्थत्रयं पण्डितराजप्रणीतग्रन्थनाममालायां भ्रमेण लिखितमासीदिति ज्ञेयम्.

रेखागणितादिकर्ता सम्राड्जगन्नाथः, (३) विवादभङ्गार्णवकर्ता जगन्नाथतर्कपञ्चाननः, (४) अनन्दघनेन्द्रनाटककर्ता जगन्नाथमैथिलः, (५) अनङ्गविजयभाणकर्ता श्रीनिवाससूनुर्जगन्नाथपण्डितः, (६) सभातरङ्गकर्ता जगन्नाथमिश्रः, (७) अद्वैतामृतकर्ता जगन्नाथसरस्वती, (८) सम्प्रदायप्रकरणकर्ता जगन्नाथसूरिः, (९) दायभागनिर्णयकर्ता जगन्नाथः, (१०) ज्ञानविलासकाव्यकर्ता नारायणदीक्षितसूनुर्जगन्नाथः, (११) अनुयोगकल्पतरुकर्ता जगन्नाथः, इत्याद्या बहवो जगन्नाथनामानः पण्डिताः समभूवन्, ते सर्वेऽपि पण्डितराजाद्भिन्ना इति ज्ञेयम्.

१. अयं जगन्नाथोऽपि तञ्जौरनगरवास्तव्य आसीदिति रसगङ्गाधरस्थितोक्तं भिन्न इति भाति.

# नागेशभट्टः ।

अयं रसगङ्गाधरटीकाप्रणेता काले(ळे)पनामकदेशस्थमहाराष्ट्रब्राह्मणशिवभट्टसतीदेव्योः[1] सूनुर्नागेशभट्टः काश्यां कस्मिन्समये आसीदिति विचारे मनोरमाकुचमर्दन-शब्दरत्न मञ्जूषादिग्रन्थविलोकनेनेत्थं गुरुपरम्परावगता—




अत्र पण्डितराजाद्द्वितीयः पुरुषो नागेश आसीदिति ज्ञायते. पूर्वनिर्णीते आसन्ने जगन्नाथपण्डितराजसमये १६६६ ख्रिस्ताब्दे पुरुषद्वयपर्याप्तानि चत्वारिंशद्वर्षाणि योज्यन्ते चेत्तदा १७०६ ख्रिस्ताब्दोऽयमासन्नो नागेशसमयः समायाति. अथ च "जयपुरमहाराजाः श्रीसवाईजयसिंहवर्माणोऽश्वमेधप्रसङ्गे नागेशभट्टाय निमन्त्रणपत्रं प्रहितवन्तः. तदा नागेशेन 'अहं क्षेत्रसंन्यासं गृहीत्वा काश्यां स्थितोऽस्मि, अतस्तां परित्यज्यान्यत्र गन्तुं न शक्नोमि' इत्युत्तरं प्रहितम्" एषा किंवदन्ती जयपुरेऽधुनापि प्रसिद्धास्ति. श्रीजयसिंहमहाराजाश्च १७१४ ख्रिस्ताब्देऽश्वमेधं कृतवन्त इत्युक्तमेव प्राक्, अयमश्वमेधसंवत्सरोऽपि पूर्वलिखित १७०६ ख्रिस्तसंवत्सरासन्न एवेति ख्रिस्ताब्दीयाष्टादशशतकप्रथमतुरीयांशे नागेशभट्ट आसीदिति व्यक्तमेव. केचित्तु ख्रिस्ताब्दीयाष्टादशशतकपूर्वार्धानन्तरं नागेशसत्तां कथयन्ति

हरिदीक्षितशिष्योऽयं नागेशभट्टः स्वशिष्याच्छृङ्गवेरपुराधीशविसेनवंशसमुद्भूतराम-

1. 'अधीत्य फणिभाष्याब्धिं सुधीन्द्रहरिदीक्षितात् । न्यायतन्त्रं रामरामाद्वादिरक्षोघ्नरामतः ॥ याचकानां कल्पतरोररिकक्षहुताशनात् । शृङ्गवेरपुराधीशरामतो लब्धजीविकः । वैयाकरणनागेशः स्फोटायनऋषेर्मतम् । परिष्कृत्योक्तवांस्तेन प्रीयतामुमया शिवः । इत्यन्तरेऽस्य नान्यान् इति चिन्त्य न पण्डितैः । इन्दुरोऽपि हि संतीर्णः पयोधौ रामयोगतः ॥' एते श्लोका मञ्जूषादिसमाप्तौ वर्तन्ते. 2. विसेनवंशजस्यौ पूर्णः शीतरश्मिरः । ——नाम्ना दिग्वर्गवर्मा भूदर्पेण हिमवानिव । ——तस्मात्मजानो रामदत्ताख्यः द्वापरे ——तेन श्रीरामभक्तेन सर्वा विद्या प्रमानना । शृङ्गवेरपुरेशेन रिपुवधूरवासिना ॥ अर्थिना कल्पवृक्षेण विद्वज्जनसभास(द)ा । भट्-

नृपाल्लब्धजीविको बहून्ग्रन्थान्प्रणीतवान्, तत्राद्यावधि ज्ञाता ग्रन्थास्त्वेते—(१) काव्यप्रदीपोद्द्योतः, (२) परमलघुमञ्जूषा, (३) परमार्थसारविवरणम्, (४) परिभाषेन्दुशेखरः, (५) प्रायश्चित्तेन्दुशेखरः, (६) बृहच्छब्देन्दुशेखरः, (७) बृहन्मञ्जूषा, (८) भाष्यप्रदीपोद्द्योतः, (९) योगसूत्रवृत्तिः, (१०) रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशः, (११) रसतरङ्गिणीटीका, (१२) रसमञ्जरीटीका, (१३) लघुमञ्जूषा, (१४) लघुशब्देन्दुशेखरः, (१५) वृत्तिसंग्रहः, (१६) वेदान्तसूत्रवृत्तिः, (१७) सप्तशतीस्तोत्रटीका, (१८) सांख्यसूत्रवृत्तिः, (१९) सापिण्ड्यनिर्णयः.

काव्यप्रकाशोद्द्योतः, न्यायसूत्रवृत्तिः, मीमांसासूत्रवृत्तिः, वैशेषिकसूत्रवृत्तिः, एतद्ग्रन्थचतुष्टयमप्यदपि नागेशप्रणीतमस्तीति केचिद्वदन्ति. स्वगुरोर्हरिदीक्षितस्य नाम्ना शब्दरत्नम्, स्वप्रभोः शृङ्गवेरपुराधीशरामस्य नाम्नाध्यात्मवाल्मीकीयरामायणयोष्टीकाद्वयं च नागेशभट्टेनैव प्रणीतमित्यपि प्रसिद्धिरस्ति.

---

नागेशशिष्येण नत्वा रामवर्मणा ॥——सेतुः परोपकृतयेऽध्यात्मरामायणाम्बुधौ ।' एते श्लोका अध्यात्मरामायणटीकाप्रारम्भे सन्ति. २. शृङ्गवेरपुर गङ्गातीरे वर्तत इति वाल्मीकिरामायणेऽयोध्याकाण्डे पञ्चाशन्मिते सर्गेऽस्ति. अध्यात्मरामायणेऽयोध्याकाण्डे पञ्चमे सर्गे च 'गङ्गातीरे समागच्छच्छृङ्गवेराविदूरतः ।' इत्यादि (१०) श्लोकटीकायां 'शृङ्गिवेर ऋष्यश्रृङ्गस्याश्रमः । तद्विदूरतस्तत्पूर्वभागे ।' इत्यस्ति. कोलब्रुक् (H. T. Colebrooke) पण्डितोऽपि 'मिस्सेलेनिअस् एस्सेस्' (Miscellaneous Essays) नामकग्रन्थे (द्वितीयभागे १३ पृष्ठे टिप्पणे) 'शृङ्गवेरपुर गङ्गातटोपरि सिंगोरनाम्ना स्थानं प्रयागादुपरिभागे वर्तते' इति वदति.

१. शब्दरत्ने नागेशस्य लघुशब्देन्दुशेखरमञ्जूषयोश्च नाम समुपलभ्यते.

'पण्डितराजजगन्नाथकृतो रसगङ्गाधरः सत्वरमेव प्रसिद्धिं प्रापणीयः' इति नानादेशवासिभिर्बहुभिर्मित्रैः प्रोत्साहिता[1], विशेषतश्च मान्यवर्यभाण्डारकरोपाह्वरामकृष्णशर्मभिर्विद्वन्मूर्धन्यैः समादिष्टा वयं काव्यमालायामेतन्मुद्रणे प्रवृत्ताः स्म.. एतत्सन्मुद्रणाधारभूतानि पुस्तकान्येतानि सन्ति—

१ जयपुरीयराजगुरुपर्वणीकरनारायणभट्टानां मूलमात्रमुत्तरालंकारप्रकरणान्तं नातिशुद्धम्.

२ जयपुरीयराजगुरुभट्टलक्ष्मीदत्तसूनुभट्टश्रीदत्तानां तादृशमेव.

३ जयपुरीयराजगुरुकथाभट्टचन्द्रेश्वराणां मूलमात्रमप्रस्तुतप्रशंसाप्रकरणान्तमशुद्धमेव प्रायः.

४ पूर्वोक्तविशेषणविशिष्टनारायणभट्टैरेव ग्वालेरनगरादानायितं मूलमात्रमपह्नुतिप्रकरणान्तं प्रायः शुद्धम्.

५ जयपुरीयजैनपाठशालाप्रधानाध्यापकगुर्जरकाशीनाथशास्त्रिणां टीकामात्रं प्रायः शुद्धम्.

६ पूर्वोक्तविशेषणविशिष्टभट्टश्रीदत्तानां टिप्पणमात्रं शुद्धमेव.

अत्र मूलपुस्तकचतुष्टयेऽप्यशुद्धतामपहाय प्रायो नास्ति पाठभेदः. अत एव पाठान्तरप्रदर्शनाय न यतितम्. विहिते चानेकपुस्तकावलम्बेनापि मुद्रणे मानुष्यसुलभात्प्रमादाद्धुल्पसिसंधित्यादक्षरयोजकादिदोषाद्वा संजाता क्वचित्क्वचिदशुद्धतेति स्थूलदृष्ट्या मूलग्रन्थशोधनपत्रं विधाय ग्रन्थान्ते निहितम्. अतस्तत्साहाय्येन प्रथमं ग्रन्थशोधनं कृत्वा विद्वद्भिः पठनपाठनादि विधेयमस्य ग्रन्थस्येति शिवम्.

---

१. एतट्टिप्पणं तु केनचित्नागेशकृतरसगङ्गाधरटीकात एव समुद्धृतम्. २. टीकाया एकमेव पुस्तकं समुपलब्धमिति बहुषु स्थलेषु संदेहो वर्तते. अत एव टीकायाः शोधनपत्रमपि कर्तुं न पारितम्.

# रसगङ्गाधरीयविषयानुक्रमः[1]।



१ विषयसूचीनिबन्धोऽयमन्ते शोधनपत्रं च श्रीमदायुर्वेदविशारदसंगीतकलासर्वस्वश्रीजलविहारितनुजनुषा श्रीत्रिवेन्द्रेण शास्त्रिणा काव्यतीर्थेन वेदान्तालंकारेणोद्धृत पूर्वसंस्करणे । २ स्थूलेनेदम् । अन्यथा एकादश विधा. । संख्यापूर्वं नवीनसंस्करणेऽस्मिन् मूल एव द्रष्टव्या. ।

## द्वितीयमाननम्



काव्यमाला।

पण्डितराजश्रीजगन्नाथविरचितो

# रसगङ्गाधरः।

नागेशभट्टकृतया गुरुमर्मप्रकाशाख्यव्याख्यया मञ्जुनाथकृतया सरलया च समेतः।

---

प्रथममाननम्।

स्मृतापि तरुणातपं करुणया हरन्ती नृणा-
मभङ्गुरतनुत्विषां वलयिता शतैर्विद्युताम्।
कलिन्दगिरिनन्दिनीतटसुरद्रुमालम्बिनी
मदीयमतिचुम्बिनी भवतु कापि कादम्बिनी॥

---

नत्वा गङ्गाधरं मर्मप्रकाशं तनुते गुरुम्।
रसगङ्गाधरमणेरतिगूढार्थसंविदे॥
याचकानां कल्पतरोररिकक्षहुताशनात्।
नागेशः शृङ्गवेरेशरामतो लब्धजीविकः॥

प्रारिप्सितप्रतिबन्धकदुरितशमनाय शृङ्गारालम्बनादिविभावतया शब्देनार्थेन च समुचितस्वेष्टदेवतावस्तुनिर्देशरूपं मङ्गलमाचरञ्शिष्यशिक्षायै व्याख्यातृश्रोतॄणामनुषङ्गतो मङ्गलाय च निबध्नाति—स्मृतापीति। कादम्बिनी मेघपङ्क्तित्वेनाध्यवसिता कृष्णमूर्तिः। चिलक्षणश्यामलत्वसत्त्वमेघसाधर्म्यकारित्वाच्च। अत एव मेघत्वेनाध्यारोपः। कामीत्यनेनान्तर्धर्मारस्येऽपि सतोऽधिककार्यकारित्वेन प्रसिद्धकादम्बिनीतो व्यतिरेकस्तत्र बोध्यते। मतिचुम्बिनी मतिविषय। भवत्विति प्रार्थने लोट्। व्यतिरेकपोषकं विशेषणत्रयम्। प्रसिद्धा सा तु दृष्टा घर्षणद्वारा स्पृष्टा वा स्वाश्रयाद्यस्यमानवातपान्यतापं केषांचिज्ज सर्वेषां भूतभविष्यद्वर्तमानभेदेन हृतवती। इयं तु स्मृतापि। दृष्टादिसमुच्चायकोऽपि। तरुणातपम्। तमपि करुणया न तु यथाकथंचित्। नृणां सर्वेषां न तु केषांचित्। हरन्ती न तु जहार हरिष्यति वा। किंच सा मञ्जुलतनुकान्तिविद्युता वलयिता वेष्टिता।

---

गणनाथे प्रणमता मञ्जुनाथेन शास्त्रिणा। [१]
गङ्गाधराख्यतरला सरला परिलप्यते॥

---

१ तरुण प्रचण्डम् आतपम्।

श्रीमज्ज्ञानेन्द्रभिक्षोरधिगतसकलब्रह्मविद्याप्रपञ्चः
काणादीराक्षपादीरपि गहनगिरो यो महेन्द्रादवेदीत्।
देवादेवाध्यगीष्ट स्मरहरनगरे शासनं जैमिनीयं
शेषाङ्कप्राप्तशेषामलभणितिरभूत्सर्वविद्याधरो यः॥
पाषाणादपि पीयूषं स्यन्दते यस्य लीलया।
तं वन्दे पेरुभट्टाख्यं लक्ष्मीकान्तं महागुरुम्॥
निमग्नेन क्लेशैर्मननजलधेरन्तरुदरं
मयोन्नीतो लोके ललितरसगङ्गाधरमणिः।

---

इव तु चिरकालस्थायिशरीरकान्तीनां विद्युत्ता तत्त्वेनाध्यवसितानां गोपाङ्गनानां घनैर्नैः स्वैरविहारादिभिर्वल्गयिता चेष्टिता। यद्वा 'धान्येन धनवान्' इतिवत्तृतीया। तदभिन्नमनातपल्यां। कलिन्दाख्यमहीधरोत्पन्नयमुनातीरे सुरद्रुमा नीपाः। तेषां तत्त्व तु हरिप्रियत्वात्। 'मणिद्वीपे नीपोपवनवति चिन्तामणिगृहे' इति लिङ्गाच्च बोध्यम्। यद्वा तीरमेव सुरद्रुमास्तत्त्वेन प्रसिद्धा यस्य, तदाश्रयिका। सा तु वियत्सरण्याश्रयिकेति भावः। यद्वा कादम्बिनात्वेनाध्यवसिता काली। सा च कृष्णमूर्तिः, वृन्दावनाधिष्ठात्री देवता राधा वा। विद्युत्त्वेनाध्यवसितास्तत्परिचारकदेव्यः। तृतीयविशेषणार्थस्तु स्पष्ट एवेति बोध्यम्। अत्र व्यतिरेकरूपकातिशयोक्त्योरङ्गाङ्गिभावात्सङ्करः॥

स्वोक्ते कल्पितत्वनिरासाय स्वविद्यायाः साम्प्रदायिकत्वसूचनाय च गुरुनतिं द्वाभ्यामाह—**श्रीमदिति**। श्रीः सरस्वती अभ्यर्चितं वा। ज्ञानेन्द्राख्ययतेः सकाशादित्यर्थः। 'पूर्वार्धे यः इत्युभयत्रान्वेति'। उत्तरार्धे य इति नियु। प्रपञ्चे निखिलत्वोक्त्या देशतोऽपि तदस्यागः सूचितः। कणादाक्षपादाभ्यां प्रोक्ता गम्भीरवाण्यः। न्यायवैशेषिकशास्त्राणीति यावत्। देवादेवः। एव प्रसिद्धौ। खण्डदेवादेवेत्यर्थः। स्मरेति। काश्यां जैमिनिप्रोक्तशास्त्रम्। शेष इत्यङ्क उपनाम यस्य तस्माद्वीरेश्वरपण्डितात्प्राप्ता शेषस्य पतञ्जलेरमलभणितिर्महाभाष्यरूपा येन तादृशः। उपसंहरति—सर्वेति। एतेन तदितरशास्त्रवेदादिशास्त्रत्त्व सूचितम्। अत्र य इत्यस्य तमित्युत्तरश्लोकेनान्वयः॥

**पाषाणादपीति**। यच्चेष्टाविशेषेण जडादप्यमृतस्रावश्चेतनादिति तु किमु वाच्यम्। इत्यनेन महामहिमशालिता वर्णिता। तेन तन्मुखश्रवणमात्रेण पाषाणतुल्यस्य स्वस्य सकलविद्याविर्भावोऽनायासेन सूचितः। लक्ष्मीति तत्पत्नीनाम। यद्वा लक्ष्मीकान्तं विष्णुस्वरूपम्। सकलविद्यानामेतस्मादेव लाभात्तत्र महत्त्वम्॥

ततः किमत आह—**निमग्नेनेति**। शुचिहेतुकानुचिन्तनरूपोदध्युदरमध्ये न तु यत्र क्वचित्। क्लेशैर्न तु क्लेशेन। नितरां न तु यथाकथंचित्। मग्नेन मया जगन्नाथेन लोके भूलोक उन्नीत आनीतो ललितो रमणीयो रसगङ्गाधर एव मणिर्गुणवताम्। अनेन

सतोरपि व्युत्पत्त्यभ्यासयोर्यत्र न प्रतिभोत्पत्तिस्तत्रान्वयव्यभिचार इति वाच्यम्। तत्र तयोस्तादृशवैलक्षण्ये मानाभावेन कारणतावच्छेदकानवच्छिन्नत्वात्। पापविशेषस्य तत्र प्रतिबन्धकत्वकल्पनाद्वा न दोषः। प्रतिबन्धकाभावस्य च कारणता समुदितत्रयादित्रयहेतुतावादिनः शक्तिमात्रहेतुतावादिनश्चाविशिष्टा। प्रतिवादिना मन्त्रादिभिः कृते प्रतिबन्धे तद्दिवसव्यापिनि तावत्सम्भे विहितानेकप्रबन्धस्यापि कवेः काव्यानुदयस्य दर्शनात्।

तच्चोत्तमोत्तमोत्तममध्यमाधमभेदाच्चतुर्धा।

**शब्दार्थौ यत्र गुणीभावितात्मानौ कमप्यर्थमभिव्यङ्क्तस्तदाद्यम्॥**

---

आह—**पापेति**। न चैवमिदमेव गौरवमत आह—**प्रतीति**। एवं च कल्प्यमाने शक्तिप्रतिबन्धकाभावस्य कारणतायाः क्लृप्तत्वेन काव्यं प्रति यथोभाभ्यां स्वीक्रियते तथाऽत्रापीति न मेऽधिककल्पनागौरवमिति भावः। समुदितहेतुवादिमते तत्स्वीकार आवश्यक इत्याह—**प्रतिवादीति**। **विहितेति**। कृतानेककाव्यस्यापीत्यर्थः॥

**तच्चेति**। काव्यं चेत्यर्थः। **शब्दार्थाविति**। गुणीभावितात्मानौ शब्दार्थौ यत्र कमप्यर्थमभिव्यङ्क्त इत्यन्वयः। भूमिं निदानम्। व्यञ्जकपदस्योभयत्र सम्बन्धः। एवमग्रे-

---

१ विशिष्टकाव्यं प्रति प्रतिभादित्रितयस्यैव च एकत्वमुपपद्यते। शक्तिर्हि द्विविधा, उत्पादिका व्युत्पादिका च। आद्यया पदसंघातस्य योजनेऽपि द्वितीयस्या अभावे विनेयस्य सर्वेषां विलक्षणतया चमत्कारवैशिष्ट्यसम्भवेन लोकोत्तरवर्णनानैपुण्यस्य कविकर्मणोऽसाधारणविशिष्टत्वविकलतायाः कारणत्व एव संभवात्। तत्र द्वितीयैव निपुणता नाम। अभ्यासो लोकोत्तरत्वं मतत्वोपयुज्यते। तथा च लोकोत्तरवर्णनानिपुणताविशिष्टकविकर्मरूपकाव्यं प्रति त्रितयस्यैव कारणत्वमुचितम् इति म. म. गङ्गाधरशास्त्रिणः।

एतदुपरि हिन्दीरसगङ्गाधरनिर्मातुः साहित्याचार्यपुरुषोत्तमचतुर्वेदस्य टिप्पणीत्थम्— सर्वेषामेव मतेन अलौकिकचमत्कारिण एव गुम्फनस्य नाम काव्यं न पुनश्छन्दोरचनाबन्धनमात्रस्य। अर्थात् भवन्मते यद्विशिष्टं काव्यं तदेव हि सामान्यतः काव्यम्। या क्षुत्पादिका शक्तिरभ्युपेयते सा हि काव्यस्योत्पादिका तदैव भवेद् यदा सा विशिष्टकविकर्मोत्पादिका सिध्येत्। अत एव प्रकाशकारोऽपि अनुग्रहणीयस्य पातिगाम्भीर्यस्य प्रतिभामाह। अत एव विशिष्टतापर्याप्तिरेव प्रतिभैव काव्यं प्रति तथा एव कारणत्वम्, प्रतिभाविकास प्रति च व्युत्पत्त्यभ्यासयोरिति।

कमपीति चमत्कृतिभूमिम् । तेनातिगूढस्फुटव्यङ्ग्ययोर्निरासः । परान्गवाच्यसिद्ध्यङ्गव्यङ्ग्यस्यापि चमत्कारितया तद्वारणाय गुणीभावित स्मानाविति सापेक्षया व्यङ्ग्यप्राधान्याभिप्रायकम् ।

उदाहरणम्—

'शयिता सविधेऽप्यनीश्वरा सफलीकर्तुमहो मनोरथान् ।
दयिता दयिताननाम्बुजं दरमीलन्नयना निरीक्षते ॥'

अत्रालम्बनस्य नायकस्य, सविधशयनाक्षिप्तस्य रहःस्थामादेरुद्दीपनस्य च विभावस्य, तादृशनिरीक्षणादेरनुभावस्य, औत्सुक्यादेश्च व्यभिचारिणः, संयोगाद्रतिरभिव्यज्यते । आलम्बनादीनां स्वरूपं वक्ष्यते । न च यथयं शयितः स्यात्तदास्याननाम्बुजं चुम्बेयमिति नायिकेच्छाया एव व्यङ्ग्यत्वमत्रेति वाच्यम् । मनोरथान्सफलीकर्तुमसमर्थेत्यनेन मनोरथाः सर्वेऽस्या हृदि तिष्ठन्तीति प्रतीतेः, स्वशब्देन मनोरथपदेन सामान्याकारेण तादृशेच्छाया अपि निवेदनात् । न च मनोरथपदेन मनोरथत्वाकारेण सामान्येच्छाया अभिधानेऽपि चुम्बेयमिति विषयविशेषविशिष्टेच्छात्वेन व्यङ्ग्यत्वे किं बाधकमिति वाच्यम् । चमत्कारो न स्यादित्यस्यैव बाधकत्वात् । न हि विशेषाकारेण व्यङ्ग्योऽपि सामान्याकारेणाभिहितोऽर्थः सहृदयानां चमत्कृतिमुत्पादयितुमीष्टे । कथमपि वाच्यवृत्त्य-

---

ऽपि । निरास इति । असुन्दरस्येत्यपि बोध्यम् । गुणीभावितात्मानावित्यनेनाप्यस्य निरास इति ध्वनयितुं द्वयोरेवोक्तिः । एवं सैदिग्धप्राधान्यतुल्यप्राधान्यकाक्वाक्षिप्तानामपि बोध्यम् । सापेक्षया शब्दार्थापेक्षया । सविधेऽर्थाद्दयितस्य । कारणसत्त्वेऽपि कार्याभावादहो इत्याश्चर्ये । रहः एकान्तम् । औत्सुक्यादेरिति । दरेत्यनेन त्रपा व्याख्याता, निरीक्षणेन चौत्सुक्यमिति बोध्यम् । संयोगात्संबन्धात् । रतिरिति । नायिकाया इति शेषः । शयित इति । कर्तरि भूते क्तः । 'तदास्याननाम्बुजम्' इति पाठः । त्व उपलक्षणच्छेदे । स्वशब्देनेत्यस्य व्याख्या मनोरथेति । सामान्येति । मनोरथत्वेनेत्यर्थः । तथा च वाच्यस्याव्यङ्ग्यत्वमिति भावः । सामान्येनेत्यस्य व्याख्या मनोरथेति । इच्छा सामान्येनेच्छात्वेन । अवच्छिन्नत्वं तृतीयार्थः । चमत्काराभावे हेतुमाह—न हीति । अत्र हेतुमाह—कथमपीति । सामान्यरूपेण विशेषरूपेण चेत्यर्थः । एवं च ध्वनिर्निष एवैतद्बोध्यम् । स्पष्टश्चायमर्थो गूढास्फुटगुणीभूतव्यङ्ग्यनिरूपणे पञ्चमोल्लासे रसगे-

मालिङ्गितस्यैव व्यङ्ग्यस्य चमत्कारित्वेनालंकारिकैः स्वीकारात् । चुम्बनेच्छाया रत्यनुभावतयैव सुन्दरत्वेन तदव्यञ्जने चुम्बामीति शब्दबलाच्चुम्बनेच्छावदचमत्कारित्वाच्च । एवं त्रपाया अपि न प्राधान्येन व्यङ्ग्यत्वम् । अनुवाद्यतावच्छेदकतया प्रतीतायां तस्यां मुख्यवाक्यार्थत्वायोगात् । न च दरमीलन्नयनात्वविशिष्टनिरीक्षणं विधेयमिति नानुवाद्यतावच्छेदकत्वं तस्या इति वाच्यम् । एवमपि नयनगतदरमीलनस्य तत्कार्यत्वेऽपि दरमीलन्नयनात्वविशिष्टनिरीक्षणस्य रतिमात्रकार्यत्वात् । त्रपाया एव मुख्यत्वेन व्यङ्ग्यत्वे निरीक्षणोक्तेरनतिप्रयोजनकत्वापत्तेः । वाच्यभूतया रतेरनुभावे निरीक्षणे त्रपाया अनुभावस्य दरमीलनस्यैव व्यञ्जनया तस्यां तस्या अपि गुणीभावस्यौचित्यात् ।

यथा वा—

'गुरुमध्यगता मया नताङ्गी निहता नीरजकोरकेण मन्दम् ।
दरकुण्डलताण्डवं नतभ्रूलतिकं मामवलोक्य घूर्णितासीत् ॥'

---

पनिरूपणे रसाभासे च । व्यञ्जकस्य वाच्यीकरणे स्वशब्दवाच्यदोष इति भावः । नन्वत्र पक्षे यदेवोच्यते तदेव व्यङ्ग्यं यथा तु व्यङ्ग्यं न तथोच्यत इत्यादिपर्यायोक्तप्रकरणस्थमूलग्रन्थविरोधोऽत आह—चुम्बनेच्छाया इति । तत्पर्यायोक्तालंकारनिरूपणे च स्फुटतरं निरूपयिष्यत एव ग्रन्थकृता । एवस्तदन्यथात्वेन वैरव्यवच्छेदे । तदव्यञ्जने रत्यव्यञ्जने । एवमिच्छाया इव त्रपायाश्चमत्कारादाह—प्राधान्येनेति । तस्या उपा-

कमपीति चमत्कृतिभूमिम्। तेनातिगूढस्फुटव्यङ्ग्ययोर्निरासः। अ-
पराङ्गवाच्यसिद्ध्यङ्गव्यङ्ग्यस्यापि चमत्कारितया तद्वारणाय गुणीभावितात्मानाविति स्वापेक्षया व्यङ्ग्यप्राधान्याभिप्रायकम्।

उदाहरणम्—

'शयिता सविधेऽप्यनीश्वरा सफलीकर्तुमहो मनोरथान्।
दयिता दयिताननाम्बुजं दरमीलन्नयना निरीक्षते॥'

अत्रालम्बनस्य नायकस्य, सविधशयनाक्षिप्तस्य रहःस्थानादेरुद्दीपनस्य च विभावस्य, तादृशनिरीक्षणादेरनुभावस्य, त्रपौत्सुक्यादेश्च व्यभिचारिणः, संयोगाद्रतिरभिव्यज्यते। आलम्बनादीनां स्वरूपं वक्ष्यते। न च यद्ययं शयितः स्यात्तदास्याननाम्बुजं चुम्बेयमिति नायिकेच्छाया एव व्यङ्ग्यत्वमत्रेति वाच्यम्। मनोरथान्सफलीकर्तुमसमर्थेत्यनेन मनोरथाः सर्वेऽस्या हृदि तिष्ठन्तीति प्रतीतेः, स्वशब्देन मनोरथपदेन सामान्याकारेण तादृशेच्छाया अपि निवेदनात्। न च मनोरथपदेन मनोरथत्वाकारेण सामान्येच्छाया अभिधानेऽपि चुम्बेयमिति विषयविशेषविशिष्टेच्छात्वेन व्यङ्ग्यत्वे किं बाधकमिति वाच्यम्। चमत्कारो न स्यादित्यस्यैव बाधकत्वात्। न हि विशेषाकारेण व्यङ्ग्योऽपि सामान्याकारेणाभिहितोऽर्थः सहृदयानां चमत्कृतिमुत्पादयितुमीष्टे। कथमपि वाच्यवृत्त्य-

---

ऽपि। **निरास इति**। असुन्दरस्येत्यपि बोध्यम्। गुणीभावितात्मानावित्यनेनाप्यस्य निरास इति ध्वनयितुं द्वयोरेवोक्तिः। एवं संदिग्धप्राधान्यतुल्यप्राधान्यकाक्वाक्षिप्तानामपि बोध्यम्। स्वापेक्षया शब्दार्थापेक्षया। सविधेऽर्थाद्दयितस्य। कारणसत्त्वेऽपि कार्याभावादहो इत्याश्चर्ये। रह एकान्तम्। **त्रपौत्सुक्यादेरिति**। दरेत्यनेन त्रपा व्यङ्ग्या, निरीक्षणेन चौत्सुक्यमिति बोध्यम्। संयोगात्संबन्धात्। **रतिरिति**। नायिकाया इति शेषः। **शयित इति**। कर्तरि भूते क्तः। 'तदास्याननाम्बुजम्' इति पाठः। एवं उत्तवाक्यच्छेदे। स्वशब्देनेत्यस्य व्याख्या मनोरथेति। **सामान्येति**। मनोरथत्वेनेत्यर्थः। तथा च वाच्यस्याव्यङ्ग्यत्वमिति भावः। सामान्येनेत्यस्य व्याख्या मनोरथेति। यद्वा सामान्येनेच्छात्वेन। अवच्छिन्नत्वं तृतीयार्थः। चमत्काराभावे हेतुमाह—**न हीति**। तत्र हेतुमाह—**कथमपीति**। सामान्यरूपेण विशेषरूपेण चेत्यर्थः। एवं च ध्वनिविशेष एवैतद्बोध्यम्। स्पष्टश्चायमर्थो गूढाख्यगुणीभूतव्यङ्ग्यनिरूपणे पञ्चमोल्लासे रसप्रदी-

नालिङ्गितस्यैव व्यङ्ग्यस्य चमत्कारित्वेनालंकारिकैः स्वीकारात्। चुम्बनेच्छाया रत्यनुभावतयैव सुन्दरत्वेन तदव्यञ्जने चुम्बामीति शब्दबलाच्चुम्बनेच्छावदचमत्कारित्वाच्च। एवं त्रपाया अपि न प्राधान्येन व्यङ्ग्यत्वम्। अनुवाद्यतावच्छेदकतया प्रतीताया तस्या मुख्यवाक्यार्थत्वायोगात्। न च दरमीलन्नयनालिविशिष्टनिरीक्षणं विधेयमिति नानुवाद्यतावच्छेदकत्वं तस्या इति वाच्यम्। एवमपि नयनगतदरमीलनस्य तत्कार्यत्वेऽपि दरमीलन्नयनालिविशिष्टनिरीक्षणस्य रतिमात्रकार्यत्वात्। त्रपाया एव मुख्यत्वेन व्यङ्ग्यत्वे निरीक्षणोक्तेरनतिप्रयोजनकत्वापत्तेः। वाच्यवृत्त्या रतेरनुभावे निरीक्षणे त्रपाया अनुभावस्य दरमीलनस्यैव व्यञ्जनया तस्या तस्या अपि गुणीभावप्रत्ययौचित्यात्।

यथा वा—

'गुरुमध्यगता मया नताङ्गी निहता नीरजकोरकेण मन्दम्।
दरकुण्डलताण्डवं नतभ्रूलतिकं मामवलोक्य घूर्णितासीत्॥'

---

परिरक्षणे सामर्थ्योऽसे च। व्यङ्ग्यस्य वाच्यीकरणं वमनाख्यदोष इति भावः। न चात्र पक्षे यदेवाच्यते तदेव व्यङ्ग्यं यथा तु व्यङ्ग्यं न तथोच्यत इत्यादिपर्यायोक्तप्रकरणग्रन्थस्य कथं न विरोधोऽस्त आह—चुम्बनेच्छाया इति। सहायाऽलंकारनिरूपणे च स्फुटतरं निरूपयिष्यत एष प्रभङ्गता। एवकारेण दन्यथात्वेन तस्य व्यवच्छेदे। तदव्यञ्जने रत्यव्यञ्जने। एवमिच्छाया इव अथास्य अभिव्यक्तत्वपरत्वादाह—प्राधान्येनेति। तस्यां त्रपायाम्। एवमप्यपि। मुख्येति। मुख्यतया वाक्यतात्पर्यविषयत्वायोगादित्यर्थः। तत्कार्यैति। त्रपाकार्यस्य। मात्रपदेन तदन्यव्यवच्छेदः। ननु मीलन्नयनादीनामसत्त्वे विधेयमास्तामत आह—त्रपाया इति। त्रपाजनकतया निरीक्षणस्योपयोगात्। व्याख्यानमेतीति। ननु वैपरीत्येन निरीक्षणविशिष्टदरमीलन्नयनात्वमेव विधेयमास्ताम्। न कालविलम्बेन वाच्येति। भावप्रधानमाख्यातमिति सिद्धान्तादिति भावः। तस्या रतौ। तत्। एतेन काग गुरुमध्येति। श्वश्र्वादिसमीपप्रदेशोपविष्टा। कमलमुकुलेन मन्दं नितरां हटनाय दूरे प्राप्ते ...

कमपीति चमत्कृतिभूमिम् । तेनातिगूढस्फुटव्यङ्ग्ययोर्निरासः । उ पराङ्गवाच्यसिद्ध्यङ्गव्यङ्ग्यस्यापि चमत्कारितया तद्वारणाय गुणीभावित स्मानाविति स्वापेक्षया व्यङ्ग्यप्राधान्याभिप्रायकम् ।

उदाहरणम्—

'शयिता सविधेऽप्यनीश्वरा सफलीकर्तुमहो मनोरथान् ।
दयिता दयिताननाम्बुजं दरमीलन्नयना निरीक्षते ॥'

अत्रालम्बनस्य नायकस्य, सविधशयनाक्षिप्तस्य रहःस्थानादेरुद्दीपनस्य च विभावस्य, तादृशनिरीक्षणादेरनुभावस्य, त्रपौत्सुक्यादेश्च व्यभिचारिणः, संयोगाद्रतिरभिव्यज्यते । आलम्बनादीनां स्वरूपं वक्ष्यते । न च, अयं शयितः स्वाचदास्याननाम्बुजं चुम्बेयमिति नायिकेच्छाया एव व्यङ्ग्यत्वमत्रेति वाच्यम् । मनोरथान्सफलीकर्तुमसमर्थेत्यनेन मनोरथाः सर्वेऽस्या हृदि तिष्ठन्तीति प्रतीतेः, स्वशब्देन मनोरथपदेन सामान्याकारेण तादृशेच्छाया अपि निवेदनात् । न च मनोरथपदेन मनोरथत्वाकारेण सामान्येच्छाया अभिधानेऽपि चुम्बेयमिति विषयविशेषविशिष्टेच्छात्वेन व्यङ्ग्यत्वे किं बाधकमिति वाच्यम् । चमत्कारो न स्यादित्यस्यैव बाधकत्वात् । न हि विशेषाकारेण व्यङ्ग्योऽपि सामान्याकारेणाभिहितोऽर्थः सहृदयानां चमत्कृतिमुत्पादयितुमीष्टे । कथमपि वाच्यवृत्त्य-

---

ऽपि । **निरास इति** । असुन्दरस्येत्यपि बोध्यम् । गुणीभावितात्मानावित्यनेनाप्यस्य निरास इति ध्वनयितुं द्वयोरेवोक्तिः । एवं संदिग्धप्राधान्यतुल्यप्राधान्यकाक्वाक्षिप्तानामपि बोध्यम् । स्वापेक्षया शब्दार्थापेक्षया । सविधेऽर्थाद्दयितस्य । कारणसत्त्वेऽपि कार्याभावादहो इत्याश्चर्ये । रह एकान्तम् । **त्रपौत्सुक्यादेरिति** । दरेत्यनेन त्रपा व्यङ्ग्या, निरीक्षणेन चौत्सुक्यमिति बोध्यम् । संयोगात्संबन्धात् । **रतिरिति** । नायिकाया इति शेषः । **शयित इति** । कर्तरि भूते क्तः । 'तदास्याननाम्बुजम्' इति पाठः । एव उक्तव्यवच्छेदे । स्वशब्देनेत्यस्य व्याख्या मनोरथेति । **सामान्येति** । मनोरथत्वेनेत्यर्थः । तथा च वाच्यस्याव्यङ्ग्यत्वमिति भावः । सामान्येनेत्यस्य व्याख्या मनोरथेति । यद्वा सामान्येनेच्छात्वेन । अवच्छिन्नत्वं तृतीयार्थः । चमत्काराभावे हेतुमाह—**न हीति** । तत्र हेतुमाह—**कथमपीति** । सामान्यरूपेण विशेषरूपेण चेत्यर्थः । एवं च ध्वनिविशेष एवैतद्बोध्यम् । स्पष्टश्चायमर्थो गूढाख्यगुणीभूतव्यङ्ग्यनिरूपणे पञ्चमोल्लासे रसदो-

नालिङ्गितस्यैव व्यङ्ग्यस्य चमत्कारित्वेनालंकारिकैः स्वीकारात् । चुम्बनेच्छाया रत्यनुभावत्वेव सुन्दरत्वेनं तद्व्यञ्जने चुम्बामीति शब्दवलाच्चुम्बनेच्छावदचमत्कारित्वाच्च । एवं त्रपाया अपि न प्राधान्येन व्यङ्ग्यत्वम् । अनुवाद्यतावच्छेदकतया प्रतीतायां तस्यां मुख्यवाक्यार्थत्वायोगात् । न च दरमीलन्नयनात्वविशिष्टनिरीक्षणं विधेयमिति नानुवाद्यतावच्छेदकत्वं तस्या इति वाच्यम् । एवमपि नयनगतदरमीलनस्य तत्कार्यत्वेऽपि दरमीलन्नयनात्वविशिष्टनिरीक्षणस्य रतिमात्रकार्यत्वात् । त्रपाया एव मुख्यत्वेन व्यङ्ग्यत्वे निरीक्षणोक्तेरनतिप्रयोजनकत्वापत्तेः । वार्त्स्यबुद्ध्या रतेरनुभावे निरीक्षणे त्रपाया अनुभावस्य दरमीलनस्यैव व्यञ्जनया तस्या तस्या अपि गुणीभावभत्ययौचित्यात् ।

यथा वा—

'गुरुमध्यगता मया नताङ्गी निहता नीरजकोरकेण मन्दम् ।
दरकुण्डलताण्डवं नतभ्रूलतिकं मामवलोक्य घूर्णितासीत् ॥'

अत्र घूर्णितासीदित्यनेनासमीक्ष्यकारिन्किमिदमनुचितं कृतवानसीत्यर्थसंवलितोऽमर्षश्चर्वणाविश्रान्तिधामत्वात्प्राधान्येन व्यज्यते। तत्र शब्दोऽर्थश्च गुणः।

यथा वा—

'तल्पगतापि च सुतनुः श्वासासङ्गं न या सेहे।
संप्रति सा हृदयगतं प्रियपाणिं मन्दमाक्षिपति॥'

इदं च पद्यं मन्निर्मितप्रबन्धगतत्वेन पूर्वसाकाङ्क्षमिति दिङ्मात्रेण व्याख्यायते—या नववधूः पल्यङ्कशयिता श्वाससासङ्गमात्रेणापि संकुचदङ्गलतिकामूत्संप्रति प्रस्थानपूर्वरजन्यां प्रवत्स्यत्पतिका प्रियेण सशङ्केन समर्पितं हृदि पाणिं नववधूजातिसामान्यादाक्षिपति; परं तु मन्दम्। अत्र शनैः स्वस्थानमापणात्मना मन्दाक्षेपेण रत्याख्यः स्थायी संलक्ष्यक्रमतया व्यज्यते। उपपादयिष्यते च स्थाय्यादीनामपि संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यत्वम्। अमुमेव च प्रभेदं ध्वनिमामनन्ति। यत्तु चित्रमीमांसायामप्पय्यदीक्षितैः 'निःशेषच्युतचन्दनम्' इति पद्यं ध्वन्युदाहरणप्रसङ्गे व्याख्या-

---

घूर्णनं भ्रमणम्। तादृशी सा मामवलोक्य दरेति नतेति च यथा स्यात्तया घूर्णितासीदित्यन्वयः। मन्दत्वमस्त दरेति। गुरुमध्यगतत्वान्नतेति। नायकोऽग्निरिव सखाय प्रति। कृतधानसीत्यर्थेति। अस्याप्यमर्षं प्रति गुणत्वैव। तत्कार्यत्वात्। संवलितो विशिष्टः। चर्वणेति। पार्यन्तिकास्वादाश्रयत्वादित्यर्थः। तत्रामर्षे। अयमेव पूर्वोदाहरणाद्विशेषः। तल्प इति। सहने हेतुगर्भं विशेषणं सुतनुरिति। स्वहृदयस्थितं शनैः स्वस्थानं प्रापयतीत्यर्थः। निरास इति ... मपि बोध्यम्। मिनीविलाराख्य। नवोढाप्रकरणादाह—नवेति। आङ् ईषदर्थे। सप्रतीत भावादक्षो इत्य। प्रस्थानेति। प्रकरणादाह—प्रवदिति। सशङ्केनेति। सुतनुत्वानाश व्यङ्ग्या, निरीक्षणे। मन्दमिति। भाविविरहशङ्कयेति भावः। संलक्ष्येति। व्यङ्ग्यस्य काया इति शेष

प्रकरणे, झटिति प्रतीतेषु विभावानुभावव्यभिचारिषु, मार्मिकतमेन प्रमात्रा रसत्र उपकन्यवच्छेद्य सोऽयं रत्यादि सकलनमेनैव समयेन प्रतीयत इति हेतुहेतुमतो पौर्वापर्यक्रम ... लक्ष्यत्वादलक्ष्यक्रम इति व्यपदेशः। यत्र तु विचारवेद्यं प्रकरणम्, न तु स्फुटम्। विभावादयोऽपि बुद्ध्या उन्नेयास्तत्र रसाभिव्यक्तिसामग्रीविलम्बात् चमत्कारपर्यन्तम्। अत ... "पूर्वं तस्या नववधूत्वे अन्यैव संकोचपरिस्थितिरासीत्, अधुना तु संकोचस्यापि कश्चित् संकोच इति" पूर्वापरानुसंधानादर्थावगतिविलम्बेन। ततश्च क्रमस्य संलक्ष्यत्वेनात्र।

तम्—'उत्तरीयकर्षणेन चन्दनच्युतिरित्यन्यथासिद्धिपरिहाराय निःशेषग्रहणम्। ततश्चन्दनच्युतेः स्नानसाधारण्यव्यावर्तनेन संभोगचिह्नोद्घाटनाय तटग्रहणम्। स्नाने हि सर्वत्र चन्दनच्युतिः स्यात्, तत्र तु स्तनयोस्तट उपरिभाग एव दृश्यते। इयमाक्षेपकृतैव। तथा निर्मृष्टरागोऽधर इत्यत्र ताम्बूलग्रहणविलम्बात्प्राचीनरागस्य किंचिन्मृष्टतेत्यन्यथासिद्धिपरिहाराय निर्मृष्टराग इति रागस्य निःशेषमृष्टतोक्ता। पुनः स्नानसाधारण्यव्यावर्तनेन संभोगचिह्नोद्घाटनायाधर इति विशिष्य ग्रहणम्। उत्तरोष्ठे सरागेऽधरोष्ठमात्रस्य निर्मृष्टरागता चुम्बनकृतैव' इत्यादिना, 'इदमपि ध्वनेरुदाहरणम्' इत्यन्तेन सदर्भेण। 'तटादिघटिता वाक्यार्थाः स्नानव्याप्तिद्वारा संभोगज्ञानमाक्षेपचुम्बनादीनां प्रतिपादनेन प्रधानव्यङ्ग्यव्यञ्जने साहायकमाचरन्ति' इति, तदेतदलंकारशास्त्रतत्त्वानवबोधनिबन्धनम्। प्राचीनसकलग्रन्थविरुद्धत्वादुपपत्तिविरोधाच्च। तथा हि पञ्चमोल्लासशेषे 'निःशेषेत्यादौ गमकतया यानि चन्दनच्यवनादीन्युपात्तानि तानि कारणान्तरतोऽपि भवन्ति। यतश्चात्रैव स्नानकार्यत्वेनोपात्तानीति नोपभोग एव प्रतिबद्धानीत्यनैकान्तिकानि' इति काव्यप्रकाशकृतोक्तम्। तथा तत्रैव तेन—

> 'भम धम्मिअ वीसत्थो सो सुणओ अज्ज मारिदो तेण।
> गोलाणइकूच्छनिकुडंगवासिणा दरिअसीहेण॥'

---

क्यो क्रम सलक्ष्यो यत्र तयेत्यर्थः। अयमेव पूर्वतो विशेष। ननु स्याम्यादीनामसलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यत्वमेव प्राचीनैरुक्तमत आह—उपेति। अमुमुत्तमोत्तमम्। व्याख्यानमेवाह—उत्तरीयेत्याद्याचरन्तीत्यन्तेन। इत्यादीत्यादिना प्रातर्दत्तमञ्जन चालविलम्बेन किंचिद्विलुप्तमित्यन्यथासिद्धिपरिहाराय दूरमिति। अत्यर्थमित्यापाततोऽर्थः। एतेन चारान्यथासिद्धिनिरासः। पुन स्नानसाधारण्यव्यावर्तनेन संभोगचिह्नोद्घाटनाय दूरे प्रान्त इति हृदयस्थितोऽर्थः। कालत स्नानेन सर्वतोऽञ्जनलोप स्यात्तत्र तु लोचनयो कश्चित्प्रान्त एवानञ्जनत्वमिदं चुम्बनकृतमेवेत्यादिपरिग्रह। वाक्यार्था विशेषणवाक्यार्था। प्रधान व्यङ्ग्य संभोग। तत्र ग्रन्थविरोधमाह—पञ्चमोल्लासेति। अस्योत्तमित्यनान्वय। गमकेति। संभोगेत्यादि। अत्रेव निःशेषेत्यादावेव। प्रतिबद्धानि जन्यतया न तत्रैव सबद्धानि। अनैकान्तिकानि साधारणानि। तत्रैव पञ्चमोल्लास एव। तेन प्रकाशकृता। अभ्युपगतमित्यनान्वय। भ्रमेति। 'भ्रम धार्मिक विश्रब्ध स शुनकोऽद्य मारितस्तेन।

इत्यादौ लिङ्गलिङ्गिज्ञानरूपेणानुमानेन व्यक्तिं गतार्थयतो व्यक्तिविवेककृतो मतं प्रत्याचक्षाणेन व्यभिचारित्वेनासिद्धत्वेन च संदिह्यमानादपि लिङ्गाद्व्यञ्जनमभ्युपगतम्। इत्थमेव च ध्वनिकृतापि प्रथमोद्द्योते। एवं च व्यञ्जकानां साधारण्यं प्रतिपादयतां प्रामाणिकानां अन्यैः सहासाधारण्यं प्रतिपादयतस्तव ग्रन्थस्य विरोधः स्फुटः।' किं च यदिदं 'नि शेषच्युत-' इत्यादावन्तरवाक्यार्थानां वापीस्नानव्याप्तचिह्नद्वारेण व्यङ्ग्यासाधारण्यं संपाद्यते तत्किमर्थमिति पृच्छामः? व्यङ्ग्यस्य व्यञ्जनार्थमिति चेन्न। व्यञ्जकतावासाधारण्यस्य व्यञ्जनानुपायत्वात्।

'औण्णिद्दं दोब्बल्लं चिंता अलसत्तणं सणीससिअं।
मह मदभाइणीए केरं सहि तुह वि परिभवइ॥'

इत्यादौ साधारणानामेवौन्निद्र्यादीनां वक्त्रादिवैशिष्ट्यवशादर्थविशेषव्यञ्जकताया अभ्युपगतेः। प्रत्युतासाधारण्यस्य व्याप्त्यपरपर्यायस्यानुमानानुकूलतया व्यक्तिप्रतिकूलत्वाच्च। अथ तटादिघटितत्वेऽपि न 'नि शेषच्युत-' इत्यादिवाक्यार्थानामसाधारण्यम्। सलिलार्द्रवसनकरणकप्रोञ्छनादिनापि तत्संभ-

---

गोदानदीकच्छनिकुञ्जवासिना दृप्तसिंहेन॥' कुसुमावचयार्थं कुञ्जे धार्मिकपरिभ्रमणेन खण्डितसंकेतायास्तन्निवारणोक्तिरियम्। अत्र वाच्येन भीरुसभ्रमस्य गृहे धनिदृश्या भ्रमणेन निकुञ्जे सिंहोपलब्ध्या भ्रमणनिषेधो व्यङ्ग्यः। इत्थमेवेति। उक्त स्वीकृतं चेत्यर्थः। ननु तैः साधारण्ये व्यञ्जने स्वीकृतेऽसाधारण्ये सुतरामङ्गीकृतम्, प्रकृते च तथा संभवान्मयोपपादितमिति कस्तैर्विरोध इति चेत्सत्यम्, अत एवोपपत्तिविरोधोऽपरो दोषोऽभिहितस्तमुपपादयति—किं चेत्यादि। व्यङ्ग्येति। व्यङ्ग्यसंभोगं प्रत्यसाधारण्यमित्यर्थः। अनुपायत्वे हेतुमाह—औण्णिद्दमिति। 'औन्निद्र्यं दौर्बल्यं चिन्तालसत्वं सनिश्वसितम्। मम मन्दभागिन्याः कृते सखि त्वामपि परिभवति॥' इति कामुकसंभोगां दूतीं प्रत्युपभोगचिह्नैस्तु ज्ञातवत्या नायिकाया इयमुक्तिः। साधारणानां रोगादितोऽपि तत्संभवात्। यथानैव नायिकायास्तद्वियोगतः। वक्त्रादीति। आदिना बोद्धव्यपरिग्रहः। ननु तस्य तदनुपायत्वेऽपि सति संभवे तत्प्रतिपादनमित्युक्तमेवात आह—प्रत्युतेति। व्यक्तीति। व्यञ्जनेत्यर्थः। एवमग्रेऽपि। एवं च व्यञ्जनासिद्धिरेव न स्यादिति भावः। तटादीत्यस्य वापीस्नानव्यावर्तनायेत्यादि। आदिना जलबिन्दुपानादिपरिग्रहः। 'जातायाः' इति पाठः। नन्वत्र तदन्तिकमेव रन्तुं गतासीति प्राधान्येनाधमपदेन व्यच्यत इति प्रत्या-

वादिति चेत्तर्हि वापीस्नानव्यावर्तनेन कः पुरुषार्थः । एकत्रानैकान्तिकत्वस्येव बहुष्वनैकान्तिकताया अपि ज्ञाताया अनुमितिप्रतिकूलत्वाद्धचप्रतिकूलत्वाच्च । अपि चात्र हि तदन्तिकमेव रन्तुं गतासीति व्यङ्ग्यशरीरे तदन्तिकगमनं रमणरूपफलांशश्चेति द्वयं घटकम् । तत्र तावत्तदन्तिकं गतासीत्यंशस्य त्वन्मते व्यङ्ग्यत्वं दुरुपपादम् । त्वदुक्तरीत्या विशेषणवाक्यार्थानां निःशेषेत्यादिप्रतिपाद्यानां वाच्यार्थे वापीस्नाने बाधितत्वाद्वाच्यकक्षागतप्रधानवाक्यार्थीभूतविधिनिषेधप्रतिपादकाभ्यां गता न गतेति शब्दाभ्यां विरोधिलक्षणया निषेधस्य विधेश्च प्रतीतेरुपपत्तेः । नहि मुख्यार्थबाधेनोन्मीलितेऽर्थे व्यक्तिवेद्यतोचिता । यथा 'अहो पूर्णं सरो यत्र लुठन्तः क्लान्ति मानवाः' इत्यत्र कर्तृविशेषणानुपपत्त्यधीनोल्लासे पूर्णत्वाभावे ।

अथ तदन्तिकगमनस्य लक्षणावेद्यत्वेऽपि रमणस्य फलांशस्य लक्ष्यशक्तिमूलध्वननवेद्यत्वमव्याहतमेवेति चेत्, 'अधमत्वमप्रकृष्टत्वं तच्च जात्या कर्मणा वा भवति । तत्र जात्यापकर्षं नोत्तमनायिका नायकस्य वक्ति', इत्यादिना संदर्भेण भवतैवार्थापत्तिवेद्यतायाः स्फुटं वचनात् । अन्यलभ्यस्य च शब्दार्थ-

---

बानाराधुक्तयात्स्नानव्यावृत्तिर्भया इतात आह—अपि चेति । त्वन्मत इत्यनेन येषां मते तत्सूपपादमिति सूचितम् । त्वदुक्तेति । तदादिपदितत्परपर्येत्यर्थः । निषेधस्येति । यथाक्रममन्वयः । उन्मीलिते प्रकटिते । कर्तृविशेषणं लुठन्त इति । तदनुपपत्त्यधीन उल्लासो यस्य विरोधिलक्षणया पूर्णत्वाभावस्य तत्र यथा न व्यञ्जनावेद्यतेत्यर्थः । लक्ष्येति । लक्ष्यं तदन्तिकगमनं तस्य या शक्तिः सामर्थ्यं तन्मूलं यद्ध्वननं तद्वेद्यत्वमित्यर्थः । आदिना 'नापि स्वापराधपर्यवसायिदूतीसंभोगादिहीनकर्मातिरिक्तेन,

---

१ वाच्यकोटौ—वाक्यार्थे प्रधानीभूताभ्यां 'वापीं स्नातुमितो गतासि' इति विधेः 'तस्य अधमस्य अन्तिकं न' इति निषेधस्य च प्रतिपादकाभ्यां 'गता' 'न गता' इति शब्दाभ्यां विपरीतलक्षणया 'गता' इति विधिस्थाने निषेधस्य 'न गता' इति निषेधस्य स्थाने च विधेश्च प्रतीत्या अर्थस्योपपादनं भवेत् । मुख्यार्थबाधे सति तु लक्षणा भवति, न व्यञ्जनेति प्रसिद्धम् । तत्तश्च तदन्तिकगमनरूपे व्यङ्ग्यस्य प्रथमांशेऽस्मिन् का वा व्यङ्ग्यतायाः प्रत्याशेत्याशयः ।

२ स्नानवर्जिनां मानवानां 'लुठन्तः' इति विशेषणस्य सरः पूर्णत्वे अनुपपत्तिः । ततश्च विपरीतलक्षणया पूर्णत्वाऽभावे साधिते व्यक्तिवेद्यता यथा न भवतीति संबन्धः ।

३ अर्थाद् व्यङ्ग्यशरीरघटकद्वितीयांशस्य ।

तया अस्वीकृतेः । अन्यं च यथाकथंचिदङ्गीकुरु वात्र व्यञ्जनाव्यापारं तथापि न तवेष्टसिद्धिः । वाच्यानां निःशेषच्युतचन्दनस्तनतटत्वादीनामधमत्वस्य च स्वदुक्तरीत्या प्रकारान्तरेणानुपपद्यमानतया दूतीसंभोगमात्रनिष्पाद्यत्वेन गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वप्रसङ्गात् । एवं चोपपत्तिविरोधोऽपि स्फुटतर एव । तस्माद्वाच्यार्थसाधारण्यमेवोचितमिति विदग्धनायिकानिरूपितानां विशेषणवाक्यार्थानाम् । तथा हि—'अयि बान्धवजनस्याज्ञातपीडागमे स्वार्थपरायणे स्नानकालातिक्रमभयवशेन नदीमदीयप्रिययोरन्तिकमगत्वैव वापीं स्नातुमितो मदन्तिकादागतासि,' न पुनस्तस्य परवेदनानभिज्ञतया दुःखदातृत्वेनाधमस्यान्तिकम् । यतो निःशेषच्युतचन्दनं स्तनयोस्तटमेव नोरःस्थलम्, वापीगतबहुलयुवजनत्रपापारवश्यादंसद्वयलग्नस्वस्तिकीकृतभुजलतायुगलेन तटस्यैवोन्नततया मुहुरामर्शात् । एवं त्वरया सम्यगक्षालनेनोत्तरोष्ठो न निर्मृष्टरागोऽधरस्तु तदपेक्षया गण्डूषजल-रदनशोधनाङ्गुल्यादीनामधिकसंमर्दमावहतीति तथा । किं च सम्यगक्षालनेन नेत्रे जलमात्रसंसर्गाद्दूरमुपरिभाग एवानञ्जने । शीतवशाच्चानवाप्त तव तनुः पुलकितेति । एवं तस्या विदग्धाया गूढता-

---

कर्मणा, तादृशं हि दूतीप्रेषणात्प्राचीनं सर्वं सोढमेवेति नोद्घाटनार्हम्, अन्यथा स्वयं दूतीसंप्रेषणानुपपत्तेः.' इत्यादिपरिग्रहः । तस्यापि रमणस्यापि । ननु तद्वैपरीत्येऽपि व्यञ्जना कुतो मात आह—**अन्येति** । 'अनन्यलभ्यो हि शब्दार्थः' इति न्यायादिति भावः । **यथाकथंचिदिति** । अर्थापत्तिप्रमाणस्यातिरिक्तस्याभावादिति भावः । अत्र रमणे । **संभोगमात्रेति** । तदन्येन वाच्यस्य सिद्धेरेवाभावादिति भावः । उपसंहरति—**एवं चेति** । उक्तरीत्या गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वप्रसङ्गे चेत्यर्थः । एवं चात्र तदनुरोधेन तथोक्तानुपपत्तिविरोधवत्तत्र तदनुरोधत्यागेनासाधारण्यप्रतिपादनं अविरुद्धमेव तदाह—**अपीति** । कथं तर्हि तस्य व्यङ्ग्यत्वं प्रकाशानुक्तमाह—**तस्माद्वाच्यार्थेति** । वापीस्नानेत्यर्थः । **निरूपितेति** । बोधितेत्यर्थः । गमे इत्यन्तव्याख्या स्वार्थेति । अन्तिकमित्यत्र गतासीत्यनुषङ्गः । एवं त्रपापारवश्यात् । तथा निर्मृष्टरागः । तन्वीत्यस्यार्थमाह—**तानवाच्चेति** । कृशत्वा-

---

१ तदन्तिकं स्नातुमेव गतासीति व्यङ्ग्यार्थेनैव अधमत्वरूपवाच्यार्थस्योपपादनात् ।

२ ध्वनेरिदमुदाहरणमिति स्वोपपादनस्य विरोधः । किंवा—उपपत्ति-(युक्ति-)द्वारापि भवस्कथने विरोध इत्यर्थः ।

सर्वथोक्तिरुचिता, अन्यथा वैदग्ध्यभङ्गापत्तेः । एवं साधारणेष्वेषु वाच्यार्थेषु मुख्यार्थे बाधाभावात्तात्पर्यार्थस्य झटित्यनाकलनात्कुतोऽत्र लक्षणाप्रकाशः । अनन्तरं च वाच्यार्थप्रतिपत्तेर्वक्तृबोद्धव्यनायकादीनां वैशिष्ट्यस्य प्रतीतौ सत्यामधमपदेन सप्रवृत्तिप्रयोजको दुःखदातृत्वरूपो धर्मः साधारणात्मा वाच्यार्थदशायामपराधान्तरनिमित्तकदुःखदातृत्वरूपेण स्थितो व्यञ्जनाव्यापारेण दूतीसंभोगनिमित्तकदुःखदातृत्वाकारेण पर्यवस्यतीत्यालंकारिकसिद्धान्तनिष्कर्षः । एतेन 'अधमत्वमपकृष्टत्वं तच्च जात्या कर्मणा वा भवति । तत्र जात्याऽपकर्षं नोत्तमनायिका नायकस्य वक्ति । नापि स्वापराधपर्यवसायिदूतीसंभोगादिहीनकर्मातिरिक्तेन कर्मणा । तादृशं च दूतीसमर्पणात्प्राचीनं सोढमेवेति नोद्घाटनार्हमितीतरव्यावृत्त्या संभोगरूपमेव पर्यवस्यति' इति यदुक्तम्, तदपि निरस्तम् । विदग्धोत्तमनायिकायाः सखीगमनं तदुपभोगरूपस्य स्वनायकापराधस्य स्फुटं प्रकाशयितुमतितरामनौचित्येन प्राचीनानामेव सोढानामप्यपराधानामसह्यतया दूतीं प्रति प्रतिपिपादयिषितत्वादिति दिक् ।

ताया अस्वीकृतेः । अन्यच्च यथाकथंचिदङ्गीकुरु वात्र व्यञ्जनाव्यापारं तथापि न तवेष्टसिद्धिः । वाच्यानां निःशेषच्युतचन्दनस्तनतटादीनामधमत्वस्य च त्वदुक्तरीत्या प्रकारान्तरेणानुपपद्यमानतया दूतीसंभोगमात्रनिष्पाद्यत्वेन गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वप्रसङ्गात् । एवं चोपपत्तिविरोधोऽपि स्फुटतर एव । तस्माद्वाच्यार्थसाधारण्यमेवोचितमतिविदग्धनायिकानिरूपितानां विशेषणवाक्यार्थानाम् । तथा हि—'अयि बान्धवजनस्याज्ञातपीडागमे स्वार्थपरायणे स्नानकालातिक्रमभयवशेन नदीमदीयप्रिययोरन्तिकमगत्वैव वापीं स्नातुमितो ममान्तिकादृतासि,' न पुनस्तस्य परवेदनानभिज्ञतया दुःखदातृत्वेनाधमस्यान्तिकम् । यतो निःशेषच्युतचन्दनं स्तनयोस्तटमेव नोरःस्थलम्, वापीगतबहुलयुवजनत्रपापारवश्यादंसद्वयलग्नाभ्यस्तिकीकृतभुजलतायुगलेन तटस्यैवोन्नततया मुहुरामर्शात् । एवं त्वरया सम्यगक्षालनेनोत्तरोष्ठो न निर्मृष्टरागोऽधरस्तु तदपेक्षया गण्डूषजल-रदनशोधनाङ्गुल्यादीनामधिकसंमर्दमावहतीति तथा । किं च सम्यगक्षालनेन नेत्रे अत्यल्पमात्रसंसर्गाद्दूरमुपरिमात्र एवानञ्जने । शीतवशाद्वानवाच तव तनुः पुलकितेति । एवं तस्या विदग्धाया गूढवा-

---

कर्मणा, तादृशं हि दूतीप्रेषणप्राचीनं सर्वं सोढमेवेति नोद्घाटनार्हम्, अन्यथा स्वयं दूतीसंप्रेषणानुपपत्ते' इत्यादिपरिमदं । तस्यापि रमणस्यापि । ननु तद्देशत्वेऽपि व्यञ्जना कुतो नात आह—अन्यच्चेति । 'अनन्यलभ्यो हि शब्दार्थः' इति न्यायादिति भावः । यथाकथंचिदिति । अर्थापत्तिप्रमाणस्यानिश्चितसाधकत्वादिति भावः । अत्र रमणे । संभोगमात्रेति । तदन्येन वाच्यस्य निर्देशाभावादिति भाव । उपसंहरति—एवं चेति । उक्तरीत्या गुणीभूतव्यङ्ग्यप्रसङ्गे चेत्यर्थः । एवं चात्र तदनुरोधेन तयोस्तदुपपत्तिविरोधस्तत्र तदनुरोधत्वाभिसाधारण्यप्रतिपादनं तद्विरुद्धमेव तदाह—अपीति । कथं तर्हि तस्य व्याप्यत्वं प्रकारान्तरेणाह—तस्माद्वाच्यार्थेति । वापीस्नानेत्यर्थः । निरूपितेति । बोधितेत्यर्थः । गमे इत्यन्तव्याख्या स्वार्थेन । अन्तिकमित्यत्र गताधीत्यनुषङ्गः । एवं नगणादवदयात् । तथा निर्मृष्टराग । तदर्थस्यार्थमाह—तानयोरेति । इत्यवा-

---

१ तदन्तिकं रन्तुमेव गतासीति व्यङ्ग्यार्थेनैव अधमत्वरूपवाच्यार्थस्योपपादनात् ।

२ अनेनेदमुक्तम्—इति सोपपादनस्य विरोध । किं—व्याप्ति-(युक्ति-)द्वारापि अधमत्वघने विरोध इत्यर्थः ।

त्वयैवोक्तिरुचिता, 'अन्यथा वैदग्ध्यभङ्गापत्तेः ।' एवं साधारणेष्वन्येषु वाच्यार्थेषु मुख्यार्थे बाधाभावात्तात्पर्यार्थस्य झटित्यनाकलनाच्च तोऽत्र लक्षणावकाशः । अनन्तरं च वाच्यार्थप्रतिपत्तेर्वक्तृबोद्धव्यनायकादीनां वैशिष्ट्यस्य प्रतीतौ सत्यामधमपदेन स्वप्रवृत्तिप्रयोजको दुःखदातृत्वरूपो धर्मः साधारणात्मा वाच्यार्थदशायामपराधान्तरनिमित्तकदुःखदातृत्वरूपेण स्थितो व्यञ्जनाव्यापारेण दूतीसंभोगनिमित्तकदुःखदातृत्वाकारेण पर्यवस्यतीत्यालङ्कारिकसिद्धान्तनिष्कर्षः । एतेन 'अधमत्वमपकृष्टत्वं तच्च जात्या कर्मणा वा भवति । तत्र जात्याऽपकर्षं नोत्तमनायिका नायकस्य वक्ति । नापि स्वापराधपर्यवसायिदूतीसंभोगादिहीनकर्मातिरिक्तेन कर्मणा । तादृशं च दूतीसंप्रेषणात्प्राचीनं सोढमेवेति नोद्घाटनार्हमितीतरव्यावृत्त्या संभोगरूपमेव पर्यवस्यति' इति यदुक्तम्, तदपि निरस्तम् । विदग्धोत्तमनायिकायाः सखीसमक्षं तदुपभोगरूपस्य स्वनायकापराधस्य स्फुटं प्रकाशयितुमतितमामनौचित्येन प्राचीनानामेव सोढानामप्यपराधानामसह्यतया दूतीं प्रति प्रतिपिपादयिषितत्वादिति दिक् ।

---

चेत्यर्थः । उपसंहरति—एवमिति । उक्तप्रकारेणेत्यर्थः । प्रागुक्तलक्षणाप्रतिक्षेप इष्ट नेत्याह—एवमिति । मुख्यार्थे वापीस्नाने । अनन्तरेति । वाच्यार्थप्रतिपत्तेरनन्तरमित्यर्थः । वक्त्री विदग्धोत्तमनायिका । बोद्धव्या तु नीचा दूती । नायकस्तादृशः । आदिना वाच्यादिपरिग्रहः । अधमपदेनेति । बोधित इति शेषः । स्वेति । अधमपदप्रवृत्तिनिमित्तमित्यर्थः । साधारणेति । तादृशकर्मान्तरसाधारणेत्यर्थः । दातृत्वरूपेण स्थित इति । अधमपदप्रवृत्तिनिमित्तस्य सकलाधमसाधारणस्य संख्याभावात्तद्धर्मोऽत्र न तत्र प्रवृत्तिनिमित्ततया स्वीकार्यः । प्रकृते तु दुःखदातृत्वरूपो धर्मः । तत्र च वाच्यदशायां दुःखदातृत्वेन रूपेणापराधान्तरनिमित्तदुःखप्रकरणादिवशादुद्भूय भासते । व्यञ्जकदशायां तु दूतीसंभोगनिमित्तदुःखदातृत्वेन दूतीसंभोगनिमित्तकदुःखमिति भावः । तदभिप्रायेणोच्यते स्थितः पर्यवस्यतीति चेति । स्वापेति । स्व नायिका । दूतीसंभोगादिरूप यद्धीनकर्मेत्यर्थः । एतेनेत्यस्यार्थमाह—विदेति । तदुपेति । दूत्युपेत्यर्थः । अतितमामत्यन्तम् । प्राचीति । दूतीसंप्रेषणादित्यादि । अन्यथा वैदग्ध्यादिभङ्गापत्तिदोषान्तरमपि प्रागुक्तं तदाह—दिगिति ।

---

१ विदग्धायास्तथा क्षेपयुक्तिः पूर्वा यथा । ततश्च तात्पर्यार्थस्य सहसैव ... योऽनुपपत्तिमाभिलापाऽवतरन्ती लक्षणा कथं संचरेदित्याशयः ।

यत्र व्यङ्ग्यमप्रधानमेव सच्चमत्कारकारणं तद्द्वितीयम् ॥

वाच्यापेक्षया प्रधानीभूतं व्यङ्ग्यान्तरमादाय गुणीभूतं व्यङ्ग्यमादायाति-व्याप्तिवारणायावधारणम्। तेन तस्य ध्वनित्वमेव। हीनव्यङ्ग्यवाच्य-चित्रादिप्रसङ्गवारणाय चमत्कारेत्यादि। यत्तु 'अतादृशि गुणीभूतव्य-ङ्ग्यम्' इत्यादिकाव्यप्रकाशगतलक्षणे चित्रान्यत्वं टीकाकारैर्दत्तम्, तन्न। पर्यायोक्तसमासोक्त्यादिप्रधानकाव्येष्वव्याप्त्यापत्तेः। तेषां गुणीभूतव्यङ्ग्य-तायाश्चित्रतायाश्च सार्वालंकारिकसंमतत्वात्।

उदाहरणम्—

'राघवविरहज्वालासंतापितसह्यशैलशिखरेषु।
शिशिरे सुखं शयानाः कपयः कुप्यन्ति पवनतनयाय॥' इति।

अत्र जानकीकुशलावेदनेन राघवः शिशिरीकृत इति व्यङ्ग्यमाकस्मिक-

---

द्वितीयमुत्तमम्। वाच्येति। वाच्यार्थेन प्रधानमन्यव्यङ्ग्यमादायाप्रधानं व्यङ्ग्यं तदा-दायेत्यर्थः। अपराङ्गोदाहरणे 'अयं स रशनोत्कर्षी' इत्यत्रापि वाच्यापेक्षया शृङ्गारस्य न प्राधान्यम्। शोकोत्कर्षकतया शृङ्गाररूपव्यङ्ग्यापेक्षया वाच्यस्यैव चमत्कारकारित्वात्। एवं सर्वेष्वपराङ्गोदाहरणेष्वूह्यम्। अवधारणे एव। तस्य प्रागुक्तगुणस्य। हीनव्यङ्ग्येति बहुव्रीहिः। शब्दचित्रे तदभावादाह—वाच्येति। तत्रोक्तमत्कारित्वमित्यर्थः। उदेति। एतद्द्वितीयकाव्योदाहरणमित्यर्थः। राघवविरहेति। सीतावियोगजन

---

१ अर्थात् 'एव'कारनिवेशः। अयं भावः—यदि 'व्यङ्ग्यमप्रधानमेव सत्' इत्यत्र 'एव'कारो न दीयेत तर्हि 'व्यङ्ग्यमप्रधानं सत् चमत्कारकम्' इत्यर्थो भवेत्। तदा 'अयं स रशनो-त्कर्षी'त्याद्यपराङ्गोदाहरणेषु वाच्यापेक्षया अप्रधानं शृङ्गाररूपव्यङ्ग्यं चमत्कारकारणमस्तीति ध्वनिलक्षणे अव्याप्तिप्रसङ्गः स्यात्। एवकारनिवेशे तु—यत् व्यङ्ग्यमप्रधानमेव सदित्युक्त्या वाच्यापेक्षया गुणत्वेऽपि वाच्यार्थापेक्षया शृङ्गारस्य प्राधान्यमस्तीति ध्वनिकाव्यत्वमस्याप्युदाहरणम्। अत्र 'अयं स रशनोत्कर्षी'त्यत्र वाच्यापेक्षया शृङ्गारस्य न प्राधान्यम्, वाच्यस्यैव शोकोत्कर्षक-तया चमत्कारित्वात्' इति नागेशोक्तिस्तु सूक्ष्मेक्षिकया केवलं [illegible]। पूर्वोक्तशृङ्गारस्य रूपप्रसङ्गे शोकोत्कर्षकतया चमत्कारित्वस्य प्रतीयमानत्वात्।

२ शब्द—चित्रकाव्येषु व्यङ्ग्यं हीनं भवति, न तत्र व्यङ्ग्यचमत्कारः। तेषामत्र प्रवेशवारणाय 'चम'त्कारेत्युक्तम्।

३ चित्रान्यत्वं शब्दचित्रादि-अलंकारप्रधानकाव्यभिन्नत्वम्।

४ राघवविरहेति पद्ये हनुमति 'जानकीकुशलवृत्तेन राम॰ शिशिरीकृत' इति व्यङ्ग्यं [illegible] नोपपद्यते। अतो वाच्यापेक्षयाप्रधानतया व्यङ्ग्यं गुणीभूतमित्याशयः।

कपिकर्तृक-हनूमद्विषयककोपोपपादकतया गुणीभूतमपि दुर्दैववशतो दास्यमनुभवद्राजकलत्रमिव कामपि कमनीयतामावहति । नन्वेवं प्रागुक्तमाक्षेपगतं मान्द्यमपि नववधूप्रकृतिविरोधादनुपपद्यमानं व्यङ्ग्येनैवोपपाद्यत, इति कथमुत्तमोत्तमता तस्य काव्यस्येति चेत्, न । यतो ह्यनुदिनसख्युपदेशादिभिरनतिचमत्कारिभिरप्युपपद्यमानं मान्द्यमिदं प्रथमचित्तचुम्बिनीं विप्रलम्भरतिमप्रकाशयन्न प्रभवति स्वातन्त्र्येण परनिर्वृतिचर्वणागोचरतामाधातुम् । इत्थमेव निःशेषच्युतचन्दनमित्यादिपद्येऽधमत्वादीनि वाच्यानि व्यङ्ग्यातिरिक्तेनार्थेनापाततो निष्पन्नशरीराणि व्यञ्जकानीति, न तत्रापि गुणीभावः शङ्कनीयः । अनयोर्भेदयोरनपह्नवनीयचमत्कारयोरपि प्राधान्याप्राधान्याभ्यामस्ति कश्चित्सहृदयवेद्यो विशेषः । यत्तु चित्रमीमांसाकृतोक्तम्—

'प्रहरविरतौ मध्ये वाह्नस्ततोऽपि परेण वा
किमुत सकले याते वाऽह्नि प्रिय त्वमिहैष्यसि ।
इति दिनशतप्राप्यं देशं प्रियस्य यियासतो
हरति गमनं बालाऽऽलापैः सबाष्पगलज्जलैः ॥'

इत्यत्र सकलमहः परमावधिस्ततः परं प्राणान्धारयितुं न शक्नोमीति व्यङ्ग्यं प्रियगमननिवारणरूपवाच्यसिद्ध्यङ्गमतो गुणीभूतव्यङ्ग्यम्' इति । तन्न । सबाष्पगलज्जलानां प्रहरविरतावित्याद्यालापानामेव प्रियगमननिवा-

रामविरहानलज्वालासंतापितसप्तानामद्रिशिखरेषु शिशिरत्वौ सुरत यथा तथा शयाना इत्यादिरर्थः । कोपो वाच्य । प्रागुक्तं ध्वनितृतीयलक्ष्ये 'तल्पगतापि च' इति पद्ये उक्तम् । व्यङ्ग्येनैव रत्याख्यस्थायिनैव । एवोऽन्ययव्यवच्छेदे । प्रथमसेव । चित्तारुढामित्यर्थः । अप्रेति । अप्रकाशयन् । स्वेति । मन्दत्वमात्रेणेत्यर्थः । परेति । परमसुखास्वादविषयतामित्यर्थः । अर्थेनापराधान्तरनिमित्तकदुःखदातृत्वरूपेण । तत्र तात्पर्याभावादाह—आपातत इति । ननूक्तभेदयोश्चमत्कृतेरुत्कृष्टत्वादैक्यमेवास्तामत आह—अनयोरिति । प्रहरविरताविति । हे प्रिय, [illegible] किं प्रहरसमाप्तौ दिनमध्ये याते

१ अधमत्वादीनि केवलं दूतीसंभोगकारित्वमात्रेणैव न निष्पद्यन्ते, अपराधान्तरकृतदुःखदातृत्वेनापि संभवन्तीति व्यङ्ग्यमात्रोपपाद्यत्वं वाच्यस्य नास्तीत्याशयः ।

रणरूपवाच्यसिद्ध्यङ्गतया व्यङ्ग्यस्य गुणीभावसंभवात्। आलापैरिति तृतीयया प्रकृत्यर्थस्य हरणक्रियाकरणताया स्फुटं प्रतिपत्तेः। न च व्यङ्ग्यस्यापि वाच्यसिद्ध्यङ्गतात्र संभवतीति तन्नोक्तमिति वाच्यम्। 'निःशेषच्युतचन्दनम्' इत्यादाविवाधमत्वरूपवाच्यसिद्ध्यङ्गताया दूतीसंभोगादौ संभवाद्गुणीभावापत्तेः। अस्तु वा तत्र परं प्राणान्धारयितुं न शक्नोमीति व्यङ्ग्यस्य वाच्यसिद्ध्यङ्गतया गुणीभावस्तथापि नायकादेर्विभावस्य बाष्पादेरनुभावस्य चिन्तावेगादेश्च संचारिणः संयोगादभिव्यज्यमानेन विप्रलम्भेन ध्वनित्वं को निवारयेत्।

यत्र व्यङ्ग्यचमत्कारासमानाधिकरणो वाच्यचमत्कारस्तत्तृतीयम्॥

यथा यमुनावर्णने—'तनयमैनाकगवेषणलम्बीकृतजलधिजठरप्रविष्टहिमगिरिभुजायमानाया भगवत्या भागीरथ्याः सखी' इति। अत्रोत्प्रेक्षा वाच्यैव चमत्कृतिहेतुः। श्वेतपातालतलचुम्बित्वादीनां चमत्कारो

•

वा मध्याह्नादपि परेण तृतीयप्रहरेण यावत्र वा सर्वदिने गते वेह मत्समीपे उत निश्चयेनैष्यस्यागमिष्यसीत्येवं प्रकारेण। आलापेऽस्यान्वयः। अग्रे स्पष्टम्। शतशब्दोऽनिमतसंख्यावाची। एवमुक्तव्यङ्ग्यव्यवच्छेदे। व्यङ्ग्यस्य शक्नोमीत्यन्तस्य। ननु विनिगमनाविरहोऽत आह—आलापैरिति। प्रकृत्यर्थस्य तादृशालापस्य। अपिरुक्तसमुच्चये। ननु तथाप्यमुक्तरूपतदुक्तालापानां गमनोत्तरचिरकालावस्थितिनिवारकत्वयाप्युपपत्तेर्व्यङ्ग्यसहितानामेव गमननिवारणसामर्थ्यमत आह—अस्तु वेति। आन्तरालिकव्यङ्ग्यमादायैव ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्यादिव्यवहारस्योपपद्यमानतया विप्रलम्भेन ध्वनित्वं को निवारयितुमिति चिन्त्यम्। अन्यथा 'ग्रामतरुणम्' इत्यादिगुणीभूतव्यङ्ग्यीयप्रकाशाद्युक्तोदाहरणानामप्यसंगत्यापत्तौ व्याकुली स्यात्। तत्रापि व्यङ्ग्यसंकेतभङ्गेन वाच्यमुसमालिङ्ग्यातिशयरूपानुभावमुखेनैव विप्रलम्भाभासपोषणं न केवलेन संकेतभङ्गेन। तस्यार्तव्यत्वस्यापि संभवादिति बोध्यम्।

व्यङ्ग्येति। तदसमानाधिकरणत्वं चास्फुटतया बोध्यम्। हिमाचलस्य मैनाकः पुत्रः। लम्बीकृतप्रविष्टत्वे भुजविशेषणे। तद्वदाचरिता। 'उपमानादाचारे' इति क्यङ्। सखी यमुना वाच्यैव। तदर्थे क्यङः सत्त्वात्। अत्र श्वेतपातालतलगामिनी भागीरथी तादृशविशिष्टभुजत्वेनोत्प्रेक्ष्यते। एवव्यावर्त्यं व्यङ्ग्यमाह—श्वैत्येति। व्यङ्ग्यानामिति

१ व्यङ्ग्यचमत्कारस्य असमानाधिकरणः (असहवासी), व्यङ्ग्यचमत्कारापेक्षया वाच्यचमत्कारः स्पष्टमुत्कृष्टश्च यत्र स्यात् इत्याशयः।

लेशतया सन्नप्युत्प्रेक्षाचमत्कृतिजठरनिलीनो नागरिकेतरनायिकाकल्पितकाश्मीरद्रवाङ्गरागनिगीर्णो निजाङ्गगौरिमेव प्रतीयते । न तादृशोऽस्ति कोऽपि वाच्यार्थो यो मनागनास्पृष्टप्रतीयमान एव स्वतो रमणीयतामाधातुं प्रभवति। अनयोरेव द्वितीयतृतीयभेदयोर्जागरूकाजागरूकगुणीभूतव्यङ्ग्ययोः[1] प्रविष्टं निखिलमलंकारप्रधानं काव्यम् ।

यत्रार्थचमत्कृत्युपस्कृता शब्दचमत्कृतिः प्रधानं तदधमं चतुर्थम् ॥

यथा—

'मित्रात्रिपुत्रनेत्राय त्रयीशात्रवशत्रवे ।
गोत्रारिगोत्रजत्राय गोत्रात्रे ते नमो नमः ॥' इति ।

अत्रार्थचमत्कृतिः शब्दचमत्कृतौ लीना । यद्यपि यत्रार्थचमत्कृतिसामान्यशून्या शब्दचमत्कृतिस्तत्पञ्चममधमाधममपि काव्यविधासु गणयितुमुचितम् । यथैकाक्षरपद्यार्धावृत्तियमकपद्मबन्धादि । तथापि रमणीयार्थप्रतिपादकशब्दतारूपकाव्यसामान्यलक्षणानाक्रान्ततया वस्तुतः काव्य-

---

शेष । **नागेति** । धर्मिणेत्यर्थः । अत एव सम्बन्धक्षेपनान्स्वाङ्गगौरत्वनिगरणम् । काश्मीरद्रव कुङ्कुमरस । समपीलनेन व्यङ्ग्याधमसामानाधिकरण्यत्वमित्येव इतो नोक्तमित्यस्य निरास । तदाह—**न तादृश इति** । **मनागिति** । ईषदस्पृष्टव्यङ्ग्य एवेत्यर्थः । उपस्कृतत्व पोषितत्वम् । अत एव तस्या प्राधान्यम् । **मित्रेति** । गोत्रात्र इति तृजन्तस्य चतुर्थ्यन्तम् । शिवाय विष्णवे वा । सूर्याचन्द्रनेत्राय । त्रयी वेदत्रयी तत्र शात्रव शत्रुत्व यस्य मदनस्य, येषा वा दैत्यानाम्, तच्छत्रवे । गोत्रारिरिन्द्रस्तद्गोत्रजा देवास्तद्रक्षकायेत्यर्थः । **लीनेति** । अप्रधानत्वेनास्फुटत्वादिति भाव । न्यूनता परिहरति—**यद्यपीति** । विधासु भेदेषु । महत्त्वेन तथानिबन्धे योग्यता सूचिता । परम्परामिलनेनान्धपरम्परावदविचार सूचित । काव्येषु तत्र तत्र स्थलविशेषे । प्राचीनोक्ति सूचितासागत्यहेतुमाह—**वस्त्विति** । केचित् प्रकाशकारादय । एवं तारतम्यज्ञ वेन । 'विनिर्गत मानदमात्ममन्दिराद्भवत्युपश्रुत्य यदृच्छयापि यम् । ससम्भ्रमेन्द्रद्रुतपातितार्गला निमीलिताक्षीव भियामरावती ॥' इति प्रकाशाद्युक्तम् । 'स निद्ध-

---

१ जागरूक चमत्कृतिशाली गुणीभूतो व्यङ्ग्यो यस्मिन् स च, अनाकलितो न दायमानः गुणीभूतो व्यङ्ग्यो यस्मिन्स चेति तयो ।

त्वाभावेन महाकविभिः प्राचीनपरम्परामनुरुन्धानैस्तत्र तत्र काव्येषु निबद्धमपि नास्माभिर्गणितम्, वस्तुस्थितेरेवानुरोध्यत्वात् । केचिदिमानपि चतुरो भेदानगणयन्त उत्तममध्यमाधमभावेन त्रिविधमेव काव्यमाचक्षते । तत्रार्थचित्रशब्दचित्रयोरविशेषेणाधमत्वमयुक्तं वक्तुम्, तारतम्यस्य स्फुटमुपलब्धेः । को ह्येव सहृदयः सन् 'विनिर्गतं मानदमात्ममन्दिरात्', 'स च्छिन्नमूलः क्षतजेन रेणुः' इत्यादिभिः काव्यैः 'सच्छन्दोच्छलद्' इत्यादीनां पामरश्लाघ्यानामविशेषं ब्रूयात् । सत्यपि तारतम्ये यद्येकत्वे दत्त कस्तर्हि ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्ययोरीषदन्तरयोर्विभिन्नभेदत्वे दुराग्रहः । यत्र च शब्दार्थचमत्कृत्योरैकाधिकरण्यं तत्र तयोर्गुणप्रधानभावं पर्यालोच्य यथालक्षणं व्यवहर्तव्यम् । समप्राधान्ये तु मध्यमतैव ।

यथा—

'उल्लासः फुल्लपङ्केरुहपटलपतन्मत्तपुष्पंधयानां
निस्तारः शोकदावानलविकलहृदां कोकसीमन्तिनीनाम् ।
उत्पातस्तामसानामुपहतमहसां चक्षुषां पक्षपातः
संघातः कोऽपि धाम्नामयमुदयगिरिप्रान्ततः प्रादुरासीत् ॥'

---

मू॰ क्षतजेन रेणुस्तस्योपरिष्टात्पवनेनावधूतः । अङ्गारशेषस्य हुताशनस्य पूर्वोत्थितो धूम इवावभासे ॥ इत्यप्ययदीक्षितोक्तम् । काव्यैः अर्थचित्रैरिति शेषः । सच्छन्दो-च्छलदच्छकच्छकुहरच्छातेतराम्भश्छटामूर्छन्मोहमहर्षिहर्षविहितस्नानाह्निकाह्नाय वः । भिद्यादुद्यदुदारदर्दुरदरीदीर्घादरिद्रद्रुमद्रोहोद्रेकमहोर्मिमेदुरमदा मन्दाकिनी मन्दताम् ॥' इति प्रकाशाद्युक्तम् । पामरेति । शब्दचित्रत्वादिति भावः । ईषदन्तरेति । प्राधान्याप्राधान्यकृतेत्यर्थः । उल्लास इति । रविवर्णनम् । उदयाचलप्रान्तभागादयं कोऽपि विलक्षणो धाम्नां तेजसां समूहः प्रादुर्भवति । तत्र रूपकं चतुर्धा । विकसितकमलसमूहमध्यावधिकनिःसरणयुतरसपानतो मादवद्भ्रमराणामुल्लासः । तादृशकोकीनां निस्तारा दुःखोद्धर्ता । नाशितते जसां तामसानां तमःसमूहानामुत्पातो नाशकः । नराणां पक्षपातः सहकारी । 'आवृत्तवर्णसंपूर्णं वृत्त्यनुप्रासवद्वचः । ओजः स्यात्प्रौढिरर्थस्य संक्षेपो व्यासः' इति

१ स्वग्रन्थानुसारेण । अर्थचमत्कृतिप्राधान्ये मध्यमत्वम्, शब्दचमत्कृतिप्राधान्ये चाऽधमत्वं व्यपदेश्यमित्याशयः ।

अत्र वृत्त्यनुप्रासप्राचुर्यादोजोगुणप्रकाशकत्वाच्च शब्दस्य, प्रसादगुणयोगादनन्तरमेवाधिगतस्य रूपकस्य हेत्वलंकारस्य वा वाच्यस्य, चमत्कृत्युत्पस्कन्धत्वात्तस्यैव प्राधान्यम् ।

तत्र ध्वनेरुत्तमोत्तमस्यास्यभेदस्यापि सामान्यतः केऽपि भेदा निरूप्यन्ते—द्विविधो ध्वनिः, अभिधामूलो लक्षणामूलश्च । तत्राद्यस्त्रिविधः । रसवस्त्वलंकारध्वनिभेदात् । रसध्वनिरित्यलक्ष्यक्रमोपलक्षणाद्रसभावतदाभासभावशान्तिभावोदयभावसंधिभावशबलत्वानां ग्रहणम् । द्वितीयश्च द्विविधः । अर्थान्तरसंक्रमितवाच्योऽत्यन्ततिरस्कृतवाच्यश्च । एवं पञ्चात्मके ध्वनौ परमरमणीयतया रसध्वनेस्तदात्मा रसस्तावदभिधीयते—

समुचितललितसंनिवेशचारुणा काव्येन समर्पितैः सहृदयहृदयं प्रविष्टैस्तदीयसहृदयतासहकृतेन भावनाविशेषमहिम्ना विगलितदुष्यन्तरमणीत्वादिभिरलौकिकविभावानुभावव्यभिचारिशब्दव्यपदेश्यैः शकुन्तलादिभिरालम्बनकारणैः, चन्द्रिकादिभिरुद्दीपनकारणैः, अश्रुपातादिभिः कार्यैः, चिन्तादिभिः सहकारिभिश्च, संभूय प्रादुर्भावितेनालौकिकेन व्यापारेण तत्कालनिवर्तितानन्दांशावरणाज्ञानेनात एव प्रमुष्टपरिमितप्रमातृत्वादिनिजधर्मेण प्रमात्रा स्वप्रकाशतया वास्तवेन निजस्वरूपानन्देन सह गोचरीक्रियमाणः प्राग्विनिविष्टवासनारूपो रत्यादिरेव रसः ॥

---

भूषणः ॥ यस्मादन्तःस्थितः सर्वः स्वयमर्थोऽवभासते । अर्थितस्यैव गुरुत्वं न प्रभाव इति स्मृतः ॥' इति तल्लक्षणानि बोध्यानि । रूपकस्योपमाद्यभेदरूपत्वम् । ननूपमादीनां तत्कार्यं वाच्यत्वं रूपकस्य आह—हेत्वलमिति । 'हेतोर्हेतुमता सार्धं वर्णनं हेतुरुच्यते' इति तल्लक्षणम् । तत्र चतुर्णां मध्ये । त्रैविध्योपपत्तये आह—रसेति । एतेनाधिक्यात्त्रैविध्यमनुपपन्नमित्यपास्तम् । तदाभासेति । रसाभासभावाभासयोरर्थः । एतेषां स्वरूपाण्यग्रे स्फुटीभविष्यन्ति । एवमुक्तप्रकारेण । पञ्चत्वं गतस्यार्थः । रसध्वनेः परमरमणीयत्वादित्यर्थः । तदात्मा ध्वन्यात्मा । समुचितेति । तत्पदगम्यमुचितवेशनं । अत एव ललित इति बोध्यम् । सहृदयैर्भावनस्य चर्व्यमाणैरिति शेषः । आनन्दांशेति । आनन्दांशस्यावरणरूपमज्ञानं यस्येति बहुव्रीहिः । प्रमातृविशेषणमिदम् । अत एव । आवरणनिवृत्तेरेवेत्यर्थः । सकलविषयज्ञानसंभवादिति भावः । प्रमातेरस्य

१ रस०

(२) भट्टनायकास्तु "ताटस्थ्येन रसप्रतीतावनास्वाद्यत्वम्। आत्मगतत्वेन तु प्रत्ययो दुर्घटः। शकुन्तलादीनां सामाजिकान्प्रत्यविभावत्वात्। विना विभावमनालम्बनस्य रसादेरप्रतिपत्तेः। न च कान्तात्वं साधारणविभावतावच्छेदकमत्राप्यस्तीति वाच्यम्। अप्रामाण्यनिश्चयानालिङ्गिताऽगम्यात्वप्रकारकज्ञानविरहस्य विशेष्यतासंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य विभावतावच्छेदककोटाववश्यं निवेश्यत्वात्। अन्यथा स्वसादेरपि कान्तात्वादिना विभावत्वापत्तेः। एवमशोच्यत्वकापुरुषत्वादिज्ञानविरहस्य तथाविधस्य करुणरसादौ। तादृशज्ञानानुत्पादस्तु तत्प्रतिबन्धकान्तरनिर्वचनमन्तरेण दुरुपपादः। स्वात्मनि दुष्यन्ताद्यभेदबुद्धिरेव तथेति चेत्, न। नायके धराधौरेयत्वधीरत्वादेरात्मनि चाधुनिकत्वकापुरुषत्वादेर्वैधर्म्यस्य स्फुटं प्रतिपत्तेरभेदबोधस्यैव दुर्लभत्वात्। किं च केयं प्रतीतिः। प्रमाणान्तरानुपस्थानाच्छाब्दीति चेत्, न। व्यावहारिकशब्दैर्जन्यनायकमिथुनवृत्तान्तविचीनामिवास्या अप्यहृद्यत्वापत्तेः। नापि मानसी। चिन्तोपनीतानां तेषामेव पदार्थानां मानस्याः प्रतीतेरस्या वैलक्षण्योपलम्भात्। न च स्मृतिः। तथा प्रागननु-

ताटस्थ्येन रसेति। स्वस्य परादिस्थत्वेनेत्यर्थः। विभावं विनैवास्वादमत आह—विनेति। अनालम्बनस्य निराधारस्य। अत्रापि वपेऽपि। अनालिङ्गितत्वं ज्ञानविशेषणम्। विशेष्यतासंबन्धः समवायः। आवश्यकत्वमुक्तं द्रढयितुं विपक्षे बाधकमाह—अन्यथेति। एवमुक्तरीत्या। तथाविधस्य विशेष्यतासंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य। रसादावित्यस्य विभावतावच्छेदककोटावश्यनिवेश्यत्वमिति शेषः॥ तादृशेति। अप्रामाण्यनिश्चयानालिङ्गितेत्यर्थः। 'धराधौरेय' इति पाठः। विशिष्टोऽयं धर्म उभयत्र। प्रमेति। प्रत्यक्षादीत्यर्थः। शब्दान्तरेति। काव्यान्यव्यवहारबोधकशब्देत्यर्थः। वृत्ता

१ प्रकारे कान्तादेर्विभावतावच्छेदककोटौ (अर्थाद् विभावत्वनिर्धारणे) समवायसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य वैदृश्यस्य, अप्रामाण्यनिश्चयेनानालिङ्गितस्य, 'इयमगम्यास्ति' इत्याकारकज्ञानस्याऽभावस्य निवेशः। अयं भावः—कान्तायाः शृङ्गाररसे विभावत्वं तदैव भवेद् यदा इयमगम्या नास्तीति सामाजिको निश्चयः स्यात्।

२ अप्रामाण्येऽप्रकारकस्य 'इयमगम्या' इति ज्ञानस्याऽनुत्पत्तिः।

३ व्यावहारिकैर्वाक्यैः उत्पन्नानां नायक-नायिकयोर्वृत्तान्तज्ञानानां यथा अहृद्यत्वं तथैवास्यापि वाच्यम्॥

भवात्। तस्मादभिधया निवेदिताः पदार्था भावकत्वव्यापारेणाऽगम्यत्वादि[1]रसविरोधिज्ञानप्रतिबन्धद्वारा [2]कान्तात्वादिरसानुकूलधर्मपुरस्कारेणावस्थाप्यन्ते। एवं साधारणीकृतेषु दुष्यन्तशकुन्तलादेशकालवयोवस्थादिषु, पश्चात् पूर्वव्यापारमहिमनि, तृतीयस्य भोगकृत्त्वव्यापारस्य महिम्ना निगीर्णयो रजस्तमसोरुद्रिक्तसत्त्वजनितेन निजचित्स्वभावनिर्वृतिविश्रान्तिलक्षणेन साक्षात्कारेण विषयीकृतो भावनोपनीतः [4]साधारणात्मा रत्यादिः स्थायी रसः। [5]तत्र भुज्यमानो रत्यादिः, रत्यादिभोगो वेत्युभयमेव रसः। सोऽयं भोगो विषयसंवलनाद्ब्रह्मास्वादसविधवर्तीत्युच्यते। एवं च त्रयोंऽशाः काव्यस्य—"अभिधा भावना चैव तद्भोगीकृतिरेव च" इत्याहुः। मतस्यैतस्य पूर्वस्मान्मताद्भावकत्वव्यापारान्तरस्वीकार एव विशेषः। भोगस्तु व्यक्तिः। भोगकृत्त्वं तु व्यञ्जनादविशिष्टम्। अन्या तु सैव सरणिः।

(३) नव्यास्तु 'काव्ये नाट्ये च कविना नटेन च प्रकाशितेषु विभावादिषु व्यञ्जनव्यापारेण दुष्यन्तादौ शकुन्तलादिरतौ गृहीतायामनन्तरं च सहृदय-

---

न्तेति। वृत्तान्तज्ञानानामित्यर्थः। अस्या अपि। उक्तशब्दादप्रतीतेरित्यर्थः। [1]अगम्यत्वादीति। तत्प्रकारकं रसविरोधि यज्ज्ञानं तत्प्रतीत्यर्थः। [2]कान्तेति। कान्तात्वादी रसानुकूलो यो धर्मस्तद्विशिष्टेनेत्यर्थः। एवमुक्तव्यापारेण। भावतेव साफल्येनाह— [3]पश्चादिति। सतिसप्तमी। तमसोरित्यत्राप्येवम्। उद्रेकश्च सेतरावभिभूयावस्थानम्। [4]साधारणेति। सम्बन्धिविशेषानवच्छिन्नेत्यर्थः। विनिगमनाविरहादाह—[5]तत्रेति। विशिष्ट इत्यर्थः। भोगश्च सत्त्वगुणोद्रेकप्रकाशिते य आनन्दस्तत्स्वरूपानन्यालम्बना या संवित्तत्स्वरूपो लौकिकसुखानुभवविलक्षणः। सत्त्वरजस्तमसां गुणानामुद्रेकेण क्रमात्सुखदुःखमोहाः प्रकाश्यन्ते। सविधेति। न तु स एवेति भावः। अंशा व्यापाराः।

---

१ [illegible], ननु [illegible] एव। ब्रह्मानन्दे विषयाणामसंवलनात्।

२ पूर्वस्मान्मतात् (अभिनवगुप्तादेः) भावकत्वव्यापारस्य नवीनस्य स्वीकार एव विशेषः। भोगस्तु व्यञ्जना। व्यञ्जनया अज्ञानावरणमपसार्य सत्त्वोद्रेकाद्भावरणचिद्विशिष्टो रत्यादिः, भग्नावरणा चिदेव वा, यथा रसत्वेनास्वादविषयीक्रियते तथा भोजकत्वव्यापारेण सत्त्वोद्रेके सति निजचित्स्वभावनिर्वृति(चैतन्यावरणभङ्ग)लक्षणेन साक्षात्कारेण विषयीकृतो रत्यादिरेव रसत्वेनाभ्युपेयते। अतश्च भोजकत्वं व्यञ्जनास्थानीयम्। केवलं विभावादिसाधारणीकारको भावनाव्यापार एव नवीन इत्याशयः।

तोल्लासितस्य भावनाविशेषरूपस्य दोषस्य महिम्ना कल्पितदुष्यन्तत्वावच्छादिते स्वात्मन्यज्ञानावच्छिन्ने शुक्तिकाशकल इव रजतखण्डः समुत्पद्यमानोऽनिर्वचनीयः साक्षिभास्यः शकुन्तलादिविषयकरत्यादिरेव रसः। अयं च कार्यो दोषविशेषस्य। नाश्यश्च तन्नाशस्य। स्वोत्तरभाविना लोकोत्तराह्लादेन भेदाऽग्रहात्सुखपदव्यपदेश्यो भवति। स्वपूर्वोपस्थितेन रत्यादिना तद्भेदाग्रहात्तद्वितयेनैकत्वाध्यवसानाद्वा व्यङ्ग्यो वर्णनीयश्चोच्यते। अवच्छादकं दुष्यन्तत्वमप्यनिर्वचनीयमेव। अवच्छादकत्वं च रत्यादिविशिष्टबोधे विशेष्यतावच्छेदकत्वम्। एतेन—"दुष्यन्तादिनिष्ठस्य रत्यादेरनास्वाद्यत्वान्न रसत्वम्। स्वनिष्ठस्य तु तस्य शकुन्तलादिभिरसंबन्धिभिः कथमभिव्यक्तिः। स्वस्मिन्दुष्यन्ताद्यभेदबुद्धिस्तु बाधबुद्धिपराहता" इत्यादिकमपास्तम्। यदपि विभावादीनां साधारण्यं प्राचीनैरुक्तं तदपि काव्येन शकुन्तलादिशब्दैः शकुन्तलात्वादिप्रकारकबोधजनकैः प्रतिपाद्यमानेषु शकुन्तलादिषु दोषविशेषकल्पनं विना दुरुपपादम्। अतोऽवश्यकल्प्ये दोषविशेषे तेनैव स्वात्मनि दुष्यन्ताद्यभेदबुद्धिरपि सूपपादा।

नन्वेवमपि रतेरस्तु नाम दुष्यन्त इव सहृदयेऽपि सुखविशेषजनकता, करुणरसादिषु तु स्थायिनः शोकादेर्दुःखजनकतया प्रसिद्धस्य कथमिव सहृ-

---

सैवेति। प्रागुक्त एव मार्ग इत्यर्थः। तन्नाशेति। दोषविशेषनाशेत्यर्थः। स्वपूर्वेति। दुष्यन्तादौ गृहीतशकुन्तलारत्यादिनेत्यर्थः। तद्भेदाग्रहादिति। भेदाग्रहादित्यर्थः। नन्वेवमपि कथं तद्धर्मत्वभोऽत आह—सहृतीति। एतेनेति। उक्तरीत्या नवीनमताद-

---

१ सदसद्विलक्षणतया निर्वचनानर्हः।

२ रसोत्पत्तेः पूर्वं शकुन्तलादिषु दुष्यन्तादेर्या रतिर्वर्णनया गृह्यते तया सार्धं स्वात्मनि कल्पितायाः रतेः (प्रेम्णः) अभेदो भवतीति अयमपि (रसः) व्यङ्ग्यो वर्ण्यश्च प्रतीयत इत्याशयः।

३ रत्यादिविशेषणकज्ञानबोधे विशेष्यतावच्छेदकत्वम्। अर्थात् मत्संबन्धिन एव रत्यादयः सन्तीति आत्मनि रत्यादीनां विशेष्यताकल्पनमेव अवच्छादकत्वमित्याशयः।

४ भावनाविशेषमहिम्ना कल्पितदुष्यन्तत्वावच्छादिते आत्मनि शकुन्तलाविषयकरतेः परिगृहीतत्वात् 'दुष्यन्तादिनिष्ठरतेरनास्वाद्यता, दुष्यन्ताद्यभेदबोधश्च पराहतः' इत्यादिप्रतिवादिशङ्कानामनवसर एवेत्याशयः।

दयाह्लादहेतुत्वम् । प्रत्युत नायक इव सहृदयेऽपि दुःखजननस्यैवौचित्यात् । न च सत्यस्य शोकादेर्दुःखजनकत्वं क्लृप्तं न कल्पितस्येति नायकानामेव दुःखम्, न सहृदयस्येति वाच्यम् । रज्जुसर्पादेर्भयकम्पाद्यनुत्पादकतापत्तेः । सहृदये रतेरपि कल्पितत्वेन सुखजनकतानुपपत्तेश्चेति चेत् । सत्यम् । शृङ्गारप्रधानकाव्येभ्य इव करुणप्रधानकाव्येभ्योऽपि यदि केवलाह्लाद एव सहृदयहृदयप्रमाणकस्तदा कार्यानुरोधेन कारणस्य कल्पनीयत्वाल्लोकोत्तरकाव्यव्यापारस्यैवाह्लादप्रयोजकत्वमिव दुःखप्रतिबन्धकत्वमपि कल्पनीयम् । अथ यथाह्लाद इव दुःखमपि प्रमाणसिद्धं तदा प्रतिबन्धकत्वं न कल्पनीयम् । स्वस्वकारणवशाच्चोभयमपि भविष्यति । अथ तत्र कवीनां कर्तुम्, सहृदयानां च श्रोतुम्, कथं प्रवृत्तिः ? अनिष्टसाधनत्वेन निवृत्तेरुचितत्वात् । इति चेत् । इष्टस्याधिक्यादनिष्टस्य च न्यूनत्वाच्चन्दनद्रवलेपनादाविव[1] प्रवृत्तेरुपपत्तेः । केवलाह्लादवादिनां तु प्रवृत्तिरप्रत्यूहैव । अश्रुपातादयोऽपि तत्तदानन्दानुभवस्वाभाव्यात्, न तु दुःखात् । अत एव भगवद्भक्तानां भगवद्वर्णनाकर्णनादश्रुपातादय उपपद्यन्ते । न हि तत्र जात्वपि दुःखानुभवोऽस्ति । न च करुणरसादौ—स्वात्मनि शोकादिमद्दशरथादितादात्म्यारोपे यद्याह्लादस्तदा स्वप्नादौ संनिपातादौ वा स्वात्मनि तदारोपेऽपि स स्यात्, आनुभविकं च तत्र केवलं दुःखमितीहापि तदेव युक्तमिति वाच्यम् । अयं हि लोकोत्तरस्य काव्यव्यापारस्य महिमा, यत्प्रयोज्या 'अरमणीया अपि शोकादयः पदार्था आह्लादमलौ-

---

मैनेत्यर्थः । तस्य रत्यादेः । रज्जुसर्पादेरिति । रज्जुसर्पादेरित्यर्थः । केवलेति । दुःखाभिधेत्यर्थः । दुःखप्रतिबन्धेति । सुरतकालिकदन्ताद्याघातस्येवेत्यर्थः । प्रमाणेत्यस्य सहृदयेत्यादि । तत्र करुणप्रधानकाव्ये । द्वितीयमतेनेदमुक्त्वा नाद्यमतेनेत्याह—केवलेति । न चाद्यमतेऽश्रुपातादयो न स्युः, तेषां दुःखकार्यत्वादत आह—अश्रुपातादयोऽपीति । नेदं कल्पितमत आह—अत एवेति । जात्वपीत्यपि । तदारोपेऽपि शोकादिमद्दशरथादितादात्म्यारोपेऽपि । स आह्लादः । तत्र स्वप्नादौ । इहापि करुणरसा-

---

१ चन्दनद्रवलेपे—यथा घर्षणजन्यः श्रमः, लेपजोऽपरः शुष्कपङ्कादिकाव्युदरित्यादिकमनिष्टं न्यूनम् । इष्टं शैत्यं वा निर्वृतिस्त्वधिका यथाऽऽपीत्याशयः ।

किं जनयन्ति। विलक्षणो हि कमनीयः काव्यव्यापारज आस्वादः प्रमाणान्तरजादनुभवात्। जन्यत्वं च स्वजन्य[1]भावनाजन्यरत्यादिविषयकत्वम्। तेन रसास्वादस्य काव्यव्यापाराजन्यत्वेऽपि न क्षतिः। शकुन्तलादावगम्यास्वज्ञानोत्पादस्तु स्वात्मनि दुष्यन्ताद्यभेदबुद्ध्या प्रतिबध्यते' इत्याहुः।

(४) परे तु 'व्यञ्जनव्यापारस्यानिर्वचनीय[2]ख्यातेश्चानभ्युपगमेऽपि प्रागुक्तदोषमहिम्ना स्वात्मनि दुष्यन्तादितादात्म्यावगाही शकुन्तलादिविषयकरत्यादिमदभेदबोधो मानसः काव्यार्थभावनाजन्मा विलक्षणविषयताशाली रसः। स्वप्नादिस्तु तादृशबोधो न काव्यार्थचिन्तनजन्मेति न रसः। तेन तत्र न तादृशाह्लादापत्तिः। एवमपि स्वस्मिन्नविद्यमानस्य रत्यादेरनुभवः कथं नाम स्यात्। मैवम्। न ह्ययं लौकिकसाक्षात्कारो रत्यादेः, येनावश्यं विषयसद्भावोऽपेक्षणीयः स्यात्। अपि तु भ्रमः। आस्वादनस्य रसविषयकत्वव्यवहारस्तु रत्यादिविषयकत्वालम्बनः[3]' इत्यपि वदन्ति। एतैश्च स्वात्मनि दुष्यन्तत्व[4]धर्मितावच्छेदकशकुन्तलादि-

दावपि। 'तदेव तु स्वमेव। यत्प्रयोज्याः काव्यव्यापारप्रयोज्या। प्राचीनोक्तदोषमुद्धरति—शकुन्तलादावपीति। प्रागुक्तदोषमुद्धरति—स्वप्नादिस्त्विति। नन्वेवं बोधस्यैव सत्त्वेन कथमास्वादे रसविषयकत्वव्यवहारोऽत आह—आस्वादेति। एतैश्च

---

१ स्व काव्यं तज्जन्या या भावना तज्जन्यो रत्यादिविषयक आस्वाद एव काव्यव्यापारज आस्वाद इत्यभिधीयत इति भावः।

२ 'अनिर्वचनीयः साक्षिभास्यः शकुन्तलादिविषयकरत्यादिरेव रसः' इति रसानुभवे अनिर्वचनीयता (सदसद्विलक्षणतयाऽनिर्वाच्यता) पूर्वमते स्वीकृतेति तात्पर्यम्।

३ भ्रमस्य ज्ञानरूपत्वात्तदास्वादः कथं घटेतेति शङ्कायाम्—'शकुन्तलादिरतेरात्मनि भ्रमो भवति। रतेरास्वादश्चानुभवसिद्धः। ततश्च रतिविषयकास्वादव्यवहारमवलम्ब्य रसस्याप्यास्वादो व्यवह्रियते' इत्युत्तरम्।

४ सहृदयस्य निजात्मनि—दुष्यन्तत्वं धर्मितावच्छेदकं यस्मिन् (अर्थात् यस्मिन् रतिविशिष्टे दुष्यन्तो धर्मी भवति) ईदृशं यत् शकुन्तलाविषयकरतिवैशिष्ट्यं तत्प्रतिपादकः अर्थात् 'शकुन्तलादिविषयिका या रतिस्तद्युक्तः अहं दुष्यन्तोऽस्मि' इति मानसः प्रथमो बोधः।

~ स्वात्मत्वविशिष्टे (स्वात्मनि) शकुन्तलादिविषयिका या रतिस्तद्विशिष्टो यो दुष्यन्तः तस्य तादात्म्यावगाही (अभेदबोधकः) अर्थात् 'शकुन्तलादिविषयकरतिविशिष्टो दुष्यन्तः अहमस्मि' इति द्वितीयः।

विषयकरतिवैशिष्ट्यावगाही, स्वात्मत्वविशिष्टे शकुन्तलादिविषयकरति-
विशिष्टदुष्यन्ततादात्म्यावगाही, स्वात्मत्वविष्टे दुष्यन्तत्वशकुन्तला-
विषयकरत्योर्वैशिष्ट्यावगाही, वा त्रिविधोऽपि बोधो रसपदार्थतयाभ्यु-
पेयः। तत्र रतेर्विशेषणीभूतायाः शब्दादप्रतीतत्वाद्व्यञ्जनायाश्च तत्प्रत्यायिकाया
अनभ्युपगमाच्चेष्टादिलिङ्गकमादौ विशेषणज्ञानार्थमनुमानमभ्युपेयम्।

(५) मुख्यतया दुष्यन्तादिगत एव रसो रत्यादिः कमनीयविभावाद्य-
भिनयप्रदर्शनकोविदे दुष्यन्ताद्यनुकर्तरि, नटे समारोप्य साक्षात्क्रियते'
इत्येके। मतेऽस्मिन्साक्षात्कारो दुष्यन्तोऽयं शकुन्तलादिविषयकरतिमानि-
त्यादिः प्रागवद्धर्म्यंशे लौकिक आरोप्यांशे त्वलौकिकः।

---

'परे तु', इति वादिभिश्च। अभ्युपेय इति। विनिगमनाविरहादिति भावः। रस इति। रत्यादिरूपो रस इत्यन्वयः। दुष्यन्ताद्यनुकर्तरीति। श्रव्यकाव्ये तु काव्यपाठक इति बोध्यम्। मतेऽस्मिन्निति। अस्मिन्मते इत्यादि। साक्षात्कारस्तत्र लौकिकोऽन्यत्रा-

---

स्वात्मनि दुष्यन्तत्वस्य शकुन्तलाविषयकरतेश्च वैशिष्ट्यप्रतिपादकः अर्थात् 'अहं दुष्यन्तत्वेन शकुन्तलाविषयकरत्या च विशिष्टः अस्मि' इति तृतीयः।

त्रिष्वपि तात्पर्यमेकमेव, किन्तु प्रथमे 'अहं दुष्यन्तः' इति अहमित्युद्दिश्य दुष्यन्तत्वं विधीयते। द्वितीये 'दुष्यन्तः अहमस्मि', दुष्यन्तत्वमाधारीकृत्य अहत्वं विधीयते। तृतीये आत्मनि दुष्यन्तत्वं रतिश्च विधीयते।

१ त्रिष्वपि बोधेषु रतिर्विशेषणतया प्रविष्टा। सा शब्देन तु न प्रतिपादयितुं शक्या। व्यञ्जना चास्मिन्मते नाङ्गीकृता। ततश्च—नटादीनां चेष्टारूपेण हेतुना विशेषणभूताया रतेः ज्ञानार्थमनुमानं स्वीकार्यमिति तात्पर्यम्। अनुमानेन शकुन्तलादिरतिर्दुष्यन्ते साधनीया। ततश्च दोषविशेषमाहात्म्यादिदमवतीतिस्वगतं विभाव्य सहृदयः स्वमिथ्या दुष्यन्तेन सह आत्मनोऽपि ऐक्यं साधयित्वा 'मानसो रतिमदभेदबोध एव रसः' इति 'परे तु' इति मतम्।

२ अयं ( नटः ) शकुन्तलादिविषयकरतिमान् दुष्यन्तः। इति रूपः साक्षात्कारः प्राग्वत् पूर्वमतवत् त्रिभिः प्रकारैः [अयं दुष्यन्तः, दुष्यन्तः अयम्, अयं दुष्यन्तः शकुन्तलादिरतिमांश्च] भवति। अयं तत्र धर्म्यंशे अर्थात् 'अयम्' इति नटविषये, धर्मिणः प्रत्यक्षोपस्थितत्वात् सोऽयं साक्षात्कारो लौकिकः। आरोप्यांशे ( दुष्यन्तपदे ) अतथात्वादलौकिकः।

लोल्लटादिमतेऽस्मिन्—चेष्टादिभिर्दुष्यन्ते रतिमनुमाय, तदनुकर्तरि नटे चाभिनयपाटवाद्दुष्यन्तस्यारोपं कृत्वा, आरोपवतस्तस्य ( नटस्य ) ऐक्यस्य दोषविशेषमाहात्म्यात्कथञ्चिदात्मनि कृत्वा सहृदयेनास्वाद्यमानस्य रत्यादेः परिणतिः रसो भवतीति बोध्यम्। अत एवं काव्यप्रकाशे—एतन्मते सामाजिकस्य रसानुदयरूपा अरुच्या मता तस्यावतरणम्।

(६) 'दुष्यन्तादिगतो रत्यादिर्नटे पक्षे दुष्यन्तत्वेन गृहीते विभावादिभिः कृत्रिमैरप्यकृत्रिमतया गृहीतैर्लिङ्गै विषयेऽनुमितिसामग्र्या बलवत्त्वादनुमीयमानो रसः' इत्यपरे।

(७) 'विभावादयस्त्रयः समुदिता रसाः' इति कतिपये। (८) 'त्रिषु य एव चमत्कारी स एव रसोऽन्यथा तु त्रयोऽपि न' इति बहवः। (९) 'भाव्यमानो विभाव एव रसः' इत्यन्ये। (१०) 'अनुभावस्तथा' इतीतरे। (११) 'व्यभिचार्येव तथा तथा परिणमति' इति केचित्।

तत्र 'विभावानुभावव्यभिचारिसंयोगाद्रसनिष्पत्तिः' इति सूत्रं तत्तन्मतपरतया व्याख्यायते—'विभावानुभावव्यभिचारिभिः संयोगाद्व्यञ्जनाद्रसस्य चिदानन्दविशिष्टस्थाय्यात्मनः स्थाय्युपहितचिदानन्दात्मनो वा निष्पत्तिः स्वरूपेण प्रकाशनम्' इत्याद्ये। 'विभावानुभावव्यभिचारिणां सम्यक्साधारणात्मतया योगाद्भावकत्वव्यापारेण भावनाद्रसस्य स्थाय्युपहितसत्त्वोद्रेकप्रकाशितस्वात्मानन्दरूपस्य निष्पत्तिर्भोगाख्येन साक्षात्कारेण विषयीकृतिः' इति द्वितीये। 'विभावानुभावव्यभिचारिणां संयोगाद्भावनाविशेषरूपाद्दोषाद्रसस्यानिर्वचनीयदुष्यन्तरत्याद्यात्मनो निष्पत्तिरुत्पत्तिः' इति तृतीये। 'विभावादीनां संयोगाज्ज्ञानाद्रसस्य ज्ञानविशेषात्मनो निष्पत्तिरुत्पत्तिः' इति चतुर्थे। 'विभावादीनां संबन्धाद्रसस्य रत्यादेर्निष्पत्तिरारोपः' इति पञ्चमे। 'विभावादिभिः कृत्रिमैरप्यकृत्रिमतया गृहीतैः संयोगादनुमानाद्रसस्य रत्यादेर्निष्पत्तिरनुमितिः, नटादौ पक्ष इति शेषः' इति षष्ठे। 'विभावादीनां त्रयाणां संयोगात्समुदायाद्रसनिष्पत्तौ रसपदव्यवहारः' इति सप्तमे। 'विभावादिषु सम्यग्योगा-

---

लौकिक इत्यन्वय। मतान्तरमाह—**दुष्यन्तादीति**। कतिपये केचन। त्रिषु विभावादिषु। तथा भाव्यमानोऽनुभावस्तथा रस इतीतरे इत्यर्थः। तथा भाव्यमानो व्यभिचारिभाव एव तथा रसरूपतया परिणमतीत्यर्थः। उक्तार्थाना समूलत्वमाह—**तत्रेति**। उक्तपक्षसिद्ध्यर्थमित्यर्थः। संयोगादित्यस्य व्याख्या व्यञ्जनादिति। विनिगमनाविरहादाह—**स्थाय्युपेति**। निष्पत्तिरित्यस्य व्याख्या स्वरूपेणेत्यादि। आद्येऽभिनवगुप्तमते। संयोगादित्यस्य विच्छिद्यार्थमाह—**सम्यगिति**। द्वितीये भट्टनायकमते। तृतीये नव्य-

---

१ सम्यक् योगश्चमत्कार, तच्छाली।

२ भावनाया. ( पुन पुनरनुसंधानस्य ) विषयीकृत।

श्चमत्कारात्' इत्यष्टमे । तदेवं पर्यवसितत्रिषु मतेषु सूत्रविरोधः । विभावानुभावव्यभिचारिणामेकस्य तु रसान्तरसाधारणतया नियतरसव्यञ्जकतानुपपत्तेः सूत्रे मिलितानामुपादानम् । एवं च प्रामाणिके मिलितानां व्यञ्जकत्वे यत्र कचिदेकस्मादेवासाधारणाद्रसोद्बोधस्तत्रेतरद्वयमाक्षेप्यम् । अतो नानैकान्तिकत्वम् । इत्थं नानाजातीयाभिः शेमुषीभिर्नानारूपतयावसितोऽपि मनीषिभिः परमाह्लादाविनाभावितया प्रतीयमानः प्रपञ्चेऽस्मिन्नसौ रमणीयतामावहतीति निर्विवादम् ।

स च—

'शृङ्गारः करुणः शान्तो रौद्रो वीरोऽद्भुतस्तथा ।
हास्यो भयानकश्चैव बीभत्सश्चेति ते नव ॥'

इत्युक्तेर्नवधा । मुनिवचनं चात्र मानम् ।

केचित्तु—

'शान्तस्य शमसाध्यत्वान्नटे च तदसंभवात् ।
अष्टावेव रसा नाट्ये न शान्तस्तत्र युज्यते ॥'

इत्याहुः । तच्चापरे न क्षमन्ते । तथा हि—नटे शमाभावादिति हेतुर-

---

मते । चतुर्थे परे लिङ्गमते । पञ्चमे इत्येके इतिमते । अनुमितिरित्यन्तोऽर्थः । अग्रे शेषपूरणम् । षष्ठे इत्यपरे इतिमते । सप्तमे इति बहवः इतिमते । अष्टमे इति यहव इतिमते । उपसंहरति—तदेवमिति । त्रिषु मतेषु भाव्यमान इत्यादिष्वग्रिमेषु । ननु तत्रैव त्रयाणां त्रिमित्युपादानं येन मतत्रये सूत्रविरोधोऽत आह—विभावेति । निर्धारणषष्ठीयम् । रसान्तरेति । तदुक्तम्—'व्याघ्रादयो विभावा भयानकस्येव रौद्राद्भुतवीराणाम् । अश्रुपातादयोऽनुभावाः शृङ्गारस्येव करुणभयानकयोः । चिन्तादयो व्यभिचारिणः शृङ्गारस्येव करुणवीरभयानकानाम्' इति । एवं च उक्तहेतोस्तदनुपपत्तौ च । यत्र कचिदिति । 'परिमृदितमृणालीम्लानमङ्गं प्रवृत्तिः कथमपि परिवारप्रार्थनाभिः क्रियासु । कलयति च हिमांशोर्निष्कलङ्कस्य लक्ष्मीमभिनवकरिदन्तच्छेदपाण्डुः कपोलः ॥' इत्यादावित्यर्थः । परमप्रकृतमुपसंहरति—इत्थमिति । उक्तप्रकारैरित्यर्थः । शेमुषीभिर्मतिभिः । अविनेति । तन्नियतसंबन्धितयेत्यर्थः । तद्भेदमाह—स चेति । अत्राप्रामाण्यशङ्कां निराचष्टे—मुनीति । 'शृङ्गारहास्यकरुणरौद्रवीरभयानकाः । बीभत्साद्भुतशान्ताश्च नाट्ये नव रसाः स्मृताः ॥'

संगतः, नटे रसाभिव्यक्तेरस्वीकारात् । सामाजिकानां शमवत्त्वेन तत्र रसोद्बोधे बाधकाभावात् । न च नटस्य शमाभावात्तदभिनयप्रकाशकत्वानुपपत्तिरिति वाच्यम् । तस्य भयक्रोधादेरप्यभावेन तदभिनयप्रकाशकताया अप्यसंगत्यापत्तेः । यदि च नटस्य क्रोधादेरभावेन [1]वास्तवतत्कार्याणां वधबन्धादीनामुत्पत्त्यसंभवेऽपि कृत्रिमतत्कार्याणां शिक्षाभ्यासादित उत्पत्तौ नास्ति बाधकमिति निरीक्ष्यते, तदा प्रकृतेऽपि तुल्यम् । अथ नाट्ये गीतवाद्यादीनां विरोधिनां सत्त्वात्सामाजिकेष्वपि विषयवैमुख्यात्मनः शान्तस्य कथमुद्रेक इति चेत्, नाट्ये शान्तरसमभ्युपगच्छद्भिः फलबलात्तद्गीतवाद्यादेस्तस्मिन्विरोधिताया अकल्पनात् । विषयचिन्तासामान्यस्य तत्र विरोधित्वस्वीकारे तदीयालम्बनस्य संसारानित्यत्वस्य तदुद्दीपनस्य पुराणश्रवण-सत्सङ्ग-पुण्यवन-तीर्थावलोकनादेरपि विषयत्वेन विरोधित्वापत्तेः । अत एव च चरमाध्याये संगीतरत्नाकरे—

> 'अष्टावेव रसा नाट्येष्विति केचिदचूचुदन् ।
> तदचारु, यतः कंचिन्न रसं स्वदते नटः ॥'

इत्यादिना नाट्येऽपि शान्तो रसोऽस्तीति व्यवस्थापितम् । यैरपि नाट्ये शान्तो रसो नास्तीत्यभ्युपगम्यते तैरपि बाधकाभावान्महाभारतादिप्रबन्धानां शान्तरसप्रधानताया अखिललोकानुभवसिद्धत्वाच्च काव्ये सोऽवश्यं

इत्यर्थः । शमसाध्यत्वाच्छमस्थायिकत्वात् । नाट्ये इत्यस्येतीति शेषः । प्रकृतेऽपि तुल्यमिति । न च शान्तस्य रोमाञ्चादिराहित्येनानभिनेयत्वात्कथं नाट्ये स इति वाच्यम् । सर्वचेष्टाराहित्यरूपेणैव तदभिनयसंभवादित्याहुः । अत एव च उक्तरीत्या तत्र तस्य रसत्वादेव च । व्यवस्थापितमित्यत्रान्वयः । कैश्चित्क्वचिदपि । नाट्येऽपि शान्तो रस इति । अत एव प्रबोधचन्द्रोदयस्य नाटकत्वं स्वीकृतं सर्वैः । अभ्युपेत्याह—यैरपीति । अत एव काव्ये आवश्यकत्वादेव । उपसमहापुरुषसहारं कृतवन्तः । तथा च तेषां नवत्वे न विवाद इति भावः । अमीषां च शृङ्गारादीनां च । मतयोरभिनवगुप्तभट्टनायकोक्तयोः । तृतीये नव्यमते । चतुर्थे परे त्विति मते । ननु पार-

[1] वास्तवे तत्कार्याणां (क्रोधकार्याणाम्) वधस्य बन्धनादेश्च उत्पत्तिरसंभवा तथापि कृत्रिमाणां क्रोधकार्याणां वधबन्धनादीनां शिक्षया अभ्यासादिना च उत्पत्तौ बाधो नास्तीत्याशयः ।

...परम्परया विदग्धचेष्टितस्य तदस्फुटत्वस्य तदुपपाद-
[illegible]र्थे सामानाधिकरण्यरूपः संसर्गः श्लेषः ॥

...दर्थकपदत्वरूपमर्थवैमल्यं प्रसादः ॥
यथा—'कमलानुकारि वदनं किल तस्याः' इत्यादि । प्रत्युदाहरणं तु
... ...त्यनुकारि वक्त्रम्' इत्यादि ।

...क्रमाऽभङ्गेनार्थघटनात्मकमवैषम्यं समता ॥

यथा—

'हरिः पिता हरिर्माता हरिर्भ्राता हरिः सुहृत् ।
...रिं सर्वत्र पश्यामि हरेरन्यन्न भाति मे ॥'

---

... ...स्य माधुर्यस्य । पृथक्पदत्वस्य तत्र निविष्टत्वेन तदभावादिति भाव । सोऽपि ...ऽपि । तथा च सौकर्यमिति भाव. । एवं शब्दगुणाना प्रपञ्चमुक्त्वार्थ- ...नां तमाह—एवमिति । उक्तवदित्यर्थं । विदग्धचेष्टितस्येति । यथा 'दृष्ट्वै- कासनसंस्थिते प्रियतमे' इत्याद्यमरुकपद्यादौ । अनेकासामतिकम्यान्याचुम्बनं विदग्धचे- ष्टितम् । तस्यास्फुटत्वमन्यथा तदज्ञानात् । तत्रोपपत्तिश्च नयनपिधानपूर्वकं क्रीडानु- बन्ध. । एषा च पश्चादागमननयनपिधानक्रीडाकरणादिक्रियापरम्परया सामानाधि- करण्यं श्लेषे निबद्धम् । इदं च 'क्रियापरम्परया' इति तृतीयान्तपाठे बोध्यम् । पञ्च- म्यन्तपाठे तु तस्य(स्या) तेषां च सामेलाद्यर्थं । यावदिति । अर्थाऽन्यूनाधिकपदत्व-

---

१ विदग्ध—(चतुर—)—चेष्टितस्य, तदस्फुटत्वस्य (तच्चेष्टिताऽस्फुटत्वस्य अप्रकटत्वस्य) तदुपपादकयुक्ते (तच्चेष्टितसाधिकया युक्ते) च क्रियापरम्परया (पश्चादागमन-नयनपि- धान-क्रीडानुबन्धादिक्रियाणां शृङ्खलया) सामानाधिकरण्यरूपः एकस्मिन्नधिकरणे (स्थले) ...नपदर्शनरूप. संसर्गः । पञ्चम्यन्तपाठे तु क्रियापरम्परायाः विदग्धचेष्टितादीनां च सर्वेषां सामानाधिकरण्यमित्यर्थः । अयं भावः—चातुर्येण कार्यानुष्ठानम् तद्गोपनम्, तत्साधक- ...श्च एतेषां क्रमिकक्रियाद्वारा एकस्मिन्नेव स्थले तथा वर्णन यथा तेषां परस्पर सम्बन्धो यदा... न भवेत्, एतादृशी अर्थसंघटनैव श्लेषः ।

द्वि... ...यावान् अर्थस्तावन्त्येव पदानि, अर्थापेक्षया न न्यूनानि न चाधिकानि पदानि यत्र, तु...

...'दृष्ट्वैकासनसंस्थिते प्रियतमे पश्चादुपेत्याऽऽदरा-
देकस्या नयने निमील्य विहितक्रीडानुबन्धच्छलः ।
ईषद्वक्रितकन्धरः सपुलकः प्रेमोल्लसन्मानसा-
मन्तर्हासलसत्कपोलफलकां धूर्तोऽपरां चुम्बति ॥'

अत्र विष्णुर्जीतेत्यादिनिर्माणे प्रक्रमभङ्गात्मकं वैषम्यम्।

**एकस्या एवोक्तेर्भङ्ग्यन्तरेण पुनः कथनात्मकमुक्तिवैचित्र्यं माधुर्यम् ॥**

यथा—

> 'विधत्तां निःशङ्कं निरवधिसमाधिं विधिरहो
> सुखं शेषे शेतां हरिरविरतं नृत्यतु हरः ।
> कृतं प्रायश्चित्तैरलमथ तपोदानयजनैः
> सवित्री कामानां यदि जगति जागर्ति भवती ॥'

अत्र विध्यादिभिर्नास्ति किमपि प्रयोजनमित्येषोऽर्थः समाधिविधानादिप्रेरणारूपेणोक्तिवैचित्र्येणाभिहितः। अन्यथाऽनवीकृतत्वापत्तेः।

**अकाण्डे शोकदायित्वाभावरूपमपारुष्यं सुकुमारता ॥**

यथा—'त्वरया याति पान्थोऽयं प्रियाविरहकातरः'।

'प्रियामरणकातरः' इत्यत्र शोकदायिनो मरणशब्दस्य सत्त्वात्पारुष्यम्। इदं चाश्लीलतादोषव्याप्यम्[1]।

**वस्तुनो वर्णनीयस्यासाधारणक्रियारूपयोर्वर्णनमर्थव्यक्तिः ॥**

यथा—

> 'गुरुमध्ये कमलाक्षी कमलाक्षेण प्रहर्तुकामं माम्।
> रदयन्त्रितरसनाग्रं तरलितनयनं निवारयांचक्रे ॥'

---

र्यैवेत्यर्थः। प्रत्युदाहरणे कान्तीत्यधिकम्। **प्रक्रमेति**। उपक्रमभङ्गेनेत्यर्थः। शाब्दबोधे शब्दस्यापि प्रकारतया भानस्य 'न सोऽस्ति' इत्यादिना हरिणा प्रतिपादितत्वादिति भावः। भङ्ग्यन्तरेण रीत्यन्तरेण। **विधत्तामिति**। देवीं प्रति भक्तोक्तिः। कामानां मनोरथानां सवित्री निष्पादिका एषोऽर्थ इत्यस्यैक एवेति शेषः। अन्यथा तथैव प्रत्येकमुक्ते **अनवीति**। दोषोऽयम्। अकाण्डेऽनवसरे। मार्गे विवक्षितदेशप्राप्तेरुद्देश्यत्वे ना[2] इति शोकस्यानवसरः। प्रत्युदाहरणमाह—**प्रियेति**। ननु शोकदायित्वरूपं पारुष्यं दोषेषु गणितमत आह—**इदं चेति**। तदन्तःपात्यमङ्गलरूपत्वादिति भावः। स्वरूपम्। कमलाक्षीति स्वरूपम्। रदेत्यादि क्रिया। अयमेव अर्थव्यक्त्याख्यगुण एव।

---

१ अश्लीलतादोषो व्यापकः जुगुप्सादायित्वाद्यधिकदेशव्यापित्वात्। इदं तु शोकदायि-(अमङ्गल-)-मात्रसंबद्धतया न्यूनदेशव्यापितया व्याप्यम्। अश्लीलतादोषान्तर्गतमित्यर्थः।

२ गर्भा भवीति मन्ये नागेशाशयः।

अग्रेवेदानींतनैः स्वभावोक्त्यलंकार इति व्यपदिश्यते ।

'चुम्बनं देहि मे भार्ये कामचाण्डालतृप्तये' इत्यादिग्राम्यार्थपरिहार उदारता ॥

एकस्य पदार्थस्य बहुभिः पदैरभिधानं बहूनां चैकेन तथैकस्य वाक्यार्थस्य बहुभिर्वाक्यैर्बहुवाक्यार्थस्यैकवाक्येनाभिधानं विशेषणानां साभिप्रायत्वं चेति पञ्चविधमोजः ॥

यदाहुः—

'पदार्थे वाक्यरचना वाक्यार्थे च पदाभिधा ।
प्रौढिर्व्याससमासौ च साभिप्रायत्वमस्य च ॥' इति ।

पूर्वार्धप्रतिपाद्यं द्वयं व्याससमासौ चेति चतुष्प्रकारा प्रौढिः, साभिप्रायत्वं चेति पञ्चप्रकारमोज इत्यर्थः । प्रौढिः प्रतिपादनवैचित्र्यम् ।

यथा—

(८१) 'सरसिजवनबन्धुश्रीसमारम्भकाले
रजनिरमणराज्ये नाशमाशु प्रयाति ।
परमपुरुषवक्त्रादुद्गतानां नराणां
मधुमधुरगिरां च प्रादुरासीद्विनोदः ॥'

अत्रोपसीत्येकपदार्थस्याभिधानाय प्रथमचरणः । इत्याद्यग्रेऽपि बोध्यम् ।

(८२) 'खण्डितानेत्रकञ्जालिमञ्जुरञ्जनपण्डिताः ।
मण्डिताखिलदिक्प्रान्ताश्चण्डांशोर्भान्ति भानवः ॥'

---

उक्तक्रमेणैवाह—पदार्थ इति । व्यासेति । तथेत्यादिनोक्तौ । अस्य विशेषणस्य । प्रौढिपदार्थमाह—प्रतीति । क्रमेणोदाहरणान्याह—यथेत्यादिना । इत्याद्यग्रेऽपीति । द्वितीयचरणोऽपि तदर्थे । तृतीयचरणेन ब्राह्मणानामित्यर्थलाभः । ईश्वमुखजत्वाद्येषाम् । उद्गतानामित्यस्य गिरा चेत्यत्रापि संबन्धः । अत एव च वेदानामित्यर्थलाभः । द्वितीयो-

---

१ एकेन वाक्येन वर्णनीयस्यार्थस्य बहुभिर्वाक्यैर्वर्णनमिति विस्तरो व्यासः, अनेकैर्वाक्यैर्वर्णनीयस्यार्थस्य एकेन वाक्येन वर्णनमित्यर्थसंक्षेपः समासः ।

२ चन्द्रः ।

३ सतिसप्तमी ।

दीप्तरसत्वं कान्तिः ॥

तच्च स्फुटप्रतीयमानरसत्वम्। उदाहरणं च वर्णितमेव + रसप्रकरणे। वर्णयिष्यते च।

अवर्णितपूर्वोऽयमर्थः पूर्ववर्णितच्छायो वेति कवेरालोचनं समाधिः ॥

ज्ञानस्य विषयतासंबन्धेनार्थनिष्ठत्वादर्थगुणता।

आद्यो यथा—'तनयमैनाकगवेषण—' (१९ पृष्ठे) इत्यादौ। द्वितीयस्तु प्रायशः सर्वत्रैवेत्याहुः। अपरे त्वेषु गुणेषु कतिपयान्प्राचुक्तैस्त्रिभिर्गुणैर्वक्ष्यमाणदोषाभावालंकारैश्च गतार्थयन्तः, कांश्चिद्वैचित्र्यमात्ररूपतया क्वचिद्दोषतया च मन्यमाना न तावतः स्वीकुर्वन्ति। तथा हि—श्लेषोदारताप्रसादसमाधीनामोजोव्यञ्जकघटनायामन्तर्भावः। न च श्लेषोदारतयोः सर्वांशे गाढबन्धात्मनोरोजोव्यञ्जकघटनान्तर्भावोऽस्तु नाम, प्रसादसमाध्योस्तु गाढशिथिलात्मनोरंशेनौजोव्यञ्जकान्तर्भावेऽप्यंशान्तरेण कुत्रान्तर्भाव इति वाच्यम्। माधुर्याभिव्यञ्जके प्रसादाभिव्यञ्जके चेति सुवचत्वात्। माधुर्यं तु परेषामसदभ्युपगतमाधुर्यव्यञ्जकमेव। एवं च सर्वत्र व्यञ्जके व्यङ्ग्य-

---

•प्रकृते भवि मुख्यप्रतीत्यभावादाह—सचेति। रसेत्यस्य पूर्वान्वयः। छायास्सदृशः। मन्यालोचनं ज्ञानं तथाभगुणो नार्थगुण इत्यत आह—ज्ञानस्येति। स्वोक्ते तथाभावादाह—प्रायश इति। दोषाभावेति। द्वयोर्बहुवचनान्तानां द्वन्द्वः। तावतो दश। तत्रादौ शब्दगुणानां तेषामन्तर्भावमाह—श्लेषोदेति। घटनायां वर्णरचनायाम्। तदंशे सर्वत्र माधुर्यस्त्वे मानाभावात्। प्रसादस्य सर्वरससाधारण्यादाह—प्रसादाभीति। प्रतिपाद्येति। प्रतिपाद्यस्य यदुक्तत्वमनुक्तत्वं च ताभ्यामित्यर्थः। प्राम्य-

---

१ पृथक्पदत्वं माधुर्यम्, अर्थात् असमस्तऽसन्धिकानां पदानां पृथक्पृथग्रूपेण सन्निवेश एव माधुर्यमिति वर्णरचनायां व्यवहृतं वामनादिभिर्यत्र माधुर्यं मम्मटानुसारं माधुर्यगुणस्य व्यञ्जकं शब्दसंघटनारूपमेव।

२ अयं भावः—मम्मटादीनां मते रसधर्मा अमी माधुर्यादिगुणाः शब्दार्थाभ्यामभिव्यज्यन्ते, तदस्य व्यञ्जकेषु (गुणेषु) माधुर्यादिशब्दप्रयोगः। वामनादिरीत्या तु—'एकजातीयवर्णैर्न्यासः श्लेषः, पृथक्पदत्वं माधुर्यम्, संयोगपरह्रस्वबाहुल्यमोजः' इत्यादिना शब्दार्थसंघटनैव माधुर्यादिनाम्ना व्यपदिश्यते। तथा च मम्मटमतानुसारं व्यञ्जके (शब्दार्थगुम्फे) व्यङ्ग्यरसधर्माणां माधुर्यादिशब्दानामुपचारेण प्रयोगः क्रियत इति।

शब्दप्रयोगो भाक्तः । समता तु सर्वत्रानुचितैव । प्रतिपाद्योद्भटत्वानुद्भटत्वाभ्यामेकस्मिन्नेव पद्ये मार्गभेदस्येष्टत्वात् ।

यथा—

'निर्माणे यदि मार्मिकोऽसि नितरामत्यन्तपाकद्रव-
न्मृद्वीकामधुमाधुरीमदपरीहारोद्धुराणां गिराम् ।
काव्यं तर्हि सखे सुखेन कथय त्वं संमुखे मादृशां
नो चेद्दुष्कृतमात्मना कृतमिव स्वान्ताद्बहिर्मा कृथाः ॥'

अत्र पूर्वार्धे तृतीयचरणे च लोकोत्तरनिर्माणप्रतिपादके यो मार्गो न स चतुर्थचरणे कदर्यकाव्यप्रतिपादक इति वैषम्यमेव गुणः । ग्राम्यत्वकष्टत्वयोस्त्यागात्कान्तिसौकुमार्ययोर्गतार्थता, प्रसादेन चार्थव्यक्तेरिति ।

अर्थगुणेष्वपि—श्लेषः, ओजस आद्याश्चत्वारो भेदाश्च, वैचित्र्यमात्ररूपा न गुणान्तर्भावमर्हन्ति, अन्यथा प्रतिश्लोकमर्थवैचित्र्यवैलक्षण्याद्गुणभेदापत्तेः । अनधिकपदत्वात्मा प्रसादः, उक्तिवैचित्र्यरूपं माधुर्यम्, अपारुष्यशरीरं सौकुमार्यम्, अग्राम्यरूपोदारता, वैषम्याभावलक्षणा

स्वकष्टत्वयोस्त्यागादिति । अत्रेदं चिन्त्यम्—कष्टत्वमोजोव्यञ्जकवर्णत्वम्, सुकुमारत्वं माधुर्यव्यञ्जकवर्णत्वम् । तथा चानयो 'परस्पराभावरूपाभावात्कथं येनान्यस्यान्यथा सिद्धिरिति । अर्थव्यक्तेरित्यस्य गतार्थतेत्यस्यानुषङ्गः । इति शब्दगुणान्तर्भावादिसमाप्तौ । अन्यथा वैचित्र्यमात्ररूपत्वेऽपि गुणान्तर्भावे गुणभेदापत्तेरिति । एतेन चमत्कारानुगुणस्वरूपस्य वैचित्र्यस्य गुणत्वसाधकत्वेत्यपास्तम् । कान्तिश्चेत्यर्थतामीति शेष । अनधिकपदेत्यर-

१ कष्टत्वं श्रुतिकटुत्वमिति सर्वत्रैव काव्यप्रकाशाशयः । श्रुतिकटुत्वं च श्रुत्युद्वेजकवर्णघटितत्वम् । ततश्च परुषवर्णघटनया श्रुत्युद्वेजकं कष्टमित्यर्थः पर्यवसितः । तद्विपरीता सुकुमारता च अपरुषवर्णघटितत्वम् । एवं च कण्ठे परुषवर्णघटितत्वरूपकष्टत्वाभाव एव सौकुमार्यमिति स्पष्टमेव । ततश्च न अन्यतरस्याः दोषाभावता ।

२ नागेशस्तु—'ओजोव्यञ्जकवर्णत्वं कष्टत्वम्' इति व्याख्याय तेनैव काव्यप्रकाशाशयमपवर्ण्य—'अपरुषवर्णघटितत्वं सुकुमारत्वम्' इति प्राचीनमतव्याख्याने 'माधुर्यव्यञ्जकवर्णत्वं सुकुमारत्वमिति' स्वैरकल्पनया प्राचामाशयं कदर्थयन् येन केनापि प्रकारेण मूलग्रन्थवाक्यत्वं प्रकटयितुमभिनिविशते । किन्तु माधुर्यसौकुमार्ययोः स्फुटार्थत्वं स्वीकुर्वतां प्राचामनुसारेणेदं न घटेत । तेनानुपपन्नकोलाहलेनैव सत्त्वे माधुर्यसौकुमार्ययोः पृथक् निरर्थेनात् । मम्मटानुसारे तु परस्पराभावरूपत्वमेवानयोरस्ति स्वाधिकमेवेति विदो विदांकुर्वन्तु ।

समता, द्वाभिप्रायत्वात्मकः पञ्चम ओजसः प्रकारः, स्वभावस्फुटत्वात्मिकाऽर्थव्यक्तिः, स्फुटरसत्वरूपा कान्तिश्च, अधिकपदत्वानवीकृतत्वामङ्गलरूपाश्लीलग्राम्यत्वभग्नप्रक्रमापुष्टार्थरूपाणां दोषाणां निराकरणेन स्वभावोक्त्यलंकारस्य रसध्वनिरसवदलंकारयोश्च स्वीकरणेन च गतार्थानि । समाधिस्तु कविगतः काव्यस्य कारणं न तु गुणः । प्रतिभाया अपि काव्यगुणत्वापत्तेः । अतस्त्रय एव गुणा इति मम्मटभट्टादयः ।

तत्र टवर्गवर्जितानां वर्गाणां प्रथमतृतीयैः शर्भिरन्तस्थैश्च घटिता, नैकट्येन प्रयुक्तैरनुस्वारपरसवर्णैः शुद्धानुनासिकैश्च शोभिता, वक्ष्यमाणैः सामान्यतो विशेषतश्च निषिद्धैः संयोगादिभिरचुम्बिता, अवृत्तिर्मृदुवृत्तिर्वा रचनानुपूर्व्यात्मिका माधुर्यस्य व्यञ्जिका । द्वितीयचतुर्थास्तु वर्ग्या गुणस्यास्य नानुकूलाः, नापि प्रतिकूलाः, दूरतया संनिवेशिताश्चेत् । नैकट्येन तु प्रतिकूला अपि भवन्ति, यदि तदायत्तोऽनुप्रासः । अन्ये तु वर्गस्थानां पञ्चानामप्यविशेषेण माधुर्यव्यञ्जकतामाहुः ।

उदाहरणम्—

'तां तमालतरुकान्तिलङ्घिनीं किंकरीकृतनवाम्बुदत्विषम् ।
स्वान्त मे कलय शान्तये चिरं नैचिकीनयनचुम्बितां श्रियम् ॥'

---

भ्योक्तानीति तदर्थः । क्रमेणाह—अधिकेति । अर्थव्यक्तेः संग्रहायाह—स्वभाविति । कान्तेराह—रसेति । अन्यथा रसत्वमन्यथा रसवदलंकारत्वमिति भावः । समाधिस्त्विति । ज्ञानस्य इत्यर्थः । तस्या अगुणत्वादिति भावः । तदाह—कवीति । न तु गुण इति । अपि तु तत्कारणमिति शेषः । प्रतीति । तस्या अपि विषयतासंबन्धेन तद्दर्थगतित्वादिति भावः । उपसंहरति—अत इति । अथ तासु रचनास्वन्तर्भाव्य उक्ता रचना आह—तत्रेत्यादिना । तत्र तासां मध्ये । शर्भिः शषसैः । 'अन्तःस्थाभिश्च' इति पाठः । यत्नैरिति तदर्थः । वक्ष्यमाणैरित्यस्यानुपदमित्यादि । अवृत्तिर्वृत्तिसामान्याभाववती । बाधादाह—मृदुवृत्तिर्वेति । गुणस्यास्य माधुर्यस्य । नैकट्येन संनिवेशिताश्चेदित्यस्यानुषङ्गः । अभिन्नानुकूलत्वसमुच्चयः । तदेवाह—यदीति । तदायत्तस्तदधीनः । वर्णैक्यस्य टवर्गान्येत्यादिः । अत्रादृश्विनीअमुक्तमेव । उदेति । उदाहरणमित्यर्थः । तामिति । हे स्वान्त मनः, तां श्रियं कृष्णमूर्तिशोभां शान्तये मे

---

१ स्वोक्तवर्णघटिता रचना इत्यन्वयः ।

यथा वा—

'खेदाम्बुसान्द्रकणशालिकपोलपालि-
रन्तःसितालसविलोकनवन्दनीया।
आनन्दमङ्कुरयति स्मरणेन कापि
रम्या दशा मनसि मे मदिरेक्षणायाः॥'

प्रथमे पद्येऽतिशयोक्त्यलंकृतस्य भगवद्ध्यानौत्सुक्यस्य भगवद्विषयकरतेर्वा ध्वन्यमानायाः शान्त एव पर्यवसानात्तद्गतमाधुर्यस्याभिव्यञ्जिका रचनेयम्। द्वितीये [illegible] स्मृत्युपष्टब्धशृङ्गारगतस्य।

नैकट्येन द्वितीयचतुर्थवर्गवर्ण-टवर्गजिह्वामूलीयोपध्मानीयविसर्गसकारबहुलैर्वर्णैर्घटितो झयरेफान्यतरघटितसंयोगपरह्रस्वैश्च नैकट्येन प्रयुक्तैरालिङ्गितो दीर्घवृत्त्यात्मा गुम्फ ओजसः। असिन्नितरौ प्रथमतृतीयवर्ग्यौ गुणस्यास्य नानुकूलौ नापि प्रतिकूलौ, संयोगाघटकाश्चेत्। तद्घटकास्त्वनुकूला एव। एवमनुस्वारपरसवर्णा अपि। यथा—'अयं पततु निर्दयं दलितदृप्त-' (४४ पृष्ठे) इत्यादौ प्रागुदाहृते।

श्रुतमात्रा वाक्यार्थं करतलबदरमिव निवेदयन्ती घटना प्रसादस्य।

---

चिरं स्खलयेत्यर्थः। नैचिक्यो गावस्ताभिश्चुम्बितामित्यर्थः। खेदाम्बिवति। गतोऽयं श्लोकः (७० पृष्ठे) यद्यपि प्राक्प्रे 'दोलायितश्रवणकुण्डल' इति तत्र पाठः, तथापि टवर्गस्य माधुर्यवैधुर्यत्वादाह—'अन्तःस्थितालसविलोकन' इति। अत एवानयोर्मध्ये 'यथा वा—स्मृतापि' इति क्वाचित्कोऽपपाठ इति बोध्यम्। अत एवाह—प्रथमे इति। तामिलनेत्यर्थः। विनिगमनाविरहादाह—भगवदिति। तद्गतेति। शान्तगतेत्यर्थः। द्वितीये खेदाम्बिवति पद्ये। स्मृत्युपेति। तद्विषयेत्यर्थः। गतस्येत्यस्य माधुर्यस्यायमनुषङ्गः। प्रसादस्थल आह—नैकट्येनेति। 'टवर्गजिह्व' इति पाठः। 'टवर्गद्वय' इत्यपपाठः। गुम्फो रचनाविशेषः। व्यञ्जक इति शेषः। बहुलैरित्यनेनान्येषामपि सत्ता सूचिता। तदाह—असिन्निति। वर्ग्यौ वर्गसंबन्धिवर्णौ। अस्य ओजसः। चेदन्तं पूर्वान्वयि। सवर्णा अपीति। गुणस्येत्यादेः सर्वस्यानुषङ्गः। ओजसो लक्षणमाह—यथेति। मात्रपदेन

---

१ 'झभञ् घढधष् जबगडदश्, खफछठथचटतव् कपय्' इति पाणिनीयव्याकरणप्रसिद्धः। वर्गाणामादिमाश्चत्वारो वर्णा इत्यर्थः। एभिर्वर्णै रेफेण वा संपन्नो यः संयोगस्तत्परैर्निकटनिकटं प्रयुक्तैः अ-इ इत्यादिह्रस्वाक्षरैर्मिलित।

अयं च सर्वसाधारणो गुणः । उदाहरणान्यत्र प्रायशो मदीयानि सर्वाण्येव पद्यानि ।

तथापि यथा—

'चिन्तामीलितमानसो मनसिजः सख्यो विहीनप्रभाः
प्राणेशः प्रणयाकुलः पुनरसावास्तां समस्ता कथा ।
एतत्त्वां विनिवेदयामि मम चेदुक्तिं हितां मन्यसे
मुग्धे मा कुरु मानमाननमिदं राकापतिर्जेष्यति ॥'

अत्र सर्वावच्छेदेन प्रसादाभिव्यञ्जकत्वमंशभेदेन तु माधुर्यौजोभिव्यञ्जकत्वमपि, मनसिजान्तस्य माकुर्वादेश्च माधुर्याभिव्यक्तिहेतुत्वात्, सख्य इत्यादेरोजोव्यञ्जकत्वात् । नन्वत्र शृङ्गाराश्रयस्य माधुर्यस्याभिव्यक्तये तदनुकूलास्तु नाम रचना, ओजसस्तु कः प्रसङ्गो यदर्थं तदनुकूलवर्णविन्यास इति चेत् । नायिकामानोपशान्तये कृतानेकयत्नायास्तदीयं सितमुपदिशन्त्याः सख्याः संक्षोभस्य व्यञ्जनीयतया तथाविन्यासस्य साफल्यात् । किं बहुना रसस्यौजस्विनोऽप्यपदिर्भावस्य चाविवक्षायामपि वक्तरि क्रुद्धतया प्रसिद्धे, वाच्ये वा क्रूरतरे, आख्यायिकादौ प्रबन्धे वा, परुषवर्णघटनेष्यते ।

यथा वा—

'वाचा निर्मलया सुधामधुरया यां नाथ शिक्षामदा-
स्तां स्वप्नेऽपि न संस्पृशाम्यहमहंभावावृतो निस्त्रपः ।
इत्यागःशतशालिनं पुनरपि स्वीयेषु मां बिभ्रत-
स्त्वत्तो नास्ति दयानिधिर्यदुपते मत्तो न मत्तः परः ॥'

अत्र गुणान्तरासमानाधिकरणः प्रसादः ।

---

वर्णविशेषनियमादिव्यवच्छेद । घटना रचना । व्यभिचेति शेषः । उदेत्स्य यद्यपीत्यादि । अत्र प्रसादे । तथापि यथेति । चिह्नितोदाहरणमित्यर्थ. । चिन्तेति । 'एतत्त्वा विनि-' इति पाठ- । जेष्यति पीडादानेन । मानमलीमसत्वन्मुखसादृश्यस्य स्वस्मिन्संपादनेन वा । अत एव राकापतिरित्युक्तम् । राका पूर्णिमा । अन्यदा तु चन्द्रे सर्वथा साम्याप्रसिद्धिरेवेति भाव । तथा ओजोनुकूलवर्णेत्यर्थ. । रसस्य वीररौद्रबीभत्सात्मकस्य । भावस्य च व्यभिचारिभावस्य च । प्रसादस्योदाहरणान्तरमाह—यथा वेति । उदाहरणान्तरदाने बीजमाह—अत्रेति । स्वानन्तर्यं स्वाव्यवहितोत्तर-

२ केवलः प्रसादगुण पर्यवेसर्थः ।

इदानीं तत्तद्गुणव्यञ्जनक्षमाया निर्मितेः परिचयाय सामान्यतो विशेषतश्च वर्जनीयं किंचिन्निरूप्यते—वर्णानां स्थानन्तर्यं सकृदेकपदगतत्वे किंचिदश्रव्यम् । यथा—'ककुभसुरभिः, विततगात्रः, पल्लमिवाभाति' इत्यादौ । असकृच्चेदधिकम् । यथा—'विततततरस्तरुरेष भाति भूमौ ।' एवं भिन्नपदगतत्वेऽपि । यथा—'शुक करोषि कथं विजने रुचिम्' इत्यादौ । असकृद्भिन्नपदगतत्वे ततोऽप्यधिकम् । यथा—'पिक ककुभो मुखरीकुरु प्रकामम्' । एवं स्वसमानवर्ग्यानन्तर्यं सकृदेकपदगतत्वे किंचिदश्रव्यम् । यथा—'वितथस्ते मनोरथः' । असकृच्चेदधिकम् । यथा—'वितथतरं वचनं तव मतीमः' । एवं भिन्नपदगतत्वे । यथा 'अथ तस्य वचः श्रुत्वा' इत्यादौ । असकृद्भिन्नपदगतत्वे तु ततोऽप्यधिकम् । 'अथ तथा कुरु येन सुखं लभे' । एतच्च वर्गाणां प्रथमद्वितीययोस्तृतीयचतुर्थयोरानन्तर्यम् । प्रथमतृतीययोर्द्वितीयतृतीययोर्वाऽऽनन्तर्यं तु तथा नाश्राव्यम् । किं त्वीषत्, निर्माणमार्मिकैकवेद्यम् । एतदप्यसकृच्चेत्ततोऽधिकत्वात्साधारणैरपि वेद्यम् । यथा—'स्वग कलानिधिरेष विजृम्भते' । 'इति वदति दिवानिशं स धन्यः' । पञ्चमानां मधुरत्वेन स्ववर्ग्यानन्तर्यं न तथा । यथा—'तनुते तनुतां तनौ' । स्थानन्तर्यं त्वश्रव्यमेव । यथा—'मम महती मनसि व्यथाविरासीत्' । एतानि चाश्रव्यत्वानि गुरुव्यवायेनापोद्यन्ते । 'संजायतां कथंकारं काके केकाकलस्वनः' ।

यथा वा—

> 'यथा यथा तामरसायतेक्षणा मयां सरागं नितरां निषेविता ।
> तथा तथा तत्त्वकथेव सर्वतो निरुध्य मामेकरसं चकार सा ॥'

---

त्वम् । किंचिदीषत् । एवं वर्णानां स्थानन्तर्यं सकृत्किंचिच्छ्रव्यमित्यर्थः । एवमग्रेऽपि । अत एवाग्रे ततोऽप्यधिकमित्युक्तम् । एतच्चेति । स्वसमानवर्ग्यानन्तर्यं चेत्यर्थः । तेषां तयोरानन्तर्यं बोध्यमित्यन्वयः । ईषत्पदार्थमाह—निर्माणेति । साधारणैरपि निर्माणमार्मिकभिन्नैरपि । आद्योदाहरणमाह—स्वगेति । द्वितीयोदाहरणमाह—इतीति । चतुर्थं गमयितुमुक्त्वा पञ्चमानामाह—पञ्चेति । न तथा नाश्रव्यम् । स्थानन्तर्यमिति । पञ्चमानामित्यस्यानुषङ्गः । एतेषामपवादमाह—एतानीति । गुर्विति । गुरुवर्णव्यव-

२ अपवादतया निरस्यन्ते इत्यर्थः ।

इदं तु दीर्घव्यवाये। संयोगपरव्यवाये तु—

'सदा जयानुषङ्गाणामङ्गानां संगरस्थलम्।
रङ्गाङ्गणमिवाभाति तत्तुरगताण्डवैः॥'

इदं तु बोध्यम्—गुरुवर्णयोर्व्यञ्जकयोरेव वर्णयोरानन्तर्यकृतमश्रव्यत्वमपवदति। तेनात्र थकारतकारानन्तर्यकृतदोषापवादेऽपि तकारथकारानन्तर्यकृतमश्रव्यत्वमनपोदितमेव। एवं त्र्यादीनां संयोगोऽपि प्रायेणाश्रव्यः। 'राष्ट्रे तवोष्ट्र्यः परितश्चरन्ति' इत्येवमादयः श्रुतिकटवभेदा अन्येऽप्यनुभवानुसारेण बोध्याः। अथ दीर्घानन्तर्ये संयोगस्य भिन्नपदगतस्य सकृदप्यश्रव्यम्, असकृत्तु सुतराम्।

'हरिणीप्रेक्षणा यत्र गृहिणी न विलोक्यते।
सेवितं सर्वसंपद्भिरपि तद्भवनं वनम्॥'

एकपदगतस्य तु तथा नाश्रव्यम्। यथा—'जाग्रता विचितः पन्थाः शात्रवाणां पृथूद्यमः'। परसवर्णकृतस्य तु संयोगस्य सर्वथा दीर्घाद्भिन्नपदगतत्वाभावान्मधुरत्वाच्चानन्तर्ये न मनागप्यश्रव्यम्। यथा—'तां तमालतरुकान्ति—' इत्यादिपद्ये (७९ पृष्ठे)। अत्र तामित्यत्र नीमित्यत्र च परसवर्णस्य पूर्वपदभक्ततया न संयोगो भिन्नपदगतः। प्रत्येकं संयोगसंज्ञेति पक्षेऽपि भिन्नपदगतः संयोगो न दीर्घादव्यवहितपरः। नवाम्बुदेत्यत्र एकदेशस्य पदद्वयभक्ततया दीर्घाद्भिन्नपदगतत्वे सत्यव्यवहितोपरत्वं, यद्यपि

---

भागेनेत्यर्थः। 'श्वाक' इति पादे संबोधनम्। तं अत्युक्तिः। उत्तरस्तु ससम्बन्तपाठः। तरवरसा मञ्जरथा। सर्वसाद्विपयावात्प्य। एकरसं समयं मयमयं च। गुरुर्द्वेधा, दीर्घं संयोगपरश्च। तत्राद्योदाहरणमुक्त्वा,अन्त्यस्योच्यत इत्याह—इदं त्वित्यादि। गुरुव्यवायेन तदंशे दोषाभावो न सर्वांशे इत्याह—इदं त्विति। प्रायेणेति। श्रुतकटुत्वे तु न तथेति भावः। उपसंहरति—एवमादय इति। आद्योदाहरणं हरिणीत्यभिप्रायम्। गतस्येत्यस्य संयोगस्य दीर्घानन्तर्यमिति शेषः। न दीर्घादव्यवेति। परसवर्णेनैव व्यवधानादिति भावः। समस्ते पदे विशेषमाह—नवाम्बुदेति। अदोष इति।

१ देहविशेषणानाम्।

२ पूर्वपदावयवनयेत्याशयः। पदभङ्गेऽपि बोद्धव्यम्।

३ नव-अम्बुदेत्यत्र दीर्घादेश पदद्वयस्यापि सम्बन्धी गणयितुं शक्यते। ततश्च पूर्वपदभक्ततया तस्य, नवाम्बुदेत्यत्र 'म्बु' इति संयोगो दीर्घात्परो भिन्नपदगतश्च गणयितुं शक्य इति पूर्वोक्तदोष. प्रसज्येतेति शङ्का। समाधानं स्पष्टम्।

परसवर्णकृतसंयोगस्य भवति तथाप्यत्र भिन्नपदगतत्वमेकपदगतभिन्नत्वं विवक्षितमित्यदोषः। असकृत्तु सुतराम्। यथा—'एषा प्रिया मे क गता त्रपाकुला'। इदं चाश्रव्यत्वं काव्यस्य पङ्गुत्वमिव प्रतीयते। अथ स्वेच्छया संध्यकरणं सकृदप्यश्रव्यम्। यथा—'रम्याणि इन्दुमुखि ते किलकिञ्चितानि'। प्रगृह्यतामयुक्तं त्वसकृदेव। 'अहो अमी इन्दुमुखीविलासा' एवमेव च य-व-लोपप्रयुक्तम्। 'अपर इपव एते कामिनीना दृगन्ता'।

कथं तर्हि—

'भुजगाहितप्रकृतयोऽगारुडमन्त्रा इवावनीरमण।
तारा इव तुरगा इव सुखलीना मन्त्रिणो भवत॥'

इति भवदीयं काव्यमिति चेदकृत्वैव यलोपं पाठात् दोषः। एवं रोरुत्वस्य हलि लोपस्य यणुगुणवृद्धिसवर्णदीर्घपूर्वरूपादीनां नैकत्र्येन बाहुल्यमश्रव्यताहेतुः। एवमिमे सर्वेऽप्यश्रव्यभेदाः काव्यसामान्ये वर्जनीयाः।

अथ विशेषतो वर्जनीयाः। तत्र मधुररसेषु ये विशेषतो वर्जनीया अनुपदं वक्ष्यन्ते त एवौजस्विष्वनुकूला, ये चानुकूलतयोक्तास्ते प्रतिकूला इति सामान्यतो निर्णयः। मधुररसेषु दीर्घसमासः क्ष्युघटितसंयोगपरह्रस्वस्य विसर्जनीयादेशसकारजिह्वामूलीयोपध्मानीयानां टवर्गश्रया रेफह-

---

यस्तुत एकपदगतत्वेन तत्त्वाभावादिति भावः। असकृत्तु सुतरामिति। भिन्नपदगतस्य संयोगस्य दीर्घानन्तर्यमसकृच्चेत्तर्हि सुतरामश्रव्यमित्यर्थः। अश्रव्यत्वमदो इति शेषः। काव्यस्य पङ्गुत्वमिवेत्यन्वयः। रसाद्यप्रतीतेस्तत्त्वमिति भावः। किलकिञ्चितानि हावविशेषा इत्यर्थः। प्रयुक्तं तु संध्यकरणमित्यनुषङ्गः। एवमग्रेऽपि। असकृदेवेति। अन्यथा शास्त्रानर्थक्यं स्यादिति भावः। यवलोपे 'लोपः शाकल्यस्य' इति। तत्र यलोपोदाहरणमाह—अपर इति। इपव इति 'इव त' इति पाठान्तरम्। भुजगेति। हे पृथ्वीनाथ, तवामात्या गारुडमन्त्रा इव भुजगाहितप्रकृतयः, तारा इव तुरगा इव सुखलीना इत्यन्वयः। भुजगानां सर्पाणां विगानां चाहिता प्रकृतिर्येषाम्। सुखेष्वासक्ताः। सुष्ठु खे आकाशे लीनाः। सुष्ठु खलीनं येषां ते तादृशाश्चेत्यर्थः। उपसंहरति—एवमिति। उक्तप्रकारेणेत्यर्थः। सर्वेऽपि वर्णानां स्थानन्तर्यमित्यादिनोक्ताः। तत्र तेषां मध्ये। ये चेत्यादौ यथाक्रमं सप्तम्यन्तद्वयानुषङ्गः। समासमित्यस्य वर्जयेदित्यनान्वयः। अग्रिमसर्वर्णप्रयन्तानामसकृन्न्यासोपमित्यनान्वयः। सवर्णेति। तुल्यास्यमिति

१ मन्त्रायिव ताराश्चेत्यादि पठनीयमिति भावः।

कारान्यतरघटितसंयोगस्य हलां ल-म-न-भिन्नानां स्वात्मना संयोगस्य झय्-द्वयघटितसंयोगस्य चासकृत्प्रयोगं नैकट्येन वर्जयेत् । सवर्णझय्द्वयघटित-संयोगस्य शर्भिन्नमहाप्राणघटितसंयोगस्य सकृदपीति संक्षेपः ।

दीर्घसमासो यथा—

'लोलालकावलि[1]वलन्नयनारविन्द-
लीलावशंवदितलोकविलोचनायाः ।
सायाहनि प्रणयिनो भवनं व्रजन्त्या-
श्चेतो न कस्य हरते गतिरङ्गनायाः ॥'

झय्घटितसंयोगपरह्रस्वानां प्राचुर्यं नैकट्येन यथा—

'हीरस्फुरद्रदनशुभ्रिमशोभि किं च
सान्द्रामृतं वदनमेणविलोचनायाः ।
वेधा विधाय पुनरुक्तमिवेन्दुबिम्बं
दूरीकरोति न कथं विदुषां वरेण्यः ॥'

अत्र भ्रिशब्दपर्यन्तं शृङ्गाराननुगुणम् । शिष्टं तु रमणीयम् । उत्तरार्धे ककारतकाररूपझय्द्वयसंयोगस्य सत्त्वेऽपि प्राचुर्याभावान्न दोषः । यदि तु 'दन्तांशुकान्तमरविन्दरमापहारि सान्द्रामृतं' इत्यादि क्रियते तदा सर्वमेव रमणीयम् ।

विसर्गप्राचुर्यं यथा—

'सानुरागाः सानुकम्पाश्चतुराः शीलशीतलाः ।
हरन्ति हृदयं हन्त कान्तायाः स्वान्तवृत्तयः ॥'

अत्र शकारद्वयसंयोगान्तं पूर्वार्धं माधुर्याननुगुणम् ।

---

सवर्णसन्निकेऽर्थः । अपिना सकृत्समुच्चयः । नैकट्येन प्रयोगं वर्जयेदित्यस्यानुषङ्गः । 'चलन्' इति पाठेऽपि स एवार्थः । वशंवदितानि स्वाधीनीकृतानि । सायाहनि सायंकाले । हीरेति । हीरैर्हीरवद्वा स्फुरन्तो ये रदना दन्तास्तेषां शुभ्रिम्णा शुभ्रत्वेन शोभते तच्छीलम् । सान्द्रं घनममृतं यस्मिंस्तत् । यद्वा नञ् काकाम् । अपि तु दूरीकरोत्येव । परिवेषच्छलेनेति भावः । यदि त्विति । दन्तकिरणरम्यं कमलशोभापहारी-

[1] मलकावलिश्च नयनारविन्दे च यथा लीलया वशंवदितानि लोकलोचनानि यया ।

जिह्वामूलीयप्राचुर्यं यथा—

'कलितकुलिशघाताः केऽपि खेलन्ति वाताः
कुशलमिह कथं वा जायतां जीविते मे ।
अयमपि बत गुञ्जत्यालि माकन्दमौलौ
चुलुकयति मदीयां चेतनां चञ्चरीकः ॥'

अत्र द्वितीयजिह्वामूलीयपर्यन्तमननुगुणं माधुर्यस्य । यदि च 'कथय कथमिवाशा जायतां जीविते मे मलयभुजगवान्ता वान्ति वाताः कृतान्ताः' इति विधीयते, तदा नायं दोषः ।

उपध्मानीयप्राचुर्यं यथा—

'अलकाः फणिशावतुल्यशीला नयनान्ताः परिपुङ्खितेषुलीलाः ।
चपलोपमिता खलु स्वयं या बत लोके सुखसाधनं कथं सा ॥'

अत्र द्वावुपध्मानीयावेव न शान्तानुगुणौ ।

टवर्गाश्रयं प्राचुर्यं यथा—

'वचने तव यत्र माधुरी सा हृदि पूर्णा करुणा च कोमलेऽभूत् ।
अधुना हरिणाक्षि हा कथं वा कटुता तत्र कठोरताविरासीत् ॥'

---

इत्यर्थः । हरन्ति । ममेति शेषः । नायकोक्तिरियम् । पूर्वार्धं तदेवयवभूतम् । जिह्वेति निसर्गदेशेत्यादि । एवमग्रेऽपि । कलितेति । नायिकोक्तिः सखीं प्रति । कलितः कुलिशवद्दुःसहघातो यैस्तादृशाः केऽपि विलक्षणा वाताः खेलन्ति क्रीडां कुर्वन्ति अत इह देहे मम जीविते कुशलं कथं जायताम् । वाशब्दः पादपूरणे इवार्थे वा । कारणान्तरमाह—अयमिति । हे आलि, माकन्दतरुमौलावाम्रतरुमस्तके गुञ्जन्मधुकरश्चञ्चरीको भ्रमरः । बतेति खेदे । मदीयां चेतनां चुलुकयति । चुलुकवत्पिबतीत्यर्थः । मलयाचलस्थतरुस्थितगर्भभुजगनिःश्वसिता इत्यर्थः । अत एव कृतान्ताः । अत्र शान्तरसेऽपि प्रादुर्भावः । अलका इति । यस्या इति शेषः । पुङ्खयुक्तबाणसदृश-शीलाः । चपला विद्युत् । एतेनान्यगतं रमणीयत्वं सूचितम् । वचन इति । हे कोमले, तव यत्र वचने सा माधुरी, स्वान्ते पूर्णा करुणा चाभूत् । हे हरिणाक्षि, अ-

---

१ पूर्वार्धोपयवभूतमिति व्याख्यया किं विवक्षितं व्याख्यातुरिति न ज्ञायते । शब्दार्थयोः पूर्वार्धे माधुर्याननुगुणमिति मूले सोपपत्तिकः स्यात् ।

२ इदं संशोधनं हरिरसस्य विदेशगं वेति सहृदयैर्विचारणीयम् ।

'अधुना सखि तत्र हा कथं वा गतिरन्यैव विलोक्यते गुणानाम्' इति त्वनुगुणम् ।

रेफघटितसंयोगस्यासकृत्प्रयोगो यथा—

'तुलामनालोक्य निजामखर्वां गौराङ्गि गर्वं न कदापि कुर्याः ।
लसन्ति नानाफलभारवत्यो लताः कियत्यो गहनान्तरेषु ॥'

यदि तु 'तुलामनालोक्य महीतलेऽस्मिन्' इति निर्मीयते तदा साधु ।

हलां ल-म-न-भिन्नानां स्वात्मना संयोगस्यासकृत्प्रयोगो यथा—'विगणय्य मे निकाय्यं तामनुयातोऽसि नैव तन्न्याय्यम् ।' ल-म-नानां स्वात्मना संयोगस्तु न तथा पारुष्यमावहति । यथा—

'इयमुल्लसिता मुखस्य शोभा परिफुल्लं नयनाम्बुजद्वयं ते ।
जलदालिमयं जगद्वितन्वन्कलितः क्वापि किमालि [1]नीलमेघः ॥'

झयुद्वयघटितसंयोगस्य यथा—

'आ सायं सलिलभरे सवितारमुपास्य सादरं तपसा ।
अधुनाब्जेन मनाक् तव मानिनि तुलना मुखस्याप्ता ॥'

अत्र द्वितीयार्धमरम्यम् । 'सरसिजकुलेन संप्रति भामिनि ते मुखतुलाधिगता' इति तु साधु ।

सवर्णझयुद्वयघटितसंयोगस्य सकृत्प्रयोगो यथा—

'अयि मन्दस्मितमधुरं वदनं तन्वङ्गि यदि मनाक्कुरुषे ।
अधुनैव कलय शमितं राकारमणस्य हन्त साम्राज्यम् ॥'

---

धुना । हा इति खेदे । कथमित्र तत्र यथाक्रमं कटुता कठोरता चाविराद्दीदित्यर्थः । अत्रो-त्तरार्धे टवर्गश्रयो नैकट्येन प्राचुर्यं बोध्यम् । अत एवाह—अधुनेति । अखर्वां गर्व-मित्यन्वयः । गहनं काननम् । साध्विति । एतत्र सत्त्वेऽपि प्राचुर्याभावः । हकारघटि-तसंयोगस्यासकृत्प्रयोगोदाहरणं त्रुटितमत्र । निकाय्यं निवासम् । तां सपत्नीम् । तादृशोऽभिप्रायकं प्रति । यद्यतीति । जलदश्यामत्वं विशेषेणाभीति भावः । इय-मिति । अधुना द्वितीयेऽर्द्धे । अयीति । अयि तन्वङ्गि, यदि वदनं मनाक् मन्दस्मि-

[1] हे आलि ! किं नीलमेघः ( मेघतुल्याकृतिः श्रीकृष्णः ) कलितो मिलितः ? 'कल' कामधेनु० । खण्डिता नायिका ।

नन्वत्र ककारद्वयसंयोगस्य हल्घटितत्वात्संयोगत्वेनैव निषेधात्खसंयोगस्य महाप्राणसंयोगनिषेधविषयत्वात्तृतीयसंयोगस्य चासंभवात्सवर्णझयद्वयसंयोगनिषेधो निरवकाश इति चेत्, न । सकलसंयोगविषयत्वेनास्य पार्थक्यात् । अन्यथा मनाक्कुरुष इति निर्दोषं स्यात् ।

महाप्राणघटितसंयोगो यथा—

'अयि मृगमदबिन्दुं चेद्भाले बाले समातनुषे ।'

उत्तरार्धं तु प्राचीनमेव ।

एवं त्वमत्ययं यङन्तानि यङ्लुगन्तान्यन्यानि च शाब्दिकप्रियाण्यपि मधुररसे न प्रयुञ्जीत । एवं व्यङ्ग्यचर्वणातिरिक्तयोजनाविशेषापेक्षानापाततोऽधिकचमत्कारिणोऽनुप्रासनिचयान् यमकादींश्च संभवतोऽपि कविर्न निबध्नीयात् । यतो हि ते रसचर्वणायामनन्तर्भवन्तः सहृदयहृदयं स्वाभिमुखं विदधाना रसपराङ्मुखं विदधीरन्, विप्रलम्भे तु सुतराम् । यतो मधुरतमत्वेनास्य निर्मलसितानिर्मितपानकरसस्येव तनीयानपि स्वातन्त्र्यमावहन्पदार्थः सहृदयहृदयारुंतुदतया न सर्वथैव सामानाधिकरण्यमर्हति ।

यदाहुः—

'ध्वन्यात्मभूते शृङ्गारे यमकादिनिबन्धनम् ।
शक्तावपि प्रमादित्वं विप्रलम्भे विशेषतः ॥'

---

समधुर कुरुषे तर्हि अधुनैव । न तु कालान्तरे । हन्तेति हर्षे । चन्द्रस्य सामान्यं शमितं यस्य । जानीहीत्यर्थः । करोतीति । स्वादिधातुपाठे इति भावः । व्यङ्ग्येति । व्यङ्ग्यास्वादान्यो यो योजनाविशेषः पदार्थानां तदपेक्षा नेत्यर्थः । यतो हीति । निपातसमुदायो हेतौ । सुतरामिति । पूर्वोक्तसर्वानुग्रहः । तनीयानपि पदार्थो रसस्य पदार्थैकदेशस्य स्वातन्त्र्यं स्वाभिमुखत्वं दुर्बलमित्यर्थः । निबन्धनं शक्तावपि प्रमादित्वम्

---

१ सवर्णशषपरिनर्मंयोगो यो यः संभवति तस्य प्रकरणेऽस्मिन्निषेधमभिप्रेत्यकारं निर्दिश्य 'विमिन्वयं (सवर्णशषसंयोगः) निषेध्येषु गणित इति' ग्रन्थः । अन्येषामसंयोगो निषिद्धः, अस्य तु उद्दीपनीति पार्थक्यार्थं ग्रहणमिति समाधानम् ।

२ व्यङ्ग्यास्वादं विहाय येषां योजनायां विशेषप्रयासस्य चमत्कारेच्छा भवति ।

३ सह संनिवेशनम् ।

ये तु पुनरुक्तिप्रायानुल्लसत्कन्धतया न पृथग्भावनामपेक्षन्ते, किं तु रसचर्वणायामेव सुसुखं गोचरीकर्तुं शक्याः, न तेषामनुप्रासादीनां त्यागो युक्तः।

यथा—

'कस्तूरिकातिलकमालि विधाय सायं
स्मेरानना सपदि शीलय सौधमौलिम्।
प्रौढिं भजन्तु कुमुदानि मुदामुदारा-
मुल्लासयन्तु परितो हरितो मुखानि॥'

इत्थमेते प्रसङ्गतो मधुररसाभिव्यञ्जिकायां रचनायां संक्षेपेण निरूपिता दोषाः।

'एभिर्विशेषविषयैः सामान्यैरपि च दूषणै रहिता।
माधुर्यभारभङ्गुरसुन्दरपदवर्णविन्यासा॥
व्युत्पत्तिमुद्गिरन्ती निर्मातुर्या प्रसादयुता।
तां विबुधा वैदर्भीं वदन्ति वृत्तिं गृहीतपरिपाकाम्॥'

अस्यामुदाहृतान्येव लक्ष्यस्थानि पद्यानि।

यथा वा—

'आयातैव निशा निशापतिकरैः कीर्णं दिशामन्तरं
भामिन्यो भवनेषु भूषणगणैरुल्लासयन्ति श्रियम्।
वामे मानमपाकरोषि न मनागद्यापि, रोषेण ते
हा हा बालमृणालतोऽप्यतितमां तन्वी तनुस्ताम्यति॥'

---

धार्यतीत्यर्थः। प्रागुप्ततेति। अनुभवविस्तारतया चेत्यर्थः। सुसुखमत्यन्तसुखं यथा तथा। क्वचित् 'सुखम्' इत्येव पाठः। सौधमौलिं सुधाविरचितप्रासादोर्ध्वप्रदेशम्। मुदां प्रीतिमित्यन्वयः। उपसंहरति—इत्थमिति। प्रसङ्गाद्वृत्तिं निरूपयति—एभिरिति। माधुर्यभारेण भङ्गुरोऽत एव सुन्दरः पदानां वर्णानां च विन्यासो रचना यस्यां सा। निर्मातुर्व्युत्पत्तिमुद्गिरन्तीत्यन्वयः। प्रसादगुणेन युता। गृहीतः परिपाको रसचर्वणा यस्यां सा। कीर्णं व्याप्तम्। श्रियं शोभाम्। तन्वी कृशा। अस्या वैदर्भ्याः। भङ्गुरा-

१ अनेन हि प्रसाधनतनेचकचिह्नधारणा कुमुदादीनामुल्लासनाय पूर्णचन्द्रत्वं व्यज्यते।
२ अनेन हि ज्योत्स्नाकालविषयत्वं व्यज्यते।
३ हरितः (दिशः) मुखानि उल्लासयन्तु इत्यन्वयः।

अस्याश्च रीतेर्निर्माणे कविना नितरामवहितेन भाव्यम् । अन्यथा तु परिपाकभङ्गः स्यात् ।

यथामरुककविपद्ये—

'शून्यं वासगृहं विलोक्य शयनादुत्थाय किंचिच्छनै-
निंद्राव्याजमुपागतस्य सुचिरं निर्वर्ण्य पत्युर्मुखम् ।
विस्रब्धं परिचुम्ब्य जातपुलकामालोक्य गण्डस्थलीं
लज्जानम्रमुखी प्रियेण हसता बाला चिरं चुम्बिता ॥'

अत्रोत्थाय किंचिच्छनैरित्यत्र सवर्णझयूद्वयसंयोगस्तत्रापि नैकट्येनेति सुतरामश्रव्यः । एवं झयूघटितसंयोगपरह्रस्वस्यापि । तथा शनैर्निद्रेत्यत्र, निर्वर्ण्य पत्युर्मुखमित्यत्र च रेफघटितसंयोगस्य, झयूघटितसंयोगपरह्रस्वस्य च प्राचुर्यम् । विस्रब्धमित्यत्र महाप्राणघटितस्य, लज्जेत्यत्र स्वात्मसवर्णझयूद्वयघटितस्य, मुखी प्रियेणेत्यत्र भिन्नपदगतदीर्घानन्तरस्य संयोगस्य, तथा क्त्वाप्रत्ययस्य पञ्चकृत्वः, लोकतेश्च धातोर्द्विः प्रयोगः कवेर्निर्माणसामग्रीदारिद्र्यं प्रकाशयति । इत्यलं परकीयकाव्यविमर्शनेन । इति संक्षेपेण निरूपिता रसाः ।

अथ भावध्वनिर्निरूप्यते—

अथ किं भावत्वम् ? विभावानुभावभिन्नत्वे सति रसव्यञ्जकत्वमिति चेत्, रसकाव्यवाक्येऽतिव्याप्त्यापत्तेः । अर्थद्वारा शब्दस्यापि व्यञ्जकत्वात् । द्वारान्तरनिरपेक्षत्वेन व्यञ्जकत्वे विशेषिते त्वसंभवः प्रसज्येत । भावस्यापि भावनाद्वारैव व्यञ्जकत्वात्, भावनायामतिव्याप्त्यापत्तेश्च ।

---

ह्रति—यथेति । अत्र लज्जेति पृथक्पदम् । तेन समानकर्तृकत्वोपपत्तिः । एवमिति । उत्कम्पल एवेत्यर्थः । नैकट्येनासकृत्प्रयोगोऽश्रव्य इति भावः । प्राचुर्यमिति । तथा चाश्रव्यमिति भावः । स्वात्मेति । स्वात्मघटितः सवर्णझयूद्वयघटितश्चेति दोषद्वयम् । घटितस्येति । द्वयस्य संयोगस्येत्यत्रान्वयः । धातुरिति तस्य शेषः । तस्य च प्रयोग इत्यत्रान्वयः । एवमग्रेऽपि । तस्य प्रकाशने कर्तृत्वम् । निर्माणेत्यस्य काव्येत्यादिः । अथ रसनिरूपणानन्तरम् । भावना पुनः पुनरनुसंधानम् । अत एव च भावनायामति-

१ भावना हि द्वारान्तरमनपेक्ष्य रसं व्यनक्ति । तत्र तस्यामपि 'विभावानुभावभिन्नत्वे सति द्वारान्तरनिरपेक्षं रसव्यञ्जकत्वं—भावत्व'मतिप्रसक्तमिति भावः ।

अत एव च विभावानुभावभिन्नत्वस्येव शब्दभिन्नत्वस्यापि तद्विशेषणत्वे न निस्तारः । प्रधानध्वन्यमानभावे रसव्यञ्जकत्वाभावादव्याप्त्यापत्तेश्च । न च तत्रापि प्रान्ते रसोऽभिव्यज्यत एवेति वाच्यम् । भावध्वनिविलोपप्रसङ्गात् । भावचमत्कारप्रकर्षाद्भावस्य ध्वनित्वम् । रसस्तु तत्र व्यज्यमानोऽप्यचमत्कारित्वान्न ध्वनिव्यपदेशहेतुरित्यपि न शक्यं वदितुम् । चमत्काररहितरसव्यक्तौ मानाभावात् । रसे हि धर्मिग्राहकमानेनानन्दांशाऽविनाभावस्य प्रागेवावेदनात् ।

अस्तु वा प्राधान्येन ध्वन्यमानस्यापि भावस्य प्रान्ते रसाभिव्यञ्जकत्वम् । तथापि देशकालवयोवस्थादिनानापदार्थघटिते पद्यवाक्यार्थे तथा-

---

व्याप्तेरेव च । तद्विशेषणत्वे व्यञ्जकत्वविशेषणत्वे । **अस्तु वा प्राधान्येनेति ।** रसं प्रति गुणीभूतत्वेऽपि वाच्यातिशायित्वात्तद्ध्वनित्वं राजानुगम्यमानविवाहप्रवृत्तभृत्यस्येव रसापेक्षयापि हि अस्य प्राधान्यमस्ति । अत एव न भावध्वनिविलोप इति भावः । तथापि उक्तस्थलेऽव्याप्त्यापत्त्यभावेऽपि । तथापि विभावानुभावभिन्नत्वे सति [ शब्दभिन्नत्वे सति ] रसव्यञ्जकत्वमित्युक्तावपि । भिन्नत्वे सतीत्युपलक्षणं शब्दभिन्नत्वे सती-

---

१ भावना हि शब्दाद् भिन्ना सत्येव द्वारान्तरनिरपेक्षा रसं व्यञ्जयतीति ।

२ तत्र हि स भाव एव विभावादिसामग्र्या व्यङ्ग्यो भवति, न च रसव्यञ्जकस्तत्र भावत्वं न सिद्ध्येदित्याशयः ।

३ चरमा रसाभिव्यक्तिरेव चेत्परिगण्येत तर्हि भावध्वनिस्थलेऽपि रसत्वव्यपदेशः स्यादिति भावध्वनिव्यपदेशस्य लोप एव स्यादित्याशयः ।

४ ननु भावध्वनिस्थले रसस्य सत्तायामपि भावकृतश्चमत्कार एव तत्र प्रकृष्टो न रसस्य चमत्कार इति विभावानुभावभिन्नत्वे सति शब्दभिन्नो रसाभिव्यञ्जको भाव इति लक्षणे न दोषः स्यादिति चेत्, न । अभिव्यक्तो रसश्चमत्काररहितो भवेदत्र च किञ्चिन्मानम् ।

५ धर्मिणो रसस्य ग्राहकं प्रकाशकं यन्मानं प्रमाणं तेनैव रसस्य आनन्दांशाऽविनाभावित्वस्य प्रतिपादनात् । अयं भावः—विभावादिव्यञ्जनया यया सामग्र्या रसाभिव्यक्तिः साधिता तयैव हि रसोद्बोधे सति आनन्दस्यावश्यंभावित्वमप्यावेदितम् । भग्नावरणस्य चिदानन्दस्यैव रसत्वव्यपदेशात् ।

६ ननु भावध्वनिस्थले चरमचमत्कारिरसाभिव्यक्तौ स्वीकृतायामपि 'विभावानुभावभिन्नत्वे सति शब्दभिन्न-रसाभिव्यञ्जकत्वरूपे भावत्वे भावध्वनित्वविलोपो न स्यात् । रसं प्रति गुणीभावेऽपि वाच्यातिशायित्वाद्भावध्वनित्वाऽक्षतेः, रसचमत्कारेऽपि राजानुगतस्य विवाहप्रवृत्तभृत्यस्येव ध्वन्यमानभावस्य प्राधान्याद्वा । इति पूर्वपक्षिण उक्तौ तथापि देशकालेत्यादिना दोषान्तरदानम् ।

प्यतिव्याप्तिः। तस्य विभावानुभावभिन्नत्वे सति रसाभिव्यञ्जकत्वात्। नापि रसाभिव्यञ्जकचर्वणाविषयचित्तवृत्तित्वं तत्त्वम्। भावादिचर्वणायामतिप्रसङ्गवारणाय चर्वणाविषयेति चित्तवृत्तिविशेषणमिति वाच्यम्।

'कालागुरुद्रवं सा हालाहलवद्विजानती नितराम्।
अपि नीलोत्पलमालां बाला व्यालावलिं किलामनुते॥'

इत्यत्र हालाहलसदृशत्वप्रकारज्ञाने अतिव्याप्तेः। तस्य विप्रलम्भानुभावत्वेन रसाभिव्यञ्जकचर्वणाविषयत्वात्, चित्तवृत्तित्वाच्च। नाप्यखण्डम्। तत्त्वे मानाभावात्। अत्रोच्यते—

विभावादिव्यज्यमानहर्षाद्यन्यतमत्वं तत्त्वम्॥

यदाहुः—'व्यभिचार्यञ्जितो भावः' इति। हर्षादीनां च सामाजिकगतानामेव स्थायिभावन्यायेनाभिव्यक्तिः। सापि रसन्यायेनेति केचित्।

व्यङ्ग्यान्तरन्यायेनेत्यपरे मन्यन्ते।

---

त्वस्यापि। नापीत्यस्य वाच्यमित्यनान्वयः। चर्वणा आस्वादः। चर्वणायामतीति। रसाभिव्यञ्जकचित्तवृत्तिर्यस्य तस्याः सत्त्वादिति भावः। कालागुरुद्रवं नितरां हालाहलवद्विजानती सा बाला नीलोत्पलमालामपि व्यालावलिं किलामनुत इत्यन्वयः। तस्य ज्ञानस्य। चित्तवृत्तित्वाच्चेति। अत्र विभावानुभावभिन्नत्वे सतीति विशेषणदाने को दोष इति चिन्त्यम्। अखण्डं भावत्वमिति शेषः। तत्त्वे अखण्डत्वे। विशेष्यमात्रोक्तौ सर्वशब्दवाच्यत्वे तत्त्वापत्तिः। अत विभावादीति। तावन्मात्रोक्तौ रसेऽतिप्रसङ्ग इति समुदितमुपात्तम्। अञ्जितोऽभिव्यक्तो व्यभिचारी भाव इत्यर्थः। स्थायिभावेति। प्रतिपादितमेतदधस्ताद्व्यक्तता। सापि तद्गतानां तेषां तथाभिव्यक्तिरपि। व्यङ्ग्यान्तरेति। रसापेक्षया भिन्नं यद्व्यङ्ग्यं वस्त्वलंकारादि तद्रीत्येत्यर्थः। तथा च रसापे

१ भावत्वमखण्डोपाधिः। एतस्मिन् हि लक्षणनिर्देशो नावश्यकः।

२ वासनारूपेण सामाजिकानां हृदि स्थिताः स्थायिभावा नाटककाव्यादिषूपस्थितैर्विरुद्धाऽविरुद्धभावैरनभिभूततया तत्तदभिव्यक्तिसामग्र्या यथा स्थिरामभिव्यक्तिं लभन्ते तथा हर्षादयोऽपीति सिद्धान्तभूतः प्रथमः पक्षः।

सामाजिकानां हृदि निसर्गेण वर्तमानोऽपि विभावानुभावाद्यभिव्यक्तिसामग्र्या सत्त्वोद्रेकेण पिधाननिवृत्तौ स्थायिभावोपहितो भग्नावरणश्चिदानन्द एव यथा रसत्वेनाभिव्यज्यते तथा विभावाद्यभिव्यक्तिसामग्र्या सद्विजसत्त्वतया भग्नावरणचिद्विशिष्टा भावा अपि सामाजिकानां हृद्यभिव्यज्यन्ते इति केचित्पदर्शनरूपो द्वितीयः कल्पः।

वाचक-लक्षकादिशब्दद्वारा वाच्य-लक्ष्यार्थोपस्थितावपि वक्तृबोद्धव्यादिवैशिष्ट्ये सत्यनुरणनन्यायेन वस्त्वलंकाररमणीयो व्यङ्ग्यो यथा श्रोतॄणां हृद्यभिव्यज्यते तथा विभावादिवाचकशब्दश्रवणानन्तरमनुरणनन्यायेन भावा अपीमे सामाजिकानां हृद्यभिव्यज्यन्त इत्यपरे पदमहितं तृतीयं मतम्।

विभावानुभावौ चात्र व्यञ्जकौ । न त्वेकस्मिन्व्यभिचारिणि ध्वन्यमाने व्यभिचार्यन्तरं व्यञ्जकतयावश्यमपेक्ष्यते, तस्यैव प्राधान्यापत्तेः । वस्तुतस्तु प्रकरणादिवशात्प्राधान्यमनुभवति कस्मिंश्चिद्भावे तदीयसामग्रीव्यङ्ग्यत्वेन नान्तरीयकतया तन्निमानमावहतो व्यभिचार्यन्तरस्याङ्गत्वेऽपि न क्षतिः । यथा गर्वादावमर्षस्य, अमर्षादौ वा गर्वस्य । न चैवं सति गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वापत्तिः । पृथग्विभावानुभावाभिव्यक्तस्यैव (भावस्य), गुणीभूतव्यङ्ग्यव्यपदेशहेतुत्वात् । अत एव नान्तरीयकस्य भावस्य ध्वननं भवति । अन्यथा गर्वादिध्वनेरुच्छेद एव भवेत् । विभावस्त्वत्र व्यभिचारिणो निमित्तकारणसामान्यम् । न तु रसस्येव सर्वथैवालम्बनोद्दीपने अपेक्षिते । यदि तु क्वचित्संभवतस्तदा न वार्येते । हर्षादयस्तु—

हर्षस्मृतिव्रीडामोहधृतिशङ्काग्लानिदैन्यचिन्तामदश्रमगर्वनिद्रामतिव्याधित्रासस्वप्नविबोधामर्षावहित्थोग्रतोन्मादमरणवितर्कविषादौत्सुक्यावेगजडतालस्यासूयापस्मारचपलताः । प्रतिपक्षकृतधिक्कारादि-

---

क्षयापकर्षं सूचित । अत्र भावे । तस्यैव व्यभिचार्यन्तरस्य । प्रकरणादीनां तात्पर्यनियामकत्वेन न तदापत्तिरित्याशयेन सिद्धान्तमाह—**वस्तुतस्त्विवति** । **तदीयेति** । प्रधानभावीयेत्यर्थः । नान्तरीयकत्वे हेतुरयम् । अत एवाग्रे 'अत एव नान्तरीयकस्य' इति वक्ष्यति । **तन्निमानमिति** । कृशिमानमित्यर्थः । विनिगमनाविरहादाह—**अमर्षादौ वेति** । एवं सति व्यभिचार्यन्तरस्य प्रधानभावेऽङ्गत्वे सति । भावशरीरनिविष्टहर्षादीनाह—**हर्षादय इति** । एतेन भरतादिविषयरतेर्मुनिना भावकथनेनेत्यर्थः ।

---

१ नित्यसंबद्धतया । अयं सन्दर्भस्याशय —प्रकरणवशात्प्रधाने कस्मिंश्चिद्भावे, तेन भावेन सह नित्यसंबद्ध, तन्निमानमावहन् (श्लोक प्रकाशयन्) अन्योऽपि कश्चिद्भाव प्रधानाभिव्यक्तिसामर्थ्येन यदङ्गतयाऽभिव्यज्यते, यथा गर्वादावमर्षः, तत्र एकस्मिन् भावे न केवलं विभावानुभावयोरेव, अपि तु भावान्तरस्यापि व्यञ्जकत्वे न दोष । ननु भावं प्रति भावोऽत्र गुणीभूत इति गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वस्य व्यपदेशो भवेन्न ध्वनितस्य । इति तु न शङ्कनीयम्, यत्राङ्गभूतो भाव पृथग् विभावानुभावाभ्यामेवाभिव्यज्यते न तु प्रधानभावाभिव्यक्तिमापन्ना, तत्रैव गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वव्यवहारात् । अन्यथा गर्वादिस्थले अमर्षादेर्नान्तरीयकतया गर्वादिध्वनेरुच्छेद एव स्यात् ।

२ पृथग्विभावानुभावाभिव्यक्तस्य अत एवाऽनान्तरीयकस्य भावस्य भावान्तरगुणीभूतव्यङ्ग्यव्यपदेशहेतुत्वात् । इति काशीमुद्रितपुस्तकपाठ ।

जन्मा निर्वेदश्चेति त्रयस्त्रिंशद्व्यभिचारिणः । गुरुदेवनृपपुत्रादिविषया रतिश्चेति चतुस्त्रिंशत् ।

एतेन वात्सल्याख्यं पुत्राद्यालम्बनं रसान्तरमिति परास्तम् । उच्छृङ्खलतया मुनिवचनपराहतत्वात् ।

तत्र

इष्टप्राप्त्यादिजन्मा सुखविशेषो हर्षः ॥१॥

तदुक्तम्—

'देवभर्तृगुरुस्वामिप्रसादः प्रियसंगमः ।
मनोरथाप्तिरप्राप्यमनोहरधनागमः ॥
तथोत्पत्तिश्च पुत्रादेर्विभावो यत्र जायते ।
नेत्रवक्त्रप्रसादश्च प्रियोक्तिः पुलकोद्गमः ॥
अश्रुस्वेदादयश्चानुभावा हर्षं तमादिशेत् ॥' इति ।

उदाहरणम्—

'अवधौ दिवसावसानकाले भवनद्वारि विलोचने दधाना ।
अवलोक्य समागतं तदा मामथ रामा विकसन्मुखी बभूव ॥'

अत्रावधिकाले प्रियागमनं विभावः । मुखविकासोऽनुभावः ।

संस्कारजन्यं[1] ज्ञानं स्मृतिः ॥२॥

यथा—

'तन्मञ्जु मन्दहसितं श्वसितानि तानि
सा वै कलङ्कविधुरा मधुराननश्रीः ।
अद्यापि मे हृदयमुन्मदयन्ति हन्त
सायंतनाम्बुजसहोदर[2]लोचनायाः ॥'

तदाह—उच्छृङ्खलेति । तत्र हर्षादीनां मध्ये । देवेत्यादि उत्पद्यन्तो विभावो यत्र जायते, नेत्रेत्याद्युक्ता अनुभावा यत्र जायन्ते तं हर्षमादिशेदित्यर्थः । तदा अवधिकाले । अथ हर्षानन्तरम् । धीरितये चेति शेषः । तद्ध्वनिव भावध्वनित्वम् । पूर्वमते स्मृति-

१ वस्तुनो दर्शनश्रवणादिना हृदये योऽयं संस्कारः संपद्यते तज्जन्यं ज्ञानमित्यर्थः ।

२ उत्तरोत्तरं निमीलनोन्मुख—नयनाया इत्याशयः ।

चिन्ताविशेषोऽत्र विभावः। भ्रूगतिगात्रनिश्चलत्वादय आक्षेपगम्या अनुभावाः। यद्यप्यत्रासौ एव स्मृतेः संचारिण्याः, नायिकारूपस्य विभावस्य, इन्दुपदगम्यस्य हृदयवैकल्यरूपानुभावस्य, संयोगाद्विप्रलम्भरसाभिव्यक्ते रसध्वनित्वं शक्यते वक्तुम्, तथापि स्मृतेरेवात्र पुरःस्फूर्तिकत्वाच्चमत्कारित्वाच्च ध्वनित्वमुक्तम्। वेदादेर्बुद्धिरूपप्रकारावच्छिन्ने शक्तिरिति नये बुद्धेः शक्यतावच्छेदकानुगमकतया न वाच्यतासंस्पर्शः। बुद्धित्वं शक्यतावच्छेदकमिति नयेऽपि स्मृतित्वेन स्मृतेर्व्यक्तिवेद्यतैव।

---

त्वेन स्मृतेर्वाच्यत्वापत्तिं मतभेदेन निरस्यन्नाह—बुद्धेरिति। शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकेत्यर्थः। द्वितीयमते बुद्धित्वस्य वाच्यत्वेऽपि न स्मृतित्वस्य तदित्याह—स्मृतित्वेन स्मृतेरिति। व्यङ्ग्यमेवेत्यर्थः। 'व्यापकमपि वाच्यवृत्त्यवगाहि' इत्यर्थेन

तस्याश्चात्र वाक्यवेद्यत्वेऽपि पदस्यैव कुर्वद्रूपत्वात्पदध्वनिविषयत्वम् । एतेन भावानां पदव्यङ्ग्यत्वे न वैचित्र्यमिति परास्तम् । सायंतनाम्बुजोपमानेन नयनयोरुत्तरोत्तराधिकनिमीलनोन्मुखत्वध्वननद्वारा तस्या आनन्दमग्नताप्रकाशः ।

'दरानमत्कंधरबन्धमीषन्निमीलितस्निग्धविलोचनाब्जम् ।
अनल्पनिःश्वासभरालसाङ्गं स्मरामि सङ्गं चिरमङ्गनायाः ॥'

इत्यत्र स्मृतिर्न भावः, स्वशब्देन निवेदनादव्यङ्ग्यत्वात् । नापि स्मरणालंकारः, सादृश्यामूलकत्वात् । सादृश्यमूलकस्यैव स्मरणस्यालंकारत्वम्, अन्यस्य तु व्यञ्जितस्य भावत्वमिति सिद्धान्तात् । किं तु विभाव एव सुन्दरत्वात्कथंचिद्रसपर्यवसायी ।

२५— स्त्रीणां पुरुषमुखावलोकनादेः, पुंसां च प्रतिज्ञाभङ्गपराभवादेरुत्पन्नो वैवर्ण्याधोमुखत्वादिकारणीभूतश्चित्तवृत्तिविशेषो व्रीडा ॥ ३ ॥

---

चमत्कारित्वमिदालंकारिकसमयः' इति पूर्वग्रन्थेन विरोधापत्तिस्तमेतत् । 'व्यञ्जनावच्छेदकतया भासमानजात्यादिरूपेण यत्र वाच्यता तत्रैवाचमत्कारिता । पूर्वोदाहरणे हि मनोरथत्वेच्छात्वयोर्घटत्वकलशत्ववदेकतया तेन रूपेणैव वाच्यतास्तीति न दोष' इत्यपि कश्चित् । तस्या नायिकायाः । विभाव एव नायिकारूप एव । कथंचिद्गम-

---

१ सर्वेण वाक्येन स्मृतिभावो यद्यपि बोध्यते तथापि 'तत्'पदमेव प्राधान्येन स्मृत्यभिव्यञ्जने स्फुरत्तामर्पयतीति पदप्रकाश्यध्वनित्वव्यपदेश इत्याशयः ।

२ उपमया ।

३ नायिकैव चमत्कारितया ईषत्स्कन्धराऽऽनमनादिकमनुभावम्, आश्रितान् व्रीडादींश्च संचारिणः, समुपस्थाप्य रसमभिव्यनक्तीत्याशयः । एवमाक्षेपे परम्परासंबन्धेनैव हेतुः इति कथंचित्पदस्याकूतम् ।

४ दयिता सविधे इत्युदाहरणे वाच्यवृत्तेः कथमपि स्पर्शो ध्वनित्वविघातक इत्युक्तम् । अत्र च बुद्धित्वघटितबुद्धित्वरूपेण स्मृतेरपि सामान्यतया वाच्यता स्पष्टं इति कथमयं ध्वनिः पूर्वग्रन्थविरोधात् । इति केषांचिदाक्षेपः ।

व्यञ्जनावच्छेदकतया भासमाना या, जातिस्तज्जात्यादिरूपेण यत्र वाच्यता तत्रैव अचमत्कारकृतो ध्वनित्वनिरासः । दयिता सविधे इत्युदाहरणे घटत्व—कलशत्ववत् मनोरथः इच्छात्वयोरेकतया तेनैव रूपेण वाच्यतास्पर्शो भवतीति तत्र ध्वनित्वं निरस्यते । अत्र [illegible] तथा नेति पण्डितराजोक्तौ न दोषः इति समाधानम् ।

यथा—

'कुचकलशयुगान्तर्मामकीनं नखाङ्कं
सपुलकतनु मन्दं मन्दमालोकमाना ।
विनिहितवदनं मां वीक्ष्य बाला गवाक्षे
चकितनतनताङ्गी सद्म सद्यो विवेश ॥'

अत्र प्रियस्य दर्शनं तेने नायिकाकर्तृकतत्कुचान्तर्वर्तिप्रियनखक्षतावलोकनजन्यहर्षोद्वेलकतत्पुलकादेर्दर्शनं च विभावः । सद्यः सदनप्रवेशोऽनुभावः ।

यथा वा—

'निरुध्य यान्तीं तरसा कपोतीं कूजत्कपोतस्य पुरो ददाने ।
मयि स्मितार्द्रं वदनारविन्दं सा मन्दमन्दं नमयांबभूव ॥'

पूर्वत्र त्रास इवात्रापि हर्षो लेशतया सन्नपि व्रीडाया अनुगुण एव । प्रियकर्तृकं कपोतस्याग्रे कपोत्याः समर्पणं विभावः । वदननमनमनुभावः ।

भयवियोगादिप्रयोज्या वस्तुतत्त्वानवधारिणी चित्तवृत्तिर्मोहः ॥

'अवस्थान्तरशबलिता सैव तथा' इति तु नव्याः ।

उदाहरणम्—

'विरहेण विकलहृदया विलपन्ती दयित दयितेति ।
आगतमपि तं सविधे परिचयहीनेव वीक्षते बाला ॥'

अत्र कान्तवियोगो विभावः । इन्द्रियवैकल्यं लज्जाद्यभावश्चानुभावः ।

यथा वा—

'शुण्डादण्डं कुण्डलीकृत्य कूले कल्लोलिन्याः किंचिदाकुञ्चिताक्षः ।
नैवाकर्षत्यम्बु नैवाम्बुजालिं कान्तापेतः कृत्यशून्यो गजेन्द्रः ॥'

---

स्यन्तराभावकृत क्लेशे । सपुलकतन्विति क्रियाविशेषणम् । गवाक्षे विनिहितवदनमित्यन्वयः । चकितेत्यत्र कर्मधारयद्वयम् । तेनेति । प्रियेणेत्यर्थः । तत्कर्तृकमिति यावत् । पुलकादेर्दर्शनमित्यत्रान्वयः । तत्कुचेति । नायिकाकुचेत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । सद्यश्शब्दार्थमाह—सदनेति । तरसा शीघ्रम् । स्मितेनार्द्रमिव नमयाबभूव नमयाचकार ।

---

१ तेन प्रियेण अर्थात् प्रियद्वारा ।

२ वस्तुतत्त्वानवधारणरूपमवस्थान्तरं प्राप्ता सा चिन्ताख्यचित्तवृत्तिरेव तथा अर्थात् मोहः ।

चित्तवृत्त्यात्मकेषु भावेषु नाशरूपाया ग्लानेः कथं समावेश इति ध्येयम् । यद्यपि 'बलस्यापचयो ग्लानिराधिव्याधिसमुद्भवः ।' इति लक्षणवाक्यादपचयशब्देन नाश एव प्रतीयते, तथापि प्रागुक्तानुपपत्त्या बलनाशजन्यं दुःखमेव बलापचयशब्देन विवक्षितम् ।

दुःखदारिद्र्यापराधादिजनितः स्वापकर्षभाषणादिहेतुश्चित्तवृत्तिविशेषो दैन्यम् ॥ ८ ॥

उदाहरणम्—

'हतकेन मया वनान्तरे वनजाक्षी सहसा विवासिता ।
अधुना मम कुत्र सा सती पतितस्येव परा सरस्वती ॥'

सीतां परित्यक्तवतो भगवतः श्रीरामभद्रस्येयमुक्तिः । अत्र सीतापरित्यागरूपोऽपराधस्तज्जन्यं दुःखं वा विभावः । पतितसाम्यरूपस्वापकर्षभाषणमनुभावः ।

यदाहुः—

'चित्तौत्सुक्यान्मनस्तापाद्दौर्गत्याच्च विभावतः ।
अनुभावास्तु शिरसोऽभ्यावृत्तेर्गात्रगौरवात् ॥
देहोपस्करणत्यागाद्दैन्यं भावं विभावयेत् ॥' इति ।
'दौर्गत्यादेरनौजस्यं दैन्यं मलिनतादिकृत् ।' इति च ।

अत्र हतकेन मया विवासिता न तु विधिनेत्येतस्यार्थस्य पतितोपमयैव परिपोषः, न तु शूद्रादुपमया । यतः शूद्रस्य जात्यैव श्रुतिदौर्लभ्यं विधिना कृतम् । पतितस्य तु ब्राह्मणादेर्विधिना श्रुतिसुलभत्वे स्वभावेन

मृत्युरेत्यादिः । अनुपपत्तिरसमावेशरूपा । विवक्षितमिति । एवं तु क्वचिद्ग्रन्थोऽपि सुयोज इति भावः । हतकेन हतसदृशेन । भाग्यरहितेनेति यावत् । वनजाक्षी जलजाक्षी । सहसा कारणं विनैव । परा उत्कृष्टा सरस्वती । श्रुतिरित्यर्थः । विनिगमनाभावादाह—तज्जन्यमिति । चित्तौत्सुक्यादिरूपविभावत्रयतः, शिरसोऽभ्या(भ्या)वृत्त्यादिरूपानुभावत्रयतो दैन्यं भावं जानीयादित्यर्थः । वचनान्तरमाह—दौर्गत्यादेरिति । अनौजस्यमोजोगुणाभावः । सर्वं वाक्यं सावधारणमिति न्यायलभ्यमर्थमाह—न तु विधिनेति । जात्यैव स्वभावेनैव । तेनैव पतितेनैव । तथाविधं पातित्यजनकम् ।

१ अभ्यावृत्तिर्भ्रमणम् ।

कृतेऽपि तेनैव तथाविधं पापमाचरता स्वतः श्रुतिर्दूरीकृतेति तस्य पति-तेन साम्यम्, तस्याश्च श्रुत्येत्युपमालंकारो दैन्यमेवालंकुरुते। तथा मयेति सेति चोपादानलक्षणामूलध्वनिभ्यां कृतघ्नत्वकृतघ्नत्वनिर्दयत्वदयावत्त्वा-द्यनेकधर्मप्रकाशनद्वारा तदेव परिपोष्यते, सेति स्मृत्या च लेशतः प्रतीयमानया।

इष्टाप्राप्त्यनिष्टप्राप्त्यादिजनिता ध्यानापरपर्याया वैवर्ण्यभूलेखनाधोमुखत्वादिहेतुश्चित्तवृत्तिविशेषश्चिन्ता॥

यदाहुः—

'विभावा यत्र दारिद्र्यमैश्वर्यभ्रंशनं तथा।
इष्टार्थापहृतिः शश्वच्छ्वासोच्छ्वासावधोमुखम्॥
संतापः स्मरणं चैव कार्श्यं देहानुपस्कृतिः।
अधृतिश्चानुभावाः स्युः सा चिन्ता परिकीर्तिता॥
वितर्कोऽस्याः क्षणे पूर्वे पश्चात्स्ये चोपजायते॥' इति।
'ध्यानं चिन्ता हितानाप्तेः संतापादिकरी मता।' इति च।

उदाहरणम्—

'अधरद्युतिरस्तपल्लवा मुखशोभा शशिकान्तिलङ्घिनी।
अकृतप्रतिमा तनुः कृता विधिना कस्य कृते मृगीदृशः॥'

---

तस्य रामस्य। तस्याः सीतायाः। साम्यमित्यस्यानुषङ्गः। एवालमिति। अलंकुरुत एवेत्यर्थः। न तु स्वयं प्रधानं येन गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वापत्तिरिति भावः। उपादानलक्षणामूलध्वनिभ्यामिति। स्वार्थमुपादायेतरार्थलक्षणमुपादानलक्षणा। लक्ष्यतावच्छेदकधर्मातिरेको तदस्यफलं मत्पदस्य। वनवाससखीन्त्वमित्यादि च तत्पदस्य। व्यङ्ग्यार्थमाह—कृतघ्नत्वेत्यादि। यथाक्रममन्वयः। तदेवेति। दैन्यं परिपोष्यत एवेत्यर्थः। न तु प्राधान्यं येन दैन्यध्वनित्वोच्छेद इति भावः। सेतीति। यतस्तेन तद्धर्मप्रकाशोऽन्यो लेशतोऽशतः प्रतीयमानया सेति स्मृत्या च दैन्यं परिपोष्यत एवेत्यस्यानुषङ्गः। न तु प्राधान्यं येन स्मृतिध्वनित्वं स्यात्, न दैन्यध्वनित्वमिति भावः। यत्र चिन्तायाम्। अथ विभावकथनानन्तरम्। 'अस्याः' इति पाठे चिन्ताया इत्यर्थः। एवमग्रेऽपि। तथा चेतः आधानाविर्भावः। अस्या इत्यस्यानुभावा इत्यनेनान्वयात्। देहानुपस्कृतिर्देहाप्रसाधनम्। वितर्को वक्ष्यमाणस्वरूपः। अस्तपल्लवेति पञ्चम्यर्थे बहुव्रीहिः। पल्लवपदे तच्छोभा। अकृतप्रतिमेति। उपमानमित्यर्थः। कृता मृगीदृश इत्यनयोः सर्वं

इदं वा पुनरुदाहरणम्—

'मधुरसान्मधुरं हि तवाधरं तरुणि मद्वदने विनिवेशय ।
मम गृहाण करेण कराम्बुजं पपपतामि हहा ममभूतले ॥'

अत्रापि स एव विभावः । अधिकवर्णोच्चारणादिरनुभावः । पूर्वार्धगता ग्राम्योक्तिरुत्तरार्धे च तरुणीकरेऽम्बुजोपमेयतया निरूपणीये स्वकरस्य तदुपमेयतया निरूपणं च मदमेव पोषयतः ।

**बहुतरशारीरव्यापारजन्मा निःश्वासाङ्गसंमर्दनिद्रादिकारणीभूतः खेदविशेषः श्रमः ॥ १९ ॥**

यदाहुः—

'अध्वव्यायामसेवाद्यैर्विभावैरनुभावकैः ।
गात्रसंवाहनैरास्यसंकोचैरङ्गमोटनैः ॥
निःश्वासैर्जृम्भितैर्मन्दैः पादोत्क्षेपैः श्रमो मतः ॥' इति ।
'श्रमः खेदोऽध्वगत्यादेर्निद्राश्वासादिकृन्मतः ।' इति च ।

अयं च सत्यपि मदे जायते, शारीरव्यापारादेव च जायते, न तु ग्लानिः । अतो ग्लानेः श्रमस्य भेदः ।

उदाहरणम्—

'विधाय सा मद्वदनानुकूलं कपोलमूलं हृदये शयाना ।
चिराय चित्रे.लिखितेव तन्वी न स्पन्दितुं मन्दमपि क्षमासीत् ॥'

अत्र विपरीतसुरतरूपः शारीरव्यापारो विभावः । स्पन्दराहित्यशयनादयोऽनुभावाः । न चात्र निद्राभावव्यञ्जनेन गतार्थतेति शङ्क्यम् । सुषुप्तौ हि ज्ञानराहित्येनैव मनआद्राहित्यान्मन्दमपि स्पन्दितुं न क्षमासीदित्य-

---

**इदं वा पुनरिति ।** हि यतो मधुरसान्मधुरं तव स्वस्य । स एव मादकद्रव्यसेवनरूपः प्रागुक्त एवेत्यर्थः । **अधिकेति ।** पपहहामभेत्यर्थः । निरूपणं चेत्यस्योभे इति शेषः । अध्वेति त्रयाणां द्वन्द्वगर्भो बहुव्रीहिः । अनुभावकैरित्यस्याग्रेतनैरन्वयः । संवाहनं सेवनम् । मोटनं मोटनमिति भाषाप्रसिद्धम् । मन्दैरित्युत्तरान्वयि । **अतो ग्लानेरिति ।** तत्फलहेतुद्वयाद्ग्लानेः सकाशादित्यर्थः । दृष्टान्तेन सुषुप्तेरेव लाभः, न तु श्रमस्येत्याशयेनाह— **सुषुप्तौ हीति । नैवेति ।** स्वं प्रति तस्य कारणत्वादिति भावः । ननु स्पष्टार्थमेव

२ मधुनो रसात् ।

स्यानतिप्रयोजकत्वापत्तेः, व्रीडाभिहिततया तस्या व्यङ्ग्यत्वानुपपत्तेश्च । श्रमे त्वानुगुण्यमुचितम् ।

रूपधनविद्यादिप्रयुक्तात्मोत्कर्षज्ञानाधीनपरावहेलनं गर्वः ॥

उदाहरणम्—

'आ मूलाद्रत्नसानोर्मलयवलयितादा च कूलात्पयोधे-
र्यावन्तः सन्ति काव्यप्रणयनपटवस्ते विशङ्कं वदन्तु ।
मृद्वीकामध्यनिर्यन्मसृणरसझरीमाधुरीभाग्यभाजां
वाचामाचार्यतायाः पदमनुभवितुं कोऽस्ति धन्यो मदन्यः ॥'

अत्र स्वकीयकवितायां अनन्यसाधारणताज्ञानं विभावः । पराधिक्षेप-पैतादृशवाक्यप्रयोगोऽनुभावः । इमं चासूयापि लेशतः पुष्णाति । उत्सा-हप्रधानो गूढगर्वो हि वीररसध्वनिः, अयं तु गर्वप्रधान इति तस्मादस्य विशेषः । तथा हि वीररसप्रसङ्गे प्रागुदाहृते 'यदि वक्ति—' इत्यादि पद्ये गीष्पतिना गिरामधिदेवतयापि साकमहं वदिष्यामीति वचनेनाभिव्यक्त-स्योत्साहस्य परिपोषकतया स्थितः सर्वेभ्यः पण्डितेभ्योऽहमधिक इति गर्वः, न तु प्रकृतपद्य इव नास्त्येव महीतले मदन्य इति स्फुटोदितेन सोल्लुण्ठवचनेनानुभावेन प्राधान्येन प्रतीयमानः ।

श्रमादिप्रयोज्यं चेतःसंमीलनं निद्रा ॥

नेत्रनिमीलनगात्रनिष्क्रियत्वादयोऽस्या अनुभावाः ।

उदाहरणम्—

'सा मदागमनबृंहिततोषा जागरेण गमिताखिलदोषा ।
बोधितापि बुबुधे मधुपैर्न प्रातराननजसौरभलुब्धैः ॥'

रात्रिजागरणश्रमोऽत्र विभावः । मधुपैर्बोधाभावोऽनुभावः ।

शास्त्रादिविचारजन्यमर्थनिर्धारणं मतिः ॥

अत्र निःशङ्कतदर्थानुष्ठानसंशयोच्छेदादयोऽनुभावाः ।

---

तदस्तु अत आह—व्रीडेति । प्रकारतयेति भावः । तस्या व्रीडायाः । रत्नसानुः सुमेरुः । मृद्वीका द्राक्षा । निर्यन्ति-स्रवत् । झरी प्रवाहः । तस्माद्वीररसध्वनेः । मदन्य इतीति गर्वाकारः । सोल्लुण्ठं साभिप्रायम् । वचनेन आ मूलादित्यादि मदन्य इत्यन्तेन ।

---

१ 'यदि वक्ति' इत्यादिपद्ये उत्साहस्य परिपोषकतया अङ्गभावेन स्थितो गर्वः 'आमूलात्' इति पद्यवत् प्राधान्येन प्रतीयमानो नास्तीति भावः ।

उदाहरणम्—

'निखिलं जगदेव नश्वरं पुनरस्मिन्नितरां कलेवरम् ।
अथ तस्य कृते कियानयं क्रियते हन्त मया परिश्रमः ॥'

'शरीरमेतज्जलबुद्बुदोपमं–' इत्यादिशास्त्रपर्यालोचनमत्र विभावः । हन्तपदगम्या स्वनिन्दा राजसेवादिविरतिर्वितृष्णता चानुभावः । झगिति मतेरेव चमत्काराङ्गनिर्व्यपदेशहेतुता, न शान्तस्य । विलम्बेन प्रतीतेः ।

२५ रोगविरहादिप्रभवो मनस्तापो व्याधिः ॥ १५ ॥

गात्रशैथिल्यश्वासादयोऽत्रानुभावाः ।

यदाहुः—

'एकैकशो द्वन्द्वशो वा त्रयाणां वा प्रकोपतः ।
वातपित्तकफानां स्युर्व्याधयो ये ज्वरादयः ।
इह तत्प्रभवो भावो व्याधिरित्यभिधीयते ॥'

उदाहरणम्—

'हृदये कृतशैवलानुषङ्गा मुहुरङ्गानि यतस्ततः क्षिपन्ती ।
तदुदन्तपरे मुखे सखीनामतिदीनामियमादधाति दृष्टिम् ॥'

विरहोऽत्र विभावः । अङ्गक्षेपादिरनुभावः ।

२६ भीरोर्घोरसत्त्वदर्शनस्फूर्जथुश्रवणादिजन्मा चित्तवृत्तिविशेषस्त्रासः ॥ ॥

अनुभावाश्चास्य रोमाञ्चकम्पस्तम्भभ्रमादयः ।

यदाहुः—

'औत्पातिकैर्मनःक्षेपस्त्रासः कम्पादिकारकः ।'

उदाहरणम्—

'आलीषु केलीरभसेन बाला मुहुर्ममालापमुपालपन्ती ।
आरादुपाकर्ण्य गिरं मदीयां सौदामिनीयां सुषमामयासीत् ॥

---

दोषा वातादि । ये ज्वरादय इति । लोके इति शेषः । इह शास्त्रे । तत्प्रभवो ज्वरादिप्रभवः । तदुदन्तेति । नायकोदन्तेत्यर्थः । मुखे इत्येकवचनेनैकवाक्यैर गतिभिरदर्शन इति ध्वनितम् । तदुद्भाषाँर्न्य दृष्टौ । भीरोर्भयशीलस्य । सत्त्व प्राणी । स्फूर्जथुर्वज्रनिर्घोष. । औत्पातिकैरुत्पातमूलकैर्घोरसत्त्वदर्शनादिभिः । मनःक्षेपश्चित्तवृत्तिविशेषः । केलीरभसेन क्रीडारम्भेन । नायकोक्तिरियम् । आरात् दूरम् । तत्रोऽचिरस्थायित्वेन विद्युत्सौ-

अत्र पत्या स्ववचनाकर्णनं विभावः । पलायनमनुभावः । न चात्र लज्जाया व्यङ्ग्यत्वमाशङ्कनीयम् । शैशवेनैव तस्या निरासात् ।

इदं वा विविक्तमुदाहरणम्—

'मा कुरु कशां कराब्जे करुणावति कम्पते मम स्वान्तम् ।
खेलन्न जातु गोपैरम्ब विलम्बं करिष्यामि ॥'

एषा भगवतो लीलागोपकिशोरस्योक्तिः ।

[१]निद्राविभावोत्थज्ञानं सुप्तम् ॥ १६ ॥

स्वप्न इति यावत् । अस्यानुभावः प्रलापादिः । नेत्रनिमीलनादयस्तु निद्राया एवानुभावा न स्वप्नस्य, अनिदंजन्यत्वात् । यत्तु प्राचीनैः 'अस्यानुभावा निभृतगात्रनेत्रनिमीलनं—' इत्याद्युक्तं तदन्यथासिद्धानामपि तेषामेतद्भावव्यापकत्वादिति ध्येयम् ।

उदाहरणम्—

'अकरुण मृषाभाषासिन्धो विमुञ्च ममाञ्चलं
तव परिचितः स्नेहः सम्यङ्मयेत्यनुभाषिणीम् ।
अविरलगलद्बाष्पां तन्वीं निरस्तविभूषणां
क इह भवतीं भद्रे निद्रे विना विनिवेदयेत् ॥'

एषा प्रवासगतस्य स्वप्नेऽपि प्रियामेवंभाषिणीं दृष्टवतो निद्रां प्रति कस्यचिदुक्तिः । यद्यप्येवंभूतायाः प्रियतमावस्थाया निवेदनेन निद्रे, मम भवत्या महानुपकारः कृत इति वस्तु, विप्रलम्भशृङ्गारश्चात्र प्रतीतिपथ-

भालाभ । पत्या सत्कर्तृकम् । 'शब्दानुशासनमाचार्येण' इतिवत्प्रयोग. । शैशवेनैवेति । बाल्यपदबोध्येनेत्यर्थः । तस्या लज्जाया । एवं च मूले कुठाराघ्न तदाशङ्केति भाव । ननु बालपदं न शैशवबोधकम्, किं तु विशेषबोधकमत आह—इदं वेति । कशा ताडनरज्जुम् । वस्तुतस्तत्त्वाभावादाह—लीलेति । अनिदंजन्यत्वादिति । एतज्जन्यत्वाभावादित्यर्थ । स्वप्नजन्यत्वाभावादिति यावत् । अन्यथेति । निद्रयेत्यर्थ. । एतदिति । स्वप्नेत्यर्थ । मृषेति । मिथ्याभाषिन् । इह प्रवासे । प्रियतमेति । नायि-

१ शिशुतया लज्जा सद्यो निरस्ता, अतो लज्जाया व्यङ्ग्यत्वं नाशङ्कनीयम् । शिशूनामेवंविधे स्थले त्रासो भवति न लज्जेत्याशय. ।

२ निद्रायां संभवन्तस्ते सुप्तमपि व्याप्नुवन्ति ( स्वप्नमप्यभिकुर्वन्ति ) इति सुप्त-भावेऽपि नेत्रनिमीलनादयः प्रोक्ता इत्याशयः ।

मवतरति, तथापि पुरःस्फूर्तिकतया स्वप्रध्वननमत्रोदाहृतं न प्रान्ते तयो-र्ध्वननं निरोद्धुमीष्टे ।

निद्रानाशोत्तरं जायमानो बोधो विबोधः ॥ १८[1]

निद्रानाशश्च तत्पूर्ति-स्वप्नान्त-बलवच्छब्द-स्पर्शादिभिर्जायत इति त एवात्र विभावाः । अक्षिमर्दनगात्रमर्दनादयोऽनुभावाः ।

तत्र संक्षेपेणोदाहरणम्—

'नितरां हितयाद्य निद्रया मे बत यामे चरमे निवेदितायाः ।
सुदृशो वचनं शृणोमि यावन्मयि तावत्प्रचुकोप वारिवाहः ॥'

अत्र गर्जितश्रवणं विभावः । प्रियावचनश्रवणोल्लासनाशोऽनुभावस्तूह्येयः ।

केचिदविद्याध्वंसजन्यमप्युमामनन्ति । तेषां मते

'नष्टो मोहः स्मृतिर्लब्धा त्वत्प्रसादान्मयाच्युत ।
स्थितोऽस्मि गतसंदेहः करिष्ये वचनं तव ॥'

इति गीतापद्यमुदाहार्यम् । न तु वारिवाहविषयाया असूयाया एवात्र वाक्यार्थतेति शङ्क्यम् । विबोधप्रतीतौ हि सत्यां तस्मिन्नौचित्यावगमे सत्यनुचितविबोधजनकत्वेन वारिवाहेऽसूयाया विलम्बेन प्रतीतेः, परमु-खनिरीक्षकत्वात् । स्यादपि तस्या अपि प्राधान्यम्, यदि वारिवाहे निष्क-रुणत्वादिबोधकं किंचिदपि स्यात् । नापि स्वप्नस्य, वारिवाहनादेन तन्नाशस्यैव प्रतिपत्तेः । अस्तु वा स्वप्नभावप्रशमेनासूयया च सहास्य संकरः ।

---

मर्मप्रकाशः । अत्रोदाहृतमिति । अस्यापि वाक्यनिशामितेत्यादिनन्द्विषयत्वात्ऽपि । तथा च शोचनीयमिति भावः । तत्पूर्तिर्निद्रापूर्तिः । वारिवाहो मेघः । अमुं विबोधम् । निद्रा-शोकनन्यायेनासूयाध्वनित्वं निराचष्टे—न त्विति । हि यतः । तस्मिन्विबोधे । तस्या अप्यसूयाया अपि । स्यान्न वाक्यार्थतेति शङ्कानिरासानुरूपः । जनाद्दनकर्तृत्वेन बोध-कवारिवाहस्यस्य सत्त्वात्, अत आह—अस्तु वा स्वप्नभावेति । इदं वाक्यमाह । सकलां यामिनीमव्याप्य शयितमपि निद्रां गातुमक्षिमाप्य च प्रातर्या विहाय स

---

१ 'दर्शने यदि वस्तु-विस्मयमातनोति सुरतकेवलापि' ... पाठः ।

२ 'विबोधोत्तर' ... पाठः ।

इदं तु नोदाहार्यम्—

'गाढमालिङ्ग्य सकलां यामिनीं सह तस्थुषीम् ।
निद्रां विहाय स प्रातरालिलिङ्गाथ चेतनाम् ॥'

विबोधस्य चेतनापदवाच्यत्वात् । यथा कश्चित्सत्यप्रतिज्ञो द्वाभ्यां नायिकाभ्यां द्वौ कालावुपभोगार्थं दत्त्वा यथोचिते काल एकामुपभुज्य कालान्तरे प्रवृत्ते तां विहायापरां भुङ्क्ते, तथैवायं रात्रौ निद्राम्, प्रातश्चेतनामिति समासोक्तेरेवेह प्रकाशनात् ।

दुःपरकृतावज्ञादिनानापराधजन्यो मौनवाक्पारुष्यादिकारणीभूतश्चित्तवृत्तिविशेषोऽमर्षः ॥ १८ ॥

प्राग्वत्कारणानां कार्याणां च क्रमेण विभावानुभावत्वम् ।

उदाहरणम्—

'वक्षोजाग्रं पाणिनामृश्य दूरे यातस्य द्रागाननाब्जं प्रियस्य ।
शोणाग्राभ्यां भामिनी लोचनाभ्यां जोषं जोषं जोषमेवावतस्थे ॥'

इह स्वाकस्मिकस्तनाग्रस्पर्शो विभावः । नयनारुण्यनिर्निमेषनिरीक्षणे अनुभावौ । ननु क्रोधामर्षयोः स्थायिसंचारिणोर्भावयोः किं भेदकमिति चेत्, विषयतावैलक्ष्ण्यमेवेति गृहाण । तत्र तु गमकं झटिति परविनाशादौ प्रवृत्तिर्वचनवैमुख्यादिकं चेति कार्यवैलक्षण्यम् ।

---

चेतनामालिलिङ्गेत्यन्वयः । नन्वेवं विबोधभावध्वनित्वाभावेऽपि कस्येदमुदाहरणम्, अत आह—यथेत्यादि । प्राग्वद्विबोधवत् । कारणानां परकृतावज्ञादीनाम् । कार्याणां मौनादीनाम् । आमृश्य संस्पृश्य । जोषं जोषमिति । निर्निमेषं दृष्ट्वा दृष्ट्वेत्यर्थः । जोषमेव तूष्णीमेव । भामिनी मत्री । अत्रादिसंभाव्यविभावानुभावयोः सत्त्वमित्याह—इहेति । इदं च निर्निमेषनिरीक्षणं रोषार्थकलुषत्वं पमुला [illegible] गम्यं तदाह—निर्निमेषेति । इदमुपलक्षणम् । मौनमप्यनुभावो बोध्यः । किं भेदकमिति । उभयकारणकार्ययोस्त्वैक्यमेवेति भावः । तत्र तु विषयतावैलक्षण्ये [illegible] । कार्येति । क्रोधामर्षयोर्-

---

१ द्वयोर्विषया भिन्ना भवन्तीति ।

२ उत्कटावस्थापन्नो भावः क्रोधः, कोमलावस्थापन्नोऽमर्ष इति तत्त्वमेव ।

व्रीडादिभिर्निमित्तैर्हर्षाद्यनुभावानां गोपनाय जनितो भावविशेषोऽवहित्थम् ॥२०॥

तदुक्तम्—

'अनुभावपिधानार्थेऽवहित्थं भाव उच्यते ।
तद्विभाव्यं भयव्रीडाधार्ष्ट्यकौटिल्यगौरवैः ॥'

यथा—

'प्रसङ्गे गोपानां गुरुषु महिमानं यदुपते-
रुपाकर्ण्य स्विद्यत्पुलकितकपोला कुलवधूः ।
विषज्वालाजालं झगिति वमतः पन्नगपतेः
फणायां साश्चर्यं कथयतितरां ताण्डवविधिम् ॥'

अत्र व्रीडा विभावः । तादृशकालियकथाप्रसङ्गोऽनुभावः । एवं भयादिप्रयोज्यमप्युदाहार्यम् ।

२० अधिक्षेपापमानादिप्रभवा किमस्य करोमीत्याद्याकारा चित्तवृत्तिरुग्रता ॥२१॥

यदाहुः—

'नृपापराधोऽसद्दोषकीर्तनं चोरधारणम् ।
विभावाः स्युरथो बन्धो वधस्ताडनभर्त्सने ॥
एते यत्रानुभावास्तदौग्र्यं निर्दयतात्मकम् ॥' इति ।

यथा—

'अवाप्य भङ्गं खलु सङ्गराङ्गणे नितान्तमङ्गाधिपतेरमङ्गलम् ।
प्रमभावं मम गाण्डिवं धनुर्विनिन्दतस्ते हृदयं न कम्पते ॥'

---

धाक्रमित्यादि । हर्षाद्यनुभावानामिति । हर्षादिजन्यानुभावानामित्यर्थः । भावविशेषोऽभिप्रायविशेषः । अनुभावेत्यस्य हर्षादिजन्येत्यादि । तदवहित्थम् । भयादिभिर्विभाव्यं जन्यमित्यर्थः । गुरुषु तत्समीपे । गोपानां प्रसङ्गे श्लाघ्य वयः । पन्नगपतेः कालियस्य । साश्चर्यमाश्चर्येण सहितम् । ताण्डवविधिं यदुपतेरिति भावः । तादृशेति । विषवमनकर्तुरित्यर्थः । असदिति । अविद्यमानदोषकथनमित्यर्थः । अङ्गाधिपतेः कर्णात् ।

१ पूर्वोक्तौ स्वेदरोमाञ्चौ प्रेमजनितौ न, अपि तु पराक्रमवर्णनजन्याविति प्रकटनेन भावगुप्तिः ।

एषा कर्णेन पराभूतं गाण्डिवं निन्दन्तं युधिष्ठिरं प्रति धनंजयस्योक्तिः । युधिष्ठिरकर्तृका गाण्डिवनिन्दात्र विभावः । वधेच्छानुभावः । न चामर्षो-ग्रतयोर्नास्ति भेद इति वाच्यम् । प्रागुदाहृतेऽमर्षध्वनावुग्रताया अप्रतीतेः । नाप्यसौ क्रोधः । तस्य स्थायित्वेनास्याः संचारिणीत्वेनैव भेदात् ।

विप्रलम्भमहापत्तिपरमानन्दादिजन्मान्यस्मिन्नन्यावभास उन्मादः ॥ २२ ॥

शुक्तिरजतादिज्ञानव्यावृत्तये जन्मान्तम् ।

उदाहरणम्—

'अकरुणहृदय प्रियतम मुञ्चामि त्वामितः परं नाहम् ।
इत्यालपति कराम्बुजमादायालीजनस्य विकला सा ॥'

एषा प्रवासगतं सनायिकावृत्तान्तं पृच्छन्तं नायकं प्रति कस्याश्चित्संदेशहारिण्या उक्तिः । प्रियविरहोऽत्र विभावः । असंबद्धोक्तिरनुभावः । उन्मादस्य व्याधावन्तर्भावे संभवत्यपि पृथगुपादानं व्याध्यन्तरापेक्षया वैचित्र्यविशेषस्फोरणाय ।

रोगादिजन्या मूर्छारूपा मरणप्रागवस्था मरणम् ॥ २३ ॥

न चात्र प्राणवियोगात्मकं मुख्यं मरणमुचितं ग्रहीतुम् । चित्तवृत्त्यात्मकेषु भावेषु तस्याप्रसक्तेः । भावेषु च सर्वेषु कार्यसहवर्तितया शरीरप्राणसंयोगस्य हेतुत्वात् ।

उदाहरणम्—

'दयितस्य गुणाननुस्मरन्ती शयने संप्रति या विलोकितासीत् ।
अधुना खलु हन्त सा कृशाङ्गी गिरमङ्गीकुरुते न भाषितापि ॥'

प्रियविरहोऽत्र विभावः । वचनविरामोऽनुभावः । हन्तपदस्यात्रात्य-

---

परेति । उत्कटेत्यर्थः । पराभूतमिति युधिष्ठिरविशेषणम् । न चामर्षोग्रेति । कारणाधिक्यादिति भावः । अप्रतीतेरिति । अस्या वधादीच्छापि न, तस्मिन्निलनुभावभेदादिति भावः । असाधुता । भेदादिति । गुरुबन्धुवधादिजन्य. स्थायी, व्याघ्रपरादिजन्य संचारीति भेद इत्यपरे । व्यावृत्तय इति । ज्ञानस्योन्मादत्वव्यावृत्त्य इत्यर्थः । तस्याप्रसक्तेरिति । मुख्यमरणस्यान्तर्भावासंभवादित्यर्थः । तत्र हेतुमाह—भावेषु चेति । अङ्गीकुरुते न । न प्रतिवदतीत्यर्थः । अत्र मरणे हन्तपदस्य ■ सातिशयबोध-

न्तमुपकारकत्वाद्वाक्यव्यङ्ग्ययोऽप्ययं भावः पदव्यङ्ग्यतामावहति । एतेन भावस्य पदव्यङ्ग्यतायां नात्यन्तं वैचित्र्यमिति परास्तम् । दयितस्य गुणाननुसरन्तीत्यनेन व्यज्यमानं 'चरमावस्थायामपि तस्या दयितगुणविस्मरणं नाभूदिति' वस्तु विप्रलम्भस्य शोकस्य वा चरममभिव्यक्तस्य पोषकम् । अयं च भावः सव्यञ्जकवाक्योत्तरवर्तिना वाक्यान्तरेण संदर्भघटकेन नायिकादेः प्रत्युज्जीवनवर्णने विप्रलम्भस्य, अन्यथा तु करुणस्य पोषक इति विवेकः । कवयः पुनरस्य प्राधान्येन न वर्णयन्ति, अमङ्गलप्रायत्वात् ।

संदेहाद्यनन्तरं जायमान ऊहो वितर्कः ॥ २४ ॥

स च निश्चयानुकूलः ।

> 'यदि सा मिथिलेन्द्रनन्दिनी नितरामेव न विद्यते भुवि ।
> अथ मे कथमस्ति जीवितं न विनालम्बनमाश्रितस्थितिः ॥'

स्वात्मनि भगवतो रामस्यैषोक्तिः । भुवि सीतास्ति न वेति संदेहोऽत्र विभावः । भ्रूक्षेपशिरोङ्गुलिनर्तनमाक्षिप्तमनुभावः । न चासौ चिन्तेति शक्यं वदितुम्, चिन्ताया नियमेन निश्चयं प्रत्यप्रयोजकत्वात् । किं भविष्यति कथं भविष्यतीत्याद्याकाराया श्चिन्तायाः, इदमित्थं भवितुमर्हतीति प्रायश इत्याकारस्य वितर्कस्य, विषयवैलक्षण्योपलम्भाच्च । न विनेत्यादिनोक्तोऽर्थान्तरन्यासोऽप्यस्मिन्नेवानुकूलः ।

---

कत्वादिति भावः । प्रकृतेऽनुपदं वक्ष्यमाणरीत्या विप्रलम्भासंभवादाह—शोकेति । करुणस्थायिभावस्येत्यर्थः । अस्य पुरोऽनभिव्यक्तेराह—चरममिति । अत एवैतद्ध्वनित्वम् । तदेवाह—अयं चेति । नन्वस्य प्रधानोदाहरणं कुतो न दत्तमत आह—कवय इति । पुनःशब्दो हिशब्दार्थे । आदिना विपर्ययपरिग्रहः । आलम्बनमाधारभूतम् । ननु नियमे तदभावेऽपि लक्षणे तदभेदेन प्रवृत्ते स संभव एवात आह—किं भविष्यतीति । ननु न विनेत्यादिनार्थान्तरन्यासस्य प्रतीतेः कथं ध्वनित्वमत आह—न विने-

---

१ चिन्तायामन्ते नियमेन निश्चयः स्यादिति नास्ति । अयं तु निश्चयानुकूलः ।

२ अर्थान्तरन्यासः (आधारं विना आधेयस्थितिर्नेति) निश्चयानुकूलस्य वितर्कस्यैव अनुकूलो न तु चिन्तायाः । तथा च सोऽयं भावशेषतया अङ्गं न तु प्रधानमिति नालंकारप्राधान्यम् ।

२८ इष्टासिद्धिराज-गुर्वाद्यपराधादिजन्योऽनुतापो विषादः ॥ ८५ ॥

उदाहरणम्—

'भास्करसूनावस्तं याते जाते च पाण्डवोत्कर्षे।
दुर्योधनस्य जीवित कथमिव नाद्यापि निर्यासि ॥'

अत्र स्वापकर्षपरोत्कर्षयोर्दर्शनं विभावः। जीवितनिर्याणाशंसा, तदाक्षिप्तं वदनन‍मनादि चानुभावः। अस्मिन्नेव च विषादध्वनौ दुर्योधनस्येत्यर्थान्तरसंक्रमितवाच्यध्वनिरनुग्राहकः। न चात्र त्रासभावध्वनित्वं शङ्क्यम्, परवीरस्य दुर्योधनस्य त्रासलेशस्याप्ययोगात्। नापि चिन्ताध्वनित्वम्, युद्धा मरिष्यामीति तस्य व्यवसायात्। नापि दैन्यध्वनित्वम्, सकलसैन्यक्षयेऽपि विपदस्तेनागणनात्। न वा वीररसध्वनित्वम्, मरणस्य शरणीकरणे परापकर्षजीवितस्योत्साहस्याभावात्।

इदं पुनरत्र नोदाहार्यम्—

'अयि पवनरयाणां निर्दयानां हयानां
श्लथय गतिमहं नो संगरं द्रष्टुमीहे।
श्रुतिविवरममी मे दारयन्ति प्रकुप्य-
द्भुजगनिभभुजानां बाहुजानां निनादाः ॥'

अत्र त्रासस्यैव प्रतीयमानत्वेन विषादस्याप्रतीतेः। लेशतया प्रतीतौ वा त्रास एवानुगुण्यविरहेण ध्वनिव्यपदेशायोग्यत्वात्।

२९. अधुनैवास्य लाभो ममास्त्वितीच्छा औत्सुक्यम् ॥ ८६ ॥

---

स्यादीति। सामान्येन विशेषसमर्थनमत्र बोध्यम्। भास्करसूनौ कर्णे। दुर्योधनस्य जीवितेति यद्युद्धि। हे वीरेत्यर्थं। इवशब्दो वाक्यालङ्कारे। निर्यासि गच्छसि। विषादध्वनित्व द्रढयति—अस्मिन्नेवेति। वाच्यध्वनिरिति। लक्ष्यतावच्छेदक च कर्णदर्शनावधिजीवित्वम्, एकादशाक्षौहिणीपतिवन्द्यत्वम्, प्रतापेनागणितपाण्डवतेजस्त्वम्, पाण्डवानां वनवासादिदातृत्वं वा, अतिदुःखित्वं व्यङ्ग्यम्। परेति। उत्कृष्टेत्यर्थ। युद्धेति। तथा च किं भविष्यतीत्याद्याकारायास्तस्या असंभव इति भाव। वेनागेति। तथा च तद्विभावस्याभाव इति भाव। उत्साहस्येति। तत्स्थायिभाव। अयीति कोमलामन्त्रणे। 'श्रमी मे' इति पाठ। बाहुजाना क्षत्रियाणाम्। अस्य पदार्थस्य।

---

१ परापकर्षो जीवितं यस्य। उत्साहे हि परस्यापकर्ष एव प्रधानम्, अत्र तु स्वापकर्षो घोष्यत इत्यर्थः।

इष्टविरहादिरत्र विभावः । त्वराचिन्तादयोऽनुभावाः ।

यदाहुः—

'संजातमिष्टविरहादुद्दीप्तं प्रियसंस्मृतेः ।
निद्रया तन्द्रया गात्रगौरवेण च चिन्तया ॥
अनुभावितमाख्यातमौत्सुक्यं भावकोविदैः ॥' इति ।

उदाहरणम्—

'निपतद्बाष्पसंरोधमुक्तचाञ्चल्यतारकम् ।
कदा नयननीलाब्जमालोकेय मृगीदृशः ॥'

२ अनर्थातिशयजनिता चित्तस्य संभ्रमाख्या वृत्तिरावेगः ॥ २७ ॥

उदाहरणम्—

'लीलया विहितसिन्धुबन्धनः सोऽयमेति रघुवंशनन्दनः ।
दर्पदुर्विलसितो दशाननः कुत्र यामि निकटे कुलक्षयः ॥'

एषा स्वात्मनि मन्दोदर्या उक्तिः । रघुनन्दनागमनमत्र विभावः कुत्र यामीत्येतद्व्यङ्ग्यः स्थैर्याभावोऽनुभावः । न चात्र चिन्ता प्राधान्येन व्यज्यत इति शक्यते वक्तुम्, कुत्र यामीति स्फुटं प्रतीतेन स्थैर्याभावेनोद्वेगस्यैव चिन्ताया अप्रत्यायनात् । परं त्वावेगचर्वणायां तत्परिपोषकतया गुणत्वेन चिन्तापि विषयीभवति ।

८ चिन्तोत्कण्ठाभयविरहेष्टानिष्टदर्शनश्रवणादिजन्यावश्यकर्तव्यार्थप्रतिसंधानविकला चित्तवृत्तिर्जडता ॥ २८ ॥

इयं च मोहात्पूर्वतः परतश्च जायते ।

यदाहुः—

'कार्याविवेको जडता पश्यतः शृण्वतोऽपि वा ।
तद्विभावाः प्रियानिष्टदर्शनश्रवणे रुजा ॥

---

निपतदिति । निपतद्बाष्पसंरोधेन मुक्तचाञ्चल्यौ तारकौ यस्येत्यर्थः । आलोकेय । लिङो रूपम् । उद्वेगस्यैवेति । उद्वेगावेगौ पर्यायौ । चिन्तोत्कण्ठेति । 'चिन्तोत्कर्ष' इति पाठान्तरम् । इष्टानिष्टेति । प्रियाप्रियेत्यर्थः । तद्विभेति । जडताविभावा इत्यर्थः ।

---

१ यदि लेखकाशुद्धिर्न, तर्हि बहुवचनमिदं प्रयोक्तुर्गुरुत्वं दर्शयति ।

अनुभावास्त्वमी तूर्ष्णीभावविस्मरणादयः ।
सा पूर्वं परतो वा स्यान्मोहादिति विदां मतम् ॥'

उदाहरणम्—

'यदवधि दयितो विलोचनाभ्यां सहचरि दैववशेन दूरतोऽभूत् ।
तदवधि शिथिलीकृतो मदीयैरथ करणैः प्रणयो निजक्रियासु ॥'

प्रियविरहोऽत्र विभावः । करणैश्चक्षुःश्रवणादिभिः क्रियासु तत्तत्प्रमितिषु प्रणयस्य शिथिलीकरणमनुभावः । मोहे चक्षुरादिभिश्चाक्षुषादेरजननम्, इह तु प्रकारविशेषवैशिष्ट्येन[1] बाहुल्येनाजननमिति तस्मादस्य विशेषः । अत एवोदाहरणे शिथिलीकृत इत्युक्तम्, न तु त्यक्त इति ।

(अतितृप्तिगर्भव्याधिश्रमादिजन्या चेतसः क्रियानुन्मुखताऽऽलस्यम् । २०

अत्र च नासामर्थ्यम् । नापि कार्याकार्यविवेकशून्यत्वम् । तेन कार्याकरणरूपस्यानुभावस्य तुल्यत्वेऽपि ग्लानेर्जडतायाश्चास्य भेदः ।

उदाहरणम्—

'निखिलां रजनीं प्रियेण दूरादुपयातेन विबोधिता कथाभिः[2] ।
अधिकं नहि पारयामि वक्तुं सखि मा जल्प तवायसी रसज्ञा ॥'

एषा हि प्रियागमनद्वितीयदिवसे मुहुर्निशावृत्तान्तं पृच्छन्तीं सखीं प्रति रजनिजागरणजनितालस्यायाः कस्याश्चिदुक्तिः । अत्र रजनिजागरणं विभावः । अधिकसंभाषणाभावोऽनुभावः । जडतायां मोहात्पूर्ववर्तित्वमुत्तरवर्तित्वं वा नियतम्, न त्वत्रेत्यपरो विशेषः । गोपनीयविषयत्वाद्यदि कथाभिरित्यविवक्षितवाच्यं तदा श्रमोऽस्तु परिपोषकः । श्रमजन्ये

रुजा रोगश्चेत्यर्थः । वाशब्दः समुच्चये । विदामभियुक्तानां मतमिष्टम् । दूरतो दूरे । करणैरिन्द्रियैः । प्रणयः स्नेहः । अन्यासामसंभवादाह—तत्तत्प्रमेति । चाक्षुषादिष्वपीत्यर्थः । चाक्षुषादेरिति । सामान्येनेति भावः । प्रकारेति । तत्तत्प्रकारेणेत्यर्थः । अत एव बाहुल्येन । अत एव सर्वथाऽत्यागादेव । अस्यालस्यस्य तुल्यत्वेऽपि ग्लान्यादाविति शेषः । यथासंख्यमन्वयः । पारयामि शक्नोमि । आयसी लोहमयी । रसज्ञा जिह्वा । प्रियेणेति । प्रियस्यागमनं यस्मिन्दिने ततो द्वितीयेत्यर्थः । जडतातो भेदान्तरमाह—जडेति । वाशब्दश्चार्थे । अत्रालस्ये । कथाभिरित्यविवक्षितेति । कथाभिरिति सुरतपरं तत्परमेव लक्ष्यतावच्छेदकम् । अनिषमयुपपत्वं व्यक्तम् । श्रम इत्यस्य व्यङ्ग्ये-

[1] येन प्रकारेण चक्षुरादिभिरप्रत्यक्षं भवति तेन प्रकारविशेषेण न भवति । सम्यग्रूपेणाश्रमनमित्याशयः ।

[2] कथाहेतुना जागरिता । कथाद्वारा शिक्षिता वा ।

धाल्ये श्रमस्य पोषकताया अवार्यत्वात् । अतिनृत्यादिजनिते त्वालस्ये श्रमाद्विविक्तविषयत्वं बोध्यम् ।

२८ परोत्कर्षदर्शनादिजन्यः परनिन्दादिकारणीभूतश्चित्तवृत्तिविशेषोऽसूया ॥ ३० ॥

इमामेवासहनादिशब्दैर्व्यवहरन्ति ।

यथा—

'कुत्र शैवं धनुरिदं क चायं प्राकृतः शिशुः ।
भग्नस्तु सर्वसहस्रा कालेनैव विनिर्मितः ॥'

एषा भग्नहरकार्मुकस्य भगवतो रामस्य पराक्रममसहमानानां तत्रस्थानां राज्ञामुक्तिः । अत्र च श्रीमद्दाशरथिबलस्य सर्वोत्कृष्टताया दर्शनं विभावः । प्राकृतशिशुपदगम्या निन्दानुभावः ।

'तृष्णालोलविलोचने कलयति प्राचीं चकोरव्रजे
मौनं मुञ्चति किं च कैरवकुले कामे धनुर्धुन्वति ।
माने मानवतीजनस्य सपदि प्रस्थातुकामेऽधुना
धातः किं नु विधौ विधातुमुचितो धाराधराडम्बरः ॥'

अत्रापि यद्यपि तदीयोच्चूडत्वादिदर्शनजन्या अनुचितकारित्वरूपनिन्दात्मकानुभाविता कविगता विधात्रालम्बनाऽसूया व्यज्यत इति शक्यते वक्तुम्, तथापि कार्यकारणयोस्तुल्यत्वादभिव्यक्तेनामर्षेण शबलि-

---

त्यादि । परिपोषक इत्यनेन धत्यादिव विलम्ब् । ननु तत्र सर्वे प्रकृते [illegible] आह—श्रमेति । ननैवं सर्वत्र सम्परेन [illegible] आह—अतीति । प्राकृत इति । [illegible] इत्यर्थः । [illegible] शिशुपदेति । [illegible] कथमित्याह—तृष्णेति । [illegible] । [illegible] । धाराधरेति । [illegible] । तदीयेति । [illegible] । [illegible] । कार्यकारणयोस्तुल्यत्वादिति । [illegible]

तेनासौ न विविक्ततया प्रतीयते । नहि विधातुरपराध इव भगवतो राम-स्यापराधोऽस्ति येन कवेरिव वीराणामप्यमर्षोऽभिव्यज्येत । स्वभावो हि महोन्नतक्रियानिष्पादनं वीराणाम् । अत्राप्रस्तुतचन्द्रवृत्तान्तेन प्रस्तुत-राजकुमारादिवृत्तान्तस्य ध्वननादप्रस्तुतप्रशंसाध्वनित्वमिति तु न वाच्यम् । एकध्वनेर्ध्वन्यन्तराविरोधित्वात् । अन्यथा महावाक्यध्वनेरवान्तरवाक्य-ध्वनिभिः, तेषां च पदध्वनिभिः सह सामानाधिकरण्यं कुत्रापि न स्यात् ।

२१ वियोगशोकभयजुगुप्सादीनामतिशयाद्ग्रहावेशादेश्चोत्पन्नो व्याधिविशेषोऽपस्मारः ॥ ३१ ॥

व्याधित्वेनास्य कथनेऽपि विशेषाकारेण पुनः कथनं बीभत्सभयानक-योरस्यैव व्याधेरङ्गत्वं नान्यस्येति स्फोरणाय । विप्रलम्भे तु व्याध्यन्त-रस्यापि च ।

उदाहरणम्—

'हरिमागतमाकर्ण्य मधुरामन्तकान्तकम् ।
कम्पमानः श्वसन्कंसो निपपात महीतले ॥'

अत्र भयं विभावः । कम्पनिःश्वासपतनादयोऽनुभावाः ।

२० अमर्षादिजन्यवाक्पारुष्यादिकारणीभूता चित्तवृत्तिश्चपलता ॥ ३२ ॥

---

रित्यर्थः । असौ असूया प्रतीयत इत्यस्यान्वयः । एवमग्रेऽप्यस्याह—नेति । नैवेन नेत्यर्थः । अत इदं नोदाहरणमिति भावः । ननु पूर्वोदाहरणेऽपि तादृशत्वमत आह—नहीति । ननु रामस्य पुत्रो नापराधोऽत आह—स्वभावो हीति । अप्रस्तुतप्रशंसैवा-त्रेति मतं निरस्यति—अत्रेति । तेषां च अवान्तरवाक्यध्वनीनां च । अस्य अपस्मा-रस्य । विशेषेति । अपस्मारत्वेनेत्यर्थः । बीभत्सेत्यादिसूचितमपस्मारमाह—वियोगेति । अंगानि च अपस्मारस्यापि । भयव्याधिरूपानुभावः । कम्पमान । पपातेति ।

---

१ पूर्वोदाहरणे (पृष्ठ ११४) रामस्यापराधो नास्तीति वीरत्वेन अमर्षेण भाव्यमिति, अस्मिन्नुदाहरणे तु धातुरपराधेन कवेरमर्ष इति अनयोरुदाहरणयोर्भेदः ।

२ स्फोरणायोः संकर इति भावः ।

यदाहुः—

> 'अमर्षप्रातिकूल्येर्ष्यारागद्वेषाश्च मत्सरः।
> इति यत्र विभावाः स्युरनुभावस्तु भर्त्सनम्॥
> वाक्पारुष्यं प्रहारश्च ताडनं वधबन्धने।
> तच्चापरमनालोच्य कार्यकारित्वमिष्यते॥' इति।

उदाहरणम्—

> 'अहितव्रत पापात्मन्मैवं मे दर्शयाननम्।
> आत्मानं हन्तुमिच्छामि येन त्वमसि भावित॥'

एषा भगवदनुरक्तिविघटनोपायमपश्यतः प्रह्लादं प्रति हिरण्यकशिपोरुक्तिः। भगवद्द्वेषोत्थापितः पुत्रद्वेषोऽत्र विभावः। आत्मवधेच्छा परुषवचनं चानुभावः। न चामर्ष एवात्र व्यज्यत इति वाच्यम्। सदैव भगवदनुरागिणि प्रह्लादे हिरण्यकशिपोरमर्षस्य चिरकालसंभृतत्वेनात्मवधेच्छाया इदंप्रथमतानुपपत्तेः। इदंप्रथमकार्यस्य चेदंप्रथमकारणप्रयोज्यतया प्राचीनचित्तवृत्तिविलक्षणाया एव चपलताख्यचित्तवृत्तेः सिद्धेः। न चामर्षप्रकर्ष एवात्मवधेच्छादिकारणमभिव्यज्यतामिति वाच्यम्। प्रकर्षस्यापि स्वाभाविकविलक्षणलक्षणतया[1] आवश्यकतया तस्यैव चपलतापदार्थत्वात्।

१ नीचपुरुषेष्वाक्रोशनाधिक्षेपव्याधिताडनदारिद्र्येष्टविरहपरसंपद्दर्शनादिभिः, उत्तमेषु त्ववज्ञादिभिर्जनिता विषयद्वेषाख्या रोदनदीर्घश्वासदीनमुखतादिकारिणी चित्तवृत्तिर्निर्वेदः॥ ३३॥

---

श्वासजन्यकम्पवानित्यर्थः। च मत्सर इति। मत्सरश्चेत्यर्थः। अहितेति। न हितं व्रतं भगवदनुरक्तिरूपं यस्य तत्संबुद्धिः। अत एव पापात्मन्प्रह्लाद। भावित इति। उत्पादित इत्यर्थः। अवज्ञादिभिरिति। आदिना विरहादयः।

---

[1] १ स्वाभाविकरूपाद्विलक्षणं लक्षणं यस्य तत्ता। प्रकर्षे सति वस्तुन पूर्वसिद्धाद्रूपाद्वैलक्षण्यमवश्यं भवत्येव। ततश्च अमर्षाद्भिन्नो य प्रकृष्टामर्षस्तस्यैव नाम चपलतेत्याशयः।

उदाहरणम्—

'यदि लक्ष्मण सा मृगेक्षणा न मदीक्षासरणिं समेष्यति ।
अमुना जडजीवितेन मे जगता वा विफलेन किं फलम् ॥'

नित्यानित्यवस्तुविवेकजन्यत्वाभावान्नासौ रसव्यपदेशहेतुः ।

देवादिविषया रतिर्यथा—

'भवद्द्वारि क्रुध्यज्जयविजयदण्डाहतिदल-
त्किरीटास्ते कीटा इव विधिमहेन्द्रप्रभृतयः ।
वितिष्ठन्ते युष्मन्नयनपरिपातोत्कलिकया
वराकाः के तत्र क्षपितमुर नाकाधिपतयः ॥'

अत्रापमानसहनभगवद्द्वारनिषेवणभगवत्कटाक्षपाताभिलाषादिभिर्ब्रह्मादिगता भगवदालम्बना रतिर्नाभिव्यज्यते, अपि तु भगवदैश्वर्यमवाङ्मनसगोचर इति चेत्तथापि तादृशभगवदैश्वर्यवर्णनानुभावितया कविगतभगवदालम्बनरत्या ध्वनित्वमक्षतमेव ।

इदं वोदाहरणम्—

'न धनं न च राज्यसंपदं नहि विद्यामिदमेकमर्थये ।
मयि धेहि मनागपि प्रभो करुणाभङ्गितरङ्गितां दृशम् ॥'

---

यदीति । भगवतो रामस्येयमुक्तिः । सा सीता । जडेति । अचेतनजीवितेनेत्यर्थः । विफलेन विरुद्धफलेन । नन्वत्र निर्वेदस्थायिकशान्तरसध्वनित्वमेवास्त्वत आह—नित्येति । असौ निर्वेदः । भवदिति । विष्णुं प्रति भक्तोक्तिः । हे क्षपितमुर मुरजित्, जयविजयौ द्वारपालौ । ते अनिर्वचनीयप्रभावास्ते भवद्द्वारि भवदीक्षणपातोत्कण्ठया कीटा इव वितिष्ठन्त इत्यन्वयः । वराका दीनाः । नाभिव्यज्यत इति । धनाद्यभिलाषेणापि तदुपपत्तेरिति भावः । इतीत्यस्याभिव्यज्यत इत्यत्रान्वयः । चेत् यद्यपि । नन्वस्या अप्राधान्येन कथं तत्त्वमत आह—इदं वेति । अस्य भावस्य । अन्तर्भावे हेतुमाह—

---

१ नयनयोर्यः परितः पातः, सम्यङ् निरीक्षणमित्यर्थः, तदुत्कलिकया तदाकाङ्क्षाभरेण । वितिष्ठन्ते, अर्यत्वादन्यापेक्षया विशिष्टप्रकारेण तिष्ठन्ति ।

२ मदे इत्यस्य पूर्वमुक्तत्वादत्र नाकधामाधिपतयः कुबेरादयोऽन्ये ग्राह्याः ।

३ इति यत्राभिव्यज्यते । तत्र नासौ भावध्वनिरिति शङ्का । ऐश्वर्यवर्णनानुभावेन कविगता भगवद्रतिरभिव्यज्यत इति समाधानम् ।

४ रतिरप्रधानम् । ऐश्वर्यवर्णनमेव प्रधानमत एव रतिभावस्योदाहरणान्तरं दर्शयितुमाह इदमित्यादि ।

अत्र धनाद्यपेक्षाशून्यस्य भगवद्दृगन्तपाताभिलाषो हि भगवत्यत्यन्तानुरक्तिं व्यनक्ति। एवं संक्षेपेण निरूपिता भावाः ॥

अथ कथमस्य संख्यानियमः। मात्सर्योद्वेगदम्भेर्ष्याविवेकनिर्णयक्लैव्यक्षमाकुतुकोत्कण्ठाविनयसंशयधार्ष्ट्यादीनामपि तत्र तत्र लक्ष्येषु दर्शनात् इति चेत्, न। उक्तेष्वेवैषामन्तर्भावेन संख्यान्तरानुपपत्तेः। असूयातो मात्सर्यस्य, त्रासादुद्वेगस्य, अवहित्थाख्याद्भावाद्दम्भस्य, अमर्षादीर्ष्यायाः, मतेर्विवेकनिर्णययोः, दैन्यात्क्लैव्यस्य, धृतेः क्षमायाः, औत्सुक्यात्कुतुकोत्कण्ठयोः, लज्जाया विनयस्य, तर्कात्संशयस्य, चापलाद्धार्ष्ट्यस्य च वस्तुतः सूक्ष्मे भेदेऽपि नान्तरीयकतया तदनतिरिक्तस्यैवाध्यवसायात्। मुनिवचनानुपालनस्य संभवे उच्छृङ्खलताया अनौचित्यात्। एवं च संचारिभावेषु मध्ये केचन केषांचन विभावा अनुभावाश्च भवन्ति। तथा हि--ईर्ष्याया निर्वेदं प्रति विभावत्वम्, असूयां प्रति चानुभावत्वम्। चिन्ताया निद्रां प्रति विभावत्वम्, औत्सुक्यं प्रति चानुभावतेत्यादि स्वयमूह्यम्।

अथ रसाभासः--तत्र

**अनुचितविभावालम्बनत्वं रसाभासत्वम् ॥**

विभावादावनौचित्यं पुनर्लोकानां व्यवहारतो विज्ञेयम्। यत्र तेषामयुक्तमिति धीरिति केचिदाहुः। तदपरे न क्षमन्ते। मुनिपत्न्यादिविषयकरत्यादेः संग्रहेऽपि बहुनायकविषयाया अनुभयनिष्ठायाश्च रतेरसंग्रहात्। तत्र विभावगतस्यानौचित्यस्याभावात्। तस्मादनौचित्येन रत्यादिर्विशेषणीयः। इत्थं चानुचितविभावालम्बनाया बहुनायकविषयाया अनुभयनिष्ठायाश्च संग्रह इति। अनौचित्यं च प्राग्वदेव। तत्र रसाद्याभासत्वे रसत्वा-

---

असूयात इति। ननु सूक्ष्मभेदप्रयुक्तभेदः कुतो नात आह--**मुनीति**। संचारीति षष्ठ्यर्थे सप्तमी। तत्र निरूपणीये रसाभासे। यत्र विभावादौ। तेषां रत्यादीनाम्। आदिना गुरुपत्न्यादिसंग्रहः। तत्र तयोः। **तस्मादिति**। तथा चानुचितविभावालम्बनकरतित्वं तत्त्वं ज्ञेयम्। आदिना हासादिपरिग्रहः। इत्थं च तथाविशेषणे च। इतरपरमतसमासौ

---

१ नित्यसंबद्धतया तदभिन्नस्वरूपस्यैव ( भावस्य ) निश्चयात्। अर्थाद् यत्र मात्सर्यं भवेत्तत्राऽसूयाऽप्यवश्यमेवोपलभ्येत। ततश्चानयोरभेदस्वीकार एव समुचितो न तु मुनिवचनेभ्य उच्छृङ्खलता। एवं त्रासोद्वेगादिष्वपि बोद्धव्यम्।

२ अनेन हि अनुचितविभावालम्बना, स्वयमनुचिता च रतिर्विवक्षिता। अनुचितप्रवृत्तिमत्त्वं रसाभासत्वमिति तु सरलम्।

दिना न समानाधिकरणम्, निर्मलस्यैव रसादित्वात्, हेत्वाभासत्वमिव हेतुत्वेन इत्येके। 'नह्यनुचितत्वेनात्महानिः, अपि तु सदोषत्वादाभासव्यवहारः। अश्वाभासादिव्यवहारवत्' इत्यपरे।

उदाहरणम्—

'शतेनोपायानां कथमपि गतः सौधशिखरं
सुधाफेनस्वच्छे रहसि शयितां पुष्पशयने।
विबोध्य क्षामाङ्गीं चकितनयनां स्मेरवदनां
सनिःश्वासं श्लिष्यत्यहह सुकृती राजरमणीम्॥'

अत्रालम्बनमनुचितप्रणया राजरमणी। रहोरजन्यादुद्दीपनम्। साहसेन राजान्तःपुरे गमनम्, प्राणेषूपेक्षा, निःश्वासाश्लेषादयश्चानुभावाः। शङ्कादयः संचारिणः। निषिद्धालम्बनकत्वाच्चास्या रतेराभासत्वं रसस्य। न चात्र चकितनयनामित्यनेन परपुरुषस्पर्शत्रासाभिव्यक्त्या रतेरनुभयनिष्ठतेत्याभासताहेतुर्वाच्यः। अस्याश्च चिराय तस्मिन्नासक्ताया अन्तःपुरे परपुरुषागमनस्यात्यन्तमसंभावनया क एष मां बोधयतीत्यादावुचित एव त्रासः। अनन्तरं च परिचयाभिव्यक्त्या सोऽयं मत्प्रियो मदर्थं प्राणानपि तृणीकृत्यागत इति ज्ञानादुत्पन्नं हर्षमभिव्यञ्जयत्स्मेरवदनामिति विशेषणं रतिं तदीया-

---

मित्यर्थः। तत्र रसाभासेषु। आदिना भावपरिग्रहः। निर्मलस्य निर्दुष्टस्य। हेत्वन्वेनेत्यस्य न समानाधिकरणमित्यस्यानुषङ्गः। नन्वत्र भवे दुष्टो हेतुरिति दुष्टो रस इत्यादिव्यवहारानुपपत्तिरतो मतान्तरमाह—नहीति। आत्महानिः स्वरूपहानिः। अश्वाभासेति। अश्व इति भावः। सौधेति। सुधानिर्मितराजगृहोपरितनप्रदेशमित्यर्थः। फेनवदत्यन्तस्वच्छत्वादुक्तिः। पुष्पशयने पुष्पशय्यायाम्। अहहेति श्लाघायाम्। अनुचितेति। अनुचितः प्रणयो यस्यामित्यर्थः। यस्या इति वा। इदमत्रोदाहरणमित्याह—निषिद्धेति। अस्या नायकनिष्ठायाः। परेत्यस्य विबोध्येति। बोधितेत्यादिः। स्पर्शेति। स्पर्शजन्यत्रासेत्यर्थः। अनुभयेति। नायके सत्त्वेऽपि नायिकायामभावादिति भावः। हेतुरिति। तथा च नैतदुदाहरणमेतदाभासस्येति भावः। समाधत्ते—अस्याश्चेति। यो मत इत्यर्थः। व्यनक्तीत्यग्रिमेणान्वयः। रतिमिति। नायिकावलम्बिनीं

---

*१ हेत्वाभासत्वं यथा हेतुत्वेन, तथा रसाद्याभासत्वं रसत्वेन न समानाधिकरणम्। अर्थात् यत्र हेत्वाभासत्वं भवति तत्र यथा हेतुत्वं न, तथा यत्र रसाभासत्वं तत्र रसत्वं न भवतीत्याशयः।

मपि व्यनक्ति । परं तु प्राधान्यं नायकनिष्ठाया एव रतेः, सकलवाक्यार्थत्वात् ।

यथा वा—

'भवनं करुणावती विशन्ती गमनाज्ञालवलाभलालसेषु ।
तरुणेषु विलोचनाब्जमालामथ बाला पथि पातयांबभूव ॥'

अत्र कुतश्चिदागच्छन्त्याः पथि तदीयरूपयौवनगृहीतमानसैर्युवभिरनुगम्यमानायाः कस्याश्चिद्भवनप्रवेशसमये निजसेवासार्थक्यविज्ञानाय गमनाज्ञापनरूपलाभलालसेषु तेषु परमपरिश्रमस्मरणसंजातकरुणाया गमनाज्ञादाननिवेदकस्य विलोचनाम्बुजमालापरिक्षेपस्यानुभावस्य वर्णनादभिव्यज्यमाना रतिर्बहुवचनेन बहुविषया गम्यत इति भवत्ययमपि रसाभासः ।

---

रतिमपीत्यर्थः । हर्षसमुच्चायकोऽपि । नन्वेवं विनिगमनाविरहोऽत आह—परं त्विति । नायिकानिष्ठा तु सैवेति पदमात्रव्यङ्ग्यत्वान्न वाक्यार्थः । तथा चाद्योदाहरणतात्पर्ये मुख्येति भावः । द्वितीयोदाहरणमाह—यथा वेति । भवनं स्वगृहम् । विज्ञानाय तदङ्गीकाराय । तेषु तरुणेषु । करुणायामन्वयः । परमेत्यस्य तरुणसम्बन्धीत्यादिः । बह्विति । तरुणेष्विति

---

१ ग्रन्थकर्तुरिदमभिप्रायः 'तदीयामपि रतिम्' अर्थात् नायिकाया अपि रतिमिति यदुक्तं तेन नायिकाया रतिः समुच्चीयते । अर्थात् उपायदर्शनेन सौधशिखरमारोहुर्नायकस्य रतिस्तु प्रस्फुटैव, परं सोत्कण्ठाया नायिकाया अपि रतिरस्त्येवेति । स्फुटं चेदमुच्चितम् । पूर्वेक्षिणा—परपुरप्रवेशाभिव्यञ्जकेन प्रक्षिप्तनयनानीति विशेषणेन नायिकाया रतिभावो यदा व्यज्यते तदा तत्समर्पणे 'तदीयामपि रतिम्' अत्र स्पष्टं नायिकाया एव रतिर्मन्तुमुचितेति ।

नागेशभट्टास्तु—'तदीयामपि रतिम्' (नायिकासंबन्धिनीमपि रतिम्) इति स्फुटं वक्तव्यं ग्रन्थकारं पराभूय 'रतिमपि' इत्यर्थं वदन् हर्षसमुच्चायकमाह । अर्थात् 'नायिकाया रतिमभिव्यनक्ति, हर्षमपि' इति । ग्रन्थसारस्यं विदूरं गच्छन्तीति मर्मविदो विदुरेव । 'हर्षमभिव्यनक्ति' इति मूलोक्तानुरोधादपि न टीकाकर्तुरितीति हन्त ।। एवमेव स्थाने स्थाने साहित्यमर्मविदस्तत्रभवन्तो नागेशचरणा विचारविहीना इवेति ध्येयम् विचारय ।

यथा वा—

'भुजपञ्जरे गृहीता नवपरिणीता वरेण[1] वधूः ।
तत्कालजालपतिता बालकुरङ्गीव वेपते नितराम् ॥'

अत्र रतेर्नववध्वा मनागप्यस्पर्शादनुभयनिष्ठत्वेनाभासत्वम् ।

तथा चोक्तम्—

'उपनायकसंस्थायां मुनिगुरुपत्नीगतायां च ।
बहुनायकविषयायां रतौ तथानुभयनिष्ठायाम् ॥' इति ।

अत्र मुनिगुरुशब्दयोरुपलक्षणपरतया राजादेरपि ग्रहणम् ।

अथात्र किं व्यङ्ग्यम्—

'ध्यानमग्नाश्चलिताश्चैव स्फारिताः परमाकुलाः ।
पाण्डुपुत्रेषु पाञ्चाल्याः पतन्ति प्रथमा दृशः ॥'

अत्र ध्यानमग्नतया धर्मोन्नतताप्रयोज्यं युधिष्ठिरे सभक्तिकत्वम्, चलितत्वतया स्थूलाकारताप्रयोज्यं भीमसेने सत्रासत्वम्, स्फारिततया अलौकिकशौर्यश्रवणप्रयोज्यमर्जुने सहर्षत्वम्, परमाकुलतया परमसौन्दर्यप्रयोज्यं नकुलसहदेवयोरौत्सुक्यं च व्यञ्जयन्तीभिर्दृग्भिः पाञ्चाल्या बहुविषयाया रतेरभिव्यञ्जनाद्रसाभास एवेति नव्याः । प्राञ्चस्त्वपरिणेतृबहुनायकविषयत्वे रतेराभासतेत्याहुः । तत्र शृङ्गाररस इव शृङ्गाराभासोऽपि द्विविधः, संयोगविप्रलम्भभेदात् । संयोगाभासस्त्वनुपदमेवोदाहृतः ।

---

षड्ढिलर्थः । तृतीयोदाहरणमाह—यथा वेति । भुजेति ह्यकम् । उपेति । आभासत्वमिति शेषः । प्रथमोदाहरणसंमदायाह—अत्रेति । अत्र वक्ष्यमाणोदाहरणे किं रसो वा तदाभासो वेत्यर्थः । स्फारिता विस्तृताः । प्रथमा दर्शनेन पूर्वं दर्शनाभावः सूचितः । सभक्तिकत्वमित्यादिद्वितीयान्तानां व्यञ्जयन्तीभिरित्यनेनान्वयः । भाव एवेत्यस्य व्यङ्ग्य इति शेषः । एवेन रसव्यवच्छेदः । प्राञ्चस्त्विति । अत्रास्वितीजं तु रत्नौचित्यस्यापरिणीते इवात्रापि सत्त्वम् । नहि लक्षणे तया निवेशोऽस्तीति । तत्र रसाभासानां

[1] भामिनीविलासे तु 'वरेण रहसि वधूः' इति पाठो दृष्टः । काव्यमालामुद्रितरसगङ्गाधरे तु रहसिपदमित्र सहैव 'नवलयमपि रहसि रसाभासः' इति टिप्पणी गतम् ।

विप्रलम्भाभासो यथा—

'व्यत्यस्तं लपति क्षणं क्षणमथो मौनं समालम्बते
सर्वस्मिन्विदधाति किं च विषये दृष्टिं निरालम्बनाम् ।
श्वासं दीर्घमुरीकरोति न मनागङ्गेषु धत्ते धृतिं
वैदेहीकमनीयताकवलितो हा हन्त लङ्केश्वरः ॥'

अत्र सीतालम्बनेयं लङ्केशगता विप्रलम्भरतिरनुभयनिष्ठतया जगद्गुरुपत्नीविषयकतया चाभासतां गता, व्यत्यस्तं लपतीत्यादिभिरुक्तिभिर्व्यज्यमानैरुन्मादश्रममोहचिन्ताव्याधिभिस्तथैवाभासतां गतैः प्राधान्येन परिपोष्यमाणा ध्वनिव्यपदेशहेतुः । एवं कलहशीलकुपुत्राद्यालम्बनतया वीतरागादिनिष्ठतया च वर्ण्यमानः शोकः, ब्रह्मविद्यानधिकारिचाण्डालादिगतत्वेन च निर्वेदः, कदर्यकातरादिगतत्वेन पित्राद्यालम्बनत्वेन वा क्रोधोत्साहौ, ऐन्द्रजालिकाद्यालम्बनत्वेन च विस्मयः, गुर्वाद्यालम्बनतया च हासः, महावीरगतत्वेन भयम्, यज्ञीयपशुवसासृङ्मांसाद्यालम्बनतया वर्ण्यमाना जुगुप्सा च रसाभासाः । विस्तृतिभयान्नामी नेहोदाहृताः सुधीभिरुह्याः । एवमेवानुचितविषया भावाभासाः[1] ।

यथा—

'सर्वेऽपि विस्मृतिपथं विषयाः प्रयाता
विद्यापि खेदकलिता विमुखीबभूव ।
सा केवलं हरिणशावकलोचना मे
नैवापयाति हृदयादधिदेवतेव ॥'

---

मध्ये एकं क्षणमिति पूर्वान्वयि । अपरमुत्तरान्वयि । ननु सीतायामनुरागाभावेऽपि लङ्केशो तत्सत्त्वेन आह—जगदिति । उक्तिभिरिति । यथाक्रममिति शेषः । तथैव जगद्गुरुपत्नीविषयकत्वेन । प्राधान्येनेति । तथा च न तद्भावाभासत्वनिरासमिति भावः । कलहशीलेति । वीतरागादिविषयमिदम् । अत एवाह—वीतेति । कदर्यो निन्द्यः । कातरो भीतः । एवमेव रसाभासवदेव । खेदकलिता खेदयुता । विनिगम-

१ व्यत्यस्तलपनेन उन्मादः, मौनेन श्रमः, निरालम्बनदृष्ट्या मोहः, दीर्घश्वासेन चिन्ता, मङ्गानामधृत्या च व्याधिः, उदाहरणे व्यज्यत इति बोध्यम् । अनुचितसंदेहे मदुक्ता व्यभिचारिणोऽप्याभासा भवन्तीति फलतो दर्शितमनेन ।

गुरुकुले विद्याभ्याससमये तदीयकन्यालावण्यगृहीतमानसस्यान्यस्य वा कस्यचिदतिप्रतिषिद्धगमनां स्मरतो देशान्तरं गतस्येयमुक्तिः । अत्र च स्वात्मत्यागात्यागाभ्यां स्रक्चन्दनादिषु विषयेषु चिरसेवितायां विद्यायां च कृतप्रत्वम्, अस्यां च लोकोत्तरत्वमभिव्यज्यमानं व्यतिरेकवपुः स्मृतिमेव पुष्णातीति सैव प्रधानम् । एवं च त्यागाभावगतं सार्वदिकत्वं व्यञ्जयन्त्य- पिदेवतोपमापि । एषा चानुचितविषयकत्वादनुभयनिष्ठत्वाच्च भावाभासः । यदि पुनरियं तत्परिणेतुरेवोक्तिस्तदा भावध्वनिरेव ॥

अथ भावशान्तिः—

भावस्य प्रागुक्तस्वरूपस्य शान्तिर्नाशः ॥

स चोत्पत्त्यवच्छिन्न एव ग्राह्यः, तस्यैव सहृदयचमत्कारित्वात् ।

उदाहरणम्—

'मुञ्चसि नाद्यापि रुषं भामिनि मुदिरालिरुदियाय ।
इति तन्व्याः पतिवचनैरपायि नयनाब्जकोणशोणरुचिः ॥'

इह तादृशप्रियवचनश्रवणं विभावः । नयनकोणगतशोणरुचेर्नाशः, तदभि- व्यक्तः प्रसादो वानुभावः । उत्पत्तिकालावच्छिन्नो रोषनाशो व्यङ्ग्यः । तथा—

भावोदयो भावस्योत्पत्तिः ॥

---

नाविरहादाह—अन्यस्येति । अत्र च स्वात्मत्यागेनेति विषयविद्योभयकर्तृकस्वत्यागेन विषयविद्ययोः कृतघ्नत्वम्, नायिकाकर्तृकस्वीयात्यागेन चास्यां नायिकाया लोकोत्तरत्व- मित्यर्थः । एवं स्मृतिमेव पुष्यतीत्यर्थः । स च ग्राह्योत्पत्त्यवच्छिन्न एवोत्पत्तिकाला- वच्छिन्न एव । मुदिरालिर्मेघपङ्क्तिः । नाशस्य साक्षात्तत्कार्यत्वाभावादाह—तदभीति ।

---

१ चिरसेवनेऽपि विमुखे विषय विधे कृतघ्ने, तदपेक्षया न्यूनकालाऽभिध्यानेऽपि सर्वदानुगा- मिनी भामिनी तु लोकोत्तरकृतज्ञेति व्यज्यमानोऽपि व्यतिरेकालंकारः स्मृतिभावपोषकतया अप्राधान्यान्न ध्वनिस्वव्यपदेशहेतुरित्यर्थः ।

२ तत्तद्रसुनोऽधिष्ठात्री देवता यथा न जातु तत्परित्यजति तथा सेयमपि मृगलोचना अकृतमद्दयमोचनात्वीति उपमालंकारेणापि नास्य काव्यस्य व्यपदेशः, उपमाया अपि प्रधान- स्मृतेरेव प्रसाधकत्वादित्याशयः ।

उदाहरणम्—

'वीक्ष्य वक्षसि विपक्षकामिनीहारलक्ष्म दयितस्य भामिनी ।
अंसदेशवलयीकृतां क्षणादाचकर्ष निजबाहुवल्लरीम् ॥'

अत्रापि दयितवक्षोगतविपक्षकामिनीहारलक्ष्मदर्शनं विभावः । भियां-सदेशवलयीकृतनिजबाहुलताकर्षणमनुभावः । रोषोदयो व्यङ्ग्यः । यद्यपि भावशान्तौ भावान्तरोदयस्य, भावोदये वा पूर्वं भावशान्तेरावश्यकत्वान्नानयोर्विविक्तो व्यवहारस्य विषयः, तथापि द्वयोरेकत्र चमत्कारविरहात्, चमत्काराधीनत्वाच्च व्यवहारस्य अस्ति विषयविभागः ।

एवम्—

भावसंधिरन्योन्यानभिभूतयोरन्योन्याभिभवनयोग्ययोः सामानाधिकरण्यम् ॥

उदाहरणम्—

'यौवनोद्गमनितान्तशङ्किताः शीलशौर्यबलकान्तिलोभिताः ।
संकुचन्ति विकसन्ति राघवे जानकीनयननीरजश्रियः ॥'

अत्र भगवद्दाशरथिगतस्य लोकोत्तरयौवनोद्गमस्य, तादृशस्यैव शील-शौर्यादेश्च दर्शनं विभावः । नयनगतसंकोचविकासावनुभावः । व्रीडौत्सुक्ययोः संधिर्व्यङ्ग्यः ।

---

ननु तत्र. किमत आह—चमत्कारेति । एवं च यत्कृतो यत्र चमत्कारस्तत्र तद्व्यवहार इति भाव. । सामानाधिकरण्यमिति । एकदेशावच्छिन्नत्वविशिष्टैककालवृत्तित्व-रूपमित्यर्थ. । सूक्ष्मभेदस्त्वकिंचित्कर इति भाव । शबलतायां स्वैकदेशवृत्तित्वमात्रमेव

---

१ यौ भावौ परस्परस्याभिभवयोग्यतां धारयतो न च परस्परमभिभूतौ (भवतश्चान्योन्य-चमत्कारौ), तयोरेकस्मिन् काले एकत्रैव कालेऽभिव्यक्तिर्भावसंधिरित्याशय. । परस्पराभिभूत-योर्भावयोः सन्धौ द्वयोरेव न चमत्कार., उदासीनयोः (परस्पराभिभवयोग्यतारहितयोः) अभिव्यक्तौ न संधिकृतो विशिष्टचमत्कार इति तदाशयेनोदाहृतम् ।

२ अत्र.संधिमाश्रित्याह अनुरक्ताः सीताया यौवनोद्गमवन्तं भगवन्तं दृष्ट्वा प्रथमपद.सा-मान्याच्छेति टीका. ।

तथा—

भावशबलत्वं भावानां बाध्यबाधकभावमापन्नानामुदासीनानां वा व्यामिश्रणम् ॥

[1]एकचमत्कृतिजनकज्ञानगोचरत्वमिति यावत्।

उदाहरणम्—

'पापं हन्त मया हतेन विहितं सीतापि यद्यापिता
सा मामिन्दुमुखी विना बत वने किं जीवितं धास्यति।
आलोकेय कथं मुखानि कृतिनां किं ते वदिष्यन्ति मां
राज्यं यातु रसातलं पुनरिदं न प्राणितुं कामये ॥'

अत्र मत्यसूयाविषादस्मृतिवितर्कव्रीडाशङ्कानिर्वेदानां प्रागुक्तलक्षणविभावजन्मनां शबलता। यत्तु काव्यप्रकाशटीकाकारैः 'उत्तरोत्तरेण भावेन पूर्वपूर्वभावोपमर्दः शबलता' इत्यभ्यधीयत, तन्न। 'पश्येत्कश्चिच्चल चपल रे का त्वराहं कुमारी हस्तालम्बं वितर हहहा व्युत्क्रमः क्वासि यासि' इत्यत्र शङ्कासूयाधृतिस्मृतिश्रमदैन्यमत्यौत्सुक्यानामुपमर्दलेशशून्यत्वेऽपि शबलताया राजस्तुतिगुणत्वेन पञ्चमोल्लासे मूलकृतैव निरूपणात्। श्रोत्रविशेषगुणेन

---

सामानाधिकरण्यमिति विशेषः। तादृशस्यैव लोकोत्तरस्यैव। एकेति। एकं यत्तादृशं ज्ञानं महावाक्यार्थबोधस्तद्विषयत्वमित्यर्थः। पापमिति। अत्र पापमित्यनेन मतिः, हतेनेत्यादिनासूया, सीतापीत्यादिना विषादः, सेत्यनेन स्मृतिः, मामित्यादिना वितर्कः, आलोकयेयेत्यादिना व्रीडा, किं त इत्यादिना शङ्का, राज्यमित्यादिना निर्वेदः, इति बोध्यम्। पश्येत्कश्चिदिति शङ्का। चल चपल रे इत्यसूया। का त्वरेति धृतिः। अहं कुमारीति स्मृतिः। हस्तालम्बं वितरेति श्रमः। हहहेति दैन्यम्। व्युत्क्रम इति दैन्यम्। क्वासीति मतिः। यासीत्यौत्सुक्यम्। औत्सुक्यानामिति। मध्ये पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरेणेति

---

१ रसाभिव्यञ्जकैः पृथग्वाक्यैरभिव्यङ्ग्यानामपि तत्तद्भावानां चमत्कारजनके एकस्मिन्महावाक्यार्थबोधे सहृदयानुभवविषयत्वमित्याशयः।

२ चित्तवृत्तिरूपा अमी भावा नैयायिकानां नये इच्छादिषु विशेषगुणेष्वेव समाविष्टाः स्युः। तन्नये च पूर्वभावस्य नाशे सत्येव भावान्तरस्योदयः स्यात्तथा कथमेककाले नानाभावानुभवरूपा सेयं शबलतेति शङ्का। ईदृशो नाशो व्यङ्ग्य एव कथं भवेत्। न चायमुपमर्दपदेनाभिधातुं शक्य इत्यादिकं समाधानम्।

जायमानस्तु नाशो न व्यङ्ग्यः, न चोपमर्दपदवाच्यः, नापि चमत्कारी । तस्मात्

'नारिकेलजलक्षीरसिताकदलमिश्रणे ।
विलक्षणो यथास्वादो भावानां संहतौ तथा ॥'

अत्रेदं बोध्यम्—य एते भावशान्त्युदयसंधिशबलत्वाध्वनय उदाहृतास्तेऽपि भावध्वनय एव । विद्यमानतया चर्व्यमाणेष्विवोत्पत्त्यवच्छिन्नत्व-विनश्यदवस्थत्व-संधीयमानत्व-परस्परसमानाधिकरणत्वैः प्रकारैश्चर्व्यमाणेषु भावेष्वेव प्राधान्यस्यौचित्यात्, चमत्कृतेस्तत्रैव विश्रान्तेः । यद्यप्युत्पत्ति-विनाशसंधिशबलत्वानां तत्संबन्धिनां भावानां च समानायां चर्वणाविषयतायां न प्राधान्यं विनिर्गन्तुं शक्यते, तथापि स्थितौ भावेषु प्रधानतायाः क्लृप्तत्वात्, भावशान्त्यादिष्वपि-तेष्वेव शान्तिप्रतियोगित्वादिभिर्व्यज्यमानेषु तस्याः कल्पयितुमौचित्यात् । किं च यदि भावशान्त्यादौ भावो न

---

शेषः । मूलकृतैव प्रकाशकृतैव । तदेवेऽप्याह—न चेति । तदेवेऽप्याह—नापीति । अत्र च सहृदयहृदयमेव प्रमाणमिति भावः । उपसंहरति—तस्मादिति । पूर्वोक्तेयम् । संहतौ मिश्रणे । भावशान्त्युदेति । भावध्वनिप्रशान्त्यादीनां ध्वनय इत्यर्थः । स्थितौ तद्विषये । तेष्वेव भावेष्वेव । तस्याः प्रधानतायाः । ननु तत्र स्फुटचमत्कारः, अत्र त्वेतदन इति चेत्तत्राह—किं चेति । सामान्येनोक्तमर्थं विशिष्योपपादयति—

---

१ अन्यपदार्थसाहित्यादनुपलब्धो नारिकेलजलादेः परस्परं मिश्रणे सति विलक्षणास्वादं यथोपजनयन्ति तथा पृथक्पृथगभिव्यज्यमाना अप्यमी भावा महावाक्यार्थबोधे संमिलिताः पूर्णं चमत्कारमुत्पादयन्तीत्याशयः ।

२ भावध्वनिषु (यत्र हि विद्यमानतावस्थापन्नो भावो भवति, तेषु) भावस्यैव प्राधान्यं दृश्यते, न विद्यमानत्वावस्थायाः, तदनुभवाभ्यन्तरेऽतः । एवमेव भावोदय-भावशान्त्यादिष्वपि उत्पत्त्यवच्छिन्नत्व-विनश्यदवस्थत्वादीनां प्रकाराणाम् (अवस्थानाम्) न प्राधान्यमुचितम्, अपि तु भावानामेवेत्याशयः ।

३ भावोदय-भावशान्त्यादिस्थले ।

४ उत्पत्ति-विनाशाद्यवस्थानां तत्संबद्धानां भावानां च मध्ये कस्य प्राधान्यमिति निर्धारयितुं न शक्यत इत्यर्थः ।

५ शान्तिप्रतियोगित्वादिभिः प्रकारैः (यस्य भावस्य शान्तिर्भवति स प्रतियोगी । यथा 'सुतनु जहीहि' इत्यत्र कोपस्य शान्तिः) व्यज्यमानेषु तेषु भावेष्वेव प्रधानतायाः कल्पयितुमौचित्यम् ।

प्रधानम्, किं तु तदुपसर्जनैककान्त्यादिरेवेत्यभ्युपेयते तदा व्यज्यमानेभा-वेष्वभिहिततत्प्रशमादिषु काव्येषु भावप्रशमादिध्वनित्वं न स्यात् ।

तथा हि ।

'उषसि प्रतिपक्षनायिकासदनादन्तिकमञ्चति प्रिये ।
सुदृशो नयनाब्जकोणयोरुदियाय त्वरयारुणद्युतिः ॥'

अत्रोत्पूर्वकेणैतिना भावोदयस्य वाच्यतयैव प्रत्यायनात् । (ननु) उदयस्य वाच्यत्वेऽपि भावस्यावाच्यत्वाद्ध्वनित्वं सुस्थमिति चेत्, प्रधानस्य व्यपदेशानौपयिकत्वेऽप्रधानकृतव्यपदेशानुपपत्तेः । अस्मन्मते तूत्पत्तेर्वाच्यत्वेऽप्युत्पत्त्यवच्छिन्नस्यामर्षस्य प्रधानस्यावाच्यत्वाद्युक्त एव भावोदयध्वनि-व्यपदेशः ।

एवं व्यज्यमानभावप्रतियोगिकस्य प्रशमस्य वाच्यत्वे भावशा-न्तिध्वनित्वं न स्यात् ।

यथा—

'क्षमापणैकपदयोः पदयोः पतति प्रिये ।
शेमुः सरोजनयनानयनारुणकान्तयः ॥'

ननु शब्दवाच्यानां प्रशमादीनामरुणकान्त्यैवान्वयात् अरुणकान्ति-प्रशमादेरेव वाच्यत्वं पर्यवसितम्, न तु तादृशप्रशमादिव्यङ्ग्यस्य रोष-

तथा हीति । अञ्चतीति सप्तमी । उत्पूर्वकेणैतिनेति । उदुपसर्गपूर्वकेणेण्धातुने-त्यर्थः । शङ्कते—उदयेति । अनौपयिकत्वेऽप्रधानेत्यनाचारप्रभेदः । उदयस्थले दोषं दत्त्वा शान्तिस्थले तमाह—एवमिति । एकपदयोरसाधारणस्थानयोः । पततीति सप्तमी । उभयत्र शङ्कते—नन्विति । शाब्द्यान्वयेति । सकलपदानामिति शेषः ।

१ सः (भावः) उपसर्जनं गौणो यस्मिन्नीदृशः कान्त्यादिरेव प्रधानमिति यदभ्युपेयते स्वीक्रियते ।

२ व्यज्यमानो भावो येषु, अभिहितस्य तत्प्रशमादिर्येषु काव्येषु । अर्थात् येषु काव्येषु भावो व्यञ्जनया गम्यः प्रशमादिस्तु अभिधया तेषु ।

३ मतान्तरे प्रधान य उदयादिस्तस्य व्यपदेशार्थं (ध्वनित्वव्यपदेशार्थम्) अनुपयोगित्वे अप्रधानकृतो व्यपदेशो नोपपद्यत इत्यर्थः ।

४ व्यज्यमानो भावः प्रतियोगी यस्य, अर्थात् यस्य प्रशमो वाच्यः स भावो व्यङ्ग्यः, प्रशमस्तु वाच्य इत्यर्थः ।

प्रशमादेः, व्यङ्ग्यव्यञ्जकभेदस्यावश्यकत्वात्। न चारुणव्यङ्ग्यरोषस्यैव वाच्यीभूतप्रशमाद्यन्वय इति वाच्यम्। वाच्यव्यङ्ग्यप्रतीत्योरानुपूर्व्येण सिद्धतया वाच्यान्वयबोधवेलायां वाच्यैः सह व्यङ्ग्यान्वयानुपपत्तेः। अन्यथा 'सुदृशो नयनाब्जकोणयोः' इत्यस्यान्वयो न स्यात्। मैवम्। एवमपि—

'निर्वासयन्तीं धृतिमङ्गनानां शोभां हरेरेणदृशो धयन्त्याः।
चिरापराधस्मृतिमांसलोऽपि रोषः क्षणप्राघुणिको बभूव ॥'

इत्यादावपि भावप्रशमध्वनित्वापत्तेः, भावस्य वाच्यत्वेऽपि प्रधानस्य तत्प्रशमस्य व्यङ्ग्यत्वात्। उभयोरप्यवाच्यत्वमपेक्षितमिति चेत्, प्रागुक्तपद्यद्वये शमत्वोदयत्वाभ्यां शमोदययोर्वाच्यत्वादनुदाहरणत्वापत्तेः। इष्टापत्तिस्तु सहृदयानामनुचितैव। तस्माद्भावप्रशमादिष्वपि प्राधान्येन भावानामेव चमत्कारित्वम्, प्रशमादेस्तूपसर्जनत्वमतो न तस्य वाच्यत्वदोषः। इदं पुनर्भावध्वनिभ्यो भावशान्त्यादिध्वनीनां चमत्कारवैलक्षण्ये निदानम्—

---

वाच्यैः प्रशमादिभि। व्यङ्ग्यान्वयेति। आरुण्यव्यङ्ग्यरोषान्वयेत्यर्थः। अन्यथा सदृशीकारे। न स्यात्, रोषोदये मुग्धत्वस्य बाधात्। तथा च रोषप्रशमादिध्वनित्वं मुख्यमिति भावः। निर्वासयन्तीं दूरीकुर्वतीम्। मांसलः पुष्टः। क्षणप्राघुणिकोऽतिथिः। प्राङ्गुक्ते—उभयोरपीति। एवमेव उपदोषद्वयाभावेऽपि। प्रधानाप्रधानयोरपीत्यर्थः। पद्यद्वये 'उपनि-' 'क्षमाप-' इत्यनेनेत्यर्थः। सहृदयानामिति। अत्र शास्त्रे तेषामेव मुख्यप्रमाणत्वेनोरीकारादिति भावः। अपिर्भावध्वनिसमुच्चायकः। नन्वेवं वैलक्षण्याभावात्प्रस्था भेदेनोक्तसङ्गत्यापत्तिरत आह—इदं पुनरिति। यदेकत्र मुग्धभावध्वनौ।

---

१ 'ननु' इत्यारभ्य '—'सुदृशो नयनाब्जकोणयोः' इत्यस्यान्वयो न स्यात्' पदपर्यन्तं प्रशमादिप्राधान्यवादिनः पूर्वपक्षिण उक्तिः। सर्वस्य निर्गलितः सारस्यथम्—

रोषः इतिपदेन भरणकान्तेः प्रथम एव वाच्यो जातो न तस्यारुण्यवाचकेन व्यङ्ग्यपरोपरूपमात्रस्य प्रथमः। ननु 'रोषः' इत्यनेन आरुण्यव्यङ्ग्यस्य रोषस्यैवान्वयार्थमिदमेव विवक्षितेति तु न शक्यं वक्तुम्। वाच्योत्तरमेव व्यङ्ग्यस्य प्रतीतिर्भवतीति क्रमः। तथा वाच्यान्वयसमये व्यङ्ग्यस्य बोध एव न संभाव्यते। कथं तेन सहान्वयः? एवं च प्रमाणेनैवेदमुदाहरणं प्रशमस्य वाच्यतया ध्वनित्वोदाहरणं न स्यादिति योऽयमस्मत्पक्षे दोषो दत्तः स न तिष्ठति। रोषप्रशमस्याव्यङ्ग्यत्वेन ध्वनेरेवेदमुदाहरणम्', इति पूर्वपक्षिण उक्ते, मैवम् इत्यादिना सिद्धान्तिनः समवतरणम्।

यदेकत्र चर्वणायां भावेषु स्थित्यवच्छिन्नामर्षादित्वम्, अमर्षादित्वमेव वा प्रकारः, अन्यत्र तु प्रशमावस्थत्वादिरपीति । रसस्य तु स्थायिमूलकत्वात्प्रशमादेरसंभवः, संभवे वा न चमत्कारः, इति न स विचार्यते ।

सोऽयं निगदितः सर्वोऽपि रत्यादिलक्षणो व्यङ्ग्यप्रपञ्चः स्फुटे प्रकरणे[2] झगिति प्रतीतेषु विभावानुभावव्यभिचारिषु सहृदयतमेन प्रमात्रा सूक्ष्मेणैव समयेन प्रतीयत इति हेतुहेतुमतोः पौर्वापर्यक्रमस्यालक्षणादलक्ष्यक्रमो व्यपदिश्यते । यत्र तु विचारवेद्यं प्रकरणम्, उन्नेया वा विभावादयस्तत्र सामग्रीविलम्बाधीनं चमत्कृतेर्मान्थर्यमिति संलक्ष्यक्रमोऽप्येष भवति । यथा—'तल्पगतापि च सुतनुः' इति प्रागुदाहृते (१४ पृष्ठे) पद्ये 'संमति' इत्येतदर्थावगतिर्विलम्बेन । न खलु धर्मिग्राहक-मानसिद्धं[3] रत्यादिध्वनेरलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यत्वम् । अत एव लक्ष्यक्रमप्रसङ्गे—

"एवंवादिनि देवर्षौ पार्श्वे पितुरधोमुखी ।
लीलाकमलपत्राणि गणयामास पार्वती ॥"

इत्यत्र कुमारीसामान्यादप्यधोमुखत्वविशिष्टस्य लीलाकमलपत्रगणनस्योपपत्त्या मनाग्विलम्बेन नारदकृतविवाहादिप्रसङ्गविज्ञानोत्तरं व्रीडा-

---

विशेषणस्याव्यावर्तकत्वाद्विशेष्यमात्रस्य चमत्काराद्वाह—अमर्षादित्वमेव वेति । अन्यत्र भावशान्त्यादिध्वनौ । इतिर्निदानसमाप्तौ । ननु भावशान्त्यादिवद्रसशान्त्यादिकुतो नोदाहृतोऽत आह—रसस्येति । असंभव इति । तत्त्वे स्थायित्वानुपपत्तेरिति भावः । नन्वभिव्यक्तिनाशादिरेव प्रशमादिरत आह—संभवे चेति । रत्यादिलक्षणो रत्यादिस्वरूपः । समयेन कालेन । हेत्विति । विभावादिरत्याद्योरित्यर्थः । प्रकरणस्य स्फुटत्वेऽप्याह—उन्नेया वेति । अत एव तन्मात्रलाभावादेव । अस्योभयत्रान्वयः ।

---

१ भावध्वनौ—स्थित्यवच्छिन्नामर्षादित्वस्य, केवलामर्षादित्वस्य वा प्रकारतया चर्वणा भवति, भावशान्त्यादिध्वनिषु तु भावत्वेन सह प्रशमावस्थापन्नत्वस्यापि । अर्थात् भावध्वनौ अमर्षादिकृतचमत्कार एवास्वादनीयो भवति, भावशान्त्यादिषु तु भावैः सह प्रशमोदयादिकृतश्चमत्कारोऽप्यास्वादनीयो भवतीत्याशयः ।

२ एतत्स्पष्टीकरणं पूर्वपद्यटिप्पण्यां द्रष्टव्यम् ।

३ धर्मिणो ग्राहकेण मानेन सिद्धम् । अर्थात् रत्यादीनां ध्वनयो येन प्रमाणेन गृह्यन्ते तेनैव प्रमाणेन तेषामसंलक्ष्यक्रमताऽपि गृहीता भवेदित्यपि नास्तीत्याशयः ।

याश्रमत्करणाछक्ष्यक्रमोऽयं ध्वनिः" इति प्राहुरानन्दवर्धनाचार्याः । "रसभावादिरर्थो ध्वन्यमान एव, न वाच्यः । तथापि न सर्वोऽलक्ष्यक्रमस्य विषयः" इति चाभिनवगुप्तपादाचार्याः । स्यादेतत्, यद्ययं रसादिः संलक्ष्यक्रमस्य विषयः स्यात्—अनुरणनभेदगणनप्रस्तावे "अर्थशक्तिमूलस्य द्वादश भेदाः" इत्यभिनवगुप्तोक्तिः, "तेनायं द्वादशात्मकः' इति मम्मटोक्तिश्च न संगच्छेत, वस्त्वलंकारात्मना द्विविधेन वाच्येन स्वतःसंभविल-कविप्रौढोक्तिनिष्पन्नत्व-कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिनिष्पन्नत्वैस्त्रिभिरुपाधिभिस्त्रिविध्यमापन्नेन षडात्मना वस्त्वलंकारयोरिव रसादेरप्यभिव्यञ्जनादष्टादशत्वप्रसङ्गात् ।

अत्रोच्यते—प्रकटैर्विभावानुभावव्यभिचारिभिरलक्ष्यक्रमतयैव व्यज्यमानो रत्यादिः स्थायिभावो रसीभवति, न संलक्ष्यक्रमतया । रसीभावो हि नाम झगिति जायमानालौकिकचमत्कारविषयस्थायित्वम् । संलक्ष्यक्रमतया व्यज्यमानस्य रत्यादेस्तु वस्तुमात्रत्वैव, न रसादित्वमिति तेषामाश-

देवर्षौ नारदे । पितुर्हिमालयस्य । तथापि ध्वन्यमानत्वसमानत्वेऽपि । अनुरणनभेदेति । ध्वनिभेदेत्यर्थः । तदेत्यादिः । रसीभवत्सरसो रसः सपद्यते । एवमप्यच्छेयमाह—न संलक्ष्येति । एवमभेऽपि । तेषामभिनवगुप्तादीनाम् । वर्णनेन । व्याख्याकारैरिति शेषः ।

१ एवंविधा चेष्टा कुमारीस्वभावादपि संभवति । तथा सेयं चेष्टा स्वाभाविकी आहोस्वित् कस्यचिद्भावस्य गोपनायेति जिज्ञासायां प्रकरणपर्यालोचने सोयं व्रीडायाः ( तद्गोपनार्थमवहित्थस्य ) चमत्कारः पश्चादुदेतीति संलक्ष्यक्रमत्वमित्याशयः ।

२ अर्थात् संलक्ष्यक्रमोऽपि स भवतीति ।

३ स्यादित्यनेन पुनः शङ्का—यदि रसादिः संलक्ष्यक्रमः स्यात्तदा क्रमस्य लक्ष्यतया अनुरणनमत्रापि सिद्धम् ( पूर्वं वाच्यानां विभावादीनां प्रतीतिस्ततश्च व्यङ्ग्यस्य रसस्याभिव्यक्तिरिति ) । एवं च यथा वस्त्वलंकाररूपयोर्व्यङ्ग्ययोः स्वतःसंभविप्रौढोक्तिसिद्धाभिः प्रत्येकं षड्भेदता तथा रसस्यापि स्यादिति सर्वासामष्टादशधात्वं स्यादिति । ‚

४ झगिति जायमानो यः अलौकिकचमत्कारस्तस्य विषयः स्थायी यस्य तत्त्वम् । अर्थात् तादृशचमत्कारस्य विषयो यत्र रत्यादिस्थायिभावः स्यात्स एव रसः ।

५ काशीमुद्रितपुस्तके तु 'वस्तुमात्रत्वैव' इत्यस्य स्थाने 'भावत्वैव' । एवं 'न तदुदितां विशेषः' इति नवाप्योऽपि दृष्टः । सोयं पाठो भ्रामक एव प्रतिभाति ।

यस्य वर्णनेन न तदुक्तीनां विरोधः । उपपत्तिस्त्वर्थेऽस्मिन्विचारणीया[1] । रसभावादिरर्थ[2] इत्यत्र रसादिशब्दो रत्यादिपरः ।

तदित्थं निरूपितस्यास्य रसादिध्वनिप्रपञ्चस्य पदवर्णरचनावाक्यप्रबन्धैः, पदैकदेशैश्चवर्णात्मके रागादिभिश्चाभिव्यक्तिमामनन्ति । तत्र वाक्यगतानां पदानां सर्वेषामपि स्वार्थोपस्थितिद्वारा वाक्यार्थज्ञानोपायत्वे समानेऽपि कुर्वद्रूपतया चमत्कारायोगव्यवच्छिन्नत्वेन[3] कस्यचिदेव ध्वनिव्यपदेश-हेतुत्वम् । यथा 'मन्दमाक्षिपति' (१४ पृष्ठे) इत्यत्र मन्दमित्यस्य ।

---

उपपत्तिस्त्वर्थे इति । विभावादिप्रतीते रसप्रतीतेश्च विद्यमानस्य सूक्ष्मकालान्तरात्मकस्य क्रमस्य सहृदयेनाकलने तस्य विगलितवेद्यान्तरत्वानापत्त्या रसत्वभङ्गापत्तिः । विगलितवेद्यान्तरत्वं च सकलसहृदयानुभवसाक्षिकमिति तथापि संगतमिति तदुपपत्तिर्बोध्या । नव्यास्तु—यत्नवैशिष्ट्यप्रकरणादिज्ञानसहितस्यैव व्यञ्जकत्वात्तत्सहितविभावादिज्ञानोत्तरं जायमानरसप्रतीतेर्विभावादिज्ञानापेक्षया विद्यमानक्रमालक्षणेन चालक्ष्यक्रमत्वम् । तत्र प्रकरणादिज्ञानविलम्बेन विभावादिज्ञानविलम्बेऽपि पूर्वोदाहरणेऽक्षतमेव । नहि विभावादिज्ञानस्य तज्जनकस्य च क्रममादायालक्ष्यक्रमत्वम्, अपि तु तज्जन्यस्य । एतदेवाभिप्रेत्य 'अर्थशक्तिमूलस्य द्वादशभेदाः' इत्यभिनवगुप्तोक्तिर्यत्किंचिद्व्याख्यार्थापेक्षया क्रमोऽपि गृह्यत इत्यभिप्रेत्य लक्ष्यक्रमत्वोक्तिर्यथाकथंचिज्ज्ञेया । नहि विभावादिप्रतीति-रहितयत्किंचिद्व्याख्यार्थेनानप्रतीतौ विगलितवेद्यान्तरता सहृदयानुभवसाक्षिका । येन तत्क्रमग्रहणेऽपि रसत्वहानिः स्यादित्याहुः । रसभावादिरर्थ इत्यत्रेति । अभिनवगुप्तवाक्य इत्यर्थः । अन्यथा तदसंगतिः स्पष्टैवेति भावः । कस्यचिदेव पदस्य । यथेति ।

---

१ काव्यमालामुद्रितपुस्तके तु 'उपपत्तिरत्नार्थे सति चारणीया' इति पाठो विचिन्त्य एव ।

२ 'रसभावादिरर्थो ध्वन्यमान एव, न वाच्यः । तथापि न सर्वोऽलक्ष्यक्रमस्य विषयः' इत्यभिनवगुप्तवाक्ये रसभावादिपदेन रत्यादिर्ग्राह्यः । यतो हि ध्वनत्वानुसारेणालक्ष्यक्रमतायामेव रसत्वं भवति । अन्यथा अनुरणनानुसार रसस्यापि षड्विधत्वं संभवेत्, अतश्च 'रसभावादि'-पदेन रत्यादयो ग्राह्याः ।

३ चमत्कारस्य अयोगः असंबन्धः तेन व्यवच्छिन्नं रहितम् । अर्थात् सर्वदा चमत्कार-सहितमेव (तत्पदम्) उपलभ्येत ।

रचनावर्णानां [1] पदवाक्यान्तर्गतत्वेन व्यञ्जकतावच्छेदककोटिप्रविष्टत्वमेव न [1] व्यञ्जकत्वमिति यद्यपि सुवचम्, तथापि पदवाक्यविशिष्टरचनात्वेन, रचनाविशिष्टपदवाक्यत्वेन वा व्यञ्जकत्वमिति विनिगमनाविरहेण घटादौ दण्डचक्रादेः कारणत्वस्येव प्रत्येकमेव व्यञ्जकतायाः सिद्धिरिति प्राञ्चः।

वर्णरचनाविशेषाणां माधुर्यादिगुणाभिव्यञ्जकत्वमेव न रसाभिव्यञ्जकत्वम्, गौरवान्मानाभावाच्च। न हि गुण्यभिव्यञ्जनं विना गुणाभिव्यञ्जकत्वं नास्तीत्यस्ति नियमः, इन्द्रियत्रये व्यभिचारात्। इत्थं च स्वस्वव्यञ्ज-

प्रतिपादितमधस्तात्। अभ्यर्हितत्वाद्रचनाशब्दस्य पूर्वनिपातः। **कोटीति**। रचनाविशिष्टपदत्वादिना व्यञ्जकत्वमिति भावः। इति हृदयम्। **घटादावि्ति**। दण्डविशिष्टचक्रादेश्चक्रादिविशिष्टदण्डादेर्वा कारणत्वमित्यत्र विनिगमनाविरहेण यथा कारणतायाः प्रत्येकपर्याप्तिस्तथात्र व्यञ्जकताया इति भावः। नव्यमतमाह—**वर्णेति**।

१ रचना (वर्ण–पद–गुम्फः) वर्णा वा पृथग्रूपेण नोपलभ्यन्ते, किन्तु पदानां वाक्यानां वा अन्तर्गताः प्राप्यन्ते। एवं च रचनाविशिष्टपदत्वेन रचनाविशिष्टवाक्यत्वेन च पदानां वाक्यानां वा व्यञ्जकत्वम्, वर्णविशिष्टपदत्वेन वाक्यत्वेन च वर्णानां व्यञ्जकत्वं लिख्येत। ततश्च रचनावर्णानां व्यञ्जकतावच्छेदक–(व्यञ्जकविशेषण–)–कोटिप्रविष्टत्वमेव, न स्वतन्त्रतया व्यञ्जकत्वमिति शङ्का। अत्र पद–वाक्यविशिष्टवर्णरचनात्वेन व्यञ्जकत्वं प्राप्तमाहोस्वित् वर्ण–रचनाविशिष्टपद–वाक्यत्वेनेति विनिगमनाविरहात् (एकतरपक्षसाधकस्य इतरप्रमाणाभावात्) 'प्रत्येकस्यैव व्यञ्जकता ग्राह्या। यथा हि घट प्रति दण्डविशिष्टचक्रस्य कारणत्वम्, उत चक्रविशिष्टदण्डस्येति, उभयत्र विनिगमनाऽभावे कारणता प्रत्येकपर्याप्ता गृह्यते इति समाधानम्।

२ रसव्यञ्जकानां संख्या भूयैव प्रभूता स्यादिति गौरवम्।

३ घ्राण–रसन–श्रोत्रेषु। एभिर्हि गन्धादिगुणानामेव प्रत्यक्षं भवति, न गुणिनां पृथिव्यादीनामपि।

४ गुणिनो गुणाश्च (पृथिव्याद्या गन्धाद्याश्च), उदासीना वा (येषां मिथो गुणगुणित्वादिसंबन्धो नास्ति ते) स्वस्वव्यञ्जकैः (चक्षुरादिभिः साधनैः) पृथक्पृथगुपलभ्यन्ते। परमिमे कदाचित्परस्परमिलिताः कदाचिच्च तटस्थाः सन्तः प्रमितेः (प्रत्यक्षस्य) गोचरा भवन्ति [अर्थात् नायं नियमो यद् गुणेन सह गुणिनोऽपि प्रत्यक्षं भवेदेव]। एवमेव रसा गुणाश्चापि स्वस्वव्यञ्जकैः पृथक्पृथगभिव्यक्ता अपि कदाचित्संमिलिताः कदाचिच्च तटस्थाः सन्तः अभिव्यक्तेर्विषया भवन्ति (अभिव्यज्यन्ते)। अर्थात् अत्रापि नायमनुगमः कर्तुं शक्यते यद् गुणानामभिव्यञ्जने गुणिनाम् (रसानाम्) अपि अभिव्यञ्जनं स्यादिति। ततश्च वर्णरचनायाः स्वतन्त्रतया माधुर्यादिगुणानामेव व्यञ्जकाः स्वीकार्या न रसादेरिति नवीनानां मतम्।

कोपनीतानां गुणिनां गुणानामुदासीनानां च यथा परस्परोपश्लेषेणौदासीन्येन वा तत्तत्प्रमितिगोचरता तथा रसानां तद्गुणानां चाभिव्यक्तिविषयतेति तु नव्याः । उदाहरणं तु 'तां तमाल' इत्यादि प्रागुक्तमेव ( ७९ पृष्ठे ) वाक्यस्य व्यञ्जकतायामपि 'आविर्भूता यदवधि' इत्यादि च ( ४१ पृष्ठे ) । प्रबन्धस्य तु योगवासिष्ठरामायणे शान्तकरुणयो, रत्नावल्यादीनि च शृङ्गारस्य व्यञ्जकत्वान्निदर्शनानि प्रसिद्धानि । मन्निर्मिताश्च पञ्च लहर्यो भावस्य । पदैकदेशस्य च 'निखिलमिदं जगदण्डकं वहामि' ( ५० पृष्ठे ) इति करूपतद्धितो वीररसस्य प्रागेवोदाहृतः । एवं रागादिभिरपि व्यञ्जकत्वे सहृदयहृदयमेव प्रमाणम् । एवमेषां रसादीनां प्राधान्येन निरूपितान्युदाहरणानि । गुणीभावे तु वक्ष्यन्ते, नामानि च । तत्र प्राधान्य एवैषां रसादित्वम्, अन्यथा तु रत्यादित्वमेव । भामेनि रसपदं तु रत्यादिपरमित्येके । अस्त्येव रसादित्वं किं तु न ध्वनिव्यपदेशहेतुत्वमित्यपरे ॥

इति महोपाध्यायपदवाक्यप्रमाणपारावारपारीणश्रीपेरमभट्टस्य
सूरेः सूनुना पण्डितराजजगन्नाथेन निर्मिते रसगङ्गाधरे
रसनिरूपणात्मकं पूर्वमाननम् ।

---

**मन्नीति** । भावस्य तद्व्यञ्जकप्रबन्धादिरूपव्यञ्जकस्य । उदाहरणानीति शेषः । **पदैकदेशस्य चेति** । चपदार्थे । उदाहरणमिति शेषः । वीररसस्येत्यस्य व्यञ्जक इति शेषः । **रागादिभिरपीति** । रसस्येति शेषः । वक्ष्यन्ते इत्यत्र उदाहरणानीत्यस्यानुषङ्गः, तस्य चाग्रे नामानीति । रत्यादित्वमेवेत्यर्थः ॥

इति प्रथमाननप्रकाशः ।

---

१ योगवासिष्ठे शान्तस्य, रामायणे करुणस्येति यथासंख्यं प्रबन्धव्यञ्जकतायामुदाहरणे ।

२ ननु प्राधान्य एव यदा रसादिव्यपदेशस्तर्हि गौणतायां 'रस'वद् इति नाम कथमिति शङ्का ।

३ मन्निर्मिता पञ्चलहर्य इति प्रतीकम् ।

मुदमन्द्रोपान् जहती दधती विषमेषु सान्द्रसाहाय्यम् ।
पूर्णानन्दपरिसरला सरला सर्वलायता पततात् ॥

---

1 सुधादारकनिरोधादिप्रमाण ध्यानसामर्थ्यसाहाय्यं चादधत् उदारपुरुषोऽपि पूर्वेशमाननगतमुपदिशतीत्यादिरप्यर्थो विदां विदितप्राय एव ।

## द्वितीयमाननम्।

अथ संलक्ष्यक्रमध्वनिर्निरूप्यते—

स च तावद्द्विविधः, शब्दशक्तिमूलोऽर्थशक्तिमूलश्च। तत्राद्यो द्विविधः, व्यङ्ग्यस्य वस्तुत्वालंकारत्वाभ्यां द्वैविध्यात्। द्वितीयोऽपि वस्त्वलंकारात्मना लोकसिद्धेन, तथाभूतेनैव प्रतिभामात्रनिर्वर्तितेन च व्यञ्जकेनार्थेन चतुर्विधेन वस्त्वलंकारात्मनो द्विविधस्य व्यङ्ग्यस्य प्रत्येकं व्यञ्जनादष्टमूर्तिः। प्रतिभानिर्वर्तितत्वाविशेषाच्च कवितदुम्भितवक्तृप्रौढोक्तिनिष्पन्नयोरर्थयोर्न पृथग्भावेन गणनोचिता, उम्भितोम्भितादेरपि भेदान्तरप्रयोजकतापत्तेः। न च तस्यापि कव्युम्भितत्वानपायात्तत्प्रयोज्यभेदान्तर्गतत्वमेवेति वाच्यम्। प्रथमोम्भितस्यापि लोकोत्तरवर्णनानिपुणत्वलक्षणकवित्वानपायात्पृथग्भेदप्रयोजकतानुपपत्तेः। एवं साकल्येन दशभेदोऽयम्।

तत्र केचिदाहुः—नानार्थस्य शब्दस्य सर्वेष्वर्थेषु संकेतग्रहस्य तुल्यत्वाच्छ्रुतमात्र एव तस्मिन्सकलानामर्थानामुपस्थितौ, शब्दस्यास्य कस्मिन्नर्थे तात्पर्यमिति संदेहे च सति, प्रकरणादिकं तात्पर्यनिर्णायकं पर्यालोचयतः पुरुषस्य सति तन्निर्णये, तदात्मकपदज्ञानजाया एकार्थमात्रविषयायाः पुनःपदार्थोपस्थितेरनन्तरमन्वयबोध इति नये द्वितीयायाः पदार्थोपस्थितेः प्राथमिक्या इव न कुतो नानार्थगोचरतेति प्रकरणादिज्ञानस्य तदधीनतात्पर्यनिर्णयस्य वा पदार्थोपस्थितौ प्रतिब-

---

**तथाभूतेनैवेति।** वस्त्वलंकारात्मनेत्यर्थः। अन्येषां भेदानां संग्रहायाह—**प्रतिभेति।** **तदुम्भितेति।** तन्निबद्धेत्यर्थः। तस्यापि उम्भितोम्भितस्यापि। प्रतिबन्द्या समाधत्ते—**प्रथमोम्भीति।** **पृथग्भेदेति।** वृद्धोक्तिविषयाच्छिशुक्तिविषय इव कव्युक्तिविषयात्कविनिबद्धोक्तिविषये चमत्कारातिशयानुभविकत्वात्पृथगुक्तिः। ततः परं च प्रतिनिधानसाध्यप्रतीतिकतया चमत्कारस्यागणनाज्जोम्भितोम्भितादेः पृथग्गणनेति तु नव्याः। साकल्येन मिलित्वा। अयं संलक्ष्यक्रमध्वनिः। तन्निर्णये तात्पर्यनिर्णये। **तदात्मकपदेति।** तात्पर्यज्ञानात्मकपदेत्यर्थः। तस्य मतत्वादाह—**तदधीनेति।**

१ कविप्रौढोक्तिनिष्पन्नः, तदुम्भित-(-कविनिबद्ध-)-वक्तृप्रौढोक्तिनिष्पन्नश्च तयोः।

२ 'पुरः' इति काशीपुस्तके।

३ अर्थात् प्रथमा उपस्थितिर्यथा नानार्थविषयिणी भवति, तथा तात्पर्यनिर्णयोत्तरं जायमाना द्वितीयाप्युपस्थितिः कुतो न नानार्थविषया?

न्धकत्वं वाच्यम् । अन्यथा शाब्दबुद्धेरपि नानार्थविषयत्वापत्तिः । अत एवोक्तम्—'अनवच्छेदे विशेषस्मृतिहेतवः' इति । अनवच्छेदे तात्पर्यसंदेहे । विशेषस्मृतिरेकार्थमात्रविषया स्मृतिः । इत्थं च सुरभिमांसं भक्षयतीत्यादेर्वाक्याज्जायमाना द्वितीया प्रतीतिर्गवाद्युपस्थितेरभावात्कथं स्यादिति तदुपस्थित्यर्थं व्यञ्जनव्यापारोऽभ्युपेयः । अथैकया शक्त्या प्राकरणिकार्थोपस्थितेरनन्तरं द्वितीयया शक्त्या द्वितीयार्थोपस्थितिस्तथापि स्यादिति चेत्, न स्यादेव, प्रकरणादिज्ञानस्य प्रतिबन्धकस्यानुपरमात् । अन्यथा प्राकरणिकार्थोपस्थितावेवाप्राकरणिकस्याप्यर्थस्य विषयत्वं स्यात् । न च प्रकरणादिज्ञानस्य तादृशपदजन्यार्थोपस्थितिसामान्य एव प्रतिबन्धकत्वाद्व्यक्त्यापि कथमर्थान्तरोपस्थितिरिति शङ्क्यम् । धर्मिग्राहकमानेनाप्राकरणिकोपस्थापकतयैव सिद्धस्य व्यञ्जनाव्यापारस्य तज्जन्योपस्थितिं प्रत्येव प्रकरणादिज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वकल्पनात् ।

---

द्वितीयेति । गवादिविषयेत्यर्थः । प्रतिबन्धकसत्त्वादिति भावः । तदाह—गवादीति । नानाशक्तिरिति मताभिप्रायेण शङ्कते—अथेति । तथापि प्रतिबन्धकसत्त्वेऽपि । तस्य पूर्वशक्त्या पुनरनुपस्थितौ चारितार्थ्यात् । तथा च व्यञ्जनाव्यापारो निष्फल इति भावः । ज्ञानस्येत्युपलक्षणं तात्पर्यनिर्णयस्यापि । एवमग्रेऽपि । अनुपरमादनाशात् । सत्त्वादिति यावत् । शक्तेर्नाशे न मानम्, सत्त्वेऽपि वा तत्सद्भाव एवेति भावः । अन्यथा तत्सत्त्वेऽपि । तदङ्गीकारे व्यञ्जनाङ्गीकारेऽप्यविरोध इति शङ्कते—न चेति । तादृशेति । द्वितीयेत्यर्थः । व्यक्त्यापि व्यञ्जनयापि । तादृशेति । अर्थान्तरोपस्थापकेत्यर्थः । तज्जन्येति । व्यञ्जनाख्यवृत्त्यजन्येत्यर्थः । विनिगमनाविरहादाह—

---

१ नानाशक्तिवादिनो मते एकया शक्त्या पूर्वं सुगन्धिस्मार्थस्योपस्थितौ, द्वितीयया ( गोविषयया ) शक्त्या द्वितीयस्य गवादिरर्थस्योपस्थितिः स्यात् । अर्थात् शक्त्या एकवार यथा सुगन्धितार्थस्योपस्थितिस्तथा द्वितीयवार शक्त्यैव गवाद्यर्थोपस्थितिरिति पूर्वपक्षः ।

२ नानार्थैकपदजन्या या द्वितीयार्थोपस्थितिस्तत्सामान्ये । अर्थात् नानार्थकपदेन शक्त्या व्यञ्जनया वा यादृश्यपि द्वितीयार्थोपस्थितिर्भवेत्तां सर्वां प्रति तात्पर्यज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वं स्यादिति शङ्का ।

३ धर्मिणो ग्राहकं यन्मानं तेन । अर्थात् येन प्रमाणेन व्यञ्जकत्वासौ विदितस्तेनैवेदमपि विदितमेव प्रकरणादिज्ञानं व्यञ्जनाजन्योपस्थितिम् ( अर्थात् व्यञ्जनातोऽतिरिक्ता या अभिधा तज्जन्यार्थोपस्थितिम् ) प्रत्येव प्रतिबन्धकमिति ।

व्यक्तिज्ञानस्योत्तेजकत्वकल्पनाद्वा । एतदेव सर्वमभिसंधायोक्तम्—

'अनेकार्थस्य शब्दस्य वाचकत्वे नियन्त्रिते ।
संयोगाद्यैरवाच्यार्थधीकृद्व्यापृतिरञ्जनम् ॥'

यत्रणमपरार्थोपस्थापनप्रतिबन्ध इति ।

अपरे त्वाहु —नानार्थशब्दजशाब्दबुद्धौ तात्पर्यनिर्णयहेतुताया अवश्यकल्प्यत्वात्प्रथमं नानार्थशब्दादनेकार्थोपस्थानेऽपि प्रकरणादिभिस्तात्पर्यनिर्णयहेतुभिरुत्पादिते तस्मिन्नत्र तात्पर्यनिर्णयस्तस्यैवार्थस्यान्वयबुद्धिर्जायते, नान्यस्येति सरणावाश्रीयमाणायां नैकमात्रगोचरस्मृत्यपेक्षा, नाप्यपरार्थोपस्थानप्रतिबन्धकत्वकल्पनम् । एवं च प्रागुपदर्शितनानार्थस्थले प्रकरणादिज्ञानाधीनात्तात्पर्यनिर्णयात्प्राकरणिकार्थशाब्दबुद्धौ जातायामतात्पर्यार्थविषयापि शाब्दबुद्धिस्तस्मादेव शब्दाज्जायमाना कस्य व्यापारस्य साध्यतामालम्बताम्, ऋते व्यञ्जनात् । न च शक्तिसाध्या सेति वाच्यम् । तदधीनबोधं प्रति तात्पर्यनिर्णयस्य हेतुत्वात् । व्यञ्जनाधीनबोधस्तु नावश्यं तात्पर्यज्ञानमपेक्षते ।

नन्वेकमात्रगोचरस्मृतेश्च शाब्दबुद्धावनपेक्षितत्वे 'विशेषस्मृतिहेतवः' इति प्राचां ग्रन्थः कथं संगच्छते? कथं वा प्रकरणादिज्ञानस्यापरार्थो-

व्यक्तिज्ञानस्येति । बोधकताविशेषः शक्तिः, तद्विशेषो लक्षणा तद्विशेष एव च व्यञ्जनेत्यालंकारिकसमयः । तज्ज्ञानं च शाब्दबोधे हेतुरित्यभिप्रायः । उक्तम् । काव्यप्रकाशकृतेति भावः । प्रथमं तात्पर्यनिर्णयात्पूर्वम् । तस्मिंस्तात्पर्यनिर्णये । इति पूर्वोक्तार्थस्याभिमतनिषेधद्वये हेतुत्वबोधकः । नावश्यमिति । न नियमेनेत्यर्थः । क्वचिदनेकस्थले त्वपेक्षैवेति भावः । तात्पर्यज्ञानमपेक्षते इति । धर्मिग्राहकमानेन तस्यास्तथैव सिद्धेरिति भावः[4] । इतिरपरमतसमाप्तौ । उक्तिरेतस्य कथं संगच्छत इत्यनानुपपन्नः ।

१ प्रकरणादिज्ञानेन नानार्थकपदजन्यार्थोपस्थितेः प्रतिबन्धः, किंतु व्यञ्जनाजन्यज्ञानस्योत्तेजकमिति न तदर्थोपस्थितौ बाधः । यथा प्रतिबन्धकसत्तायामपि उत्तेजकस्य मण्यादेः सत्त्वे वह्नेर्दाहकत्वस्य न प्रतिबन्धः ।

२—३ अस्मिन्मते—पूर्वमतवत् पदार्थविषयिणी या पुनः पदार्थोपस्थितिर्भवति न तदपेक्षा । द्वितीयार्थोपस्थितौ प्रकरणादेः प्रतिबन्धकत्वकल्पनमपि नावश्यकम्, पूर्वमेव तस्य प्रतिबन्धत्वात् ।

४ काव्यार्थभावनापरिपक्वमतीनां साऽवश्यं भवति । कवेरपि च तत्र संरम्भः, तादृश-(नानार्थबोधक)पदप्रयोगात् ।

पश्चानप्रतिबन्धकत्वविरहे संयोगाद्यैरनेकार्थस्य शब्दस्य वाचकतया नियन्त्रणोक्तिश्चेति चेत्[1] इत्थम्—स्मृतिशब्दस्य निश्चयपरतया विशेषस्मृतिशब्देन विशेषविषयतात्पर्यनिर्णयो गृह्यते । संयोगाद्यैर्वाचकताया नियन्त्रणं चैकार्थमात्रविषयकतात्पर्यनिर्णयजननद्वारा शाब्दबुद्ध्यनुकूलत्वम् । अवाच्यार्थोऽतात्पर्यार्थः । एवं च न ग्रन्थासंगतिरित्यपि वदन्ति । अथ प्राकरणिकार्थबोधानन्तरं तादृशपदज्ञानस्योपरमात्कथं व्यक्तियादिनाप्यर्थान्तरधीः सूपपादेति चेत् । मैवम् । प्रथमार्थप्रतीतेर्व्यापारस्य सत्त्वाददोष इत्येके । अर्थप्रतीतौ शक्यतावच्छेदकस्येव पदस्यापि विशेषणतया भानात्प्राथमिकशक्यार्थबोधस्यैव पदज्ञानत्वादित्यपरे । आवृत्त्या पदज्ञानं सुलभमित्यपि कश्चित् । तदित्थं नानार्थस्थलेऽनुरणनीयं व्यञ्जनं शब्दशक्तिमूलम्, शब्दस्य परिवृत्त्यसहत्वादिति ध्वनिकारानुयायिनो वर्णयन्ति ।

अन्ये त्वत्र मत्यवतिष्ठन्ते । यथावदुक्तमेकार्थमात्रविषया पदार्थोपस्थिति-

---

इत्यपि वदन्तीति । अपरे इति भावः । तादृशेति । तात्पर्यज्ञानात्मकेत्यर्थः । सत्त्वादिति । तथा च तेन संबन्धेन तत्सत्त्वमिति भावः । पदस्यापीति । 'न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते । अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन भासते ॥' इति हर्युक्तेरिति भावः । परिवृत्तीति । पर्यायान्तरेणाऽबोधनादिति भावः । अत्र मतद्वये । तत्राद्यमते आह—यथावदिति । ननु तात्पर्यज्ञानस्य तत्रैवोपयोग इति

---

१ तथा च 'संयोगो विप्रयोगश्च' इत्यादिकारिकाया अयमर्थः—'शब्दार्थस्य अनवच्छेदे तात्पर्यसंदेहे सति संयोगो विप्रयोगश्च इत्यादयः विशेषस्मृतेः विशेषविषयस्य तात्पर्यनिर्णयस्य हेतवो भवन्ति' इति ।

* व्यञ्जनास्वरूपबोधिकायाः 'अनेकार्थस्य शब्दस्य' इत्यादिकारिकाया अन्वयमर्थः—अनेकार्थस्य शब्दस्य संयोगाद्यैः वाचकत्वे नियमिते एकार्थविषयकतात्पर्यनिर्णयेन ( अतात्पर्यार्थनिरस्य ) अभिधाजन्ये शाब्दबोधे निवृत्ते (पुनरपि) अवाच्यार्थस्य अतात्पर्यविषयस्य ( सुरभीत्यादौ गवाद्यर्थस्य ) बोधकृत् यो व्यापारः सा व्यञ्जनेति ।

२ पदज्ञानोत्तरं प्राकरणिकार्थबोधः, तदनन्तरं च अप्राकरणिकार्थ-( व्यङ्ग्यार्थ- )-बोधः, तथा च पदज्ञानोत्तरं बोधनव्यापारस्य शक्त्या न विरतिरित्याशयः ।

३ प्राथमिको यः शक्यार्थबोधः ( प्राकरणिकार्थबोधः ) तस्मिन् विशेषणविधया पदस्यापि भाने स्यात् ( न सोऽस्ति प्रत्यय इति हर्युक्त्यनुसारम् ) । तस्य च प्राकरणिकार्थबोध एव पदज्ञानस्थानीयः स्यात् ।

स्तदन्वयबोधेऽपेक्ष्येत इति तदसारम् । नानार्थादर्थद्वयोपस्थितावपि प्रक-रणादिज्ञानाधीनतात्पर्यमहिम्नैव विवक्षितार्थशाब्दबोधोपपत्तेः, एकार्थमात्रोप-स्थित्यपेक्षायां मानाभावात् । अपरार्थोपस्थापकसामग्र्याः पदज्ञानस्य सत्त्वेन तदुपस्थितेरप्यौचित्याच्च । न च प्रकरणादिज्ञानं तदधीनतात्पर्यज्ञानं वा परार्थोपस्थाने प्रतिबन्धकमिति शक्यं वक्तुम् । संस्कारतदुद्बोधकयोः सत्त्वे स्मृतेः प्रतिबन्धस्य क्वाप्यदृष्टत्वात् । अत्रैव स्मृतावयं प्रतिबध्यप्रतिबन्ध-कभावः कल्प्यते, न स्मृत्यन्तरे इत्यप्यहृदयंगमम् । तादृशकल्पनाया निष्फ-लत्वात्, अनुभवविरुद्धत्वाच्च । तथा हि नानार्थशक्तिविषयकदृढसंस्का-रशालिनां प्रकरणज्ञानवतामपि पयो रमणीयमित्यादेर्वाक्यात्प्रथममर्थद्वयो-पस्थितिरनुभवसिद्धा । अत एव पयो रमणीयमित्यादिवाक्यमकस्मादप्या-कर्णितवद्भिः प्रकरणाद्यभिज्ञैरप्रकरणज्ञाः पांसुरपादा वक्तुस्तात्पर्यं बोध्यन्ते, नूनमस्य दुग्धे तात्पर्यं शब्दस्य, न तु जल इति । यदि च प्रकरणादि-ज्ञानं नानार्थशब्दाज्जायमानामप्राकरणिकार्थोपस्थितिं प्रतिबध्नीयात्तत्कथमेते तदानीमनुपस्थितजला प्रकरणज्ञा जलतात्पर्यं निषेधेयुरित्यहृदयंगम एवा-यमप्राकरणिकार्थोपस्थापनप्रतिबन्धकभावः प्रकरणादिज्ञानस्य ।

---

तदाघटयन्नाह—अपरेति । तदुपस्थितेरपि अपरार्थोपस्थितेरपि । आह्वते—अत्रैवेति । ननूपायस्योपायान्तरादूषकत्वात्तात्पर्युषितात आह—अनुभवेति । प्रकर-णेति । प्रकरणादीत्यर्थः । अपिना तदज्ञानिसमुच्चयः । अत एव तस्या अनुभवसि-द्धत्वादेव । विपक्षे बाधकमाह—यदि चेति । अनुपस्थितजला इति हेतुगर्भं विशेष-

---

१ 'तत्र केचिदाहुः' इत्यादिना यदाद्य मतमुक्तं तत्र प्रथमा नानार्थविषयिणी । द्वितीया च तात्पर्यज्ञानाधीना एकार्थमात्रविषयिणी पदार्थोपस्थितिः तदन्वयबोधे पदार्थान्वयबोधे ( शाब्द-बोधे ) अपेक्ष्यते इत्युक्तम् । तत्रान्येषां ( ग्रन्थकारादीनाम् ) विप्रतिपत्तिः । अयमाशय :—वक्ता हि कंचित्प्रसङ्गमालम्ब्यैव तं तं नानार्थशब्दमुच्चारयेत् । ततश्च प्रसङ्गाधीनेन तात्पर्य-ज्ञानेन (भवन्मतानुसारं नानार्थविषयकपदार्थोपस्थितिप्रसङ्ग एव) विवक्षितार्थविषयकः शाब्द-बोधो भवेत् । का आवश्यकता एकार्थमात्रविषयिण्याः पदार्थोपस्थितेः ? ।

२ कोशादिज्ञानफलभूतनानार्थकशब्दे यो अनेकार्थविषयको दृढः संस्कारः, तादृशप्रसङ्गादिर्यस्य तदुद्बोधकस्तयोः सत्त्वे ।

३ भवन्मतानुसारं प्रकरणेन जले तात्पर्यं प्रतिबद्धम् । अतो जलार्थस्योपस्थितिरेव तेषां न भवेत् । ततः कथमेते जलतात्पर्यं निषिध्येयुः ? न हि अप्राप्तं प्रतिषिध्यत इति ।

यदप्युच्यते प्रकरणादिज्ञानात्प्राकरणिकेऽर्थे तात्पर्यविषयतया [1] निर्णीते तदीयशाब्दबोधानन्तरमतात्पर्यविषयीभूतार्थबोधो जायमानो व्यञ्जनव्यापारसाध्य इति । तत्र किमयं [2] नानार्थस्थले सर्वत्रैव व्यञ्जनोल्लासः, आहोस्वित्क्वचिदेवेति संमतम् । नाद्यः । प्राकरणिकाप्राकरणिकयोरर्थयोः शाब्दबुद्धौ सर्वत्राभ्युपगम्यमानायां तात्पर्यज्ञानकारणतायाः कल्पनस्य नैरर्थक्यापत्तेः । न च शक्तिजबोधे सा कल्प्यते । व्यक्तिजबोधस्तु तात्पर्यज्ञानं विनापि भवतीति तत्स्थाने शक्तिजबोधवारणाय तत्कल्पनमिति वाच्यम् । अतात्पर्यार्थबोधस्य सार्वत्रिकत्वे तस्य शक्तिजतायामपि बाधकाभावात् । अथ नानार्थशब्दादर्थद्वयोपस्थितौ सत्यां प्रकरणादिना प्रत्येकस्मिन्नर्थे तात्पर्यनिर्णये तस्यैवार्थस्य प्रथमं शाब्दबुद्धिर्जायते, नापरस्यार्थस्येति नियमरक्षणाय शक्तिजैतदर्थशाब्दबुद्धौ तदर्थतात्पर्यज्ञानं हेतुरिष्यते । अन्यथा तात्पर्यविषयतया निर्णीतस्यार्थस्यैवातथाभूतस्यापरस्याप्यर्थस्य प्रथमं शाब्दधीः

---

त्तम् । तदुपस्थितेरेवाभावादिति भाव । तत्स्थाने व्यक्तिजबोधस्थाने । तत्कल्पनं तात्पर्यज्ञानकारणताकल्पनम् । कार्यकारणभावानङ्गीकारे नियमभङ्गमाह—अन्यथेति ।

---

१ प्राकरणिकार्थविषयकशाब्दबोधानन्तरम् ।

२ अप्राकरणिकार्थस्यापि बोधो यदा जायते तदा किं फलं प्रकरणज्ञानस्य ? । यदि अप्राकरणिकार्थनिवारणार्थम् । यदा हि नानार्थस्थले सर्वत्रैव ( प्राक० अप्राक० ) अर्थद्वयोपस्थितिस्तदा निरर्थकमेव तात्पर्यज्ञानकारणताकल्पनमित्याशयः ।

३ अर्थात्तात्पर्यज्ञानकारणता न निष्फला, शक्तिजन्ये बोधे तात्पर्याभावे यत्नोपस्थितेर्नाम्न इति शक्तिजन्यबोधार्थं तदुपयोग इत्याशयः ।

४ भवन्मतानुसारं यदि सर्वत्रैवाऽतात्पर्यार्थबोधोऽपि भवति, तर्हि सोऽपि शक्तिजन्य एव जातः । यस्मिन् शब्दे उच्चारिते यस्यार्थस्य सार्वदिकी उपस्थितिस्तर्हि तस्यार्थस्य शक्तिरत्नस्वीकारे का वा बुद्धिमपेत्याशयः ।

५ शक्तिजन्यो य. प्राकरणिकार्थविषयकः शाब्दबोधस्तस्मिन् तदर्थविषयकं तात्पर्यज्ञानं हेतुः । अयं भावः—तात्पर्यज्ञानकारणताया निष्फलत्वं यदुक्तं तन्नास्ति । नानार्थशब्दादर्थद्वयस्योपस्थितावपि प्रकरणादिना तात्पर्ये बोधिते प्राकरणिकस्यैवार्थस्य शाब्दबोधो जायते नाऽपरस्येति, शाब्दबोधे प्राकरणिकार्थोपस्थापनमेव तस्याः फलम् ।

स्यात् । अनन्तरं तु तात्पर्यविषयार्थबोधादतात्पर्यविषयार्थविषयापि शाब्दधीरिष्यत इति तज्जन्यतावच्छेदककोटौ शक्तिजत्वं निवेश्यत इति चेत् । मैवम् । 'सोऽव्यादिष्टभुजंगहारवलयस्त्वां सर्वदो माधवः' इत्यादौ श्लेषकाव्य इव प्रकृतेऽपि प्रकृताप्रकृतयोरर्थयोर्बोधस्य स्वीकारे बाधकाभावात् । न च दृष्टान्तेऽर्थद्वयेऽपि प्रकरणसाम्यात्तात्पर्यज्ञानमस्तीति युगपद्द्वयोर्बोध उपपद्येत । दार्ष्टान्तिके त्वेकत्रैव प्रकरणादिवशात्तदिति न युगपदर्थद्वयबोधोपपत्तिरिति वाच्यम् । तात्पर्यज्ञानकारणताया एवासिद्धत्वेन युगपदर्थद्वयबोधानुपपत्तिदाचोयुक्तेररमणीयत्वात् । तादृशज्ञानहेतुतासिद्धौ तु शक्येतापीत्थं वक्तुम् । तर्हि तात्पर्यज्ञानस्य कुत्रोपयोग इति चेत् । अस्मिन्नर्थेऽयं शब्दः प्रमाणमप्रमाणो वा प्रमाणमेव इत्यादिनिर्णये प्रवृत्त्याद्युपयोगिनीति गृहाण । इत्थं च नानार्थस्थलेऽपि तात्पर्यधियः कारणतायां शिथिलीभवन्त्यामतात्पर्यार्थविषयशाब्दबुद्धिसंपादनाय व्यक्तिस्वीकारोऽनुचित एव, शक्त्यैव बोधद्वयोपपत्तेः ।

नापि द्वितीयः । हेतोरभावात् । व्यङ्ग्यार्थविषयककवितात्पर्यज्ञानं तथेति

---

तत्तयाभूतस्यातात्पर्यविषयस्य । अनन्तरं स्थिति । बोधादित्यमेऽन्वेति । युगपदिति द्वेपो बोधस्येत्यस्य बोध्यः । तत्तात्पर्यज्ञानम् । वाच्य इति । तद्रूपवाचोयुक्तेरित्यर्थः ।

द्वितीय इति । नानार्थस्थले इत्यादिदेव व्यञ्जनोल्लास इतीत्यर्थः । हेत्विति—व्यङ्ग्ये-

---

१ तात्पर्यार्थज्ञानजन्यतावच्छेदककोटौ । पूर्वपक्षिण इदमेव सारः—तात्पर्यज्ञानकारणतायाः स्वीकारे नानार्थशब्देषु प्राकरणिक एवार्थे शाब्दबुद्धिः स्यात्, नाप्राकरणिकः । तत्र शक्तिजन्यशाब्दबोधं प्रति तात्पर्यज्ञानकारणता न निष्फला । सर्वविधशक्तिजशाब्दबोधोत्तरं व्यञ्जनयाऽपरोऽपि बोधो भवतीति द्वितीया कक्षा । किंतु शक्तिजबोधे तात्पर्यार्थ एवोपतिष्ठते ।

२ शाब्दजन्यानुरणनस्थलेऽपि । एककालमेव द्वयोरर्थयोर्बोधे न बाधकमित्याशयः ।

३ 'नानार्थस्थले—सर्वत्रैव व्यञ्जनोल्लासः, तज्जन्यः अप्राकरणिकार्थबोधश्चेति' प्रथमपक्षे तात्पर्यज्ञानकारणतैव निष्फलतया न सिध्यतीत्याशयः ।

४ प्रयोगप्रवृत्त्यर्थमावश्यके "अस्मिन्नर्थे अयं शब्दः कविभिः प्रमाणतया स्वीकृतः", इत्यादिनिर्णये उपयोग इत्यर्थः ।

चेत्। न। व्यक्तिजबोधे तात्पर्यज्ञानकारणताया अनभ्युपगमात्। यत्राश्लीलं दोषत्वयाऽप्राकरणिकेऽर्थे सकलानुभवसिद्धे कवितात्पर्यस्य विरहात्तज्ज्ञानस्य तादृशबुद्धिहेतुताया व्यभिचारदूषितत्वाच्च। अथ श्रोतुः शक्तिविशेषो व्यक्तेरुल्लासे हेतुः, स च फलवच्चमत्कारिण्येवार्थे व्यक्तिमुल्लासयति नाचमत्कारिणीति सिद्धं व्यञ्जनोल्लासस्य कादाचित्कत्वमिति चेत्। न। हन्तैवं स नियन्त्रितशक्तेरेवोल्लासकोऽस्त्विति कृतं नानार्थस्थले व्यक्तिकल्पनया। किं च 'उल्लास्य कालकरवालमहाम्बुवाहम्' इत्यादि नानार्थव्यञ्जकस्थलेऽगृहीतद्वितीयार्थशक्तिकस्य गृहीतविस्मृतद्वितीयार्थशक्तिकस्य वा पुंसः सर्वथैव व्यञ्जनया द्वितीयार्थबोधानुदयात्तत्र तया तदापत्तिस्तव दुर्वारा। न च येन शब्देन योऽर्थो व्यज्यते तस्य शब्दस्य तदर्थगतशक्तिज्ञानं तदर्थव्यक्तेरुल्लासे

---

ति। तथा हेतुः। नन्वेवमपि फलवत्तात्पर्यनियमोऽस्त्वत आह—यत्रेति। विरहादिति। दोषप्रतिपादने तात्पर्याभावादिति भावः। तज्ज्ञानस्य कवितात्पर्यज्ञानस्य। तादृशेति। व्यञ्जकेत्यर्थः। व्यभिचारेति। व्यतिरेकव्यभिचारेत्यर्थः। शक्तिविशेष इति। बुद्धिशक्तिविशेष इत्यर्थः। सः शक्तिविशेषः। नियन्त्रितेत्यस्य प्रकरणादिनेत्यादिः। अभ्युपेत्याह—किं चेति। विनिगमनाविरहादाह—गृहीतेति। सर्वथैव सर्वप्रकारेणैव। सिद्धान्ते इत्यादिः। तयेति। व्यञ्जनयेत्यर्थः। तदापत्तिर्द्वितीयार्थबोधापत्तिः। एतदो-

---

१ नानार्थस्थले क्वचिदेव व्यञ्जनोल्लास इति भवदभिमतानुसारं चमत्कारिणि नानार्थस्थले प्रकरणादिना नियन्त्रितशक्तेरेवोल्लासो नाचमत्कारिणीति स्वीकृते व्यञ्जनास्वीकारगौरवं न भवतीत्याशयः।

२ श्रोतृबुद्धिशक्तिविशेष एव व्यञ्जनां जागरयतीति व्यञ्जनायाः कादाचित्कत्वस्वभावे भवदनुगमे दोषोऽपि। यथा उल्लास्य कालेत्यादिपद्ये अगृहीतद्वितीयशक्तिकस्य विस्मृतद्वितीयार्थशक्तिकस्य वा पुरुषस्य व्यञ्जनया बोधो न भवतीति स्थितिः। किन्तु भवदनुगमानुसारं 'चमत्कारिण्यर्थे व्यञ्जनोल्लासः' इति कृत्वा चमत्कारिण्यस्मिन्पद्येऽपि व्यञ्जनया तदर्थबोधोऽनुपपन्नो भवेत्।

३ तस्य व्यञ्जकशब्दस्य तदर्थगतशक्तिज्ञानं [illegible] तदर्थव्यञ्जनोल्लासे हेतुः। अर्थात् अनेकार्थव्यञ्जकशब्दे पूर्वं शक्तिज्ञानं भवेत्तदैव द्वितीयार्थेऽपि व्यञ्जनात्प्रतीयते। एवं च अगृहीतशक्तिविस्मृतशक्तौ न व्यञ्जनापत्तिः इति पूर्वपक्षिणः समाधानम्। किन्तु एवं सति [illegible] 'त्वं [illegible]' इति व्यङ्ग्यार्थबोधो न भवेत्, 'व्यञ्जकशब्दस्य शक्तिज्ञानं व्यञ्जनोल्लासे हेतुः' इति भवन्मतानुसारम् [illegible] तदसम्भवात्।

४ व्यञ्जनायामर्थे बोधे हेतुः इत्यनुगमस्य व्यभिचार इत्यर्थः।

हेतुरिति वाच्यम् । 'निःशेषच्युत-' इत्यादौ रमणव्यक्त्यनापत्तेः । नह्यधमपदस्य कस्यचिद्रमणे शक्तिग्रहोऽस्ति । सति वा तस्मिंस्तेनैवोपपत्तौ व्यक्तिकल्पनवैयर्थ्योपपत्तेश्च । न च नानार्थव्यञ्जनस्थल एवैवंजातीयकः कार्यकारणभावः कल्प्यते,[1] तत्र च शक्तेर्नियन्त्रितत्वेन तद्ग्रहस्याप्रयोजकतया व्यक्तिकल्पनौचित्यादिति वाच्यम् । नवीनकार्यकरणभावकल्पने गौरवप्रसङ्गात् । नियन्त्रणस्य पूर्वमेव दूषितत्वेन तद्धेतोरेवेति न्यायावताराच्च ।

अथास्त्वप्राकरणिकोऽप्यर्थः शक्तिवेद्य एवान्वयधीगोचरः, परंतु यत्र न बाधितः[2] स्यात् । यत्र तु बाधितस्तत्र 'जैमिनीयमलं धत्ते रसनायामयं द्विजः' इत्यादौ जुगुप्सितोऽर्थो वह्निना सिञ्चतीत्यादौ वह्निकरणकसेक इवाबोधोपहत एव स्यात् । बाधनिश्चयस्य तद्बुद्धिज्ञानं प्रति प्रतिबन्धकतायाः सर्वजनसिद्धत्वात् । व्यक्तेस्तु बाधितार्थबोधकत्वं धर्मिग्राहकमानसिद्धमिति व्यक्तिवादिनामदोष इति ।[3] मैवम् । 'गामवतीर्णा सत्यं सरस्वतीयं पतञ्जलिव्याजात् ।', 'सौधानां नगरस्यास्य मिलन्त्यर्केण मौल्यः ।' इत्यादौ बाध्यार्थान्वयबोधोपपादनायानुसरणीयेन यत्नेन नानार्थस्थलेऽपि बाधितार्थबोधस्यो-

पोद्धाराय शङ्कते—न चेति । रमणेति । नायककर्तृकरतीत्यर्थः । सति वेति । नायके तच्छक्तिग्रहसत्त्वादिति भावः । तेनैवेति । शक्तिग्रहेणैव बोधोपपत्तावित्यर्थः । एवंजातीयको येन शब्देनेत्याद्युक्तः । तथा च निःशेषेत्यादौ न दोष इति भावः । अन्वव्यथानुपपत्त्या गौरवमुसहमत आह—नियन्त्रणेति । तद्धेतोरिति । व्यक्त्युल्लासहेतोस्तदर्थगतशक्तिज्ञानस्यैव तदर्थबोधजनकत्वमस्तु किं व्यक्त्युल्लासजनकत्वेनेत्यर्थः । अपि प्राकरणिकार्थसमुच्चायकः । तेनेत्यस्येत्यादावित्यनेनान्वयः । जैमीति । जैमिनिप्रोक्तपूर्वमीमांसाशास्त्रं अलं परिपूर्णं धत्ते इत्येकोऽर्थः । जैमिनिप्रोक्तशास्त्राध्येतॄणां मलं विष्ठां धत्ते इत्यपरोऽर्थो निन्दितः । गामिति सौधानामिति च भिन्नपद्यार्धे । गामित्यस्य यत इत्यादि । यत्नेनेति । बाधज्ञानं शाब्दज्ञाने न प्रतिबन्धकम्, अयोग्यतानिश्चयश्च ।

१ नि:शेषेत्यत्र अधमपदं नानेकार्थकमिति नायं कार्यकारणभाव इत्याशयः ।

२ द्वितीयार्थे शक्तिग्रहस्य ।

३ वह्निना सिञ्चतीत्यत्र यथा न बोधस्तथैव जुगुप्सितेऽपरेऽर्थेऽपि बाधाद्बोधाभावः । व्यञ्जनाया [illegible] बाधेऽपि बोधोऽङ्गीक्रियत इति बाधितद्वितीयार्थबोधाय व्यञ्जनास्वीकार इति पूर्वपक्षः ।

४ रूपके लाक्षणिकबोधस्थले वक्ष्यते—'बाधनिश्चयप्रतिबध्यतावच्छेदकबोधे अनाहार्यत्वस्यैव शाब्दान्यत्वस्यापि निवेशत्वात् ।',…'मुखं चन्द्र इत्यादौ आहार्यबोध्यताज्ञानमात्राज्यम् ।' 'आहार्य एव वाऽभेदबोधोऽस्तु' इति ।

पपत्तिः स्यात्। अन्यथा प्रायशः सर्वेष्वप्यलंकारेषु वाच्यार्थबोधोपपत्तये व्यञ्जनाङ्गीकरणीया स्यात्। तस्मान्नानार्थस्याप्राकरणिकेऽर्थे व्यञ्जनेति प्राचां सिद्धान्तः शिथिल एव। प्राकरणिकाप्राकरणिकयोरर्थयोरुपमायां तु सा कदाचित्स्यादपीत्यत्रास्माकं प्रतिभाति।

एवमपि योगरूढिस्थले रूढिज्ञानेन योगापहरणस्य सकलतन्त्रसिद्धतया रूढ्यनधिकरणस्य योगार्थालिङ्गितस्यार्थान्तरस्य व्यक्तिं विना [1]प्रतीतिर्दुरुपपादा।

यथा—

'अबलानां श्रियं हृत्वा वारिवाहैः सहानिशम्।
तिष्ठन्ति चपला यत्र स कालः समुपस्थितः॥'

अत्राबलानां द्रव्यमपहृत्य जलवाहकैः पुरुषैः सह पुंश्चल्यो रमन्त इत्यर्थान्तरं न तावदबलावारिवाहचपलाशब्दैर्योगरूढ्या शक्यते बोधयितुम्, मेघत्वविद्युत्त्वाद्यघटितस्यैव तस्यार्थस्य प्रतीतेः। अन्यथा

---

एवं योग्यताज्ञानमपि न कारणम्। आहार्यो वा बोध इत्यादि यत्नोऽग्रे मूल एव स्फुटः। अन्यथा तत्रैव प्रकाशानुसरणाभावे। सर्वेष्विति। गमित्वस्य व्याजोक्ति.। सोपानारोपणेन सम्बन्धातिशयोक्ति।। एवमन्यत्रापि बोध्यम्। नानार्थस्य शब्दस्य। सा व्यञ्जना। तथा चोपमा व्यङ्ग्येति भाव। स्यादपीत्यसंदिग्धे संदिग्धवचनम्, वेदा. प्रमाणं प्रतीतिवत्। तादृशद्वितीयार्थमादाय वाक्यार्थस्यासमञ्जसार्थकत्वं मा भूदिति कल्प्यमानोपमाया अर्थापत्तिनैयत्यस्यापि संभव इत्यत उक्तं कदाचिदिति। अपहृत्य धार.। योगार्थेति। योगशक्त्यर्थं। अबलेति। विद्युतो मेघैः सह नायिकाना शोभामपहृत्य यत्र तिष्ठन्ति स काल समागत इति वाच्यार्थं। तस्यार्थान्तरस्य।

१ रूढिं न अधिकरोति, केवलं योगार्थेनैवाऽऽलिङ्गित., तादृशस्यार्थान्तरस्य व्यञ्जनां विना प्रतीतिर्दुरुपपादेया तदर्थं व्यञ्जनास्वीकार इत्यभिनवमतमाह।

२ अबलानां द्रव्यमपहृत्येत्यादावर्थे मेघत्व–विद्युत्त्वादिको रूढ्यर्थो न संवलितः। एतादृशार्थस्य प्रतीतिर्योगरूढ्या न संभवति। सा हि रूढ्यर्थमपि सहकरोति। न च केवलया योगवृत्त्या, रूढिघटितया योगवृत्तेः केवलयौगिकार्थबोधनाऽसामर्थ्यात्। रूढ्यर्थः (विद्युन्मेघादि) संवलितः पुंश्चल्यादिबोधेऽथ केवलयोगवृत्तेः सर्वथा अविषयः। अत एव तदर्थं व्यञ्जना स्वीकार्या। तथैव च तादृशार्थप्रतीतिरिति सर्वसामञ्जस्यः।

३ सोपानानित्यादौ संबन्धातिशयोक्ति स्फोटुर्वेया प्रकरणिव्याजादत्रापि कैमुत्यदिरेव बहुश्या। विचारणीयं धार्मिकैः।

चमत्कारो न स्यात् । अत एव न योगशक्त्यापि केवलया । रूढ्यर्थासंवलितार्थबोधकत्वस्य तस्या रूढिसमानाधिकरणाया असंगतेः । पुंश्चलीत्वादेः सर्वथैव तदविषयत्वात् । एवं यौगिकरूढिस्थलेऽपि बोध्यम् ।

यथा वा—

'चाञ्चल्ययोगि नयनं तव जलजानां श्रियं हरतु ।
विपिनेऽतिचञ्चलानामपि च मृगाणां कथं हरति ॥'

अत्र नैवाश्चर्यकारी चाञ्चल्यगुणरहितानां कमलानां चाञ्चल्यगुणाधिकेन तव लोचनेन शोभायास्तिरस्कारः, आश्चर्यकृत्तु हरिणानां तद्गुणयुक्तानां तस्या स इति वाच्यार्थे पर्यवसन्नेऽपि रूढिनिर्मुक्तकेवलयोगमर्यादया मूर्खपुत्राणामत एव प्रमथानां नेतृभिश्चोराद्यैः श्रियो धनस्य हरणं सुशकम्, न तु गवेषकाणामत एवाप्रमथानामिति जलजनयनमृगशब्देभ्यः प्रतीयमानोऽर्थः कथं नाम व्यञ्जनाव्यापारं विनोपपादयितुं शक्यते । अत एव पङ्कजादिपदेभ्यः पङ्कजनिकर्तृत्वेन कुमुदाद्युपस्थितिर्लक्षणयैवेति

---

अन्यथा तदप्रतीतौ । तदघटितस्यैव प्रतीताविति यावत् । अत एवैतस्यार्थमाह—**रूढ्यर्थेति** । **तस्या इति** । योगशक्तेरित्यर्थः । ननु फलबलात्तया परम्परयेऽस्त्वत आह—**पुंश्चलीति** । आदिना पुरुषत्वरतित्वपरिग्रहः । योगरूढस्योदाहरणान्तरमाह—**यथा वेति** । **तद्गुणेति** । चाञ्चल्यगुणाधिक्येत्यर्थः । **तस्याः स इति** । शोभायास्तिरस्कार इत्यर्थः । **जलजनयनमृगेति** । डलयोरैक्यमाजडत्वेन मूर्खपुत्राणामित्यस्य, नयतीति नयनमिलनेन नेतृत्वेन चौरादिरित्यस्य, मृगयन्तीति मृगा इत्यनेन गवेषकाणामित्यस्य लाभः । 'मृग अन्वेषणे' इत्यदन्ताच्चुरादेः पचाद्यच् । **अत एव** योगशक्त्या अलाभादेव । एवमग्रेऽपि । ईशान इत्यस्य 'अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो ज्योतिरि-

---

१ तादृशद्वितीयार्थस्य प्रतीतिरेव न भवतीत्युक्तिस्तु चमत्कारविरहिता । अनुभवविदि सहृदयैरेतत् सकुमारं निभाल्यम् ।

२ मण्डपादिशब्दघटितवाक्येषु ।

३ पङ्कजनिकर्तृत्वस्य ( योगार्थस्य ) शैवालादिष्वपि सत्त्वात् रूढिबलात्पङ्कजं कमलमेव गृह्यते । इदानीं तु 'रूढिर्योगमपहरति' इति नियमात् पङ्कजपदेन पङ्कजनिकर्तृत्वरूपेण योगमहिम्ना कमलविशेषाणां कुमुदानां बोधो न भवेदत एव लक्षणा तत्र कर्तव्येति नैयायिकाः ।

नैयायिका मन्यन्ते। अत एव च 'ईशानो भूतभव्यस्य स एवाद्य स उ श्वः' इति वेदान्तवाक्ये किमैश्वर्यविशिष्टः कश्चिज्जीवोऽत्र प्रतिपाद्यत उतेश्वर इति संशये, जीव एवेति पूर्वपक्षे च, 'शब्दादेव प्रमितः' इति सूत्रितमुत्तरमीमांसाकारैर्बादरायणचरणैः (ब्रह्मसूत्रे १।३।२४)। तस्मादर्थान्तरमिह न शक्तिवेद्यम्, अपि तु व्यक्तिवेद्यमेव। यथाश्रुतार्थस्य-बोधोपपत्तेर्बाधाभावेन लक्ष्यमित्यपि न शक्यं वक्तुम्। तात्पर्यार्थबोधस्तु तदर्थबोधोत्तरं बोध्यः। स एव तु कथं स्यादित्युपायोऽयं विचिन्त्यते। नह्यप-द्दर्शव्यवहारो वक्त्रा विवक्षित इति श्रोतुर्बोधे कश्चिदुपायोऽस्ति ऋते सहृदयहृदयोन्मिषिताद्व्यञ्जनाव्यापारात्। एवमन्यत्राप्यूह्यम्। तादृशार्थप्रतिपत्तिरेव नास्तीति तु गाढतरशब्दार्थव्युत्पत्तिमसृणीकृतान्तःकरणैर्न शक्यते वक्तुम्।

---

याधूमकः' इत्यादि। कठवल्लीस्थमिदम् (चतुर्थवल्ली। १२)। अद्य वर्तमानकाले स एवास्ति। श्वो भविष्यत्काले स एव भवितेत्यर्थः। **जीव एवेति**। अङ्गुष्ठपरिमाणस्य लिङ्गस्य ब्रह्मण्यसंभवादिति भावः। **सूत्रितमिति**। सिद्धान्तार्थमिति शेषः। स चेत्थम्—परमात्मात्र प्रतिपाद्यः प्रमितः। कुतः। शब्दादेव। ईशानो भूतभव्यस्येत्यत्रेशानशब्दात्। नहि जीवे ईशानशब्दः आञ्जसः। लिङ्गश्रुत्योर्विरोधे श्रुतेः प्राबल्यात्। एतत्सूचनार्थमेवैवकारः। अङ्गुष्ठमात्रत्वं तु अङ्गुष्ठमात्रजीवानुवादेन ब्रह्माभेदप्रतिपादनान्नानुपपन्नमिति। ननु शक्यवेद्यत्वेऽप्यन्यत्र लक्षणावेद्यत्वमेवास्त्वामत आह—**यथेति**। तथा च मुख्यार्थबाधरूपलक्षणाबीजाभावान्न सेति भावः। नन्वेवं तथापि कथं निर्वाहोऽत आह—**तात्पर्यार्थेति**। ननु यत्र तद्वाक्येन तदर्थान्वयबोधानन्तरं प्रकारान्तरेण तदर्थे वक्तुस्तात्पर्यग्रहस्तत्रास्तु नाम 'काकेभ्यो दधि रक्ष्यताम्' इत्यादौ तात्पर्यानुपपत्त्या लक्षणा, प्रकृते तु न तथेत्याह—**नह्यपद्दर्शव्यवहार इति**। असाधारणत्वरूपात्।

---

१ यथाऽत्र (ऐश्वर्यविशिष्ट. ईशान) इति योगरूढिशब्दे केवलयोगवृत्त्या जायमानो जीवार्थो बाधितस्तथा पूर्वोदाहृतेष्वपि यौगिकोऽर्थो बाध्येत। तच्च तादृशार्थलाभाय व्यञ्जनावश्यकीति उदाहरणस्य तात्पर्यम्।

२ मुख्यार्थबाधे सति लक्षणा भवति। अत्र च 'नायिकानां शोभां हृत्वा विद्युतो मेघे प्रह रन्ते' इत्यादिको यथाश्रुतार्थस्तु—नानुपपन्न इति तात्पर्यानुपपत्तिरूपबाधाभावात्कथं लक्षणाऽवतार इत्याशयः।

३ 'तात्पर्यार्थबोधस्तु' इत्यारभ्य 'व्यञ्जनाव्यापारात्' एतत्पर्यन्तग्रन्थस्य अयं भावः—एवंविधे योगरूढे लक्षणया न निर्वाहः। तात्पर्यानुपपत्तिर्हि लक्षणाबीजम्। ततश्च ताव-

तथा चेत्थं संग्रहः—

'योगरूढस्य शब्दस्य योगे रूढ्या नियन्त्रिते ।
धियं योगस्पृशोऽर्थस्य या सूते व्यञ्जनैव सा ॥'

एवं स्थिते नानार्थस्थलेऽप्युपमायाः प्राकरणिकाप्राकरणिकार्थगतायाः प्रतिपत्तयेऽवश्यं वाच्यया व्यञ्जनयैवाप्राकरणिकस्याप्यर्थस्य प्रतिपादकत्वं क्लिष्टकल्पनयेत्याशयेन प्राचीनैरुक्तं नानार्थव्यञ्जकत्वमपि न दुष्यति । तत्र नानार्थशक्तिनियमनाय तैः संयोगादयो निरूपिताः—

'संयोगो विप्रयोगश्च साहचर्यं विरोधिता ।
अर्थः प्रकरणं लिङ्गं शब्दस्यान्यस्य संनिधिः ॥
सामर्थ्यमौचिती देशः कालो व्यक्तिः स्वरादयः ।
शब्दार्थस्यानवच्छेदे विशेषस्मृतिहेतवः ॥'

तत्र

संयोगो नानार्थशब्दशक्यान्तरवृत्तितया अप्रसिद्धत्वे सति तच्छक्यवृत्तितया प्रसिद्धः संबन्धः ॥

यथा—'सशङ्खचक्रो हरिः' इत्यत्र शङ्खचक्रयोः संयोगो भगवन्मात्रनिष्ठतया प्रसिद्धो भगवति हरिशब्दस्याभिधाया नियमेनावस्थापकः ।

---

तादृशेति । अन्येत्यर्थः । अवश्यं वाच्ययेति । अर्थापत्तेः प्रमाणान्तरत्वे मानाभावादिति भावः । क्लिष्टेति । पूर्वोक्तेत्यर्थः । तत्र निरूपितायां व्यञ्जनायाम् । तैः प्राचीनैः । तत्र संयोगादीनां मध्ये । मात्रपदेन विशेषणदलमत्ता सूचिता । भगवति विष्णौ ।

---

स्याद् तात्पर्यबोधो न भवेत्तावता भाव एव न सापेक्षि ज्ञाय. । अत्र च (मत्तानानि-त्यादौ) मत्तकानां द्रव्यमथवत्व जल्पारके पुष्पे. तद पुष्पव्यो रमन्ते इत्याकारको भेदक-विधुरत्वावगतिर्नो वस्तुतात्पर्यार्थबोधस्तु अवदातावरिवारचपलादग्वेषु केवलं योगशक्तिमाश्रित्य प्रवर्तितादिके शुद्धयोगार्थे निष्पादिते एव भवेत् । स यथार्थस्तु कथं भवेत्? (स्वपराभाव-स्वात्)। एतदर्थमेव तु व्यञ्जनादिक उपायो गवेष्यते। ततश्च तात्पर्यार्थस्तावत् परिशाय्यते यावद्द्वितीयोऽर्थो न निष्पाद्यते। द्वितीयोऽर्थस्तु स्वयमनिष्पन्नो व्यञ्जनादिकमवलम्बते। अन्वय-बोधाभावः यत्र प्रकारान्तरेण वस्तुतात्पर्येण (दातुपपातकेभ्यो दधाऽस्य विनीविता इति) ज्ञायते तत्रैव 'काकेभ्यो दधि रक्ष्यताम्' इत्यादौ लक्षणा। अत्र (अवदातां धियम् इत्यादौ) पुंश्चलीत्वादिव्यवहारः, (चाण्डालयोगिनयनेत्यादौ) अपार्थव्यवहारो यत्र विवक्षित इति बोधस्तु व्यञ्जनोपायं विना न शक्यः। तथा च तात्पर्यबाधकतया लक्षणयाऽत्र न निर्वाहः।

न त्वायुधत्वेनायुधसामान्यसंयोगः, पाशाङ्कुशादिसंयोगो वा, दलद्वयाभावात् । न चासौ लिङ्गान्तर्गत इति मन्तव्यम्, शक्यान्तरे नियमेनावृत्तेरेव प्रकृते लिङ्गत्वात् । शङ्खचक्रयोरिन्द्रादिनापि कदाचिद्धारणसंभवात् ।

विप्रयोगो विश्लेषः ॥

यथा—'अशङ्खचक्रो हरिः' इत्यत्र तयोरेव विश्लेषस्तथा । अत्र हि विश्लेषनियतपूर्ववर्तिनः संश्लेषस्य प्रागुक्तदलद्वयाक्रान्तत्वमपेक्ष्यते । तेनायुधसामान्यविभागः, पाशाङ्कुशादिविभागो वा न तथा । यद्यप्यत्र गुणतया वर्तमानस्तादृशसंयोग एवाभिधाननियमनायालम्, तथापि गुणप्रधानयोः संनिपाते प्रधानानुरोध एव न्याय्य इत्याशयेन विप्रयोगस्य नियामकत्वमुक्तम् । यद्वा संयोगस्यैव केवलत्वेन, विश्लेषगुणीभूतत्वेन च द्वैविध्यप्रदर्शनाय तथोक्तम् ।

साहचर्यमेकस्मिन्कार्ये परस्परापेक्षित्वम् ॥

यथा—'रामलक्ष्मणौ' इत्यत्र रामे लक्ष्मणसाहचर्यं रामशब्दस्य । अथ किमिदं परस्परापेक्षित्वं यत्किंचित्कार्ये, सर्वेषु कार्येषु वा । नाद्यः । यदा-

---

क्रमेण दलद्वयकृत्यमाह—न त्वायुधेति । असौ संयोग । लिङ्गत्वात्तत्त्वेन ग्रहणात् । तथा च विशेषणद्वके नियमेनेति पूरणीयमिति भाव. । तयोरेव शङ्खचक्रयोरेव । तथा अभिधानियामक । एवमग्रेऽपि । अतिप्रसङ्गवारणायाह—अत्रेति । तेन संश्लेषपूर्वकस्यैव तस्य ग्रहणमिति नातिप्रसङ्ग. । प्रागवत्तत्कृत्यमाह—तेनेति । गुणतया प्रकारतया । तादृशेति । दलद्वयाक्रान्तेत्यर्थ । अलं समर्थ. । विश्लेषस्य नियामकत्वकल्पनगौरवादाह—यद्वेति । केवलत्वेन शुद्धसंयोगत्वेन । रामशब्दस्य राघवेऽभिधानियामकमिति

---

१ सायुधो हरिरित्यत्र सायुधत्वम् (आयुधसंयोगः) शक्यान्तरे इन्द्रादौ अप्रसिद्धो नास्ति अपि तु सायुधत्वं तत्राप्यस्तीति, प्रथमदलोक्त्या तादृशसंबन्धस्य निरासः । एवं सपाशाङ्कुशो हरिः इत्युक्तौ पाशाङ्कुशसंयोगो हरौ (विष्णौ) एव प्रसिद्धो नास्तीति, द्वितीयदलेन तन्निरासः ।

२ अनायुधो हरिरित्यत्र विश्लेषनियतपूर्ववर्ती संयोगः शक्यान्तरे इन्द्रादावप्यस्ति । एवं अपाशाङ्कुशो हरिरित्यत्र पूर्ववत् संयोगो विष्णावप्रसिद्ध इति विभागोऽत्राभिधानियामको न ।

३ अशङ्खचक्रो हरिरित्यत्र प्रकारतया संयोगोऽवश्यमस्त्येव, संयोगपूर्वकत्वाद्विभागस्य । ततश्च पूर्वरीत्या दलद्वयाक्रान्तः संयोग एवाभिधानियमनायालं किं पृथग्विभागगणनया इति शङ्कायां गुणीभूतस्य संयोगस्यापेक्षया प्रधान विभाग एव नियामकत्वोचितः ।

ग्रव्यावर्तनाद्धटसाहचर्यस्यापि रामपदशक्तिनियामकतापत्तेः। न द्वितीयः। लक्ष्मणसाहचर्यस्यापि निवारणापत्तेः। पक्षद्वयेऽपि रामायोध्ये रघुरामावित्यत्रानियमापत्तेश्च। न च नानार्थपदसमभिव्याहृतपदान्तरार्थस्य प्रसिद्धः संबन्धस्तत्। स चैकजन्यत्व-दांपत्य-जन्यजनकभाव-स्वामिभृत्यभाव-स्वस्वामिभावादिरनेकविधः। तेन रामलक्ष्मणौ, सीतारामौ, रामदशरथौ, रामहनूमन्तौ, रामायोध्ये, इत्यादौ साहचर्यं नियामकमिति वाच्यम्। लक्ष्मणादिसंबन्धापेक्षया चक्रादिसंबन्धस्यापि विशिष्टतया सशङ्खचक्र इत्यत्रापि साहचर्यस्यैव नियामकतापत्तेः। न च सशङ्खचक्र इत्यादौ यत्र संबन्धः संयोगरूपस्तत्राद्यस्य, यत्र च संबन्धान्तरं तत्र तृतीयस्यावकाश इति वाच्यम्। संयोगस्यैव पूर्वकारे बीजाभावात्। न च यत्र संयोगः शब्दोपात्तस्तत्र स एव नियामकः, यत्र तु संबन्धिमात्रं न तु संबन्धस्तत्र साहचर्यम्, अत एव सशङ्खचक्र इति संयोगस्य, रामलक्ष्मणाविति च साहचर्यस्योदाहरणमिति

---

शेषः। निवारणेति। सर्वकार्ये तदभावादिति भावः। पक्षद्वयेऽपीति। कार्यमात्रे तयोस्तदभावात्। आद्येऽसंभवात्, अन्त्ये सदा रघोरग्रहणादिति भावः। प्रसिद्ध इति। नानार्थपदार्थे इति शेषः। तत्साहचर्यम्। उक्तसंबन्धानां क्रमेणोदाहरणान्याह—तेनेति। यत्र सशङ्खचक्र इत्यादावित्यन्वयः। आद्यस्य संयोगस्य। यत्र च रामलक्ष्मणावित्यादौ। संबन्धान्तरमेकजनकजन्यत्वादिरूपम्। तृतीयस्य साहचर्यस्य। संबन्धिमात्रं

---

१ सन्निहितकार्ये परस्यापि रामेण सह सापेक्षत्वमिति पराशेष्योपस्थितेः पारेलायपः।

२ नानार्थपदेन समभिव्याहृतं (संयुक्तम्) यत्पदान्तरं तदर्थस्य नानार्थपदार्थेन सह प्रसिद्धः संबन्धः साहचर्यम्। संबन्धश्च एकजन्यत्वादिरूपे बहुप्रकारकोऽनेकविधः। यथा रामलक्ष्मणावित्यत्र—नानार्थकपदेन (रामेण) सह संयुक्तं यत्पदान्तरं लक्ष्मण इति तदर्थेन लक्ष्मणस्य नानार्थपदार्थस्य (रामस्य) एकजन्यत्वरूपः संबन्धः स एव साहचर्यं किं न स्यादिति पूर्वपक्षः। एतन्निरसनसंबन्धस्वीकारे सशङ्खचक्रो हरिरित्यादौ संयोगाभिधानसंबन्धस्यापि साहचर्यस्य नियामकतापत्तिः।

३ अनिर्देशपरतया (अनुवादकोक्ततायाः)।

४ अभिधानियामकेषु पृथक्त्वेन संयोगः किमिति परिगणितः, तत्कार्यस्य साहचर्येणैव सिद्धेरित्याशयः।

वाच्यम् । सलक्ष्मणो रामो विलक्ष्मणो राम इत्यत्र संयोगविभागयोर्गुणयो-र्[1]प्रतीत्या साहचर्योदाहरणतायां प्रसक्तायां सशङ्खचक्र इत्यादेरपि तदुदा-हरणताया एवौचित्यादिति चेत् । उच्यते—संयोगशब्दस्य संबन्धसामा-न्यपरतया यत्र शब्दोपात्तं प्रसिद्धं संबन्धसामान्यं शक्तिनियामकं तदाद्यस्य, यत्र तु द्वन्द्वादिगतः संबन्ध्येव केवलस्तदा तत्साहचर्यस्योदाहरणमिति प्राचामाशयात् । इत्थं च सगाण्डिवोऽर्जुनः इति संयोगस्य, गाण्डिवार्जु-नाविति साहचर्यस्योदाहरणम् ।

विरोधिता प्रसिद्धं वैरम्, सहानवस्थानं च ॥

तत्राद्यस्य 'रामार्जुनौ' इत्युदाहरणं प्राञ्चो वदन्ति । यत्त्वप्पय्यदीक्षितो वृत्तिवार्तिके प्राचामुदाहरणं निराकुर्वन्नाह—'रामार्जुनपदयोर्वध्यघातकभा-वविरोधाद्भार्गवकार्तवीर्ययोरभिधा नियम्यत' इति, तदयुक्तम् । रामपद-स्याभिधानियमने सति तद्विरोधप्रतिसंधानेनार्जुनपदस्य कार्तवीर्येऽभिधानि-यमनम्, तस्मिंश्च सति तद्विरोधप्रतिसंधानेन रामपदस्येत्यन्योन्याश्रयापत्तेः । तस्मादन्यतरपदस्य व्यवस्थितार्थत्व एव स्मृततद्विरोधप्रतिसंधानान्नानार्थ-पदस्याभिधानियमनमिति रामरावणयोरित्युदाहरणं भवितुमर्हति इति ।

---

शब्दोपात्तमित्यनुपज्यते । मात्रपदव्यवच्छेद्यमाह—न त्विति । गुणयोःप्रतीत्येति । असंभवादिति भावः । किं तु साहित्यतदभावयोः प्रतीत्येति शेषः । आद्यस्य संयोगस्य । संबन्ध्येवेति । द्वन्द्वादिघटकः केवलः संबन्ध्येव यथा प्रसिद्धः शब्दोपात्त इत्यर्थः । भावेति । मारकत्वविरोधादित्यर्थः । तत्परशुरामेत्यर्थः । तस्मिंश्च सति कार्तवीर्येऽभिधा-नियमने सति । तत्कार्तवीर्येत्यर्थः । रामपदस्य परशुरामेऽभिधानियमनमिति शेषः । व्य-वस्थितेति । निश्चितेत्यर्थः । नियामकत्वस्येत्यस्योदाहरणमित्यनेनान्वयः । एवं स्थितेऽपि

---

१ संयोगविभागौ किल गुणौ (द्रव्यधर्मौ), तयोर्द्रव्य(लक्ष्मण)सहकृतैव प्रतीतिर्न पृथक्तया । ततश्च संयोग-विभागयोरपृथक्प्रतीत्या सलक्ष्मणो राम इत्यादिकं साहचर्यस्योदा-हरणं स्यात् । यदा च सलक्ष्मणो राम इति साहचर्यस्योदाहरणं तदा स शङ्खचक्रो हरिरित्यपि साहचर्यस्यैवोदाहरणमुचितमिति पूर्वनिर्धारितवैयाकुली प्रसज्येतेति शङ्का ।

किंवा गुणयोर्गुणीभूतयोरित्यर्थः । अयं भावः—सलक्ष्मणो राम इत्यत्र लक्ष्मणसंयुक्तो धर्मी प्रतीयते धर्मः संयोगस्तु गुणीभूतः । एवमेव विलक्षण इत्यत्रापि लक्ष्मणरहितो धर्मी प्रधानः साहित्याभावस्तु गुणीभूत इत्याशयः ।

तत्र तावद्रामरावणयोरिति व्यवस्थितार्थान्यतरपदकमुदाहरणं विरोधितायाः नियामकत्वस्य न युक्तम्। रामलक्ष्मणयोरित्यत्रेवात्रापि साहचर्यस्यैव नियामकत्वात्। न च लक्ष्मणसाहचर्यं रामस्य प्रसिद्धम्, न तु रावणसाहचर्यमिति वाच्यम्। प्रसिद्धतत्संबन्धकत्वस्यैव तत्साहचर्यपदार्थत्वात्। पितृभ्रातृजायाऽपत्यभृत्यनगरीणां संबन्धस्येव रिपोः संबन्धस्यापि लोकप्रसिद्धत्वात्। एवं स्थितेऽपि विरोधितायाः पृथग्गणने मित्रत्वादेरपि तथा गणनापत्तेः। तस्मात्प्राचीनोदाहरणमिव त्वदुक्तमुदाहरणमप्यशुद्धमेव।

'अन्यतरपदस्य व्यवस्थितार्थत्व एव' इत्याद्यप्यसंगतमेव। हरिनागस्येत्यादावुभयोरव्यवस्थितार्थत्वेऽप्येकवद्भावाभिव्यक्तेन विरोधेन धर्मिविशेषाविशेषितेनापि युगपद्धर्मिविशेषद्वयेऽभिधाया नियन्तुं शक्यत्वात्। यदपि 'रामार्जुनगतिस्तयोरिति शब्दान्तरसंनिधेरुदाहरणम्' इति स एवाह। तदप्यसत्। त्वया निरूपिते शब्दान्तरसंनिधेरुदाहरणे 'निषधं पश्य भूभृतम्', 'नागो दानेन राजते', इत्यत्र चाभिधाया नियतविषयतां विनान्वयस्यैवानुपपत्त्या, प्रकृते च 'रामार्जुनगतिस्तयो'रित्यत्रार्थान्तरविषयत्वेऽप्यन्वयानुपपत्ते-

साहचर्यस्य नियामकत्वसमयेऽपि। तथा पृथक्। त्वदुक्तमप्यप्यदीक्षितोक्तम्। तत्सिद्धान्तं खण्डयति—अन्यतरेति। हरीति। 'येषां च विरोधः शाश्वतिकः' इति समाहारैकवद्भावः। अत एवाह—एकवद्भावेति। स एवाप्पय्यदीक्षित एव। भूभृतमित्यत्रेति। निषधपदसांनिध्याद्भूभृत्पदस्य राज्ञि, दानपदसांनिध्यान्नागपदस्य गजेऽभिधानियमनम्। अर्थान्तरविषयत्वेऽपीति। रामार्जुनवत्पराक्रमशालिनमि-

१ प्रसिद्धः तत्संबन्धः (तेन सह संबन्धः) यस्य स प्रसिद्धतत्संबन्धकः तद्भावः, तत्साहचर्यमित्यर्थः।

२ धर्मिविशेषे न संजातो विशेषो यस्मिन्, अर्थादभिद्वयेऽपि समानेव विरोधप्रतीतिर्न कुत्रचिद्विशेषः।

३ निषधं पश्येत्याद्युदाहरणद्वये यावत्काळं निषध–भूभृत्–नाग–दानपदानामभिधानियमो न भवेत्तावद्–भूभृत्पदस्य पर्वते शक्तिर्विचारात्तस्य च तत्समये दर्शनान्वयानुपपत्तिः। एवं नागपदस्य सर्पेऽपि शक्तिभ्रमेण तस्य दानसंबन्धायोगः। अभिधानियमे तु न सा। एवं स्थितौ (अनुपपत्तौ) उदाहरणद्वयं शब्दान्तरसंनिधेरुक्तम्। रामार्जुनेत्यत्र तु अभिधानियमाभावेऽपि पराक्रमशालिन्यर्थे नाऽनुपपत्तिः। ततश्च अन्वयस्य उपपत्त्यनुपपत्तिवैषम्येऽपि कथं समानरूपेण शब्दान्तरसंनिधेरुदाहरणत्वेनाभावः।

रसाथान्तरादिति वैलक्षण्ये शब्दान्तरसंनिध्युदाहरणतायोगात्। एवमपि काव्य-प्रकाशकारस्य 'रामार्जुनगतिस्तयो'रिति विरोधितोदाहरणस्यासंगतिः स्थि-रैवेति चेत्। न। तयोः पयोधित्वसिद्धविरोधयो रामार्जुनगती रामार्जु-नगती भेतिरावणमिति तद्वर्णने विरोधेन प्रस्तावसहायतानीतेन युगल-भार्गवकार्तवीर्ययो रामार्जुनशब्दाभिधाया नियमनमनोहरत्वेः। न च प्रक-रणादेर्विशेषः। विरोधस्य प्रकारान्तरेऽपि भार्गवकार्तवीर्ययोः शक्तिनियमा-भिव्यञ्जनयोरप्रत्यवायात्। सहानवस्थानलक्षणा विरोधिता तु छायातपा-वित्यादौ बोध्या।

अर्थः प्रयोजनं चतुर्थ्याद्यभिधेयम् ॥

यथा—'स्थाणुं भज भवच्छिदे' इत्यादौ भवच्छेदनादि स्थाणुपदस्य शिवे। तत्वर्थस्य लिङ्गात्को भेदः? न च लिङ्गमनन्यसाधारणधर्मः, अर्थस्तु वस्तुनादेः कार्यम्, न तु तद्गतो धर्म इति स्फुट एव भेद इति वाच्यम्। भवच्छेदजनकभजनकर्मत्वस्य कार्योपधिकधर्मत्वादिति चेत्।

अत्राहुः—उक्तस्य विशिष्टधर्मस्य शाब्दबोधोत्तरभाविमानसबोधविषयत्वेन प्रकृतशाब्दबोधाविषयत्वाल्लिङ्गतो वैलक्षण्योपपत्तिरिति। लिङ्गं स्वेकपदार्थः कोपादिः, अनन्वित एव यः पदार्थान्तरेण प्रकृतशक्यधर्मतां शक्यान्तरव्यावृत्ततां च भजते। उक्तधर्मस्तु न तथेत्यपि केचित्।

प्रकरणं वक्तृश्रोतृबुद्धिस्थता ॥

यथा—राजानं संबोध्य केनचिद्भृत्येनोक्ते 'सर्वं जानाति देवः' इति वाक्ये देवपदस्य युष्मदर्थे।

लिङ्गं नानार्थपदशक्यान्तरातिरिक्तशक्यगतः साक्षाच्छब्दवेद्यो धर्मः ॥

यथा—'कुपितो मकरध्वजः' इत्यत्र कोपो मकरध्वजपदस्य।

शब्दस्यान्यस्य संनिधिर्नानार्थपदैकार्थमात्रसंसर्ग्यर्थान्तरवाचकपदसमभिव्याहारः ॥

---

सूचितम्। उक्तस्य भवच्छेदजनकभजनकर्मत्वस्य। शाब्देति। भवच्छेदफलकयैनाभिन्नकर्तृकस्याप्युक्तकर्मकभजनमित्यस्यैव शाब्दबोधत्वादिति भावः। प्राचीनाशयसूचकं मतान्तरमाह—लिङ्गं त्विति। एकपदार्थ इत्यस्य विवरणं पदार्थान्तरेणानन्वित एवेति। एवं चासमस्तासंक्रैकपदार्थो लिङ्गमिति फलितम्। भवच्छेदनादिकं च भजनादिरूपभिन्नपदार्थान्वितमेव भवधर्म इति भावः। कोपादिरिति। कुपितो मकरध्वज इत्यादौ। उक्तेति। भवच्छेदजनकभजनकर्मत्वरूपस्तु भजनादिरूपभिन्नपदार्थान्वित एव भवधर्मो नानन्वित इत्यर्थः। अत्रारुचिः स्फुटीभविष्यत्तत्रपदस्यैव। युष्मदर्थे। इति-

---

१ नानार्थपदस्य प्रकृतशक्यात् अन्यस्मिन् शक्ये अवर्तमानः। 'कुपितो मकरध्वजः' अत्र प्रकृतशक्यादन्यस्मिन् शक्ये समुद्रे सोऽयं कोपोऽवर्तमानः।

२ नानार्थपदस्य अनेकार्थानां मध्ये एकार्थमात्रसंसर्गिणा, अर्थान्तरवाचकेन पदेन समभिव्याहारः सह पठनं (संयोगः) अभिधानियमनं करोतीति पूर्वसंबन्धः। यथा—पाणि-शुण्डेत्यनेकार्थवाचकस्य करपदस्य अनेकयोरर्थयोर्मध्ये शुण्डामात्रार्थसंसर्गिणा अर्थान्तर (सर्व)-वाचकेनापि सता गजवाचकेन 'नाग'पदेन समभिव्याहारः शुण्डायाम्, परं नागपदस्य करपदेन समभिव्याहारो गजे शक्तिनियमनं करोतीति। अत्र हि करनागपदयोर्विशिष्टार्थविवक्षया अर्थान्तरग्रहणे अन्वय एव नोपपद्यते। अत एव द्वयोरपि पदयोरुभयत्रैव अभिधानियमो भवति, तेन नान्योन्याश्रयः।

'देवस्य पुरारातेः' अत्र तु नानार्थकयोर्द्वयोरपि पदयोः अर्थद्वयमध्यात् यस्य कस्याप्यर्थस्योपस्थितावपि अन्वय उपपन्न एव (नगरवैरिणः राज्ञः, त्रिपुरवैरिणः हरस्य शिवस्य) इति।

तथा च—अन्वयानुपपत्त्यैव एकार्थमात्रसंसर्गि-पदान्तरसमभिव्याहारः शक्तिनियमनं करोतीत्याशयः।

यथा—'करेण राजते नागः' इत्यत्र करपदस्य नागपदमादाय, नागपदस्य च करपदमादाय शुण्डायां गजे च । न चानेकशब्दशक्तिनियमनमपरशब्दशक्तिनियमोऽपेक्षते, येनान्योन्याश्रयः स्यात् । किं तु करनागशब्दयोरर्थान्तरग्रहणेऽन्वयानुपपत्त्या युगपदेव शक्तिर्नियम्यते । देवस्य पुरारातेरिति प्राचामुदाहरणे सुरत्वभूपत्वाभ्यां देवपदात्तगरारित्वासुरविशेषारित्वाभ्यां पुरारातिपदाच्चोपस्थितेरुभयोरपि नानार्थत्वादर्थान्तरस्वीकारेऽप्यन्वयोपपत्तेश्च कथं शक्तेर्नियमः स्यात् । न च पुरारातिपदं योगरूढम् । तथा च रूढेर्योगापहारितया शिवत्वेनैव तस्य बोधकत्वाद्देवपदशक्तिनियामकतेति वाच्यम् । पुरारातिपदस्य रूढौ मानाभावात् । अथ 'देवस्य त्रिपुरारातेः' इति पाठस्तथापि पदान्तरोपस्थापितस्य त्रिपुरासुरवैरित्वस्य लिङ्गतया लिङ्गोदाहरणत्वमेवास्य स्यात्, न तु शब्दान्तरसंनिध्युदाहरणत्वमिति वदन्ति । तत्रैकपदार्थः कोपादिः पदार्थान्तरेणानन्वित एव यः प्रकृतशक्यधर्मताम्, शक्यान्तरव्यावृत्ततां च भजते स लिङ्गपदेनात्रोक्त इति प्राचामाशये तु नोक्तदोषः । यत्तु शब्दस्याव्यभिचरितस्य संनिधिः सामानाधिकरण्यम् इति काव्यप्रकाशटीकाकारैरुक्तम् । 'सत्तु करेण राजते नागः' इत्यादावव्यापनात्तन्नियामकान्तरस्य गवेषणे गौरवात्, 'कुपितो मकरध्वजः' इति तन्मूलोक्ते लिङ्गोदाहरणेऽतिव्यापनाच्चोपेक्ष्यम् ।

---

नियमनमिति शेषः । एवमग्रे सर्वत्र । न चेति । नहीत्यर्थः । अर्थान्तरेति । हस्त्यसपैत्यर्थः । प्राचोक्तं खण्डयति—देवस्येत्यादि । वदन्तीत्यन्तेन । अर्थान्तरेति । भूपनगरादिरूपेत्यर्थः । तस्य पुरारातिपदस्य । देवेति । पुरेत्यादि । पदान्तरेति । त्रिपुराराातेरितीत्यर्थः । अस्य देवस्य त्रिपुरारातेरित्यस्य । वदन्तीति सूचितामरुचिमाह—तत्रेति । 'देवस्य त्रिपुरारातेः' इति पाठे इत्यर्थः । प्रकृते च वैरित्वं त्रिपुरासुरान्वितमेव शक्यान्तरव्यावृत्तमतो न दोष इति भावः । वस्तुतस्तु त्रिपुरारातिपदस्य योगरूढत्वेन रूढ्यर्थान्वितत्रिपुरासुरवैरित्वस्य तत्पीड्यमानभूपस्यापि सत्त्वेन शक्यान्तरव्यावृत्तत्वाभावाच्च । एवं चैकपदार्थ इत्यस्य यथाश्रुतत्वमेवास्त्विति बोध्यम् । नोक्तदोष इति । शब्दान्तरसंनिध्युदाहरणत्वाभावरूपदोषो नेत्यर्थः । अव्यभिचरितस्यार्थान्तराप्र-

१ देवपदात् सुरत्व-भूपत्वाभ्याम् (अशक्तिनिमित्ताभ्याम्), पुरारातिपदाच्च नगरारित्व-असुरविशेषारित्वाभ्याम् (प्रवृत्ति०), सुरभूपयोरर्थयोः उपस्थितेरित्याशयः ।

२ कर-नागपदे अर्थान्तरस्य प्रत्यायके एव स्तः ।

३ अव्यभिचारितया अयमपि लिङ्गत्वधर्मयुक्तो जात इति ।

सामर्थ्यं कारणता ॥

यथा—'मधुना मत्तः कोकिलः' इत्यत्र कोकिलमदजनकता मधुशब्दस्य वसन्ते। 'अत्र कोकिलमादने मधोरेव शक्तिर्न तु मधुनः। मादकत्वं मधुन्यपीति न लिङ्गम्' इति वदन्ति। तत्र सामर्थ्यं लिङ्गान्तर्गतमेव कुतो न स्यात्, इति शङ्कायाः कथमेतदुत्तरं संगच्छते। न च मादनसामर्थ्यस्य सुरावृत्तितया नासाधारणधर्मतारूपं लिङ्गत्वमिति वाच्यम्। मादनसामर्थ्यस्य सुरावृत्तित्वेऽपि कोकिलमादनसामर्थ्यस्य वसन्तासाधारणतया लिङ्गस्य दुर्वा-रत्वात्। न च प्राणिमात्रमादनसामर्थ्यस्य मधुनः कोकिलमादनसामर्थ्यम-प्यस्तीति वाच्यम्। एवं सति सामर्थ्यस्य वाचकतानियामकत्वमसंगतं स्यात्। न तु मधुन इति स्वोक्तिविरोधश्च भवेत्। प्रसिद्ध्याश्रये पुनर्लिङ्गत्वमप्रच्युतम्। शार्ङ्गत्वाशार्ङ्गत्वाभ्यामेकानेकपदार्थताभ्यां वा विशेषस्तु स्यात्।

औचिती योग्यता ॥

यथा—'पातु वो दयितामुखम्' इत्यत्र दयितामुखैकर्तृकरक्षणकर्मीरा-क्षितकामार्तानां संबोध्यपुरुषाणां त्राणं हि तस्याः सांमुख्येनैव भवति, न तु

स्यायकत्व। गमेरन्योऽन्यचेरणे। तन्मूलोऽपि प्रकारान्तरोक्ते। मधुनो मद्यस्य। वदन्तीति दूषि-तामदर्शयन्नाह—तत्रेति। मधुनोऽसुराहरणविषयभूतमित्यर्थः। मादने करणे ल्युट्। वाचकत्वेति। शक्तीत्यर्थः। असाधारणत्वाभावादिति भावः। इदानीमाह—न त्विति। अप्रच्युतमिति। कोकिलमादनसामर्थ्यस्य वसन्त एव प्रसिद्धेरिति भावः। शार्ङ्गत्वाशार्ङ्गत्वाभ्यामिति। मधुकरणस्मदाश्रयः कोकिल [illegible] हि तत्र बोधः शाब्दः। शुचिनो मधुरस्यत्र इत्यत्र तु बोधार्थ्यमिति. इत्येव तथेति भावः। एवं भेदस्य प्रागनुप[illegible] बोधसाधनोद्देशस्य सुगम[illegible]—एकानेकेति। आस्ति-

१ यदा हि सामर्थ्यस्य लिङ्गान्तर्गतत्वमास्थाय उक्तिनियामकेषु पृथगुपादानमस्य विरुध्यते तदा असाधारणधर्मत्वाभावेन लिङ्गत्वं नोपपद्यते। सामर्थ्यस्यापि असाधारणतायाः 'न च मादनसामर्थ्यस्य' इत्यादिना पूर्वपक्षितो निरस्तत्वात्।

२ एवं साधारणत्वस्वीकारे उक्तिनियामकतारूपा [illegible] न सिध्येदित्याशयः।

३ कोकिलमादनसामर्थ्यं वसन्तस्यैव प्रसिद्धम्, यद्यपि मधुनः सामर्थ्यमप्यस्ति तथापि सामर्थ्यस्य पृथगुपादाने प्रसिद्धिरुपजीव्यते, तथापि असाधारणधर्मतया लिङ्गत्वं न दूषितम्। अर्थतः सामर्थ्य-लिङ्गयोरेकत्वे पृथगुपादानोचितो भेदो न सिद्धः।

४ सार्थकं इत्येकेऽपाठः।

५ दयितामुखकर्तृकं वदनं दर्शयन्ति [illegible] तेन कामिनां कामार्तानाम्।

मुखमात्रेण, वैमुख्ये तेन त्राणायोगात् । अतस्त्राणार्हत्वं वदन-सांमुख्योभय-प्रत्यायकस्य मुखशब्दस्य ।

देशो नगरादिः ॥

यथा—'भात्यत्र परमेश्वरः' इत्यादौ परमेश्वरादिशब्दस्य राजादौ । तस्य नगरादिसंबन्ध-तदभावयोः संभवेनाभावव्यावृत्त्यर्थमधिकरणकीर्तनस्य सार्थक्यात् । परमात्मनस्तु सर्वगतस्य व्यावर्त्याभावाद्युक्तिवैयर्थ्यापत्तेः । एवं 'वैकुण्ठे हरिर्वसति' इत्यत्रापि बोध्यम् । एकत्रार्थान्तरोपमर्देऽधिकरणोक्ति-वैयर्थ्यम्, अपरत्र तु तदधिकरणत्वाप्रसिद्धिरिति विशेषः ।

कालो दिवसादिः ॥

'चित्रभानुर्दिने भाति' इत्यादौ चित्रभान्वादिपदानां सूर्यादिषु । एवं 'चातुर्मास्ये हरिः शेते' इत्यस्य ।

व्यक्तिः स्त्रीपुंनपुंसकलिङ्गानि ॥

यथा—'मित्रो भाति', 'मित्रं भाति' इत्यत्र मित्रशब्दस्य पुंनपुंसके सुहृत्सूर्ययोः। एवं 'नभो भाति', 'नभा भाति' इत्यत्रापि ।

स्वर उदात्तादिः ॥

यथा—'इन्द्रशत्रुः' इत्यत्र समासान्तोदात्तत्वमिन्द्रशत्रुशब्दस्येन्द्रस्य शत्रौ । पूर्वपदप्रकृतिस्वरमासमाद्युदात्तत्वं त्विन्द्रशत्रुके । आदिनाभिनयादि-परिग्रहः । यथा—'एद्दहमेत्तत्थणिआ' इत्यादौ ।

इहार्थसामर्थ्यौचितीनामुदाहरणेषु चतुर्थ्याद्यैस्तृतीयाद्यैरर्थसामर्थ्येन च

---

श्लेति । विशेषरूपेणाश्लिष्टेत्यर्थः । सांमुख्येन संमुखत्वेन । तेन मुखेन । तदुक्तीति । अधिकरणोक्तीत्यर्थः । एकत्र आद्ये । अर्थान्तरेति । परमात्मव्यतिरिक्तराजादावित्यर्थः । आदिभ्यां राजविष्ण्वादिपरिग्रहः । शेते इत्यस्येत्यनापि बोध्यमिति शेषः । पुंनपुंसके पुन-पुंसकत्वे । सुहृत्सूर्ययोरिति । सूर्यसुहृदोरिति क्रमो बोध्यः । पाठ एव वेत्थम् । नभा श्रावणः । एद्दहेति । 'एद्दहमेत्तत्थणिआ एद्दहमेत्तेहिँ अच्छिवत्तेहिँ । एद्दहमे-त्तावत्था एद्दहमेत्तेहिँ दिअएहिँ ॥' 'एतावन्मात्रस्तनिका एतावन्मात्रैरक्षिपत्रैः । एता-वन्मात्रावस्था एतावन्मात्रैर्दिवसैः ॥' [ इति च्छाया । ] अर्थसामर्थ्येन अर्थयोग्यतया । यथासंख्यमन्वयः । बोधवैचित्र्येऽपि पदार्थयोः कार्यकारणभावस्तद्बोधकेत्यर्थः ।

बोध्यमानकार्यकारणभाव एव नियामकः, न तु वस्त्वन्तरम्। बोधकवैचित्र्याच्च नियामकस्य वैचित्र्येणोक्तिः प्राचाम्। वस्तुतस्तु संयोगादीनामर्थान्तरसाधारणत्वे नानार्थशब्दस्यार्थविशेषे शक्तेः संकोच एव न संभवति, नियामकानामसंकुचितत्वात्। अथ प्रसिद्धत्वादिना तेषामसाधारणताबुद्धिर्यथाकथंचिदुपपाद्यते, तदा प्रायशो लिङ्गभेदा एवैते, न तु सर्वथैव ततस्तथा इति बोध्यम्।

तत्र शब्दशक्तिमूलालंकारस्य ध्वनिर्यथा—

'करतलनिर्गलदविरलदानजलोल्लासितावनीवलय।
धनदाग्रमहितमूर्तिर्जयतितरां सार्वभौमोऽयम्॥'

अत्र राजप्रकरणे कर-दान-धनद-सार्वभौमशब्दानां शक्तौ संकोचितायामपि तन्मूलकेन ध्वननेन प्रतीयमानस्यार्थान्तरस्याप्रस्तुतस्याभिधाने मा भूदिति

---

नियामकस्य अर्थेन। वैचित्र्येण भेदेन। प्राचामिति सूचितामरुचिमाह—वस्तुतस्त्विति। साधारणत्वे सतीति शेषः। [illegible]—यथाकथंचिदिति। [illegible]—प्रायश इति। [illegible]—सर्वथैवेति। तत्र विभागे। तत्र तयोर्भेदयोर्मध्ये। [illegible]। अविरलेति। [illegible]। अवनी [illegible] भूमण्डल। [illegible] महिता पूजिता मूर्तिर्यस्य॥ अत्रेति। [illegible]। तन्मूलकेन शब्दशक्तिमूलकेन। अर्थान्तरेति। [illegible]। [illegible]। धनदः कुबेरः। [illegible]

---

१ संयोगादि [illegible] शब्दस्य [illegible] न, किंतु [illegible] विशेष [illegible] बोध्यम्।

२ नियामकानां [illegible]—[illegible] इति [illegible]। [illegible]। [illegible]। [illegible]। [illegible]।

प्रकृताप्रकृतयोरुपमानोपमेयभावः प्रधानवाक्यार्थतया कल्प्यत इत्युपमालंकारध्वनिः । अथ श्लिष्टविशेषणायां समासोक्तौ व्यङ्ग्यस्याप्यप्रकृतव्यवहारस्य प्रकृतधर्मिण्यारोप्यमाणस्य प्रकृतोपस्कारकतया यथा गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वमेवमिहाप्युचितम् । न चोपमा प्रकृतार्थोपस्कारिका न भवतीति शक्यं वदितुम् । 'उल्लास्य कालकरवालमहाम्बुवाहम्', 'भुद्रात्मनो दुरधिरोहतनोः' इत्यादौ प्राचीनानां पद्ये 'करतल-' इत्यादि प्रागुदाहृतपद्ये च व्यङ्ग्योपमया प्रकृतस्य राज्ञः प्रकर्षस्य सकलानुभवसिद्धत्वात् । अनुभवापलापे तु समासोक्तावप्यप्रकृतव्यवहारस्य प्रकृतोपस्कारकत्वं नेति सुवचत्वात् । ननु समासोक्तावत्र चास्ति विशेषः—यत्तत्र व्यवहारिणो नानार्थशब्दानुपस्थाप्यत्वम्, अत्र तु तदुपस्थाप्यत्वम्, इति चेत्, किं ततो न हि व्यवहारिणो नानार्थशब्दोपस्थाप्यतामात्रेणाप्रकृतधर्मिनिरूपितायाः उपमायाः प्रकृतधर्म्युपस्कारकत्वं वार्यते, येन गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वं न स्यात् (न चात्रोपमादीनामलंकाराणां स्वभावतः सुन्दरत्वात्काव्यप्रवृत्त्युद्देश्यतया च वस्तुमात्रे गुणीभावो न संभवति, यथा वस्तुमात्रेणाभिव्यक्तानामलंकाराणाम्, तुल्यन्यायत्वात् । अप्रकृतव्यवहारस्य तु समा-

-ङ्गस । श्लिष्टेति । 'अयमैन्द्रीमुखं पश्य' इत्यादौ । व्यवहारस्य मुखचुम्बनादिरूपस्य आरोप्येति । अन्यथा असंबद्धाभिधानं स्यादिति भावः । इहापि करतलेत्यादावपि । तथा च मध्यमकाव्यत्वम्, नोत्तमकाव्यत्वमिति भावः । व्यङ्ग्योपमयेति । व्यङ्ग्यरूपोपमयेत्यर्थः । समासोक्तावपि उक्तरूपायाम् । अत्र च करतलेत्यादौ । एवमग्रेऽपि । व्यवहारिणो जारादेः । तदुपेति । सार्वभौमेति नानार्थपदोपेत्यर्थः । स्वभावसुन्दरस्यापि शृङ्गारादेः कचिद्गुणभावदर्शनादाह—काव्यप्रवृत्त्युद्देश्यतया चेति । अन्यथा नानार्थशब्दघटितकाव्यकरणरूपकविप्रयासानर्थक्यापत्तिरिति भावः । वस्तुमात्रे प्रकृतार्थे । यथा वस्तुमात्रेति । 'वीररुद्रभटान्दृष्ट्वा जयलक्ष्मीसमाहृतान् । वने कर्कलरिवधूकेशांस्ते कण्टकिद्रुमाः ॥' इत्यादाविति भावः । तुल्येति । उक्तहेतोस्तुल्यत्वा-

१ अयं सार्वभौमः (चक्रवर्ती) सार्वभौमः (दिग्गजः) इवेति ।

२ अप्रधानशब्दार्थानुपस्थाप्यत्वमिति काशीपाठो विचार्य एव, समाधाने पुनर्नानार्थशब्दग्रहणात् । व्यवहारी प्रकृतव्यवहारनिर्वाहको धर्मी । यथा समासोक्तौ—अयमैन्द्रीत्यत्र चन्द्रः । सः (विशेष्यभूतः) न अनेकार्थः । अत्र तु व्यवहारी 'सार्वभौमः' नानार्थक इति विशेषः ।

३ ततः किम् ? एतावन्मात्रेण किमित्यर्थः ।

४ अप्रकृतधर्मि(दिग्गज)निरूपितायाः ।

५ प्रधानताकृतचमत्कारवैकल्येऽपि अलंकाराणां स्वाभाविकं सौन्दर्यमादाय—वस्तुनाभिव्यक्तानां तेषां ध्वनित्वमेव, न गुणीभूतत्वम् । उक्तं प्रकाशकृता—'अलंकृते वस्तुमात्रेण यदाऽलं-

-सोक्त्यवयवस्य निरलंकारतया वस्तुन्युपस्कारकत्वं समासोक्तावविरुद्धमिति वाच्यम्। एवमपि 'बाधेऽदृष्टेऽप्यसाम्यात्किं दृष्टेऽन्यदपि बाध्यताम्' इति न्यायेनोक्तयुक्तेः शिथिलत्वात्, अपराङ्गताया दुरपह्नवत्वात्।

अथोच्येत—'उपमानमुपमेयं साधारणो धर्म इति ह्युपमाशरीरघटकम्, न तु ततः पृथग्भूतम्, तैर्विना तस्या अनिष्पत्तेः। इत्थं चोपमेयस्य सादृश्यांशेनोपस्कारेऽप्युपमाया नापराङ्गत्वम्, उपमेयस्यापरत्वाभावात्। यथा समासोक्तावप्रकृतव्यवहारेण प्रकृतस्योपस्करणेऽपि न समासोक्तेरपराङ्गत्वम्, प्रकृताप्रकृतघटितत्वात्, एवमिहापि स्यादिति। तथापि समासोक्तेरिवास्यापि प्रमेयस्य गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वापत्तेः, अस्येव वा समासोक्तेरपि ध्वनि-

---

रित्यर्थः। अनलंकारत्वेऽवयवत्वं हेतुः। अदृष्टे इति च्छेदः। सादृश्यांशेन तद्रूपोपमाङ्गेनोपमानेन। उपमेयार्थं विशदयति—यथेति। गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वापत्तेरिति। अयं भाव—विशिष्टस्योपमाशरीरत्वेऽपि उपमेयांशस्य न व्यङ्ग्यत्वम्। शब्दस्यैव तत्राभात्। एवं च तद्घटनव्यङ्ग्यांशस्य तद्घटकवाच्यादनतिशायित्वेन गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वं दुर्वारमिति। अत्र वदन्ति—अलंकाराणामुद्दीपनविधया रसाद्युपयोगित्वेनालम्बनापेक्षयोद्दीपनेऽधिकचमत्कारित्वस्य सर्वानुभवसिद्धतया चरतरेनिपरयाप्यालम्बनविभावापेक्षयातिशायित्वाङ्गत्वमव्याहतमेव। रसापेक्षया गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वं स्थितमेव। समासोक्तौ तु 'आगत्य सम्प्रति वियोगविसंष्ठुलाङ्गीम्' इति सखीशिक्षावाक्येऽप्रस्तुतनायकवृत्तान्तारोपं विना तदनुपपत्तेर्गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वं स्पष्टमेव। यत्र तु तस्यापि रसाद्युपस्कारकतया वाच्या-

---

ङ्गत्वमप्यस्ति। ध्रुव व्यङ्ग्यता तासां काव्यवृत्तेस्तदाश्रयात्॥' एवं च अलंकारगतचमत्कारेतोऽनुपयत्वादत्रापि गुणीभूतत्वं न स्यादिति शङ्का। यदि साधिका (दृष्टदोषनिवारिका), युक्तिः शिथिला, तर्हि अन्यस्थले एवं बाधमिति दृष्टान्तेन किं साध्यम्? [ यथाऽत्रैव अन्याराणामुपस्कारकत्वेऽपि ध्वनित्वं प्रकाशे उक्तमिति दृष्टान्तेन न फलम्।] युक्तौ सत्यायाम् अन्यदपि (निदर्शनस्थलमपि) बाध्यताम्। अर्थात् प्रधानस्योपस्कारकत्वे गुणीभावो भवतीति अनुगमे दृष्टे प्रकाशानुसम्मतेऽपि-गुणीभाव एवोचितः। इति समाधानम्।

१ उपमाशरीरसंपादकसामग्री।

२ सार्वभौमेन (दिग्गजेन) साम्यम् (यदि उपमाया घटकम्) प्रधानस्य राज उपस्कारकमिति, अङ्गिन्या उपमाया अपराङ्गत्वं न स्यात्। अपर इति अङ्गत्वं तदैव भवेत् यदा स्वमुपमा स्वसादन्यस्य कस्यचिदङ्गं स्यात्। अत्र तु उपस्कार्यम् उपमेयमुपमाघटकमेव। तत्र अपरपदेन कथ[illegible] तद्व्यपदेशः उचितः? यथा समासोक्तेरङ्गद्वयं प्रकृतमप्रकृतं च। तत्र अप्रकृतस्य प्रकृतोपस्कारकत्वेऽपि प्रकृताप्रकृतघटिताया अङ्गिन्याः समासोक्तेर्न अपराङ्गत्वं व्यवह्रियते इति शङ्का।

व्यपदेश्यत्वापत्तेः । अन्यच्च—श्लेषे हि श्लेषभित्तिकमभेदाध्यवसानं द्वयोरर्थयोरिति सकलालंकारिकनिबद्धम्, अनुभवसिद्धं च । तत्र मूलान्वेषणे विधीयमाने एकपदोपात्तत्वान्न शक्यते मूलमन्यन्निर्वक्तुम् । एकपदोपात्तो ह्यनेकोऽप्यर्थोऽभिन्नतयैव भासते । इत्थं च 'उल्लास कालकरवाल—' इत्यादावप्येकपदोपात्ततया द्वयोरर्थयोरभेदाध्यवसानस्य युक्तत्वेनाभेदस्यैव व्यङ्ग्यत्वमुचितम्, नोपमायाः । श्लेषे द्वयोरर्थयोर्वाच्यत्वम्, एककालत्वं च । इह त्वेकस्य वाच्यत्वम्, अपरस्य व्यङ्ग्यत्वम्, भिन्नकालत्वं चेति । एतावन्मात्रेणैकपदोपात्तत्वप्रयुक्तमभेदाध्यवसानं न शक्यं त्यक्तुम्, व्यङ्ग्यताया भिन्नकालत्वस्य चाभेदप्रतिपत्त्यबाधकत्वात् । एतेन 'रूपकस्योपमाज्ञानाधीनज्ञानत्वेन प्रथमोपस्थिततया तस्या एव संबन्धत्वं कल्प्यम्' इति काव्यप्रकाशटीकाकारैरुक्तं नातीव श्रद्धेयमिति । प्रकृतमनुसरामः ।

एवमलंकारान्तरमपि शब्दशक्तिमूलानुरणनस्य विषयः । यथा यमुनावर्णने—'रविकुलप्रीतिमावहन्ती नरविकुलप्रीतिमावहति । अधारितप्रवाहा

---

दतिशयितत्वं प्रागुक्तरीत्या तत्रास्तु नाम ध्वनित्वं तस्याः । न चैवमप्युपमाकृतोत्कर्षमादायास्तु ध्वनित्वम्, अलंकारध्वनिरिति तु कथमिति वाच्यम् । अलंकारकृतोत्कर्षध्वनावेवालंकारध्वनिरिति व्यवहारादिति । विनिगमनाविरहादाह—अस्यैव चेति । प्रभेदस्यैवेत्यर्थः । प्राचोक्तमुपमालंकारध्वन्युदाहरणं खण्डयति—अन्यच्चेति । किं चेत्यर्थः । श्लेषभित्तिकं तन्मूलकम् । विधीयमान इति । क्रियमाण इत्यर्थः । एकपदोपात्तत्वादन्यदित्यन्वयः । इह तु 'उल्लास—' इत्यादौ तु । इतिः पूर्वग्रन्थसमाप्तौ । अलंकारान्तरमिति । उपमातिरिक्तमपीत्यर्थः । रवीति । सूर्यवंशप्रीतिं मनुष्यपशुभयसमुद्रप्रीतिं च । अधारीति । अप्रतिबद्धप्रवाहा । शोभनं वार्जलं तत्संजातं यस्य

---

१ यदि समासोक्त्या सह साम्यं सपाद्यते तर्हि यथा समासोक्तेर्गुणीभूतव्यङ्ग्येषु गणना तथा अस्या उपमाया अपि स्वीकार्या ( या [illegible] अस्माभिः साध्यते ) । ननु समासोक्तिरेव प्रवस्समाना कुतो न स्यादिति माशङ्क्यते, तदा भवदुक्त्या समासोक्तिरपि ध्वनिकाव्यं स्यात् । तथा देवंविधस्थलेषु अभेदाध्यवसानमेव ( रूपकमेव ) व्यङ्ग्यं नोपमा । इति स्वसिद्धान्तं साधयति, प्राचोक्तं च खण्डयति ।

२ प्राचामनुसारं तत्र प्रकरणादेरभिधानियामकाभावात् । अर्थद्वयोरेव प्रकृतत्वात् ।

३ इह तु प्रकरणाद् राजार्थस्य वाच्यत्वम्, दिग्गजार्थस्य व्यङ्ग्यत्वम् ।

४ पूर्वयुक्त्या अभेदस्यैव ( रूपकस्यैव ) व्यङ्ग्यत्वं सिद्धं नोपमायास्तदा उल्लास कालकरेत्यत्र उपमाया एव प्रकृताप्रकृतयोः संबन्धत्वकथनमसंगतमेवेत्यर्थः । तथा चात्रापि एकपदोपस्थाप्यस्वरूपाभेदाध्यवसानेन रूपकस्यैव व्यङ्ग्यत्वमित्याशयः ।

सुधारिवमयादा ।' इदं नराणां पीनां च कुलस्य भीतिमावहतीति प्रकृतेऽर्थे सिद्धे रविकुलभीतिं नावहतीति द्वितीयोऽप्रकृतोऽर्थः विरोधश्च । एवमन्यत्रापि । यदि तु रविकुलभीतिमावहन्त्यपि न रविकुलभीतिमावहति । अपारितमयादापि सुधारिवमयादा इत्यपिरन्तर्भाव्यते तदा विरोधस्याभिधेयत्वाद्द्वितीयार्थस्य च तदाक्षिप्तत्वात् ध्वनित्वम् । विरोधाभासे द्योतकत्वापेऽपि स्फुटद्योतितत्वेऽस्य तदाक्षिप्तस्य च वाच्यकल्पत्वात् गुणत्वम् । ननु 'भूनाहररूपादि दवदहनराशिः' इत्यत्र विरोधाभासस्य कथं वाच्यालंकारत्वम् । विरोधांशस्य शब्दार्थमात्रविरहेण व्यञ्जनया प्रत्याय्यमानत्वात् । न च विरोधविशिष्टाभेदस्य संसर्गत्वाद्वाक्यार्थबोधविषयतया विरोधस्य वाच्यत्वमिति वाच्यम् । विरोधाभेदयोः परस्परविरुद्धत्वेनैकवाक्यार्थघटकत्वेनैकसंसर्गत्वस्यानुपपत्तेः । नानार्थयोरभेदस्यैव संसर्गतया विरोधस्यापि संसर्गे मानाभावात् । पर्यन्ते दवदहनराशिपदस्य महदाक्षणिकतया विरोधांशस्य विरो-

धानाच्च। मैवम्। उक्तपद्यस्य विरोधोदाहरणतामात्रे तात्पर्यात्, व्यङ्ग्यत्वेऽपि तथात्वस्यानपायात्। वाच्यविरोधोदाहरणतायां त्वपिरन्तर्भाव्यः। केचित्तु—'विरोधांशस्य व्यङ्ग्यत्वेऽपि विरोधिद्वयस्य वाच्यतामात्रेण विरोधाभासस्य वाच्यालंकारव्यपदेशोपपत्तिः। इत्थमेव चांशान्तरस्य व्यङ्ग्यत्वेऽप्येकांशमादाय समासोक्त्यादीनामपि वाच्यालंकारव्यपदेशः' इत्याहुः।

यथा वा—

'कृष्णपक्षाधिकरुचिः सदासंपूर्णमण्डलः।
भूपोऽयं निष्कलङ्कात्मा मोदते वसुधातले॥'

अत्र भगवत्पक्षाधिकप्रीत्यादिलक्षणे प्रकृतभूपोपयोगित्वात्प्रकृतेऽर्थे शक्त्या प्रतीतिपथमवतीर्णे द्वितीयोऽर्थोऽप्रकृतो वैधर्म्यात्मा तत्प्रयुक्तो व्यतिरेकश्च। न चात्र व्यतिरेकस्य कविगतराजविषयकरतिभावोत्कर्षकतया गुणीभूतस्य कथं ध्वनिव्यपदेशहेतुत्वम्, प्रधानस्यैव ध्वनिव्यपदेशहेतुत्वादिति वाच्यम्। उदासीने वक्तरि वस्त्वर्थकथनपरस्यास्य पद्यस्य वक्तृगतरतिव्यञ्जकत्वासंगतेः, गुणीभूतस्याप्यर्थस्य वाच्यार्थापेक्षया प्रधानतया ध्वनिव्यपदेशहेतुतायाः प्राचीनैः स्वीकाराच्च। अन्यथा—

'निरुपादानसंभारमभित्तावेव तन्वते।
जगच्चित्रं नमस्तस्मै कलाश्लाघ्याय शूलिने॥'

---

अन्तर्भाव्यः श्लेषादौ। शब्दशक्तिमूलालंकारान्तरध्वनिमुदाहरति—यथा वेति। भगवत्पक्षेऽधिका प्रीतिर्यस्य। सद्भिरा समन्तात्परिपूर्णं मण्डलं यस्य। निष्कलङ्कः पवित्र आत्मा यस्य सोऽयं भूपो भुवि मोदत इति प्रकृतोऽर्थः। कृष्णपक्षेऽसितपक्षेऽधिकरुचिः। सदा सर्वकाले संपूर्णमण्डलः। 'निष्कलङ्कः कलङ्कशून्य आत्मा यस्य सोऽयं भुवि मोदत इति चन्द्रवैधर्म्यात्मा अप्रकृतोऽर्थः। यद्वा कृष्णपक्षे गाढमेऽप्यधिकरुचिः। सदासं यथा तथा पूर्णं मण्डलं यस्य। निष्कलङ्कोऽत्यन्तकलङ्क आत्मा यस्य सोऽयमित्यप्रकृतोऽर्थः। तत्रेति। अप्रकृतार्थप्रयुक्तव्यतिरेकालंकार इत्यर्थः। व्यज्यत इति शेषः। उदासीने। रतिपोषभयानाविष्टे सतीति शेषः। अन्यथा तदनङ्गीकारे। निरुपेति। उपादानसंभारं उपकरणसमूहं तूलिकादिकं तद्धीनं यथा स्यात्तथा। अभित्तावेव

---

१ 'वाच्यात् अतिशायिनि व्यङ्ग्ये, उत्तमम् (ध्वनिः)' एतदेव ध्वनिलक्षणे प्रोक्तम्, तत्पदार्थं वाच्यापेक्षया अतिशायकं सदपि कस्यचिदन्यस्यान्तरस्यापेक्षया अनतिशायकं न स्यादिति तत्र बोध्यम्। पण्डितराजेन तु ध्वनिलक्षणे गुणीभावितत्वानाक्रान्तेति विशेषणेन पराङ्गादीनां निरासो विहित इत्याकूतम्।

इत्यत्र व्यतिरेकध्वनित्वं तैरुक्तमसंगतं स्यात्। व्यतिरेकस्य भगवद्विषयकरतिभावाङ्गताया अनुभवसिद्धत्वात्।

शब्दशक्तिमूलवस्तुध्वनिर्यथा—

'राज्ञो मत्प्रतिकूलान्मे महद्भयमुपस्थितम्।
बाले वारय पान्थस्य वासदानविधानतः'॥

अत्रोपभोगं देहीति वस्तु राजपदशक्तिमूलानुरणनविषयः। राजपदाच्चन्द्रोपस्थितावेव चन्द्रजनितभयवारणकारणत्वेनोपभोगस्याभिव्यक्तेः। न चात्र नृपचन्द्रयोरुपमानोपमेयभावः[1], भेदापोहरूपं रूपकं वा तथास्त्विति वाच्यम्। इह नृपरूपस्यार्थस्य चन्द्ररूपार्थगोपनमात्रार्थमुपात्तत्वेन युगपदुल्लसितोपमानोपमेयकयोरुपमारूपकयोस्तात्पर्यविषयतया अयोगात्। न चासंसृष्टार्थद्वयबोधने वाक्यभेद इति वाच्यम्। तुल्यकक्षतया द्वयोरसंसृष्टयोरर्थयोः प्रतिपिपादयिषितत्व एव तस्याभ्युपगमात्। इह त्वाच्छादकप्रतीतिसमये आच्छाद्यप्रतीतिः[2], आच्छाद्यप्रतीतौ चाच्छादकत्वम्भाव एवेति नास्ति तुल्यकक्षता।

काव्यप्रकाशे तु—'शनिरशनिश्च तमुच्चैः' इत्यादिकमुदाहृत्य 'अत्र विरुद्धौ द्वावपि त्वदनुवर्तनार्थमेकं कार्यं कुरुत इति ध्वन्यते' इत्युक्तम्।

---

शून्य एव चित्र नानाकारं जगत्तन्वते तस्मै अनिर्वचनीयस्वरूपाय, कला चन्द्रस्य षोडशो भागस्तेन रम्याय शालिने महादेवाय नमः। पक्षे चित्रमालेख्यम्। कला आलेख्यक्रिया कौशलं च। ते आश्चीने। राज्ञ इति। हे बाले, त्वं मत्प्रतिकूलाद्राज्ञः सकाशादुपस्थितं मत्पान्थस्य मम भयं वासदानविधानतो वारयेत्यन्वयः। वासश्च दानं चेत्यर्थः। भेदापोहेति। अभेदेत्यर्थः। तथास्तु अनुरणनविषयोऽस्तु। तथा च तादृशालंकारध्वनेरेवोदाहरणम्, न वस्तुध्वनेरिति भावः। युगपदुल्लसिते उपमानोपमेये ययोस्तयोरित्यर्थः। तस्य वाक्यभेदस्य। आच्छादकेति। नृपरूपार्थेत्यर्थः। आच्छाद्येति। चन्द्ररूपार्थेत्यर्थः। शक्तिनियमेनेति भावः। अत्र बाले इति पदेन व्यङ्ग्यस्य वाच्यायमानताकरणादयोग्यमेतत्। शनिरिति। शनिर्ग्रहः, अशनिर्वज्रं च। पुनस्त्वर्थे। उच्चैः उद्भटः।

---

1 उपभोगरूपोऽर्थस्तत्र सन्निहितानां ■ गोचरः स्यादिति ग्रन्थस्य तात्पर्यम्। चन्द्रेण सहोपमाऽभेदयोस्तु सोऽर्थः स्फुटः स्यादित्याशयः।

2 प्रतिपादयितुम् इष्ट. प्रतिपिपादयिषित तत्त्वे।

तत्र 'द्वौ शत्यशनी उदारानुदारौ चैकं कार्यं हननं मानं चे' इति व्याख्यातृभिर्व्याख्यातम् । तत्र शत्यशन्योर्हननक्रियाकर्तृत्वान्वयेऽप्युदारानुदारयोर्मानकर्तृतत्पदार्थविशेषणयोस्तत्प्रकारविशेषणयोर्वा साक्षाद्धानकर्तृत्वान्वयाभावात्कथमेककार्यकारित्वं सगतं स्यात् । अतो विरुद्धौ द्वावित्यादि प्रथमार्धविषयम् । द्वितीयार्धे तु विरोधाभास एव । कर्तर्यभेदेनान्वयमात्रेण कुरुत इत्यस्योपपत्तिश्चेत्, अस्तु द्वितीयार्धेऽपि विरुद्धौ द्वावित्यादि वस्तु व्यङ्ग्यम् । परं स्वर्धद्वयेऽपि विरोधाभासालंकारशबलितमेव । शत्रुविरुद्धस्य शत्रुत्वासंभवादेकस्य शत्यशनिकर्तृकहननकर्मत्वायोगेनाद्यार्धे, उदारत्वानुदारत्वयोरेकाधिकरणवृत्तित्वायोगाद्द्वितीयार्धे च विरोधस्य स्फुटत्वात् ।

अर्थशक्तिमूलानुरणनं यथा—

> 'गुञ्जन्ति मञ्जु परितो गत्वा धावन्ति संमुखम् ।
> आवर्तन्ते विवर्तन्ते सरसीषु मधुव्रताः ॥'

अत्र मधुव्रतकर्तृकमञ्जुगुञ्जनाद्यैर्वस्तुभिः कविकल्पितवरविरहेण स्वत-

---

अनुदार अनुगतदार, स्वपदत्वैश्वर्येणाप्रवासात् । न उदारो यस्मादिति वा । पक्षेऽशनि शनिविरोधी । नत्र असुरादाविव विरोध्यर्थकत्वात् । अनुदार उदारादन्य इत्यवलिनमेव । उक्तवस्तु व्यङ्ग्यमित्यनुषङ्गः । तदलंकारसत्त्वे हेतुमाह—**शत्रुविरुद्धस्येति** । विरोधिनोर्विरोध्यन्तरमित्रत्वादेकस्य विरोधिद्वयकर्तृकहननकर्मत्वायोगेन तादृशहननकर्मकर्तृत्वयोरपि विरोधादिति भावः । शत्रोऽपि हतानन्तमादाय श्लेषस्यातिशायित्वमादाय वा तत्परिहारः । अशनिरित्यत्र नञ् विरुद्धार्थक इत्युक्तम् । न चैव विरोधेऽस्य कथं व्यङ्ग्यता । तन्मूलकहननकर्मत्वयोर्विरोधस्य व्यङ्ग्यत्वेनाक्षतेः । तमादायैव च विरोधाभासः । तस्यैव समाधानात् । न त्वनयोर्विरोधस्यास्य समाधानमस्ति । एतेनैकधर्मिगतत्वे एव विरोधस्यालंकारत्वाभावान्न विरोधालंकार इति परास्तम् । तादृशकर्मत्वयोरेकधर्मिगतत्वस्य स्पष्टत्वात् । अन्ये तु विरोधिनोरप्येकशत्रुसंभवान्न तादृशहननकर्मत्वयोर्विरोध इत्याहुः । द्वितीयार्धे चानुगतदार इत्यर्थेन तत्परिहार उक्त एवेति दिक् । **रणन यथेति** । स्वतःसंभविवस्तुना वस्तुध्वनिरयमित्यर्थः । **संमुखमिति** । सरस्याः

---

१ कुरुत इत्यनुषङ्गः । तत्र हननकार्यैककर्तृत्वेऽपि मानकार्यैककर्तृत्वं नास्ति । 'स उदार अनुदारश्च भाति' अत्र प्रधानकर्ता स, उदारानुदारौ तद्विशेषणे । कथं विरुद्धयो उदारानुदारयो मानकर्तृत्वं स्यात् ।

२ भातिक्रियाकर्त्रो य तत्पदार्थे तद्विशेषणयो । तत्पदार्थस्य प्रकारविशेषणयोर्वा ।

३ अर्थात्पूर्वार्धे वस्तु व्यङ्ग्यम् । उत्तरार्धे अलंकारो व्यङ्ग्य ।

सैमविभिरासत्ससरसिजोत्पविघटनद्वारा शरदागमनेन व्यङ्ग्यं वस्तु व्यज्यते। काव्यप्रकाशे तु—'अलससिरोमणि धुत्ताणं अग्गिम—' इत्यादावुदाहृत्य 'ममैवोपभोग्य इति वस्तु व्यज्यते' इत्युक्तम्। तत्र येन वस्तुनेदं वस्तु, व्यज्यते? न तावदलसशिरोमणित्वादिकान्तविशेषणैः, तेषां धान्यादिरूपकर्तृनिरूपितत्वेन तवैवोपभोग्य इत्यादिरूपस्यैव व्यङ्ग्यस्य प्रत्यायकत्वात्। विशेषणानां कामिनीनिरूपितत्वे तु ममैवेत्यादि व्यङ्ग्याकारः स्यात्। नापि परीपुष्टविलोचनत्वेन, तस्य हर्षभावानुभावत्वेन हर्षव्यञ्जकताया एव स्फुटत्वात्। मदुपभोग्यत्वं हि हर्षभावस्य विभावः। मदनुमारीभावो व्यङ्ग्य इति सहिभाव-

व्यञ्जनं शक्यं वक्तुम्। केवलस्य परिफुल्लविलोचनत्वस्य ममैवेत्यादिव्यङ्ग्य-व्यञ्जने सामर्थ्याभावात्। पुत्रागमनधनप्राप्त्यादिविभावकेऽपि हर्षभावे परिफुल्लविलोचनताया अनैकान्तिकत्वादिति। सत्यम्। 'इत्थं भणितिम्म' इत्यादर्थवशापादितालसशिरोमणित्वादिविशेषणश्रवणविशिष्टप्रफुल्लविलोचनत्वेन मदुपभोग्यत्वलक्षणविभावाभिव्यक्तिद्वारा हर्षभावोऽभिव्यज्यते। तत्र द्वारीभूतविभावाभिव्यक्तिमादाय काव्यप्रकाशग्रन्थसंगतिः। न च भावध्वनेः संलक्ष्यक्रमत्वापत्तिः, द्वारस्य संलक्ष्यक्रमत्वादिति वाच्यम्। इष्टापत्तेः। न चापसिद्धान्तः, तस्य मागेवोद्धारात्।

> 'मृद्वीका रसिता सिता समशिता स्फीतं निपीतं पयः
> स्वर्यातेन सुधाप्यधायि कतिधा रम्भाधरः खण्डितः।
> सत्त्वं ब्रूहि मदीय जीव भवता भूयो भवे भ्राम्यता
> कृष्णेत्यक्षरयोरयं मधुरिमोद्गारः क्वचिल्लक्षितः॥' [२]

---

भ्यत्वे हेतुमाह—केवलस्येति। विशिष्टस्य तत्त्वस्य सिद्धान्ते वक्ष्यमाणत्वादिदं विशेषणम्। विलोचनताया इति। सत्वेन तस्या इति शेषः। अनैकान्तिकत्वाद्व्यभिचारित्वात्। इत्थं भणीति। इति भणितेनेत्याद्युत्तरार्धस्य योऽर्थस्तदुद्देशेन भावितो यस्तादृशपरिफुल्लविलोचनत्वरूपो धर्मस्तेनेत्यर्थः। तस्यैकपदाबोध्यत्वादर्थवशापादितेत्युक्तम्। विभावेति। हर्षभावविभावेत्यर्थः। भावध्वनेर्हर्षभावध्वनेः। द्वारस्य तद्विभावाभिव्यक्तिरूपस्य। तस्येति। अपसिद्धान्तत्वस्येत्यर्थः। तथा च सिद्धान्त एवायमिति भावः। मृद्वीकेति। अत्र समविषयानालङ्कारध्वनिर्विषयेत्यादि। मृद्वीका द्राक्षा। सिता खण्डशर्करा। स्वर्यातेन स्वर्गं प्रति गतेन। अर्थे समुच्चयमाह—रम्भेति।

१ इत्यादर्थवशेन समुपस्थापितम्, अलसशिरोमणित्व-धूर्तामणीत्वादिविशेषणश्रवणेन समुद्भूतम्, परमफुल्लविलोचनत्वम् (अनुभाव), तेन मदुपभोग्योयमिति मदुपभोग्यत्वरूपविभावाभिव्यक्तिद्वारा (मदुपभोग्यत्वरूप विभावमभिव्यज्य) ततः हर्षभावोऽभिव्यज्यते।

२ अयं भाव—अत्र चरमं हर्षं यद्यभिव्यज्यते परन्तु तदभिव्यक्तेर्द्वारभूतं मदुपभोग्योयमिति विचाररूप हर्षभावस्य विभावम् अभिव्यज्य तत्र सोऽभिव्यज्यते। तत्र-हर्षाभिव्यक्तेर्द्वारभूतां मध्यगतां विभावाभिव्यक्तिमादाय काव्यप्रकाशेनोक्त-'ममैवोपभोग्योयम्' इति यत्तु अभिव्यज्यते', इति ■ काचित्संगतिरित्याशय।

अत्र निष्कृष्टजीवैसंबोध्यक-परिदृश्यमानस्थूलदेहेन्द्रियादिचेतनाचेतनसंघातात्मकास्मत्पदबोध्यकर्तृकप्रश्नविषयेणार्थेन वस्तुना तथाभूतेन भगवन्नाम्नोऽनेकजन्मवृत्तान्ताध्यक्षीकरणकारणयोगसिद्धिविशेषतादात्म्याध्यवसायरूपातिशयोक्तिर्व्यज्यते । अथ प्रश्नविषयस्यात्र नानाजन्मगतवृत्तान्तरूपतया तज्ज्ञं प्रत्येव प्रष्टुमौचित्येनानभिज्ञं स्वजीवं प्रति प्रष्टुमयोग्यत्वात्प्रश्नान्यथानुपपत्त्या आक्षिप्ता, वाच्यसिद्ध्यङ्गत्वेन गुणीभूतव्यङ्ग्यरूपा वा, प्रागुक्तातिशयोक्तिरिह कथं ध्वनिव्यपदेशहेतुः स्यात्? इत्थमेव च 'तदप्राप्तिमहादुःख—' इत्यत्राप्यतिशयोक्तेरर्थापत्तिविषयत्वं गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वं वा युक्तम् । अनेकजन्मोपभोग्यदुःखसुखराशिभ्यां तदप्राप्तिमहादुःखतच्चिन्ताविपुलाह्लादयोरनिगरणेऽशेषपाप-पुण्यपुञ्जनाशकताया अनुपपत्तेः । तत्तद्दुःखसुखानां स्वस्वफलोपहितपापपुण्यनाशकताया एवान्यत्र क्लृप्तत्वात् । निगरणे तु तयोस्तन्नाशकतावुपपत्तिः । न च वस्तुमात्राभिव्यक्तस्यालंकारस्य न गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वम् ।

---

भूय पुनः । अयं सांप्रतमनुभूयमानः । निष्कृष्टेति । परिदृश्यमानतच्छरीरादिपृथग्भूतेत्यर्थः । तत्त्वं च तस्य भवता मदीयेसाभ्यामाविष्कृतम् । अर्थेन मधुरिमोद्गारलक्षणरूपेण तथाभूतेन स्वतःसंभविना । नाम्न इत्यस्य तादात्म्याध्यवसायेत्यनेनान्वयः । अनेकजन्मस्ववृत्तान्तप्रत्यक्षीकरणे कारणभूतो यो योगाभ्यासजन्यसिद्धिविशेष इत्यर्थः । अर्थापत्तेर्मानान्तरत्वाभावादाह—वाच्येति । तदिति । 'तदप्राप्तिमहादुःखविलीनाशेषपातका । तच्चिन्ताविपुलाह्लादक्षीणपुण्यचया तथा ॥ चिन्तयन्ती जगत्सूतिं परब्रह्मस्वरूपिणम् । निरुच्छ्वासतया मुक्तिं गतान्या गोपकन्यका ॥' इति । जगत्सूतिं श्रीकृष्णम् । तत्संभोगाप्राप्त्या महादुःखम् । तच्चिन्तया विपुलाह्लादः । 'नास्य प्राणा उत्क्रामन्ति । अत्रैव समवलीयन्ते' इति श्रुतेर्मोक्षकाले निरुच्छ्वासता । व्यतिरेकार्थमाह—पुञ्जेति । स्वस्वेति । तत्तद्दुःखसुखरूपफलजनकेत्यर्थः । तासामंहतीनाम् । अत्र प्रकृतलक्षणे ।

---

१ शरीरादित्. पृथग्भाविनो यो जीवः स संबोध्यो यस्मिन्, परिदृश्यमानो यः स्थूलदेहेन्द्रियादिचेतनाचेतनसंघातः तदात्मकः अस्मत्पदबोध्यः कर्ता यस्मिन्, एतादृशेन प्रश्नविषयेणार्थेन—"भगवन्नाम अनेकजन्मसंबन्धिस्ववृत्तान्तप्रत्यक्षीकरणस्य कारणभूतो यो योगसिद्धिविशेषः तदात्मकमस्ति" अर्थात् यथा सिद्धिविशेषो भवतीति न, नाम स्वयमेव सिद्धिविशेषरूपम् इति योगसिद्धिविशेषेण सह नाम्नः तादात्म्याध्यवसानरूपा अतिशयोक्तिर्व्यज्यते इत्याशयः ।

२ श्लोकद्वयं विष्णुपुराणे पञ्चमांशे त्रयोदशेऽध्याये (२१।२२) वर्तते. उदाहृतं च काव्यप्रकाशे चतुर्थोल्लासे.

'व्यज्यन्ते वस्तुमात्रेण यदालंकृतयस्तदा ।
ध्रुवं ध्वन्यङ्गता तासां काव्यवृत्तेस्तदाश्रयात् ॥'

इति सिद्धान्तादिति वाच्यम् । बाधे दृढे सिद्धान्तमात्रेणात्र ध्वनित्वस्य स्थापयितुमशक्यत्वादिति चेत् । सत्यम् । यादृशव्यङ्ग्यप्रतिपत्तिं विना यत्र वाच्यस्य सर्वथाप्यनुपपत्तिस्तत्र तद्वाच्यसिद्ध्यङ्गम् । यत्र च प्रकारान्तरेणापि तस्योपपत्तिः शक्या कर्तुं न तत्र तथा । अन्यथा हि 'निःशेषच्युतचन्दनं स्तनतटम्' इत्यत्राधमत्वसिद्ध्यङ्गत्वाद्दूतीरमणस्य वाच्यसिद्ध्यङ्गगुणीभूतव्यङ्ग्यत्वापत्तेः । प्रकृते च भगवन्नाम्नि योगसिद्धितादात्म्याध्यवसायरूपामतिशयोक्तिं विनापि भगवन्नामोच्चारणमाहात्म्यप्राप्तसार्वज्ञ्यबुद्ध्याऽपि प्रश्नोपपत्तेर्न गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वम् । एतेनासंबन्धे संबन्धरूपातिशयोक्तिर्नामोच्चारणमाहात्म्यप्रभवसार्वज्ञ्याध्यवसायेऽपि स्थितेति स दोषस्तदवस्थ इति परास्तम् । भगवन्नामोच्चारणस्याचिन्त्यमाहात्म्यतायाः पुराणप्रसिद्धत्वात् । अथ वा मास्तु प्रागुक्तमुदाहरणं वस्तुनोऽलंकारव्यञ्जकतायाः, इदं तु भविष्यति—

---

तथा च सिद्धान्तोऽन्यविषयक इति भावः । तथा वाच्यविरुद्धम् । वाच्येति । वाच्यसिद्ध्यङ्गरूपं यद्गुणीभूतव्यङ्ग्यं तस्यापत्तेरित्यर्थः । यथा चात्र प्रकारान्तरेणाधमत्वसिद्धिस्तथा स्पष्टमग्रलात् । सार्वज्ञ्येति । सर्वज्ञत्वेत्यर्थः । स्थितेतीति । सर्वज्ञत्वासंबन्धे तत्कल्पनादिति भावः । स दोषो गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वापत्तिरूपदोषः । पुराणेत्युपलक्षणं श्रुत्यादेरपि । तथा च वस्तुतस्तत्सत्त्वेन, न कल्पनमिति न संबन्धातिशयोक्तिरिति भावः । अभ्युपेत्याप्याह—अथ चेति । अनुगमः संबन्धः । पाण्डुभावः पाण्डुत्वम् । उपचीयते

---

१ 'अथ प्रश्नविषयस्य' इत्यारभ्य, 'सत्यम्' इत्यतः प्राक् पूर्वपक्षस्याय भावः—अनेकजन्मसंचितदुःखान्तविषयकः सोयं प्रश्नः अनभिज्ञं जीवं प्रति कृतः । ततश्च अनभिज्ञकर्तृकस्य प्रश्नस्यान्यथानुपपत्तिरूपया अर्थापत्त्या (प्रमाणविशेषेण) पूर्वोक्ता साऽतिशयोक्तिः (भगवन्नाम्नो योगसिद्धितादात्म्याध्यवसानरूपा) आक्षिप्यते (यथा अनुपलभ्यमानस्य पीनत्वस्योपपत्त्यर्थं रात्रिभोजनम्) न त्वभिव्यज्यते ।

अर्थापत्तिमनङ्गीकुर्वतां मते तु—यावत्कालमनेनातिशयोक्तिरियं नोपतिष्ठते तावद्वाच्यस्यास्य प्रश्नविषयार्थस्य सिद्धिरेव न भवतीति सेयमतिशयोक्तिर्वाच्यसिद्धेरङ्गभूता ।

एवमेव 'तदप्राप्तिमहादुःख' इत्यादिप्रकारोदाहरणेऽपि अशेषपातकानां पुण्यचयस्य च क्षयस्तावत्कालं नोपपद्यते यावत्कालं तदप्राप्तिमहादुःखस्य अनेकजन्मोपभोग्यदुःखराशिना, तच्चिन्ताविपुलाह्लादस्य च अनेकजन्मोपभोग्यसुखसमूहेन च तादात्म्याध्यवसानं न भवेत्, (सुखदुःखोपभोगेनैव पुण्यपापयोर्नाशनीयत्वात्) । ततश्च तत्रापि गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वात्कथं ध्वनित्वमिति शङ्का ।

'न मनागपि राहुरोधशङ्का न कलङ्कानुगमो न पाण्डुभावः ।
उपचीयत एव कापि शोभा परितो भामिनि ते मुखस्य नित्यम् ॥'

अत्र राहुरोधशङ्काऽभावादिभिर्निरपेक्षैर्वस्तुभिर्व्यतिरेकालंकारो व्यज्यते ।

'नदन्ति मददन्तिनः परिलसन्ति वाजिव्रजाः
पठन्ति विरुदावलीमहितमन्दिरे वन्दिनः ।
इदं तदवधि प्रभो यदवधि प्रवृद्धा न ते
युगान्तदहनोपमा नयनकोणशोणद्युतिः ॥'

अत्र युगान्तदहनोपमया यदैव तव कोपोदयस्तदैव रिपूणां संपदो भस्मसाद्भविष्यन्तीति वस्तु व्यज्यमानं राजविषयकरतिभावेऽङ्गमपि वाच्यापेक्षया सुन्दरत्वाद्ध्वनिव्यपदेशहेतुः । न च भस्मीकरणपटुत्वरूपस्य साधारणधर्मस्योपमानिष्पादकस्याव्यङ्ग्यस्य वाच्यसिध्यङ्गत्वं शङ्क्यम् । उपात्तशोणत्वरूपसाधारणधर्मेणापि तन्निष्पत्तेः संभवात् । उपमेयीभूतशोणद्युतिगतस्य

वर्धते । नदन्तीति । अत्र उभयव्यतिरेकेण वस्तुना व्यतिरेकादि । मदशब्दे अर्शआद्यच् । विरुदावलीं स्तुतिपरम्पराम् । अहितमन्दिरे शत्रुगृहे । तदवधि तावत्पर्यन्तम् । एतन्मेऽपि । उपमयेति । वाच्ययेति शेषः । व्यङ्ग्यस्येति । तच्छरीरनिविष्टत्वादिति भावः । तन्निष्पत्तेरुपमानिष्पत्तेः । निगमनाविरहेऽप्याह—उपमेयीभूतेति ।

भगवन्नाममाहात्म्यात्सर्वस्वाभाव्यादपि शोभ मम उपपद्यते, इति न व्यतिरेकालंकारः किं त्वतिशयोक्तिरिति तत्समाधानम् । .

१ आचारमनुसारमिदमुक्तं पण्डितराजेन । अन्यथा स्वकृतध्वनिलक्षणे 'गुणीभावितासमानी' इति विशेषणेन अपराङ्गव्यङ्ग्यस्य स्फुटमेव निरासः । मीकमिदं 'कुन्दप्रभाविरदचि.' इति शब्दशक्तिमूलालंकारध्वनेरुदाहरणे ।

२ रिपुसंपदो भस्मसाद्भविष्यन्तीति व्यङ्ग्यवस्तु भोक्तृ भस्मीकरणपटुत्वं तदेवोपमां निष्पादयतीति शङ्का । अत्र भस्मीकरणपटुत्वं साधारणधर्मतया न विवक्षितं किंतु—यथा नयनकोणद्युतिः शोणा तथा युगान्तदहनोऽपि शोण इति शोणत्वस्यैव धर्मता विवक्षितेति समाधानम् ।

३ ननु भस्मीकरणपटुत्वमपि तु साधारणधर्मः संभवति, तदा ध्वनित्वं कथमित्याह—अत्र 'यदैव तव कोपोदयस्तदैव रिपुसंपदो भस्मसाद्भविष्यन्ति' इति व्यङ्ग्यशरीरे भस्मीकरणपटुत्वस्य यथा वाच्याया नयनकोणद्युतेर्भेदेनैव व्यङ्ग्यस्य कोपस्यापि । तत्र वाच्यनयनकोणद्युतिगतं भस्मीकरणपटुत्वमेव साधारणधर्मं सत् वाच्यामुपमां निष्पादयेत्, उपमेयेन (नयनकोणद्युत्या) अभिव्यङ्ग्यस्य कोपस्य संबन्धि भस्मीकरणपटुत्वं तु न । यतो ह्युपमा वाच्या, अत एव वाच्यासमाप्या च साधारणधर्मं स एव तां निष्पादयेत् । व्यङ्ग्यवाच्ययोरेकवाक्यत्वाभावात् व्यङ्ग्यगतः साधारणधर्मो न तां संपादयितुमर्हतीत्याशयः ।

भसीकरणपटुत्वरूपसाधारणधर्मस्योपमानिष्पादकत्वेऽप्युपमेयव्यङ्ग्यकोपगत-भसीकरणपटुत्वस्यातथात्वाच्च ।

यथा वा—

'निर्भिद्य क्ष्मारुहाणामतिघनमुदरं येषु गोत्रां गतेषु
द्राघिष्ठस्वर्णदण्डभ्रमभृतमनसो हन्त धित्सन्ति पादान् ।
यैः संभिन्ने दलाग्रप्रचलहिमकणे दाडिमीबीजबुद्ध्या
चञ्चूचाञ्चल्यमञ्चन्ति च शुकशिशवस्तेऽशवः पान्तु भानोः ॥'

अत्र भ्रान्तिमतां तिरश्चामप्येवमानन्दं जनयतीति जगदानन्दहेतुर्भगवानिति व्यज्यते । एवंरूपाया भ्रान्तेर्लोकेऽपि संभवात्स्वतःसंभवित्वम् ।

---

उपमाया वाच्यत्वेन तदवस्थायां यदुपमेय तद्गतधर्मस्यैव तन्निष्पादकत्वम्, न तूपमेयभूतोपमान्यङ्ग्यरूपकोपगतस्य तद्धर्मस्य । तदा तस्यानुपस्थिते । तथा च यस्य तन्निष्पादकत्व न तस्य व्यङ्ग्यत्वम्, यस्य तत्त्वं न तस्य तत्त्वम् । सोऽनुपात्त इत्यन्यत् । अस्योदाहरणान्तरमाह—**यथा वेति** । ते रविकिरणा युष्मान्पान्तु । ते के । येषु तरुणामतिनिबिडमन्त प्रदेश विदार्य भूमिं गतेष्वतिदीर्घसुवर्णदण्डसंबन्धिभ्रमेण भृतं पोषितं मनो येषां ते जना । हन्तेत्याश्चर्यम् । पादान्किरणान्धित्सन्ति धर्तुमिच्छन्ति । किं च शुकबालका यैः संभिन्ने मिश्रिते तत्पत्राग्रनिष्ठचञ्चलहिमकणे या दाडिमीबीजस्य बुद्धिस्तया चञ्च्वा चाञ्चल्य ग्रहणार्थं व्यापारमञ्चन्ति । कुर्वन्तीत्यर्थं । अत्र भ्रान्तिमानलंकारः ।

---

१ क्ष्मारुहाणाम् (वृक्षाणाम्) अतिगहनमुदरम् (मध्यम्) निर्भिद्य गोत्राम् (पृथ्वीम्) गतेषु येषु (किरणेषु) अतिदीर्घ—स्वर्णदण्डभ्रमेण संभृतमानसा (शुकशिशवः) पादान् स्वचरणान् धातुमिच्छन्ति । अतिनिबिडवृक्षस्कन्धं प्रविश्य भूमौ पतितान् यान् (किरणान्) तिर्यक्प्रसृतान् अतिदीर्घान् स्वर्णदण्डान् भ्रान्त्वा तिर्यक्प्रसृतशाखासु स्थित्वाभ्यासेन पक्षिणोऽवस्थानार्थं पादान् धातुमिच्छन्तीत्यर्थः । यैः (किरणैः) संभिन्ने (अत एव अरुणवर्णे) पत्राग्रस्थितनीहारकणे च दाडिमीबीजबुद्ध्या स्वचञ्चुचाञ्चल्य (ग्रहणाय) कुर्वन्ति, ते भानोः किरणाः पान्तु ।

२ अत्र गुणविवेकिनां मनुष्याणां का कथा, भ्रान्तिमतां तिरश्चामप्येवमानन्दं भानुमान् जनयतीत्युक्तौ 'अपि' पदस्वारस्यात्, 'अञ्चन्ति च' इति 'च' पदोक्त्या, 'शुकशिशव' इति शिशुपदेन भ्रान्तिपात्रतासंघटनौचित्येन च, तिरश्चामेवाऽऽनन्दं स्पष्टमुपनिबद्धं कविना ।

साहित्यमार्मिको नागेशमहोदयस्तु वृक्षनिर्गतरविकरेषु स्वर्णदण्डभ्रमं जनानामेवाह । ते (जनाः) च पादान् (किरणान्) धित्सन्ति धर्तुमिच्छन्ति इति व्याचष्टे । 'धा' धातोर्ग्रहणे न क्वचित्प्रयोग इति चिन्त्यं मतावमर्शे । 'किरणान्' इति यदि मुद्रणदोषः स्यात् । किन्तु ते जनाः

'न मनागपि राहुरोधशङ्का न कलङ्कानुगमो न पाण्डुभावः ।
उपचीयत एव कापि शोभा परितो भामिनि ते मुखस्य नित्यम् ॥'

अत्र राहुरोधशङ्काऽभावादिभिर्निरपेक्षैर्वस्तुभिर्व्यतिरेकालंकारो व्यज्यते ।

'नदन्ति मददन्तिनः परिलसन्ति वाजिव्रजाः
पठन्ति विरुदावलीमहितमन्दिरे बन्दिनः ।
इदं तदवधि प्रभो यदवधि प्रवृद्धा न ते
युगान्तदहनोपमा नयनकोणशोणद्युतिः ॥'

अत्र युगान्तदहनोपमया यदैव तव कोपोदयस्तदैव रिपूणां संपदो भस्मसाद्भविष्यन्तीति वस्तु व्यज्यमानं राजविषयकरतिभावेऽङ्गमपि वाच्यापेक्षया सुन्दरत्वाद्ध्वनिव्यपदेशहेतुः । न च भसीकरणपटुत्वरूपस्य साधारणधर्मस्योपमानिष्पादकत्वाद्व्यङ्ग्यस्य वाच्यसिद्ध्यङ्गत्वं शङ्क्यम् । उपात्तशोणत्वरूपसाधारणधर्मेणापि तन्निष्पत्तेः संभवात् । उपमेयीभूतशोणद्युतिगतस्य

---

यथेते । नदन्तीति । स्वत:संभव्यलंकारेण वस्तुनो यथेत्यादिः । मदशब्दे अर्शआद्यच् । विरुदावलीं स्तुतिपरम्पराम् । अहितमन्दिरे शत्रुगृहे । तदवधि तावत्पर्यन्तम् । एवमग्रेऽपि । उपमयेति । वाच्ययेति शेषः । व्यङ्ग्यस्येति । वच्छरीरनिविष्टत्वादिति भावः । तन्निष्पत्तेरुपमानिष्पत्तेः । विनिगमनाविरहेऽप्याह—उपमेयीभूतेति ।

भगवन्नाममाहात्म्यात्सर्वथाप्राप्त्यपि सोऽयं भवन्न घटयते, इति न वाच्यसिद्ध्यङ्गनियमतिव्याप्त्युक्तिरिति तत्समाधानम् ।

१ भावाभनुसारनिदमुक्त पण्डितराजेन । अन्यथा लक्षणध्वनिलक्षणे तु 'गुणीभावितास्वात्मा' इति विशेषणेन अपराङ्गव्यङ्ग्यस्य स्फुटमेव निरासः । प्रोक्तमिदं 'कृष्णरक्षाधिकरुचिः' इति शब्दशक्तिमूलालंकारध्वनेरुदाहरणे ।

२ रिपुसंपदो भस्मसाद्भविष्यन्तीति व्यङ्ग्यतया प्रोक्तं भस्मीकरणपटुत्वं तदेवोपमां निष्पादयतीति शङ्का । अत्र भसीकरणपटुत्वं साधारणधर्मतया न विवक्षितं किंतु—यथा नयनकोणद्युतिः शोणा तथा युगान्तदहनोऽपि शोण इति शोणत्वस्यैव धर्मता विवक्षितेति समाधानम् ।

३ ननु भसीकरणपटुत्वमपि तु साधारणधर्मः संभवति, तदा ध्वनित्वं कथमित्याह—अत्र 'यदैव तव कोपोदयस्तदैव रिपुसंपदो भस्मसाद्भविष्यन्ति' इति व्यङ्ग्यचारिरे भसीकरणपटुत्वं यथा वाच्याया नयनकोणद्युतेर्धर्मस्तथा व्यङ्ग्यस्य कोपस्यापि । तत्र वाच्यनयनकोणद्युतिगतं भसीकरणपटुत्वमेव साधारणधर्मं सत् वाच्यानुपमां निष्पादयेत्, तदभेदेन (नयनकोणद्युत्या) अभिव्यज्यमानस्य कोपस्य संबन्धि भसीकरणपटुत्वं तु न । यतो ह्युपमा वाच्या, अत एव वाच्यावस्थायां यः साधारणधर्मः स एव तां निष्पादयेत् । व्यङ्ग्यवाच्ययोरेकप्रकरणत्वाभावात् व्यङ्ग्यगतः साधारणधर्मो न तां संपादयितुमर्हतीत्याशयः ।

भस्मीकरणपटुत्वरूपसाधारणधर्मस्योपमानिष्पादकत्वेऽप्युपमेयव्यञ्जकोपगत-भस्मीकरणपटुत्वस्यातथात्वाच्च ।

यथा वा—

[1] 'निर्भिद्य क्ष्मारुहाणामतिघनमुदरं येषु गोत्रां गतेषु
द्राघिष्ठस्वर्णदण्डभ्रममुग्धमनसो हन्त धित्सन्ति पादान् ।
यैः संभिन्ने दलाग्रप्रचलहिमकणे दाडिमीबीजबुद्ध्या
चञ्चूचाञ्चल्यमञ्चन्ति च शुकशिशवस्तेऽशवः पान्तु भानोः ॥'

[2] अत्र भ्रान्तिमतां तिरश्चामप्येवमानन्दं जनयतीति जगदानन्दहेतुर्भगवानिति व्यज्यते । एवंरूपाया भ्रान्तेर्लोकेऽपि संभवात्सतःसंभवित्वम् ।

---

उपमाया वाच्यत्वेन तदवस्थायां यदुपमेयं तद्गतधर्मस्यैव तन्निष्पादकत्वम्, न तूपमेयभूतोपमाव्यञ्जकरूपकोपगतस्य तद्धर्मस्य । तदा तस्यानुपस्थितेः । तथा च यस्य तन्निष्पादकत्वं न तस्य व्यञ्जकत्वम्, यस्य तत्त्वं न तस्य तत्त्वम् । सोऽयमुपास्त इत्यन्यत् । अस्योदाहरणान्तरमाह—यथा वेति । ते रविकिरणा युष्मान्पान्तु । ते के । येषु तरूणामतिनिबिडमन्त प्रदेशं विदार्य भूमिं गतेष्वतिदीर्घसुवर्णदण्डसंबन्धिभ्रमेण मूढं मोहितं मनो येषां ते जना. । हन्तेत्याश्चर्यम् । पादान्किरणान्धित्सन्ति धर्तुमिच्छन्ति । किं च शुकबालका यैः संभिन्ने मिश्रिते तरुपत्राग्रनिष्ठचपलहिमकणे या दाडिमीबीजस्य बुद्धिस्तया चञ्च्वा चाञ्चल्यं ग्रहणार्थं व्यापारमञ्चन्ति । कुर्वन्तीत्यर्थः । अत्र भ्रान्तिमानलंकारः ।

---

१ क्ष्मारुहाणाम् ( वृक्षाणाम् ) अतिगहनमुदरम् ( मध्यम् ) निर्भिद्य गोत्राम् ( पृथ्वीम् ) गतेषु येषु ( किरणेषु ) अतिदीर्घ-स्वर्णदण्डभ्रमेण संमुग्धमानसाः ( शुकशिशवः ) पादान् स्वचरणान् धातुमिच्छन्ति । अतिनिबिडवृक्षगर्भे प्रविश्य भूमौ गतान् यान् ( किरणान् ) तिर्यक्प्रसृतान् अतिदीर्घान् स्वर्णदण्डान् भ्रान्त्वा तिर्यक्प्रसृतशाखासु स्थितस्यापि तैः पक्षिणोऽवस्थानार्थं पादान् धातुमिच्छन्तीत्यर्थः । यैः ( किरणैः ) संभिन्ने ( अत एव अरुणवर्णे ) पत्राग्रस्थितनीहारकणे च दाडिमीबीजबुद्ध्या स्वचञ्चूचाञ्चल्यं ( ग्रहणाय ) कुर्वन्ति, ते भानोः किरणाः पान्तु ।

२ अत्र गुणविवेकिनां मनुष्याणां का कथा, भ्रान्तिमतां तिरश्चामप्येवमानन्दं भानुमान् जनयतीत्युक्तौ 'अपि' पदस्वारस्यात्, 'अञ्चन्ति च' इति 'च' पदोक्त्या, 'शुकशिशवः' इति शिशुपदेन भ्रान्तिपात्रतासंपन्नौचित्येन च, तिरश्चामेवाऽऽनन्दः स्पष्टमुपनिबद्धः कविना ।

साहित्यमार्मिको नागेशमहोदयस्तु वृक्षनिर्गतरविकिरणेषु स्वर्णदण्डभ्रमं जनानामेवाह । [illegible] ( जनाः ) च पादान् ( किरणान् ) धित्सन्ति धर्तुमिच्छन्ति । इति व्याचष्टे । 'धा' धातोर्ग्रहणे न क्वचित्प्रयोग इति चिन्त्य एवायमर्थः । 'किरणान्' इति यदि मुद्रणदोषः स्यात् । किन्तु ते जनाः

'उदितं मण्डलमिन्दो रुदितं सद्यो वियोगिवर्गेण ।
मुदितं च सकललललनाचूडामणिशासनेन मदनेन ॥'

अत्र समुच्चयेन क्रियायौगपद्यात्मना कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययात्मि-कातिशयोक्तिः । एष स्वतःसंभवी व्यञ्जकः ।

'तदवधि कुशली पुराणशास्त्रस्मृतिशतचारुविचारजो विवेकः ।
यदवधि न पदं दधाति चित्ते हरिणकिशोरदृशो दृशोर्विलासः ॥'

अत्र कामिनीदृग्विलासे चेतसि पदमर्पितवति विवेकस्य नास्ति कुशल-मिति वस्तुना दृग्विलासकर्तृकपदार्पणस्य लोकसिद्धत्वाभावात्कविप्रौढोक्ति-निष्पन्नत्वेन मुनिपण्णे तस्मिन्का कुशलचर्चा विवेकस्येति वस्तु व्यज्यते ।

'कस्मै हन्त फलाय सज्जन गुणग्रामार्जने सज्जसि
स्वात्मोपस्करणाय चेन्मम वचः पथ्यं समाकर्णय ।
ये भावा हृदयं हरन्ति नितरां शोभाभरैः संभृता-
स्तैरेवास्य कलेः कलेवरपुषो दैनंदिनं वर्तनम् ॥'

इह यद्यपि रमणीयाः पदार्थाः कलेर्नित्यमदनीया इति वस्तुना प्रौढो-

---

तद् व्यञ्जयमाह—अत्रेति । अपिना अतिरथाम् । उदितमिति । तादृशालंकारेणालं-कारस्य यथेत्यादिः । तदवधीति । कविप्रौढोक्तिनिष्पन्नवस्तुना वस्तुनो यथेत्यादि । तदवधि तावत्पर्यन्तम् । एवमग्रेऽपि । निष्पन्नेन वस्तुनेत्यन्वयः । व्यङ्ग्यमाह—मुनीति । दृग्विलासे सुस्थित इत्यर्थः । अस्योदाहरणाभावं खण्डयति—कस्मा इति । उपस्कर-णाय भूषणाय । भावाः पदार्थाः । वर्तनं वृत्तिः । जीवनमिति यावत् । उत्तरार्धमाह—रमेति । अदनीया भक्षणीया. । अस्य नियमेन लोकसिद्धत्वाभावादाह—प्रौढो-

---

स्वर्णदण्डेषु तेषु पादान् चरणान् स्थापयितुमिच्छन्तीति नागेशस्याशयस्तदा मार्गे गच्छतां पुं-[illegible]मकाण्ड एव स्वर्णदण्डभ्रान्तिः, ततोऽपि मार्गगमनं परित्यज्य तदुपरि पादप्रक्षेपः कीर्तिरा-[illegible]मेव तेषां सिद्धनयतीति किं वा वक्तव्यं विचारशीलेषु ? यावता यस्यादिमपोदम्बे 'सुवर्ण-[illegible]' इत्यादिमश्लोकोऽपि व्याकरणकर्णिकाभ्यासेनोऽस्य सारिकाक्रमणपरामर्श प्रथमपदीयत्वम् ।

१ 'ल'कारस्य मध्यस्थानत्वयमन्यं सदनुपपन्नं कविना । इदं हि अवगे यथा विप-रीतं तथा यथास्थानेऽपि ठेठावहम् । अपि स्वल्पपदनिपातेनैव तु नेदं हरणारं स्यात् ।

, क्तिसिद्धेन मर्तुं कामयसे चेद्गुणमाप्तो यत्नस्वेति वस्तु व्यज्यते,[1] तथापि तस्य पर्यायोक्तात्मनो वाच्यापेक्षया सुन्दरताविरहाद्गुणीभूतत्वमेव। अलंकारा हि वाच्यसौन्दर्यसाराः प्रायशः स्वान्तर्गतं प्रतीयमानं पृष्ठतः कुर्वन्ति।

'देवाः के पूर्वदेवाः समिति मम नरः सन्ति के वा पुरस्ता-
देवं जल्पन्ति सावत्पतिभटपृतनावर्तिनः क्षत्रवीराः।
यावत्त्रायाति राजन्नयनविषयतामन्तकत्रासिमूर्ते
मुग्धारिप्राणदुग्धाशनमसृणरुचिस्त्वत्कृपाणो भुजंगः॥'

अत्र कविप्रौढोक्तिसिद्धेन रूपकेण त्वय्युद्यतकरवाले सति का परेषां जीवनस्याशेति वस्तु व्यज्यते।

'साहंकारसुरासुरावलिकराकृष्टभ्रमन्मन्दर-
क्षुभ्यत्क्षीरधिवल्गुवीचिवलयश्रीगर्वसर्वंकषाः।
तृष्णाताम्यदमन्दतापसकुलैः सानन्दमालोकिता
भूमीभूषण भूषयन्ति भुवनाभोगं भवत्कीर्तयः॥'

अत्र कीर्तेः सानन्दालोकनेन वस्तुना कविकल्पितेन दुग्धभ्रान्तिव्याप-

कीर्ति। 'नपीत्यादिः। गुणेति। सज्जनआदिः। तस्य व्यङ्ग्यभूतवस्तुनः। पर्यायोक्तेति। 'पर्यायोक्तं तु गम्यस्य वचो भङ्ग्यन्तराश्रयम्।' इत्युक्तेति भावः। हि यतः। देवा इति। कविप्रौढोक्तिनिष्पन्नालंकारेण वस्तुनो व्यक्तेत्यादिः। के इति मध्यमणिन्यायेनान्वेति। पूर्वदेवा असुराः। समिति सङ्ग्रामे। मम पुरस्तादित्यन्वयः। नर इति जसन्तम्। मुग्धेति। मुग्धरूपशत्रुसम्बन्धिप्राणरूपदुग्धभोजनकृतस्निग्धकान्तिरित्यर्थः। रूपकेण खड्गसर्परूपकेण। साहंकारेति। कविप्रौढोक्तिनिष्पन्नवस्तुना अलंकारस्य व्यक्तेत्यादिः। व्याख्यातमिदमधस्तात्। अविवेकोऽभेदः। इदं च व्यङ्ग्य-

१ मत्तोपरि दृश्यतां—क्षेमाप्तमेषु मार्गेषु यदि ते गमना कामनीया तर्हि गुणप्राप्तौ यत्नोऽपि व्यङ्ग्यमेव भङ्ग्यन्तरेण अभिधया प्रोक्तमिति पर्यायोक्तालंकारपदप्रयोगः व्यङ्ग्यस्यास्यापेक्षया वाच्यस्यैवाधिकचमत्कारत्वादलंकारत्वेनैव (गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वेन) व्यपदेश इत्याशयः।

२ समिति मम पुरस्तात् के, के पूर्वदेवाः, नरो वा के सन्तीत्यन्वयः।

सगता व्यज्यते। न च सानन्दालोकनस्यैव चाक्षुषभ्रान्तिरूपतया व्यङ्ग्यव्यञ्जकयोरविवेको व्यङ्ग्यत्वानुपपत्तिश्चेति वाच्यम्। वस्तुन एकत्वेऽपि कीर्तिरूपविशेष्यावृत्तिदुग्धत्वप्रकारकत्वात्मकभ्रान्तित्वेन सानन्दावलोकनत्वेन च व्यङ्ग्यव्यञ्जकविवेकस्य व्यङ्ग्यतावच्छेदकरूपेण वाच्यताया अभावाद्व्यङ्ग्यत्वस्य चोपपत्तेः। तथा चाहुः—'यदेवोच्यते तदेव व्यङ्ग्यम्। यथा तु व्यङ्ग्यं न तथोच्यते' इति।

> 'दयिते रदनत्विषां मिषादयि तेऽमी विलसन्ति केसराः।
> अपि चालकवेषधारिणो मकरन्दस्पृहयालवोऽलयः॥'

अत्र पूर्वोत्तरार्धवर्तिनीभ्यामपह्नुतिभ्यां न त्वं नारी [illegible]तु नलिनीति तृतीयापह्नुतिर्व्यज्यते। एषु प्रौढोक्तिनिष्पन्नो व्यञ्जकः।

यद्यपि शब्दशक्तिमूलकत्वमर्थशक्तिमूलकत्वं चेत्युभयमपि सकलव्यङ्ग्यसाधारणम्, शब्दार्थयोरनुसंधानं विना व्यङ्ग्यस्यैवानुल्लासात्, तथापि परि-

---

गम्युपेत्य वस्तुनस्त्वदेव भेसाह—व्यङ्ग्यत्वेति। वाच्यत्वात्तस्येति भाव। कीर्ताविति। यथासंख्यमन्वय। उपपत्तेरिति। 'शयिता सविधे-' इत्यत्र। 'व्यङ्ग्यतावच्छेदके व्यङ्ग्यत्वरूपजातिरूप' इति पाठ। येन रूपेणैव मनोरथपदेन बोधनात्तु पूर्वग्रन्थविरोध। मनोरथत्वेच्छात्वयोर्भेदत्वव्यञ्जकत्वात्। इह तु भ्रान्तित्वसानन्दावलोकनत्वयोर्व्याप्यव्यापकभावेन भेदादिति बोध्यम्। यथा तु येन रूपेण। एवमग्रेऽपि। दयितेति। कविप्रौढोक्तिनिष्पन्नालंकारेणालंकारस्य यथेत्यादि। पूर्वोत्तरेति। लोकसिद्धत्वाभावेन कविप्रौढोक्तिनिष्पन्नाभ्यामित्यादि। अनुसंधानं ज्ञानम्। तत्प्रयुक्तात्तदसहिष्णुशब्दप्रा-

---

१ प्रथट्टकस्यास्याय सार —अमूर्तौया कीर्तौ सानन्दालोकनस्यैव भ्रान्ति.। तत्रश्च यथा व्यङ्ग्या भ्रान्ति, एव व्यञ्जिका (अर्थाद् वाच्यापि) भ्रान्तैव। तथा च व्यङ्ग्यव्यञ्जकयोरभेद एकस्यैव प्रसक्त (प्रथमशङ्का)। किंच या भ्रान्तिर्वाच्या सा व्यङ्ग्या कथं स्यात्? इति व्यङ्ग्यत्वानुपपत्ति (द्वितीयशङ्का)। व्यङ्ग्या हि भ्रान्ति—कीर्तिरूपे विशेष्ये अवृत्ति (अवर्तमानम्) यद् दुग्धत्वप्रकारकत्वम् तदात्मिका, अर्थात् कीर्तौ (कीर्ति द्रष्टा) इदं दुग्धमित्याकारिका। व्यञ्जिका (अर्थात् वाच्या) [illegible] सानन्दावलोकनात्मिका। अतो द्वयोर्भेद (प्र. श. समाधानम्)। भ्रान्तिर्वाच्या इत्यपि न। यथा व्यङ्ग्यं तथा (सा) नोच्यते। अर्थात् व्यङ्ग्यतावच्छेदकरूपेण (कीर्तिरूपविशेष्याऽवृत्तिदुग्धत्वप्रकारकत्वात्मकभ्रान्तित्वेन) सा नोच्यते, अपि तु सानन्दा-[illegible] (द्वि. श. समाधानम्)।

वृत्त्यसहिष्णूनां शब्दानां प्राचुर्ये तत्प्रयुक्तप्राधान्यात्तत्तया अप्यर्थशक्तेरप्राधान्याच्च व्यङ्ग्यस्य शब्दशक्तिमूलकत्वेनैव व्यपदेशः । परिवृत्तिसहिष्णूनां तु प्राचुर्येऽर्थशक्तेरेव प्राधान्यात्तत्तया अपि शब्दशक्तेः प्रधानानुगुण्यार्थतया मल्लग्रामादिवत्प्रधानेनैव व्यपदेशः । यत्र तु काव्ये परिवृत्तिं सहमानानामसहमानानां च शब्दानां नैकजातीयप्राचुर्यम्, अपि तु साम्यमेव, तत्र शब्दार्थोभयशक्तिमूलकस्य व्यङ्ग्यस्य स्थितिरिति तुरीयो ध्वनिः । न चायं शब्दशक्तिमूलकतयैवार्थशक्तिमूलकतयैव वा व्यपदेष्टुं शक्यः, विनिगमकाभावात् । नापि शब्दशक्तिमूलकार्थशक्तिमूलकयोः संकरेण गतार्थयितुम्, व्यङ्ग्यभेद एव संकरस्येष्टेः । इह तु व्यङ्ग्यस्यैक्येन तस्यानुत्थानात् ।

उदाहरणम्—

> 'रम्यहासा रसोल्लासा रसिकालिनिषेविता ।
> सर्वाङ्गशोभासंभारा पद्मिनी कस्य न प्रिया ॥'

अयं च वाक्यमात्रे । पदसमूहश्च वाक्यम् । तेनास्य नानार्थानानार्थघटितसमासविषयत्वेऽपि न विरोधः । न तु शुद्धैकपदे, तस्मिन्नानार्थानाना-

---

पुर्थप्रयुक्तात् । **प्रधानेति** । तदुपकारकतयेत्यर्थः । **चशब्दानामिति** । निर्धारणे षष्ठी । अयं तुरीयो ध्वनिः । एवमग्रेऽपि । विनिगमनाविरहादाह—**अर्थेति** । गतार्थयितुमिति तानयोरन्यतरस्यानुषङ्गः । **उदेति** । तुरीयध्वनेरित्यादिः । अत्र हासरसालिपद्मिनीशब्दाः सदर्थाः, अन्ये तदर्थाः इति साम्यम् । तेन पदसमूहरूपवाक्यनिष्ठत्वेन । अस्य तुरीयध्वनेः । **न विरोध इति** । तस्याप्यनान्तरपदत्वमादाय पदसमूहत्वादिति भावः । मात्रपदव्यावर्त्यमाह—**न त्विति** । सामान्यशून्यत्वमिति । सामान्याभाव इत्यर्थः । तथा

---

१ प्रधानानुगुण्येन अर्थो यस्याः तत्तया । प्रधानानुगुणः ( प्रधानानुकूलः ) अर्थो यस्या इति यावत् । प्रधानानुसारमर्थस्य व्यवस्थेत्याशयः, यथा मल्लग्राम इत्यत्र । अन्येषु क्षेत्रेषु सत्स्वपि मल्लानां तत्र प्राधान्यात्तथा नामेत्याशयः ।

२ शब्दशक्तिमूलकार्थशक्तिमूलकयोः संकर एव कुतो नाङ्गीकृतः, उभयशक्त्युद्भव इति पृथग्भेदः किमिति स्वीकृत इति शङ्का । व्यङ्ग्यभेदे सत्येव संकरस्य स्वीकारात् । अत्रैव उभयशक्त्युद्भवे द्वयोः शक्त्योः भिन्नौ भिन्नौ व्यङ्ग्यौ यत्र अभिव्यज्येते तत्रैव संकरत्वं संभवेत् । प्रकृते तु—उभयशक्तिमूलके शक्तिद्वयसमुत्थः एक एव व्यङ्ग्यो भवतीति न संकरस्योत्थानमिति समाधानम् ।

र्थयोरसमावेशात् । अन्ये तु—'अर्थशक्तिमूलकत्वव्यपदेशे नानार्थप्रकाशकशब्दशक्त्युल्लासत्वसामान्यशून्यत्वं तन्त्रम्, विषयप्राचुर्यात् । शब्दशक्तिमूलकत्वव्यपदेशे तु नार्थशक्त्युल्लासत्वसामान्यशून्यत्वं तथा, विषयदौर्लभ्यापत्तेः । नहि नानार्थशब्दमात्रघटितं पद्यं प्रचुरविषयम् । अतः शब्दशक्तिमूलकत्वेनैवायं शक्यव्यपदेशो ध्वनिः' इत्यप्याहुः । इत्थमभिधामूलस्त्रिविधोऽपि संक्षेपेण निरूपितो ध्वनिः । निरूपयिष्यते चांशतो यथावसरम् ।

लक्षणामूलस्तु निरूप्यते—

तत्र वक्ष्यमाणलक्षणायां लक्षणायां प्रयोजनवत्याः षड्विधायाः सारोपसाध्यवसानाभ्यां गौणीशुद्धाभ्यां च विभक्तानां भेदानां चतुर्णामलंकारात्मना परिणतत्वाद्द्वौ भेदौ ध्वन्याश्रयतया स्थितौ, जहत्स्वार्था अजहत्स्वार्था चेति । तन्मूलौ च द्वौ ध्वनेः प्रभेदौ ।

तयोर्जहत्स्वार्थामूलो यथा—

'कृतं त्वयोन्नतं कृत्यमर्जितं चामलं यशः ।
यावज्जीवं सखे तुभ्यं दास्यामो विपुलाशिषः ॥'

---

तन्त्रम् । कारणमिति तदर्थः । अत इति । तथा वक्तुमशक्यत्वेन । सद्भिमत एव तत्त्वस्यासंलक्ष्यक्रमत्वादित्यर्थः । अयं मुख्यो ध्वनिः । उक्तरीत्या भेदसंभव एवानारुचिः । उपसंहरति—इत्थमिति । तत्र निरूपणीये तस्मिन् । वक्ष्यमाणेति । वक्ष्यमाणं लक्षणं यस्यास्तस्यामित्यर्थः । सत्यामिति शेषः । अलंकारात्मनेति । रूपकातिशयोक्तिहेत्वलंकारात्मनेत्यर्थः । जहत्स्वार्था अजहत्स्वार्था चेति । अनयोरेवोपादानलक्षणलक्षणेति व्यवहारः । कथं कीदृशम् । अत्रोन्नतादिपदानां स्वार्थत्यागेनाधमादौ लक्षणा ।

---

१ यत्र व्यङ्ग्योपस्थापका नानार्थशब्दाः सर्वथा न भवेयुस्तत्रैव अर्थशक्तिमूलकध्वनिव्यवहारस्तथा च अर्थशक्तिमूलकध्वनित्वव्यवहारे नानार्थकशब्दशक्त्युल्लासत्वाभावः कारणम् । सन्त्यीदृशानि बहूनि अर्थशक्तिकाव्यानि यत्र नानार्थशब्दप्रयोगो न स्यात् । शब्दशक्तिमूलकत्वव्यवहारे तु अर्थशक्त्युल्लासत्वाभावः कारणं न । यतस्तत्रैव शब्दशक्तिध्वनिव्यवहारो भवेद्यस्मिन् काव्ये सर्वाणि पदानि नानार्थोपस्थापकान्येव स्युः, किंचिदपि पदमेकार्थकं न स्यादिति न शक्यते वक्तुम्—व्यङ्ग्योपस्थापककेवलनानार्थशब्दघटितानि काव्यानि अतिविरलानि स्युरिति । तथा च शब्दशक्तिमूलकध्वनिकाव्ये नानार्थकशब्देतरे अपि शब्दा भवन्तीति सिद्धम्, एवं च रम्यहासा रसोल्लासेत्यादि इत्युक्तध्वनिकाव्यं शब्दशक्तिमूलकत्वेनैव व्यपदेष्टुं शक्यम्, न ध्रुवमिति अन्येषां मतम् ।

इयं कस्यचिदपकारिणं प्रत्युक्तिः । त्वया कृतेऽप्यपकारे परमखेदहेतौ मधुरमेव यो भाषेय, न परुषं तस्मिन्नेवंजातीयके मयि पापमाचरतस्तव पापिष्ठत्वं कथं शक्यते वक्तुमिति व्यङ्ग्यम् ।

अपरामूलो यथा—

'वधान द्रागेव द्रढिमरमणीयं परिकरं
किरीटे बालेन्दुं नियमय पुनः पन्नगगणैः ।
न कुर्यास्त्वं हेलामितरजनसाधारणधिया
जगन्नाथस्यायं सुरधुनि समुद्धारसमयः ॥'

अत्र जगन्नाथस्येत्यनेन शक्य एवानेकपापविशिष्टत्वेन लक्ष्यते । पापानां पदान्तरेणानिर्वाच्यत्वं व्यङ्ग्यम् । कुन्ताः प्रविशन्तीत्यादौ तु वाच्यगततैक्ष्ण्यादिलक्ष्यम् । तदेवमेते प्रागुक्ता द्व्युत्थातिरिक्ताः सर्वेऽपि ध्वनय एकस्मिन्वाक्ये यद्येकपदमात्रगतास्तदा पदध्वनितया व्यपदिश्यन्ते । नानापदगततायां तु वाक्यध्वनितयेति ।

अथ केयमभिधा नाम यन्मूलः प्रथमं निरूपितोऽयं ध्वनिप्रपञ्चः । उच्यते—

**शक्त्याख्योऽर्थस्य शब्दगतः, शब्दस्यार्थगतो वा संबन्धविशेषोऽभिधा ॥**

सा च पदार्थान्तरमिति केचित् । 'अस्माच्छब्दादयमर्थोऽवगन्तव्य-

---

**अपरेति** । अजहत्स्वार्थेत्यर्थः । द्रढिमेति तृतीयातत्पुरुषः । नियमय बधान । **शक्य एवेति** । जगन्नाथत्वेनेति शेषः । अनेनाजहत्स्वार्थत्वं प्रकटितम् । पदान्तरेण जगन्नाथपदातिरिक्तेन । **तैक्ष्ण्यादिलक्ष्यमिति** । वाच्यार्थगतं यत्तैक्ष्ण्यादि तल्लक्ष्यवृत्तिगम्यमित्यर्थः । उपसंहरति—**तदेवमिति** । विनियमनाविरहादाह—**शब्द-**

---

१ जगन्नाथत्वेन शक्यः अभिधेयः ( जगन्नाथः ) एव अनेकपापविशिष्टत्वेन लक्ष्यते । अर्थात् जगन्नाथपदस्य अनेकपापविशिष्टेऽर्थे लक्षणा । अनेन जगन्नाथपदस्य अनेकपापविशिष्टजगन्नाथे लक्षणेति स्वार्थापरित्यागः सूचितः । ईदृशोऽयं पापी अस्ति यत्पदान्तरेण न वक्तुं शक्यः, अतिशयपापित्वं व्यङ्ग्यमित्याशयः ।

२ कुन्ताः प्रविशन्तीति अजहत्स्वार्थायां तु कुन्तपदेन कुन्तवन्तः परामृश्यन्ते, ततश्च स्पष्ट एव स्वार्थोऽपरित्यागः । वाच्यार्थः कुन्तः तद्गतं यत् तैक्ष्ण्यादि, तत् लक्ष्यं यस्य ईदृशं व्यङ्ग्यम् । अर्थात् वाच्यार्थगतं तैक्ष्ण्यं लक्ष्ये ( कुन्तवति ) व्यङ्ग्यत्वेन प्रतीयत इत्याशयः ।

३ अर्थं शब्देन, शब्दमर्थेन च संयोजयन् ( संबन्धविशेषः ) अभिधेति यावत् ।

इत्याकारेश्वरेच्छैवाभिधा। तस्याश्च विषयतया सर्वत्र सत्त्वात्पटादीनामपि घटादिपदवाच्यता स्यात्। अतो व्यक्तिविशेषोपधानेन घटादिपदाभिधात्वं वाच्यम्' इत्यपरे। 'एवमपीश्वरज्ञानादिना विनिगमनाविरहः स्यात्, अतः प्रथममतमेव ज्यायः' इत्यपि वदन्ति। यत्तु वृत्तिवार्तिके—'शक्त्या प्रतिपादकत्वमभिधा' इत्यप्पयदीक्षितैरुक्तं तदुच्छम्, उपपत्तिविरोधात्। तथाहि—इह शब्दाज्ज्ञायमानायामर्थोपस्थितौ कारणीभूतं यदीयज्ञानं सा शब्दवृत्तिरभिधाख्या लक्ष्यतया प्रस्तुता। प्रतिपादकत्वस्य च प्रतिपत्तिहेतुत्वरूपस्य शब्दगतस्य न ज्ञानं प्रतिपत्तौ कारणम्। अतः कथं नाम प्रतिपादकत्वमभिधेत्युच्यते? अथ प्रतिपादकत्वं प्रतिपत्त्यनुकूलव्यापाररूपं ज्ञातं सदेवोपयुज्यते प्रतिपत्तावित्युच्येत, एवमपि शक्त्येत्यनेन शब्दगतार्थगता वा काचिच्छक्तिः प्रतिपत्तिहेतुतया विवक्षिता, सैवाभिधेति 'अभिधया प्रतिपादकत्वमभिधा' इति लक्षणं पर्यवसन्नम्। तथा च स्फुटैवासंगतिरात्माश्रयश्च। न चाभिधातः शक्तिरतिरिक्ता शब्दजन्यप्रतिपत्तिप्रयोजिका काचिदस्तीत्यत्र प्रमाणमस्ति।

---

स्यैति। केचित्, वैयाकरणमीमांसकादय। अपरे, नैयायिका। एवमपि उक्तरीत्यातिप्रसङ्गवारणेऽपि। विवक्षितेति। शक्त्येति। तृतीयाश्रुतेरिति भाव। स्वज्ञाने स्वज्ञानापेक्षत्वेनात्माश्रयस्य स्फटत्वादर्शनविमुखयति—न चेति। नहीत्यर्थं। प्रमाणमस्तीति। मङ्गलादित्वाद्धान्येन धनवानित्यादिवन्तीयाया अभेदार्थकत्वेन न

[1] ईश्वरेच्छा विषयतासंबन्धेन यथा घटे तथा पटेऽपि वर्तमाना। अथ शोभिताप्यस्यास्तः सर्वत्र समानं वर्तमानतया घटपदबोधसमये पटार्थस्यापि स्यात्। अतो व्यक्तिविशेषत्वावच्छिन्नरूपेण संबन्ध-प्रयोपधिता घटपदाभिधा, प्रयोजिता पदाभिधेति नैयायिकानां मतम्।

[2] ननु ईश्वरज्ञानेनैव अभिधारूपेण कुतो न स्वीकार्यं निलक्षणमनैयत्ये न किंचित्प्रमाणमिति वैयाकरणादीनामेव मतं सम्यगित्यर्थः।

[3] काशीपुस्तके तु इदं वाक्यमेव सर्वं नावलोक्यते।

[4] उपरिप्रोक्तस्य खण्डनप्रपञ्चस्यार्थं स्यात्—यद्यपि प्रोक्तं प्रतिपादकत्वं प्रतिपत्तेः (ज्ञानस्य) हेतुत्वमिति निरुच्येत। तत्र अभिधाया शब्दगतं स्यात्। तच्छब्दनिष्ठं प्रतिपादकत्वमस्तीत्येतज्ज्ञानमात्रेण किं प्रतिपत्तिः (ज्ञानम्) भवेत्? तत्. कथं प्रतिपादकत्वमभिधेति लक्षणम्?

यदि तु प्रतिपादकत्वस्यार्थ. प्रतिपत्त्यनुकूल (येन बोधो भवेत् तादृशः) व्यापार इति। स च व्यापारो ज्ञात एव अभिधेयार्थबोधे उपयुक्तः स्यादित्युच्येत [ तदैवाभिधा भवत्विति

सेयमभिधा त्रिविधा—केवलसमुदायशक्तिः, केवलावयवशक्तिः, समुदायावयवशक्तिसंकरश्चेति । आद्याया डित्थादिरुदाहरणम्, तत्रावयवशक्तेरभावात् । द्वितीयायास्तु पाचकपाठकादिः, तत्र धातुप्रत्ययशक्तिबोध्ययोरर्थयोरन्वयेनोल्लसितात्पाककर्तृरूपादर्थादृतेऽर्थान्तरस्यानवभासेन समुदायशक्तेरभावात् । तृतीयायाः पङ्कजादिः । इह धातूपपदप्रत्ययरूपावयवशक्तिवेद्यानां पङ्कजननकर्तॄणामाकाङ्क्षादिवशादन्वये प्रकाशमानात्पङ्कजनिकर्तृरूपादर्थादतिरिक्तस्य पद्मत्वविशिष्टस्य प्रत्ययेन तदर्थं समुदायशक्तेरपि कल्पनादुभयोः संकरः । एता एव त्रिधा रूढि-योग-योगरूढिशब्दैर्व्यपदिश्यन्ते । यत्तु 'अखण्डशक्तिमात्रेणैकार्थप्रतिपादकत्वं रूढिः । अवयवशक्तिमात्रसापेक्षं पदस्यैकार्थप्रतिपादकत्वं योगः । उभयशक्तिसापेक्षमेकार्थप्रतिपादकत्वं योगरूढिः ।' इति वृत्तिवार्तिकेऽप्पयदीक्षितैरुक्तम्, तन्न । अभिधालक्षणोक्तदूषणानामिहापि दुर्वारत्वात् ।

अथ अश्वगन्धा-अश्वकर्ण-मण्डप-निशान्त-कुवलयादिशब्देषु का शक्ति-

---

कश्चिद्दोष इति चिन्त्यमेतत्सर्वम् । निरूपिताभिधा विभजते—सेयमिति । आद्येति पङ्कजादिभिर्यथासंख्येनान्वय । उभयो समुदायावयवशक्त्यो. । विधा. प्रकारा. । दूषणानां

---

तात्पर्यम्] । ततोऽपि 'शक्त्या प्रतिपादकत्वम्' इति कथनं नोपपद्येत । शक्तिरेव अभिधात्वेव । एवञ्च 'अभिधया प्रतिपादकत्वमभिधा' इति लक्षणं कथने स्वस्यात्माश्रयतया आत्माश्रयदोषदुष्टम् । अभिधातोऽन्या शक्तिः काचित्प्रमाणसिद्धैव नेति लक्षणे असंगतिरपि स्फुटैव ।

१ पच्धातुः, ण्वुल्प्रत्ययः. अनयोर्या शक्तिस्तद्बोध्ययोः ।

२ जन्धातुः पङ्केऽत्युपपदम् डप्रत्ययरूपा ये अवयवास्तेषां शक्त्या वेद्याः पङ्क—जनन-कर्तृ-रूपाः तेषामाकाङ्क्षादिवशात् अन्वये ।

३ पङ्कजनिकर्तृस्वरूपोऽर्थः शैवालादिष्वपीति तन्निवारकस्य पद्मत्वविशिष्टस्य पद्मरूपार्थस्य प्रतीत्या ।

४ लक्षणे गृहीतस्य प्रतिपादकत्वस्य प्रतिपादकत्व न संभवति, शक्तेरन्यत्वाभावादसंगतिः, पूर्वोक्त आत्माश्रयश्चेति ।

५ तृतीयाविभक्तिप्रयुक्तत्वसाधने प्रवृत्तैर्वैयाकरणधुरन्धरैः नागेशभट्टोदयस्य मते समाधानम्, किन्तु यत्र शब्दपुनरुक्तिरेव हेया तत्र साहित्ये 'अभिधया प्रतिपादकत्वमभिधा' इत्यस्येदमुत्तरं किं मान्यता वावहेत ?

रिति । अत्र केचित् 'अश्वगन्धारसं पिबेत्' इत्यादिषु विषयविशेषे केवलसमुदायशक्तिः । अश्वगन्धा वाजिशाला, इत्यादिषु तु केवलयोगशक्तिः । समुदायावयवशक्त्योरुभयोरेकशब्दाश्रयत्वे कथं केवलत्वविशेषितयोराद्यद्वितीयभेदयोः प्रसक्तिरिति तु न शङ्क्यम् । समुदायावयवशक्तिवेद्ययोरर्थयोरनन्वयेन तादृशशक्त्योः कैवल्यस्य साम्राज्यात् । इदमेव हि केवलत्वमिह विवक्षितम्, यदन्वयायोग्यार्थबोधकत्वम् । संकरस्त्वन्वययोग्यार्थबोधकयोरेवेति न तस्यात्र प्रसक्तिः' इत्याहुः । अन्ये तु—'अश्वकर्णादिशब्देषु नाभिधायाः प्रथमद्वितीययोर्विषययोः प्रसक्तिः, कैवल्यविरहात् । परंतु संकरस्य द्वौ भेदौ—योगरूढिर्यौगिकरूढिश्चेति । तत्राद्यस्योदाहरणं पङ्कजादिशब्दाः । द्वितीयस्य त्वश्वकर्णादयः' इत्याहुः । 'चतुर्थ एवायमभिधाया भेदः' इत्यप्यन्ये । 'अखण्डा एव हि शब्दाः । तत्र समासेषु पदानाम्, कृत्तद्धिततिङ्-

---

प्रतिपादकस्यानिष्टत्वात्संभवात्संगतिरात्माश्रयाणाम् । **विषयविशेष इति** । औषधिरूपेऽर्थ इत्यर्थः । शङ्कते—**समुदेति** । अनन्वयेन मिथ इत्यादि । **यदन्वयायोग्येति** । एवं च 'योगबोध्यार्थान्वयायोग्य' प्रतिपादकत्वं रूढेः कैवल्यम् । रूढिबोध्यार्थान्वयायोग्यार्थप्रतिपादकत्वं योगस्य कैवल्यम् । परस्परप्रतिपाद्ययोरन्वययोग्यत्वे संकर इति फलितम् । **बोधकयोरेवेतीति** । भेदयोरित्यर्थः । तादृशकैवल्यविवक्षायां मानाभावादाह—**अन्ये त्विति** । संकरस्य योगरूढिशब्देनैव प्रसिद्धेर्मतान्तरमाह—**चतुर्थ एवेति** । एतेनाभिधापदसंबन्धेन संकरभेदनिरासः । तथा चाभिधा चतुर्विधेति भावः । सिद्धान्तमाह—**अखण्डा इति** । हिस्त्वर्थे । तत्र अखण्डानां मध्ये । तथा

---

१ अर्थात् केवलसमुदायशक्ति-केवलावयवशक्त्योरत्र एकस्मिन्नेव अश्वगन्धापदे कथं प्रसङ्गः स्यात् ? केवलपददानं केवला समुदायशक्तिमेव स्वीकरोति नावयवशक्तिम् । एवमेव केवलावयवशक्तिपदे केवलविशेषणमवयवशक्तिमेव स्वीकरोति, न समुदायशक्तेः सद्भावम् । अत्र त्वेकस्मिन्नेव पदे केवलेति विशेषणविशिष्टे उभे शक्ती स्वीक्रियेते, कथमेतत्संगच्छेतेति शङ्का । अत्र [illegible] कैवल्यस्य ( केवलपददानस्य ) अयमेवार्थो यत् 'यदन्वयायोग्यार्थबोधकत्वम्' स्वस्मादन्या या ( शक्तिः ) तद्वेद्यार्थेनान्वयस्य अयोग्यो योऽर्थस्तद्बोधकत्वम् । अर्थात् यस्मिन्समये समुदाय(रूढि)शक्तेरन्वयेन औषधिरूपोऽर्थस्तस्मिन् समये अवयवशक्तेः अन्वयो न । यस्मिन् समये अवयव(योग)शक्त्या वाजिशालाऽर्थः क्रियते तस्मिन्समये समुदायशक्तेर्योगो न । ततश्च परस्परमनन्वयाद्धेतोरेव कैवल्यमिति समाधानम् ।

२ ननु द्वयोः शक्त्योः संकर एवात्र स्वीक्रियताम् । न । यत्र द्वयोः शक्त्योः (समु. अव.) अन्वयेन अर्थस्यैव तयोः संकरः । ततश्च संकरो बोधिकयोः शक्त्योः स्वीक्रियते । अत्र तु यस्मिन्समये एका, तस्मिन्समये द्वितीया नास्तीति न संकर इत्याशयः ।

न्तेषु च प्रकृतिप्रत्ययानां विभागः काल्पनिक एवेति कुत्रास्ति योगशक्तिः ? विशिष्टस्य विशिष्टार्थे रूढेरेवाभ्युपगमात्' इत्यपि वदन्ति।

अथ

'गीष्पतिरप्याङ्गिरसो गदितुं ते गुणगणान्सगर्वो न।
इन्द्रः सहस्रनयनोऽप्यद्भुतरूपं परिच्छेत्तुम्॥'

इत्यादौ रूढ्यर्थमादाय पुनरुक्त्यापत्तिः। न चैवंविधपदद्वयसमभिव्याहारस्थले योगरूढपदस्यावयवार्थमात्रबोधकत्वम्, तावन्मात्रस्यैव प्रकृतोपयोग्यतिशयविशेषसमर्पकत्वात्, इति वाच्यम्। एवमपि योगरूढपदस्य रूढिशक्तेरनियन्त्रणेन योगार्थमात्रप्रतिपादकताया अनुपपादनादुक्तदोषस्यानुवृत्तेः। एकेनैव पदेन योगार्थरूढ्यर्थयोरुभयोरप्यावश्यकयोरर्थयोरुपस्थितिसंभवेन द्वितीयपदप्रयोगस्य नैरर्थक्यापत्तेश्च, इति चेत्, अत्राहुः—'एकपदोपात्तत्वादन्तरङ्गाकाङ्क्षावशेन प्रथमं योगार्थरूढ्यर्थयोरन्वये सति समुल्लसितस्य विशिष्टार्थस्यैव पदान्तरार्थेनान्वयः, न तु तयोरेव विशृङ्खलितयोरिति यद्यपि न्यायसिद्धोऽर्थः, तथापि शक्त्याऽर्थस्य प्रतिपादने स्यादेवम्। लक्षणाया तु योगरूढेन योगार्थमात्रप्रतिपादनेन न किंचिद्बाधकमस्ति। नापि द्वितीयपदप्रयोगस्य नैरर्थक्यम्। तथा सति रूढ्यार्थबोधनेन गतार्थेन योगरूढशब्देन प्रतिपाद्यमानस्य योगार्थस्य पङ्कजाश्रीत्यादाविव नान्तरीयकत्वशङ्कया दुर्निरूपताया अपहतौ प्रकृतोपयोग्यतिशयविशेषव्यञ्जनस्य पाक्षिकत्वापत्तेः।

---

न्नाभिधायाः रूढ्यास्य एक एव भेद इति भावः। अत्र शङ्कते—अथेति। गीष्पतिरिति। राजवर्णनमिदम्। अतिशयेति। राजनिष्ठगुणाद्यतिशयेत्यर्थः। अनियन्त्रणेन असंकोचेन। प्रकरणादिसंकोचकाभावादिति भावः। प्रकरणादिसत्त्वे आह—एकेनैवेति। आवश्यकयोरिति। पदद्वयोक्तेनोक्तातिशयव्यञ्जनार्थमिति भावः। एकपदोपेति। अन्तरङ्गत्वादौ हेतुरयम्। तयोः योगार्थरूढ्यर्थयोः। विशृङ्खलितेति। पदान्तरार्थेनान्वय इत्यस्यानुषङ्गः। एवं योगार्थमात्रबोधकत्वानुपपादनमात्रदोषमुद्धृत्य द्वितीयदोषमुद्धरति—नापीति। तथा सति द्वितीयपदानुपादाने सति। नान्तरीयकत्वेति। मुख्यतात्पर्याविषयत्वेत्यर्थः। शङ्काया अभावे निश्चयादिरित आह—पाक्षि-

द्वितीयपदयोगे तु तेनैव रूढ्यर्थप्रतिपादने सिद्धे योगरूढपदप्रतिपाद्यस्य योगार्थस्य नान्तरीयकत्वशङ्कया अयोगात्कुर्वद्रूपत्वेन व्यङ्ग्यविशेषव्यञ्जकत्वं नियमेन सिद्ध्यति । एषा पदद्वयोपादानस्थले गतिरुक्ता ।

यत्र तु 'पुष्पधन्वा विजयते जगत्त्वत्करुणावशात्' इत्यादावेकेनैव पदेन रूढ्यर्थोपस्थितिर्योगार्थद्वारा निःसारत्वाद्यवगमश्च भवति, तत्र कविकृतम-न्मथरूढपदान्तरानुपादानपूर्वकपुष्पधन्वपदोपादानमतिसंधानेन तदीययोगार्थे कुर्वद्रूपताधानं बोध्यम् । तदियं द्वितीयपदस्योपादानेऽनुपादाने वा न क्षतिः । एवं जात्यन्तरविशिष्टवाचकपदसमभिव्याहारेऽपि । 'दिशि दिशि

---

कैरति । अत एवाग्रे नियमेनेति वक्ष्यति । जगत् कर्म । कविकृ तत्समुपादानेऽन्येति ।

---

१ गीष्पतिरप्या० इत्यादेः पद्यस्य दुरूहत्वादिदं तद्विशदीकरणम्—'गीष्पतिः ( वर्णन-समर्थानां वाचन्नात्मगिरां स्वामी ) अपि आङ्गिरसो गुणवर्णने—एवं प्रत्यक्षीकरणसाधनैः सहस्र-नयनैर्विशिष्टोऽपि इन्द्रस्तव रूपस्य स्पर्शं कर्तुं समर्थो न' इति श्लोकगतपदे योगरूढशब्दाभ्यामेव योगार्थरूढ्यर्थयोः प्रतीतेः संभवे–आङ्गिरस–इन्द्र–पदप्रयोगो रूढ्यर्थविषये पुनरुक्तिदोषायेति शङ्का । एवंविधस्थले योगरूढपदं केवलं योगार्थवाचकमेव, वाच्यमात्रेणैव प्रकृतस्यादिकस्य प्रतिपा-दनात्, इत्यपि न शक्यं समाधातुम् । प्रकरणादिरस्य शक्तिसंकोचकस्याभावे रूढेर्नियमेन-स्थानुपपत्त्या पौनरुक्त्यस्याऽवारणीयत्वात् । शक्तिसंकोचनेन किम्?, एकेनैव योगरूढपदेन उभयार्थयोः संभवे द्वितीयपदस्य स्पष्टं निरर्थकत्वाधेति पूर्वपक्षः ।

प्रकरणोपात्तत्वादिभिर्वक्ष्यमाणैः संनिधिविशेषेण संभवितैर्विशेषैस्य ( योग-रूढि ) गीष्पत्यादिपदस्य पदान्तरेण (आङ्गिरसादिना) योगः स्यात् इति योग्यता पदार्थोपस्थितौ स्यात् । वयं तु प्रथमपदस्य कवेः पुनःपदप्रयोगरूपेण वाचेन–गीष्पतिपदसमभिव्याहृतपदाभ्यां क्रमेण योगा-र्थमात्रमुपस्थाप्य, तदुत्तरं प्रयुक्ताभ्यामाङ्गिरसादिपदाभ्यां संबन्धेन निखिलगिरां स्वामी गुरुरपि तव गुणवर्णने न समर्थ इति शब्दोक्तिरियं साधयामः । एकेनैव योगरूढपदेनार्थद्वयसिद्धौ द्विती-यपदं निरर्थकमित्यपि न दोषः । पङ्कजाक्षीत्यादौ पङ्कजपदेन रूढ्यर्थः (कमलम्) एव गृह्यते । तत्र योगार्थः नान्तरीयकः ( मुख्यतात्पर्याऽविषयः ), इति तस्य कुर्वद्रूपता ( तात्पर्यानुगुण-त्वेन स्फुरद्रूपता ) अपदीयते । एवमेव गीष्पत्यादिस्थलेऽपि–रूढ्यर्थोपपदस्य योगार्थस्य कुर्व-द्रूपताधानेः शङ्का तदा तु स्थितिरिति योगार्थमात्रपरेऽविषयो न । यदा तु सा शङ्का नोदेति तदा कुर्वद्रूपतया योगार्थेन कोऽविशेषो भवते इति शङ्कितेऽस्मिन् अविशेषो वैकल्पिकः स्यात् । द्वितीयपदप्रयोगे तु नान्तरीयकत्वशङ्कया अन्यतरेण विशदमेव योगार्थस्य कुर्वद्रूपता इति द्वितीयपदप्रयोगस्य न निष्फलत्वमिति समाधानम् ।

२ जात्यन्तर ( प्रकृतार्थेतरजात्यादि )विशिष्टस्य अर्थस्य ( कमलस्य ) वाचकं पदान्तरम् ।

जलजानि सन्ति कुमुदानि' इत्यत्रापि जलजादिपदानां लक्षणया योगार्थमात्रबोधकत्वम्, योगशक्त्युल्लासितस्य तु तादृशार्थस्य रूढ्यर्थोपश्लिष्टत्वेन स्वातन्त्र्येण कुमुदादावन्वयायोगात् । इत्थमभिधा निरूपिता ।

अनया यः शब्दो यमर्थं बोधयति स तस्य वाचकः । इयं च यस्य शब्दस्य यस्मिन्नर्थेऽस्ति तस्य सोऽर्थोऽभिधेयः । स च जातिगुणक्रियायदृच्छात्मकः । तत्र जातिर्गोत्वादिः संस्थानविशेषाभिव्यङ्ग्या प्रत्यक्षसिद्धा गवादिपदानामभिधेया । अनुमानसिद्धा च घ्राणरसनत्वादिर्घ्राणरसनादिपदानाम्, आनन्त्यात्, व्यभिचाराच्च व्यक्तीनामभिधेयताया अकल्पनात् । न च ज्ञातगोत्वादिरूपया गोत्वादिज्ञानरूपया वा प्रत्यासत्त्या प्रत्यक्षेण परिकलितासु सकलतदीयव्यक्तिष्वभिधायाः कल्पने नास्ति दोष इति

---

प्रतिसंधानेन श्रोतुरिति शेषः । इत्यत्रापि इत्यादावपि । शक्त्या न निर्वाह इत्याह—**योगेति** । **प्रत्यक्षेति** । गवादीनां प्रत्यक्षत्वादिति भावः । **अनुमानेति** । घ्राणेन्द्रियादीनामतीन्द्रियत्वादिति भावः । **आनन्त्यादिति** । अनन्तशक्तिकल्पनजगौरवादित्यर्थः । ज्ञायमानं सामान्यं प्रत्यासत्तिरितिमतेनाह—**ज्ञातगोत्वादीति** । सामान्यज्ञानं

---

१ व्यक्तौ शक्तिस्वीकारे अनन्तव्यक्तीनामुपस्थितिरसंभवैव । ततश्च प्रत्यक्षोपस्थितायां यस्यां व्यक्तौ संकेतग्रहो भवेत्तस्यामेव तदभिधायाः प्रत्ययात्तदितरव्यक्तौ तत्पदाभिधेयताया व्यभिचारः स्फुट एव । तेन च कर्मवैगुण्यम् । यथा—'गोरनुबन्ध्यः' इति यत्राङ्गिष्यते तत्र यावद्गोव्यक्तीनामनुबन्धनाऽसंभवाद् गवानुबन्धनकर्मणः स्फुटमेव वैगुण्यम् ।

२ अलौकिकप्रत्यक्षे सामान्यलक्षणप्रत्यासत्तिर्नैयायिकैः स्वीकृता । तत्र 'ज्ञायमानं सामान्यं प्रत्यासत्तिः' इति मते यत्किञ्चित्स्थले बुद्ध्या परिगृहीत यत्सामान्य (गोत्वादिकम्) तदेव प्रत्यक्षाय सनिकर्षस्थानीयं भूत्वा यावद्गोव्यक्तीनामुपस्थितिं कारयति । अर्थात् अनन्ता व्यक्तीरजानन्तोपि वयं गोत्वादिसामान्येन (इयं गोपदवाच्या इत्येकत्र परिज्ञाय) तत्सजातीयासु अन्यास्वपि गोव्यक्तिषु गोपदशक्तिं गृह्णीमः ।

यत्रैको घटः संयोगसंबन्धेन भूतले ज्ञातस्तदनन्तरं तादृशानां सर्वेषामेव घटवतां भूतलानां सामान्यलक्षणया भानं भवति । तत्र यावद्भूतलानां घटवत्त्वज्ञानार्थं घट एव सनिकर्षो भवति । किन्तु यत्र घटनाशोत्तरं घटवद्भूतलमासीदिति स्मरणं तत्र सामान्यलक्षणया यावद्भूतलानां घटवत्त्वभानं न स्यात् । सामान्यस्य (संनिकर्षस्थानीयस्य घटस्य) अभावात् । तस्माद् 'सामान्यज्ञानं प्रत्यासत्तिः' इति द्वितीयः पक्षः ।

पक्षद्वयानुसारमपि सामान्यलक्षणया गोव्यक्तिषु गोपदाभिधाया ग्रहणे न व्यभिचार इति शङ्का ।

वाच्यम् । सामान्यप्रत्यासत्तेर्निराकरणात्[1] । गौरवदोषस्यानुद्धाराच्च । एतेन शक्तिग्रहपदार्थोपस्थितिशाब्दबोधानां[2] समानप्रकारकत्वयैव हेतुहेतुमद्भावादगृहीतसंकेतानामपि व्यक्तिविशेषाणामन्वयबोधविषयतया उपपादनेऽपि न निस्तारः । व्यक्तीनां प्रत्ययस्त्वाक्षेपाल्लक्षणया[3] वेत्यन्यदेतत् । अयं च जातिरूपः शब्दार्थः प्राणद इत्युच्यते । प्राणं व्यवहारयोग्यतां ददाति संपादयतीति व्युत्पत्तेः । तदुक्तम्—'गौः स्वरूपेण न गौर्नाप्यगौः, गोत्वाभिसंबन्धाद्गौः' इति । अस्यार्थः—गौः सास्नादिमान्धर्मी स्वरूपेण अज्ञातगोत्वकेन धर्मिस्वरूपमात्रेण न गौः न गोव्यवहारनिर्वाहकः । नाप्यगौः नापि गोभिन्न इति व्यवहारस्य निर्वाहकः । तथा सति दूरादनभिव्यक्तसंस्थानतया गोत्वाग्रहदशायां गवि गौरिति गोभिन्न इति वा व्यवहारः स्यात् । स्वरूपस्याविशेषाद्घटे गौरिति गवि चागौरिति वा व्यवहारः स्यादिति भावः । गोत्वाभिसंबन्धाद्गोत्ववत्तया ज्ञानाद्गौर्गोशब्दव्यवहार्य इति ।

---

प्रत्यासत्तिरिति मतेनाह—**गोत्वादिज्ञानेति** । अलक्षेण अलौकिकेन । **गौरवदोषस्येति** । द्वितीयदोषोद्धारेऽप्यायदोषस्येत्यर्थः । एतेन गौरवदोषानुद्धारेण । एवकारेण समानविशेष्यकत्वादिव्यवच्छेदः । **तदुक्तमिति** । प्रत्ययकृतेति शेषः । एवमग्रेऽपि । तथा सति धर्मिस्वरूपमात्रेण व्यवहारनिर्वाहकत्वाङ्गीकारे सति । गौरिति व्यवहारे इष्टापत्त्या आह—**गोभिन्न इतीति** । **अविशेषादिति** । व्यक्तिस्वरूपाणां स्वतोऽव्यावृत्तत्वादिति भावः । गौरित्यत्र विशेषणज्ञानविधया तस्योपयोगेऽपि नाप्यगौरित्यनेन व्यवहारमात्रं धर्मज्ञानसाध्यमित्युच्यते । अभावज्ञानेऽपि

---

१ सामान्यलक्षणा प्रत्यासत्तिरन्यैर्न स्वीकृता । प्रत्यक्षं हि अशेषविशेषप्रत्ययार्थम् । अस्मिन् प्रत्यक्षे किं तत्तद्व्यक्तीनामशेषविशेषपरिचयो भवेत् ? तथा चाक्षिप्तस्फुटैव सेषा प्रत्यासत्तिरिति तद्भावः ।

२ शक्तिग्रह—पदार्थोपस्थिति—शाब्दबोधेषु पूर्वपूर्वस्य उत्तरोत्तरं प्रति समानप्रकारकतया हेतुता । अर्थात् यत्प्रकारको यद्विशेष्यकश्च शक्तिग्रहः स तत्प्रकारक—तद्विशेष्यकपदार्थोपस्थितिं प्रति हेतुः, एवं यत्प्रकारिका यद्विशेष्यिका च पदार्थोपस्थितिः सा तत्प्रकारकतद्विशेष्यकशाब्दबोधं प्रति हेतुः । तथा च व्यक्तीनामनन्ततया येषु व्यक्तिविशेषेषु शक्तिग्रहो न जातस्तद्विषयकशाब्दबोधस्य पूर्वोक्तरीत्या (अनेन प्रकारेण) सिद्धिः स्यात् । इत्येवं समर्थनेऽपि न दोषमुक्तिः, व्यभिचारवारणेऽपि अनन्तशक्तिकल्पनगौरवस्य असमाहितत्वात् ।

३ ननु जातिशक्तिवादे तत्तत्कार्यार्थमावश्यकं व्यक्तीनां भानं कथं स्यादित्याह—व्यक्तिं विना जातेरभावात् आक्षेपः अनुमानम् । अनुपपत्त्या गोत्वादिजातेर्व्यक्तौ लक्षणा वा ।

गुणः शुक्लादिः शुक्लादिपदानामभिधेयः । क्रिया चलनादिशब्दानाम् । शुक्लादीनां चलनादीनां च प्रतिव्यक्तिभेददर्शनादानन्त्यव्यभिचाराभ्यां व्यक्तिशक्तिवाददोषाभ्यामिहापि कलुषीकरणमिति चेत्, तेषां लघवात्प्रत्यभिज्ञाबलाचैकताया अभ्युपगमात् । तदुक्तम्—'गुणक्रियायदृच्छानां वस्तुत एकरूपाणामाश्रयभेदाद्भेद इव लक्ष्यते' इति । तथा च भेदप्रतीतिर्भ्रम एवेति भावः । इदमुपलक्षणम् । उत्पत्तिविनाशप्रतीतिरपि तथैव, वर्णनित्यतावादे गकाराद्युत्पत्तिविनाशप्रतीतेर्भ्रमत्वस्य स्वीकारात् । यादृच्छिकेस्तु वक्त्रा स्वेच्छया डित्थादिशब्दानां प्रवृत्तिनिमित्तत्वे संनिवेशितो धर्मः । स च 'परम्परया व्यक्तिगतश्चरमवर्णाभिव्यङ्ग्योऽखण्डः स्फोटः' इत्येके । 'आनुपूर्व्यवच्छिन्नो वर्णसमुदायः' इत्यपरे । 'केवलं व्यक्तिरेव' इतीतरे । तत्राद्यमतद्वये विशेषणज्ञानाद्विशिष्टप्रत्ययः । तृतीयमते च निर्विकल्पका-

प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टज्ञानस्य प्रतियोगितावच्छेदकज्ञानस्य वा हेतुत्वादित्याहुः । शङ्कते—शुक्लादीनामिति । इहापि गुणक्रिययोरभिधेयत्वेऽपि । चेदित्यस्य तत्रेति शेषः । एकताया इति । तथा च नित्यत्वमपि सिद्धमिति भावः । तथैव भ्रम एव । व्यक्तिगतोऽर्थव्यक्तिगतः । अतिरिक्तस्फोटास्वीकारे फलाभावादाह—आनुपूर्व्येति । वर्णानां जन्यत्वेन समुदायासंभवादाह—केवलेति । दर्शनं मतम् ।

१ यथा हि कृपाणमुकुरतैलादीनां प्रतिबिम्बाधाराणां भेदादेकमेव मुखं खड्गे दीर्घम्, मुकुरे अणु-महद्रूपम्, तैले स्निग्धम्, एवंरीत्या नानाकारत्वेन भासते, तथैव शुक्लादिर्गुणश्चलनादिक्रिया चाश्रयभेदेन नानाकारा भासत इत्यानन्त्य-व्यभिचारशङ्का नैतादृश्या ।

२ यदृच्छाशब्दस्य यादृच्छिकोऽर्थस्तत्त्वतो व्यक्तिरूप एव सिध्यति, अत एवाग्रे वक्ष्यत्यपि 'केवलं व्यक्तिरेव' इतीतरे । किन्तु उपाधिव्यक्तिवादिभिः न हि व्यक्तेः पृथगवस्थाप्यते । एतदुपपादने प्रकारभेदः । एके आहुः—'परम्परया व्यक्तिगत०' । अयं भावः—आशुविनाशिनां क्रमिकाणां वर्णानां मेलनाभावाद्वर्णानुपूर्व्या असंपत्तौ कथं वा स स्फोटोऽभिव्यज्यतां यो हि शब्दानामभिधेयः प्रख्याप्यते । ततश्च पूर्वपूर्ववर्णानुभवजनितसंस्कारसहितेनान्तिमवर्णेन यः स्फोटः (स्फुटयत्यर्थम्) अभिव्यज्यते स एव यदृच्छाशब्दानामभिधेय इत्यर्थः । न चायं स्फोटो वस्तुगत्या आकाशनिष्ठ एव । किन्तु तत्परम्परं फलं व्यक्त्यभिगमत्वमेवेत्यत आह—'परम्परया व्यक्तिगतः' ।

३ अर्थात् डित्थ इति शब्दस्य अयं वर्णसमुदाय एवार्थ इति ।

४ डित्थशब्दस्य तदात्मिका व्यक्तिरेवाऽभिधेय इत्यर्थः ।

५ विशेषणयोः (स्फोट-वर्णसमुदाययोः) ज्ञानाद् विशिष्टस्य (विशेष्यस्य) तादृग्व्यक्तिरूपार्थस्य प्रत्ययः ।

६ निर्विशेषणतया शुद्धाया व्यक्तेरेव बोध इत्यर्थः ।

त्मकः प्रत्ययः। तदित्थं चतुष्टयी शब्दानां प्रवृत्तिरिति दर्शनं व्यवस्थितम्। सर्वेषां शब्दानां जातिरेवार्थः। गुणक्रियाशब्दानां गुणक्रियागतायाः, यदृच्छाशब्दानां च बालवृद्धशुकाद्युदीरिततत्तच्छब्दवृत्तेस्तत्तत्समयभिन्नार्थवृत्तेर्वा जातेरेवाभिधेयत्वासंभवात्। इति जातिशक्तिदर्शनम्।

अथ केयं लक्षणा, यन्मूलश्चरमं निरूपितो ध्वनिः। उच्यते—

**शक्यसंबन्धो लक्षणा॥**

तस्याश्चार्थोपस्थापकत्वे मुख्यार्थतावच्छेदके तात्पर्यविषयान्वयितावच्छेदकताया अभावो न तन्त्रम्। शक्यतावच्छेदकरूपेण लक्ष्यमाणस्य स्वीकारात्। किं तु तात्पर्यविषयान्वये मुख्यार्थतावच्छेदकरूपेण मुख्यार्थप्रतियोगिकताया अभावो रूढिप्रयोजनयोरन्यतरच्च तन्त्रम्। मुख्यार्थान्वयानु-

मतान्तरमाह—**सर्वेषामिति**। जातिगुणक्रियायदृच्छाशब्दानामित्यर्थः। शब्दहेतेः परम्परया तन्निष्ठत्वकल्पने गौरवादाह—**तत्तत्समयेति**। बालत्वयुवत्ववृद्धत्वरूपे-

१ बालवृद्ध-शुकादिभिरुदीरिताः ये नानाडित्थादिशब्दास्तेषु सर्वेषु डित्थत्वमेका जातिरभिधेया सिध्यति। अथवा जातिरितिपक्षे-तत्तत्समये बाल्य-यौवन-वार्धक्यसमये भिन्ना ये डित्थादयोऽर्थाः (व्यक्तयः) तेषु डित्थत्वमेका जातिरभिधेया भवतीत्याशयः।

२ शक्यस्य प्रवाहरूपार्थस्य अन्येन तटादिलक्ष्यार्थेन सह संबन्धः। अर्थात् शक्यसंबन्धितया तत्संबद्धस्य अन्यार्थस्य प्रत्यायनं लक्षणेत्याशयः।

३ मुख्यतार्थतावच्छेदकम् (गङ्गापदस्य मुख्योऽर्थः गङ्गा (प्रवाहः), मुख्यार्थतावच्छेदकं गङ्गात्वम्), तद्धि सर्वथैव तात्पर्यविषयान्वयितावच्छेदकं न भवेत्, अर्थात् तात्पर्यविषयीभूतेऽन्वये मुख्यार्थतावच्छेदकस्य (गङ्गात्वस्य) सर्वथैव यद्यनन्वयस्तदैव लक्षणाऽवतरेत् इति न कारणम्। लक्ष्यस्य तटाद्यर्थस्य मुख्यार्थतावच्छेदक-(प्रवाहत्व)-रूपेण प्रतीतेः स्वीकारात्। तदैव हि शैत्यपावनत्वरूपप्रयोजनस्य प्रतिपत्तिः।

४ तात्पर्यविषयीभूतेऽन्वये मुख्यार्थतावच्छेदकरूपेण मुख्योऽर्थः प्रतियोगी भवति, अर्थात् तत्र मुख्योऽर्थः (प्रवाहः) मुख्यार्थतावच्छेदकरूपेण नाऽन्वेति, अपि तु लक्ष्यार्थेन सह संबद्धतयाऽऽनुषङ्गिकरूपेण। तत्रश्च—लक्षणाया मुख्यार्थस्यान्वये सत्यपि मुख्यार्थत्वरूपेण मुख्यार्थस्य अन्वयो न भवति। एवं च मुख्यार्थतावच्छेदकतया मुख्यार्थप्रतियोगिकोऽभावः, रूढिप्रयोजनयोर्मध्ये एकतरच्च लक्षणायां कारणमिति सारम्।

तत्राद्यवर्गे सादृश्यसंबन्धेन द्वितीयवर्गे च तदितरसंबन्धेन लक्षणायाः प्रवृत्ते-र्निरूढायामपि गौणीत्वशुद्धत्वाभ्यां द्वैविध्यमामनन्ति ।

विषयविषयिणोः पृथङ्निर्दिष्टयोरभेद आरोपः । अपृथङ्निर्दिष्टे विषये विषय्यभेदोऽध्यवसानम् । तत्राद्येन सहिता सारोपा । द्वितीयेन तु साध्यवसाना । उदाहरणानि च 'मुखं चन्द्रः' इत्यादीनि गौण्याः सारोपायाः । 'पुरेऽस्मिन्सौधशिखरे चन्द्रराजी विराजते' इत्यादीनि च तस्याः साध्यवसानायाः । अत्राद्यायां विषयिप्रतिपादकैश्चन्द्रादिशब्दैर्लक्षणयोपस्थापितानां चन्द्रादिसदृशानामभेदसंसर्गेण मुखादिशब्दोपस्थापितैर्मुखत्वादिविशिष्टैर्मुखादिभिरन्वयः । सादृश्यरूपधर्मलक्षणायां तु तेन सह मुखादीनामन्वयो न स्यात्, नामार्थयोरभेदातिरिक्तसंसर्गेण विशेष्यविशेषणभावस्यानुपपत्तेः । नन्वेवं सति बोधावैलक्षण्याच्चन्द्रसदृशं मुखमित्युपमातो मुखं चन्द्र इति रूपकस्य कथं भेदः । न च सदृशविशेषणचन्द्रसंबन्धासंबन्धाभ्यामिति

---

फलम् । विषयविषयिणोरिति । उपमेयोपमानयोरित्यर्थः । आद्येनारोपेण । द्वितीयेन त्विति । अध्यवसानेनेत्यर्थः । सहितेत्यस्यानुषङ्गः । तस्या इति । गौण्या इत्यर्थः । ननु गौरवात्सदृशरूपधर्मिलक्षणा न युक्ता अत आह—सादृश्येति । तेन सादृश्येन । न स्यात्कथमपि न स्यात् । अतिरिक्तेति । अभेदेन तु बोधाक्षेति भावः । एवं सति धर्मिलक्षणयाऽभेदेनान्वयाङ्गीकारे सति । धर्मलक्षणया त्वुपमितिबोधमङ्गीकृत्य भेदान्वये तु स्याद्वैलक्षण्यमिति भावः । बोधावैलेति । उपमायामप्यभेदेनैव बोधादिति

---

१ अनुकूल–प्रतिकूलादिषु ।

२ नीलादिषु ।

३ ततश्च गौण–सारोपलक्षणायां सत्याम् 'मुखं चन्द्रः' इत्यत्र चन्द्रसदृशाभिन्नं मुखमिति शाब्दबोधस्य स्वरूपः ।

४ ननु लक्षणया रूपकेऽपि चन्द्रसदृशमिति बोधे जायमाने, चन्द्रसदृशं मुखमिति प्रसिद्धोपमापेक्षया बोधस्य अवैलक्षण्यादुपमारूपकयोः कथं पृथगलंकारता साधनीयेति पूर्वपक्षः ।

५ नन्वस्ति रूपके उपमायां च मिथो बोधवैलक्षण्यम् । यतो हि–मुखचन्द्र इति रूपके सदृशलक्षणया चन्द्र इत्येकेनैव पदेन चन्द्र–तत्सदृशयोर्बोधनात् द्वयोरनयोः संबन्धः संसर्गतया न भासते [ भिन्नपदोपस्थाप्ययोरेवार्थयोः संबन्धः संसर्गतया स्वीक्रियत इति नियमात् ] । चन्द्रसदृशं मुखमित्युपमायां तु चन्द्र–तत्सदृशयोर्भिन्नपदार्थत्वात्तयोः संबन्धस्य संसर्गतयैव भानमिति शङ्कायाम्—एतावन्मात्रभेदेन मुखं चन्द्रः इति शाब्दोपमायाः, चन्द्रसदृशं मुखमित्या-

पपत्तेः तत्त्वे तु 'काकेभ्यो दधि रक्ष्यताम्' इत्यत्र लक्षणोत्थानं न स्यात् । 'गङ्गायां घोषः' इत्यत्र सामीप्यम्, 'मुखचन्द्रः' इत्यादौ सादृश्यम्, व्यतिरेकलक्षणायां विरोधः, 'आयुर्घृतम्' इत्यादौ कारणत्वादयश्च संबन्धा यथायोगं लक्षणाशरीराणि ।

इयं तावद्द्विविधा, निरूढा प्रयोजनवती च । तत्रापि द्वितीया द्विविधा, गौणी शुद्धा च । तत्राद्या सारोपा, साध्यवसाना चेति द्विविधा । अन्त्या चतुर्विधा—जहत्स्वार्था, अजहत्स्वार्था, सारोपा, साध्यवसाना चेति प्रयोजनवती षड्विधा संपद्यते । तत्र निरूढलक्षणाया अनुकूलप्रतिकूलानुलोमप्रतिलोमलावण्यादय उदाहरणं नीलादयश्च । 'धर्मस्यायमनुकूलः' इत्यादौ मुख्यार्थस्य कूलानुगतत्वादेर्बाधात् अनादिप्रयोगप्रवाहवशादेकवस्तुप्रवणत्वात्मना कूलानुगतादिरूपशक्यस्य सादृश्येन संबन्धेनानुकूलादिशब्दैरनुगुणादयो लक्ष्यन्ते । एवं नीलादिपदानां लाघवाद्गुणगतजातेरेव शक्यतावच्छेदकतया गुणद्रव्ययोः 'नीलो घटः' इत्यादौ सामानाधिकरण्येनान्वयस्यानुपपत्तेः समवायात्मना गुणरूपशक्यस्य संबन्धेन नीलादिशब्दैर्गुणिनो लक्ष्यन्ते ।

---

न्यर्थ । तन्त्रं कारणम् । **व्यतिरेकलक्षणेति** । 'उपकृतं बहु नाम–' इत्यादौ । यथायोगं यथासंभवम् । **लक्षणाशरीराणीति** । लक्षणाज्ञानकार्यतावच्छेदकं च तादृशशक्यसंबन्धप्रकारकलक्ष्यविशेष्यकशाब्दबुद्धित्वमिति प्राचीनालंकारिकमतम् । तदनन्तरं व्यञ्जनया तादृशशक्यतावच्छेदकप्रकारकलक्ष्यबोध इति च । एकप्रवणत्वं तदेकस-

---

१ काकेभ्यो दधि रक्ष्यताम्, अत्र काकपदमुख्यार्थस्य काकस्य रक्षणक्रियान्वये न बाधः, तेभ्योऽपि दधिरक्षा वक्तुर्विवक्षितैव । ततश्च मुख्यार्थान्वयानुपपत्तिरेव लक्षणाबीजमिति स्वीकारे काकपदस्य दध्युपघातके लक्षणा नावतरेदित्याशयः ।

२ अनुकूलपदस्य 'कूलम् अनुगत.' इति यः शब्दयोऽर्थः, तस्य एकवस्तुप्रवणत्वात्मना (एकस्मिन् वस्तुनि यत् प्रवणत्वं संसक्तत्वम् तद्रूपेण) सादृश्येन संबन्धेन ।

३ नीलादिपदानां नीलादिगुण-तद्विशिष्टद्रव्येत्युभयवाचकत्वापेक्षया गुणमात्रवाचकत्वे लाघवम् । ततश्च—नीलादिपदानां शक्यतावच्छेदकं नीलादिगुणगता जातिर्न तु द्रव्यगता । 'नीलो घटः' इत्यत्र तु नील इति गुणस्य घट इति द्रव्यस्य च समानाधिकरणत्वेन (विशेषण-विशेष्यभावेन) अन्वयस्य बाधात् नीलादिगुणरूपशक्यस्य समवायरूपेण संबन्धेन नीलादिश-

ायते । तत्तत्पदलक्षणाज्ञानस्य तत्तत्पदशक्यतावच्छेदकप्रकारकलक्ष्यान्वयबोधत्वावच्छिन्नं प्रति हेतुतायाः, पदार्थोपस्थितिशाब्दबोधयोः समानाकारत्वस्यानुभवसाक्षिकवैलक्षण्यकलाक्षणिकबोधातिरिक्तविषयतायाश्च कल्पनात् । अत एव गङ्गायां घोष इत्यत्र तटत्वेनाप्युपस्थितस्य तटस्य गङ्गात्वेनान्वयबोधस्तत्प्रयोज्यः शैत्यपावनत्वादिप्रत्ययश्च संगच्छते । प्रकृते तु विषयिचन्द्रादिनिष्ठासाधारणगुणवत्त्वप्रत्ययः फलम् । न हि चन्द्रत्वप्रतीतिं विना मुखे चन्द्रत्वनियतगुणवत्त्वधीः शक्योपपादयितुम् । ताद्रूप्यपदेन तदसाधारणगुणवत्त्वमेव प्राचीनैरुक्तम् । इत्थं च स्वरूपसंविद्विकृतः फलीभूतसंविद्विकृतश्चोपमातो रूपकस्य भेदः स्फुट एव" इति वदन्ति ।

---

कथं तथा बोधोऽत आह—तत्तत्पदेति । नन्वेवमपि तदुपस्थितिबोधयो. समानप्रकारत्वनियमभङ्गोऽत आह—पदार्थोपेति । कल्पनाया आवश्यकतामाह—अत एवेति । अपिना समीपत्वसमुच्चय. । ननु प्रकृते फलाभावोऽत आह—प्रकृते त्विति । नन्वेवं प्राचीनविरोधः । ताद्रूप्यसंवेदनस्य फलत्वस्य तैरुक्त्वादत आह—ताद्रूप्येति । तदसाधारणेति। विजातीयाह्लादकत्वेत्यर्थः । इत्थं चेति । रूपके तथा बोधे तथा फलेऽङ्गीक्रियमाणे चेत्यर्थ । उपमातो रूपकस्येति ।-उपमाया तथा बोधाभावात्सा-

---

१ नन्वेवं चन्द्रसदृशाभिन्नं मुखमिति लाक्षणिकबोधः पूर्वमुक्तो विरुद्धः स्यादित्येको दोष. । पदार्थोपस्थिति–शाब्दबोधयोः समानप्रकारकत्वनियमोपि च खण्डितः स्यादित्यपरो दोष इति द्वयोः समाधानार्थमाह–तत्तत्पदलक्षणेति०—

तत्तत्पदानां (चन्द्रादीनाम्) यत् लक्षणाजन्यं ज्ञान (चन्द्रसदृशमिति) तद्धि लक्ष्याणां (चन्द्रसदृशादीनाम्) तादृशम् लक्ष्यान्वयबोधं प्रति हेतुर्भवत् तेषां पदाना (चन्द्रादीनाम्) शक्यतावच्छेदक (चन्द्रत्वम्) प्रकारः (विशेषणीभूतः) स्यात् । अर्थात् चन्द्रसदृशादीनां लाक्षणिकपदानामन्वयबोधे चन्द्रादीनां शक्यतावच्छेदक चन्द्रत्वमपि प्रविष्ट भवति, ततश्च चन्द्रत्वेन रूपेण मुखस्याभेदो न दुर्लभ इत्याशयः ।

द्वितीये च—पदार्थोपस्थिति–शाब्दबोधयोः समानाकारकता अनुभवसाक्षिकं वैलक्षण्यं यस्य ईदृश लाक्षणिकबोधम् अतिरिच्य (विहाय) एव कल्प्यते । लाक्षणिकबोधत्वादत्र तदुल्लङ्घनेपि न दोष इति ।

२ लक्ष्यार्थस्य तटत्वेन रूपेण शाब्दबोधान्वये तु शैत्यपावनत्वप्रतीतिर्न स्यात् ।

३ केचित्तु इति मते उपमाया रूपकेण सह ताद्रूप्यसंवेदनकृत एव भेदः, स्वरूपसंवेदन त्वेकमेव । अस्मिन्मते तु—मुखचन्द्र इति रूपके पदार्थोपस्थितिः 'चन्द्रसदृश मुखम्' इति, शाब्दबोधस्तु चन्द्ररूप मुखमिति द्वयोर्भेदः । उपमाया तु चन्द्रसदृश मुखमिति पदार्थोपस्थितिः शाब्दबोधश्च द्वावपि समानाकारौ । एवं च—स्वरूपसंवित्कृतस्ताद्रूप्यसंवित्कृतश्च द्विविध एव द्वयोर्भेदः ।

अपरे तु—"भेदकरम्बितं सादृश्यमुपमाजीवातुभूतम्, भेदाकरम्बितं च गौणसारोपलक्षणाया इति स्फुटे भेदे कृतं फलकृतवैलक्षण्यपर्यन्तानुधावनेन । पक्षेऽस्मिन्भेदगर्भसादृश्यप्रतिपत्तेस्तादूप्यप्रतीतिः कथं नाम फलं भवितुमीष्टे, इत्यनुपपत्तिं परिहर्तुमायासोऽपि नापततीत्यपरमनुकूलम्" इत्यप्याहुः। तदित्थं प्राचामाशयो मतभेदेन वर्णितः ।

नव्यास्तु—"मुखं चन्द्रः, वाहीको गौः" इत्यादौ चन्द्रादीनां मुखादिभिः सह संभवति लक्षणां विनैवाभेदसंसर्गेणान्वयबोधः । बाधनिश्चयप्रतिबध्यतावच्छेदककोटावनाहार्यत्वस्येव शाब्दान्यत्वस्यापि निवेश्यत्वात् । अत एव 'अत्यन्तासत्यपि ह्यर्थे ज्ञानं शब्दः करोति हि' इति प्राचां प्रवादोऽपि संगच्छते । न च 'वह्निना सिञ्चति' इत्यतो वाक्यादपि शाब्द-

---

धारणस्यैव गुणस्य प्रतीतेश्चेति भावः । अत्रापि पक्षेऽरुचिं सूचयन्मतान्तरमाह—अपरे त्विति । करम्बितं मिश्रितम् । सादृश्यस्य धर्मरूपत्वेऽतिरिक्तत्वे च भेदगर्भत्वादिति भावः । जीवातुर्जीवनौषधम् । स्फुटे भेद इति । उपमायां चन्द्रभिन्नं चन्द्रसदृशमिति बोधः । रूपके तु चन्द्रसदृशमित्येवेति भावः । पक्षेऽस्मिन्नित्यस्यापरमित्यनेनान्वयः । ननु मुखं न चन्द्र इत्यादिबाधज्ञानसत्त्वेन कथं तथा बोधोऽत आह—बाधेति । अनाहार्येति । तत्तत्त्वेऽपीच्छाजन्यज्ञानस्याहार्यस्य आपत्तानत्वादिति भावः । न चेदसंभव-मिति शेषः । शाब्दान्यत्वनिवेशो इति तदर्थः । नन्वेवं प्रकृतेऽपि योग्यताज्ञानाभावात्कथं

---

१ भेदो गर्भे यस्या ईदृशी सादृश्यप्रतीतिरुपमायां भवति, तत्रैव सादृश्यप्रतीतेः फलं तादूप्य(अभेद)प्रतीतिः कथं स्यात्? भेदाभेदयोर्मिथो विरुद्धत्वात् । रूपके तु सादृश्यबोधे सत्यपि तादूप्यप्रतीतिरेव लक्षणायाः फलं स्वीक्रियते । तथा च द्वयोरनयोर्लक्षणयोः पृथग्भेदस्थापनाय नायासः कर्तव्यो भवतीत्याशयः ।

२ बाधनिश्चयेन यत्र ज्ञानं प्रतिबध्यते तदवच्छेदक ( साध्यादले ) कोटौ यथा आहार्यज्ञानभिन्नत्वं निवेश्यते तथा शाब्दान्यत्वमपि निवेश्यम् । अयमर्थः, बाधे सत्यपि जनितो बोधः ( आहार्यः ) यथा बाधज्ञानेन न प्रतिबध्यते तथा शब्दज्ञानेन जनितः ( न तु प्रत्यक्षादिरूपेण जायमानः ) बोधोऽपि न प्रतिबध्यते । तथा च मुखं चन्द्र इत्यादेः शब्दज्ञानजनितबोधस्य लक्षणां विनैव अभेदबोध इत्याशयः ।

३ अत्रापि शब्दज्ञानजनितबोधं स्वीकृत्य शाब्दबोधः स्यादिति शङ्का ।

बोधापत्तिः । योग्यताज्ञानविरहात् । मुखं चन्द्रः, गौर्वाहीकः, इत्यादौ तिष्ट-चमत्कारप्रयोजकताज्ञानाधीनाया इच्छायाः सत्त्वादाहार्ययोग्यताज्ञानसाम्राज्यम् । अत एव शाब्दबोधे योग्यताज्ञानस्य कारणत्वोक्तिः प्राचां संगच्छते । आहार्य एव वाऽभेदान्वयबोधोऽस्तु । मास्तु बाधबुद्धिप्रतिबध्यतावच्छेदककोटौ शाब्दान्यत्वम् । मा चास्तु शाब्दबुद्धौ योग्यताज्ञानस्य कारणत्वम् । आहार्यं प्रात्यक्षिकमेवेति नियमश्च । अवश्यं मुखचन्द्र इत्यादौ पराभिमतसारोपलक्षणोदाहरणे वाच्यार्थयोरेवाभेदान्वयोऽभ्युपगन्तव्यः, न तु वाच्यलक्ष्ययोः । अन्यथा 'राजनारायणं लक्ष्मीस्त्वामालिङ्गति निर्भरम्', 'पादा-

---

बोधोऽत आह—**मुखमिति** । अत एवाहार्ययोग्यताज्ञानसत्त्वादेव । शाब्दबोधे शाब्दबोधत्वावच्छिन्ने । लाघवान्मतान्तरमाह—**आहार्य एव वेति** । **मा चास्त्विति** । वह्निना सिञ्चतीत्यादावप्याहार्यज्ञानस्येष्टत्वादिति भावः । अस्योभयत्रान्वयः । उक्तं द्रढयति—**अवश्यमित्यादिना** । अभेदेत्यस्याहार्येत्यादिः । एतद्व्यवच्छेद्यमाह—

---

१ मुखं चन्द्र इत्यादिबोधः मनोहरस्य चमत्कारस्य प्रयोजक इति ज्ञानाधीनाया अस्माकमिच्छायाः सत्त्वात् आहार्य ( आरोपित ) योग्यताज्ञानस्य तत्राधिकारो भवति येन न शाब्दबोधे प्रतिबन्ध इत्याशयः ।

२ आहार्यमारोपितं प्रत्यक्षसिद्धमेव भवतीति नियमश्चापि 'मास्तु' इति पूर्वेणान्वयः । अर्थात् शब्दजन्यस्यापि तस्य स्वीकारे सोऽयं नियमो न स्वीकार्य इत्याशयः ।

३ परैः ( प्राचीनैः ) मुखं चन्द्रः अत्र लक्षणां स्वीकृत्य चन्द्र इति लक्ष्यस्य मुखमिति वाच्यस्य च परस्परमभेदान्वयः प्रोक्तः । वयं तु लक्षणां विनैव वाच्ययोरेवानयोः अभेदं ( नामार्थयोरभेदान्वितत्वात् ) स्वीकुर्म इति नव्यानामाशयः ।

४ 'अन्यथा राजनारायणं लक्ष्मी'रित्यारभ्य 'तन्निर्वर्तकताया अयोगादिति' पर्यन्तस्य मद्गद्दकस्यायं सारः—

राजा नारायण इवेत्युपमितसमासाधीनायामुपमायां लक्ष्मीकर्तृकमालिङ्गनं नोपपद्यते लक्ष्म्यालिङ्गनार्थं हि राज्ञि नारायणाऽभेदोऽपेक्ष्यते न तु नारायणसादृश्यम् । तत्तु रूपके उपपद्यते , नोपमायाम् । एवमेव मयूरव्यंसक( विशेषण )समासाधीने रूपके पाद एवाम्बुजमित्यत्र पादस्य अम्बुजरूपत्वे सिद्धे नूपुरमनोहरत्वं नोपपद्यते । नूपुरधारणं हि चरणे उपयुज्यते न तु कमले ।

प्राचीनानां रीत्या रूपके सदृशलक्षणास्वीकारे तु राजैव-नारायण इति रूपकेऽपि सदृशलक्षणया नारायणसदृश इति बोधे आलिङ्गनानुपपत्तौ तथैव स्थितायाम् उपमानुपपत्ते रूपकनिर्णायकता प्रोक्ता न सगच्छेत । एवमेव पादाम्बुजमित्यत्र रूपकस्वीकारेऽपि प्राचीनानां मते लक्षणया अम्बुजसदृशमिति बोधेन नूपुरशिञ्जितद्वारा मनोहरताया उपपत्तौ उपमितसमासस्य रूपकनिर्वर्तकताया उक्तिः प्राचां नोपपद्यते । तस्मान्मुखं चन्द्र इत्यादौ वाच्ययोरेवाभेदः न तु वाच्यलक्ष्ययोरिति ।

म्बुजं भवतु मे विजयाय मञ्जुमञ्जीरशिञ्जितमनोहरमम्बिकायाः' इत्यादौ क्रमेणोपमारूपकयोरुपमितविशेषणसमासाधीनयोर्लक्ष्मीकर्तृकालिङ्गनमञ्जुमञ्जीरशिञ्जितमनोहरत्वयोरनुपपत्तिर्निर्णायिका रूपकोपमयोः प्राचीनैस्तत्र तत्रोपनिबद्धा विरुद्धा स्यात्। आद्यपक्षे उपमाया इव रूपकस्यापि स्वीकारे बाधकस्य तुल्यतया तन्निर्णायकताया असंगतेः। द्वितीयपक्षे रूपकस्यापि स्वीकारे बाधकाभावेन तन्निवर्तकताया अयोगात्। न च मुखचन्द्रादौ समासे क्वचिदस्तु नाम प्रागुक्तरीत्या लक्षणा विनापि बोधोपपत्तिः, व्यासे तु लक्षणाया नास्ति बाधकमिति वाच्यम्। 'कृपया सुधया सिञ्च दृरे मां तापमूर्च्छितम्' इत्यादौ व्यासेऽप्यनुपपत्तेः। न च सिञ्चतेरपि विषयीकरणे लक्षणया नानुपपत्तिः। उत्प्रेक्षाद्यतिरिक्तातिशयोक्त्यपह्नवादिष्विवाहार्यज्ञानेनोपपत्तौ लक्षणाया बीजाभावादनुभवविरोधाच्च।

अपि चोपमानवाचकस्य चन्द्रादिपदस्य रूपके उपमानसदृशे लक्षणा इति हि प्राचां समयः। तत्र च लक्ष्यतावच्छेदकं सादृश्यम्। तच्च

---

**न त्विति**। अन्यथा वैपरीत्याङ्गीकारे। विरुद्धेत्यस्यान्वयः। **उपमितविशेषणेति**। 'उपमितं व्याघ्रादिभिः'। 'मयूरव्यंसकादयश्च' इतीत्यर्थः। तत्र तयोः स्वीकारे या तदनुपपत्तिः सा वैपरीत्ये निर्णायिकेत्यखण्डार्थः। बाधकस्य तत्कर्तृकालिङ्गनासंभवस्य। बाधकाभावेन तादृशमनोहरत्वासंभवाभावेन। **प्रागुक्तेति**। प्राचीनोक्तेत्यर्थः। **नास्ति बाधकमिति**। प्राचामनुक्तत्वादिति भावः। **सिञ्चतेरिति**। अपिरेवार्थः। **उत्प्रेक्षेति**। अत्र तु यथा लक्षणा तथा स्फुटीभविष्यति। विनिगमनाविरहादाह—**अनुभवेति**। तत्र विसंवादादाह—**अपि चेति**। तु च समानधर्मश्च। एवमादौ

१ समासमात्रे तु सदृशलक्षणयैव कार्यं स्यादिति शङ्का। कृपया सुधयेत्यत्र व्यासेऽपि सदृशलक्षणायां सुधासदृश्या कृपया सेचनं तावन्न संघटते यथा सुधयाऽभिन्नया। अत एव व्यासेऽप्यनयोर्द्वयोरभेदः स्वीकार्य इति समाधानम्।

२ अतिशयोक्तौ विषयिणः (उपमानस्य) एव यथा विषयीकरणम् (उपमेयतया स्थापनम्) तथात्रापि 'कुरु' इत्यस्य (विषयस्य) स्थाने सिञ्चेति विषयिणः प्रयोगः। अतिशयोक्तिसद्भावे चायमर्थः—'तापमूर्च्छितस्य ममोपरि सुधासेचनसदृशीं कृपां कुरु' इति फलितोऽर्थः। तथा च असमासस्थलेऽपि लक्षणास्वीकारे नानुपपत्तिरिति पूर्वपक्षः। उत्प्रेक्षादिकं विहाय अतिशयोक्त्यपह्नुत्यादिषु यथा आहार्यज्ञानेनैवोपपत्तिस्तथात्रापि आहार्यज्ञानेनैवोपपत्तौ लक्षणास्वीकारे हेतोरभावः, अनुभवविरोधश्चेति तत्समाधानम्।

समानधर्मरूपम् । स च लक्ष्यांशे सुन्दरत्वादिना विशेषरूपेण प्रतीयते, उताहो सामान्यरूपेण ? नाद्यः । सुन्दरं मुखं चन्द्र इत्यादौ पौनरुक्त्यापत्तेः । न चैवमादावुपात्तधर्मके रूपके तद्धर्मातिरिक्तो धर्म एव लक्ष्यतावच्छेदकीभूतसादृश्यरूप इति वाच्यम् । अनुभवविरोधात् ।

> 'अङ्कितान्यक्षसंघातैः सरोगाणि सदैव हि ।
> शरीरिणां शरीराणि कमलानि न संशयः ॥'

इत्यादौ श्लेषमितिकाभेदाध्यवसितधर्मं विना धर्मान्तरस्य सर्वथैवास्फूर्तेश्च । नान्त्यः । सादृश्यस्य शब्दोपात्तत्वेनोपमात्वापत्तेः । न च सादृश्यस्य

---

इत्यादावित्यर्थः । अत्रादिशब्दस्य प्रकारार्थत्वात्तत्प्रयोजकधर्ममाह—**उपात्तेति** । **तद्धर्मेति** । उपात्तधर्मान्याह्लादकत्वादिरित्यर्थः । तत्रानुभवे विसंवादमाह—**अङ्कितानीति** । अक्षाणीन्द्रियाणि, अक्षाः पद्माक्षाश्च तत्समूहैर्व्याप्तानि । रोगसहितानि, सरोगामीनीत्यर्थः । **श्लेषेति** । शब्दश्लेषनिमित्तको यो विशेषणार्थयोरभेदाध्यवसायस्तद्विषयीभूतो यो धर्मस्तद्व्याप्तत्वसरोगत्वरूपस्तमित्यर्थः । एवमग्रेऽपि । एवं चात्र पौनरुक्त्यं दृढमिति भावः । **शब्दोपात्तेति** । लक्षणयेति भावः । तथा च रूपकोच्छेदापत्ति-

१ समानधर्मो यदि सुन्दरत्वादिना विशेषरूपेण प्रतीयते तर्हि सुन्दरं मुखं चन्द्रः अत्र सुन्दरत्वस्य शब्दद्वारा व्यक्तिः पौनरुक्त्यम् । यतो हि सुन्दरत्वमेव यदा लक्ष्यतावच्छेदकं तदा मुखं चन्द्र इत्यस्यैव चन्द्रेण समानं सुन्दरं मुखमित्यर्थसंपत्त्या पुनः कथनं पुनरुक्तिरेव ।

२ शरीराणि कमलानीति व्यस्तरूपकम् । लक्षणया कमलसदृशानाम् (शरीराणाम्) लक्ष्यतावच्छेदकं सादृश्यं च शब्दश्लेषरूपया भित्त्या (निमित्तेन) विशेषणीभूतयोरर्थयोः एकपदोपस्थाप्यत्वरूपस्य अभेदाध्यवसानस्य विषयीभूतो यो धर्मः अक्षसंघातैः (इन्द्रियसमूहैः पद्माक्षराशिभिश्च) व्याप्तत्वम्, सरोगत्वम् (रोगसहितत्वं सरोगामित्वं) च विहाय नान्यो (धर्मः) भवितुमर्हति । अर्थात् 'सुन्दरं मुखं चन्द्रः' अत्र तु उपात्तं धर्मं सुन्दरत्वं विहाय अन्योऽपि कश्चन धर्मः (आह्लादकत्वं गौरत्वं वा) लक्ष्यतावच्छेदकसादृश्यरूपेण निर्वक्तुं शक्यते । अत्र तु शरीराणाम् (उपमेयानाम्) कमलानाम् (उपमानानां) च पूर्वोक्तम् अभेदाध्यवसितधर्मं विना अन्यो न कोऽपि समानधर्मः प्रतीयते । तस्य च भवन्मतानुसारं लक्ष्यतावच्छेदकसादृश्यरूपत्वेन 'शरीराणि कमलानि' इत्यस्यैव 'कमलसदृशानि अक्षसंघाताङ्कितानि सरोगाणि शरीराणि' इत्यर्थो जातः । पुनः पद्ये 'अङ्कितान्यक्षसंघातैः' इत्याद्युक्तिः पौनरुक्त्यायैव । ततश्च लक्ष्यतावच्छेदकं सादृश्यं विशेषरूपेण न प्रतीयते पौनरुक्त्यापत्तेः । इति वक्तव्यं स्यात् ।

३ लक्ष्यतावच्छेदकं सादृश्यं सादृश्यत्वेन सामान्यरूपेण प्रतीयते इति अन्त्योऽपि पक्षो न । तथा सति लाक्षणिकेन चन्द्रादिपदेन यथा लक्ष्योऽर्थः प्रतिपाद्यते तथा लक्ष्यतावच्छेदकम् (सादृश्यम्) अपि प्रोच्यते । ततश्च रूपकेऽपि शब्दोपात्तस्य सादृश्यस्य सिद्धत्वादुपमालंकारो भवेत् । रूपकस्य चोच्छेदः स्यादित्याशयः ।

वाच्यतायामेवोपमाव्यपदेशः। 'नलिनप्रतिपक्षमाननम्' इत्यादौ तदभावाच्च। किं च 'विद्वन्मानसहंस-' इत्यादौ श्लिष्टपरम्परितरूपके श्लेषनिष्पत्तौ श्लेषमित्तिकाभेदाध्यवसानेन मानसवासित्वरूपे भूपहंसयोः सादृश्ये सिद्धे सदृशलक्षणामूलस्य भूपे हंसरूपकस्य सिद्धिः। तस्यां च सत्यां सरोमनोरूपार्थद्वयाभिधानलक्षणस्य श्लेषस्य निष्पत्तिरिति परस्पराश्रयः। नहि रूपकास्फूर्तौ सरोरूपेऽर्थे मानसशब्दस्य तात्पर्यं वेदयितुं किंचित्प्रमाणमवतरति। स्फुरिते तु रूपके तद्घटकसादृश्यान्यथानुपपत्तिरूपेण प्रमाणेनार्थद्वयाभेदबोधफलकस्य तदुभयप्रतिपादनात्मनः श्लेषस्य निष्पत्तिः। अतो नामार्थयोर-

रिति भावः। वाच्यतायामेवेति। शक्त्येति भावः। तदभावेति। प्रतिपक्षशब्दस्य न सादृश्ये शक्ति- किं तु लक्षणेति भावः। इष्टापत्तावाह—किं चेति। विद्वदिति। 'विद्वन्मानसहंस वैरिकमलासंकोचदीप्तद्युते दुर्गामार्गणनीललोहित समित्स्वीकारवैश्वानर। सत्यप्रीतिविधानदक्ष विजयप्राग्भारभीम प्रभो साम्राज्यं वरवीर वत्सरशतं वैरिञ्चमुच्चैः क्रियाः॥' इत्यादावित्यर्थः। अत्र मानसमेव मानसमित्यादिश्लेषः। तस्यां रूपकसिद्धौ। तद्घटकेति। लक्ष्यतावच्छेदकेत्यर्थः। अर्थद्वयेति। सरोमनोरूपे-

१ यत्र सादृश्यमभिधया प्रतिपाद्यं तत्रैवोपमा। अत्र तु सादृश्यं लक्षणया प्रतिपाद्यं ततो नोपमा प्रसज्येतेति शङ्का। नलिनप्रतिपक्षम् इत्यादावपि प्रतिपक्ष( शत्रु )पदेन सादृश्यं न वाच्यम्, अपि तु लक्षणागम्यमेव। सर्वसंमता चेयमुपमा। एतादृशविषया शब्दे एव सादृश्ये उपमा इति गौरवमन्विति समाधानम्। तत्र रूपके लक्ष्यतावच्छेदकं सादृश्यं न विशेषरूपेण, न वा सामान्यरूपेण प्रतिपादयितुं शक्यत इति सर्वसाधारणः।

२ विदुषां मानसम् (मनः) एव मानसम् (सरः) तस्य हंसः। वैरिकमलायाः (लक्ष्म्याः) संकोच एव वैरिकमलानाम् आ (समन्तात्) संकोचः तस्य कृते शीतद्युते (चन्द्र!) इत्यादिषु मानसवासित्वरूपे भूपहंसयोः सादृश्ये सिद्धे सति (लक्ष्यतावच्छेदकस्य धर्मस्य संपत्त्या) भूपे हंसरूपकस्य सिद्धिः। रूपकसिद्धौ सत्यां तु राजनि हंसतारोपसिद्धिवशात् सरोमनोरूपस्य अर्थद्वयस्य प्रत्यायकः मानसपदश्लेषः सिध्येत्। [ यावद्रूपकं राजनि हंसरूपकं न सिध्यति तावत् विद्वत्पदसहकृततया मनोरूपार्थे रूढीभूतस्य मानसपदस्य सरोरूपमर्थं बोधयितुं न किंचित्प्रमाणान्तरमस्ति ] एवं च रूपकसिद्धौ श्लेषापेक्षा, श्लेषसिद्धौ च रूपकापेक्षितमिति अन्योन्याश्रयदोषाद्वाच्ययोरभेदान्वयस्तरणिरेवोपमा, न तु सदृशलक्षणेत्याशयः।

भेदान्वयसरणिरेव रूपकस्थले रमणीया । सदृशलक्षणायाः फलं रूपके ताद्रूप्यप्रत्यय इत्यपि न हृदयंगमम् । 'तत्सदृश' इति शब्दात्सादृश्यप्रत्यये सत्यपि ताद्रूप्यप्रत्ययापत्तेः" इत्याहुः ।

अत्रेदं विचार्यते—यत्तावदुच्यते नामार्थयोरभेदान्वयबोधेनैवोपपत्तौ रूपके नास्ति लक्षणेति, तत्र चमत्कारिसाधारणधर्मानुपस्थितिदशायामुपमालंकारस्येव रूपकालंकारस्यापि नास्ति निष्पत्तिश्चमत्कारो वेति सकलहृदयसिद्धम् । कथमन्यथा 'भारतं नाकमण्डलम्', 'नगरं विधुमण्डलम्' इत्यादिवाक्यश्रवणानन्तरमनुन्मिषन्त्या रूपकप्रतिपत्तेः सुपर्वालंकृत—सकलकलादिशब्दश्रवणोत्तरमेव संमुन्मेषः सर्वेषाम् । इत्थमेव च मुखं चन्द्र इत्यादिप्रसिद्धोदाहरणेऽपि । इयांस्तु विशेषः—यदेकत्र साधारणो धर्मः प्रसिद्धतया नियमतः स्वबोधकश्रुतिं नापेक्षते । इतरत्र त्वप्रसिद्धतया तथा । एवं स्थिते

---

त्यादि । प्राचोक्तमन्यत्खण्डयति—सदृशेति । नास्ति लक्षणेतीति । मास्तु लक्षणा । नामार्थयोश्चाभेदान्वय एवास्तु । न च बाधज्ञानं प्रतिबन्धकम् । सादृश्यज्ञानरूपदोषसत्त्वे तेनकत्वात् । एतज्ज्ञानं च प्रसिद्धसादृश्यस्थले साधारणधर्मानुपादाने एकसंबन्धिज्ञानादपरसंबन्धिस्मरणन्यायेन । साधारणधर्मस्मृतौ दोषविशेषसहकारेण शब्दादभेदप्रत्ययः । शङ्खे पीतत्वाभावनिश्चये काच-कामलादिदोषेण तत्पीतत्वप्रत्यक्षवत् । रूपके आहार्यबुद्धिरिति प्राचीनव्यवहारे बाधबुद्धिकालिकत्वमात्रे आहार्यपदं लाक्षणिकम् । इवशब्दादिसमभिव्याहारे तु तेन भेदघटितसादृश्यस्यैवोपस्थापनान्नाभेदप्रतीतिरिति मम प्रतिभाति । तत्र दोषं वक्तुमाह—चमत्कारीत्यादिना । चमत्कारी यः साधारणधर्मस्तदनुपेक्षार्थं । उभयत्र क्रमेण साधारणधर्ममाह—सुपर्वेति । देवालंकृतत्वं पण्डितालंकृ-

---

१ यथा सदृशलक्षणायां तत्सदृशोऽर्थे जाते ताद्रूप्यं लक्षणाप्रयोजनं स्वीक्रियते तथा 'तत्सदृश' इति पदेऽपि ताद्रूप्यम् ( अभेदः ) प्रतीयेत । न तु तथा भवतीति रूपके सदृशलक्षणा नोचितेति नवीनानामाशयः ।

२ 'भारतं नाकमण्डलम्' इति या रूपकप्रतीतिः पूर्वं नाभ्युदेति स, सा 'सुपर्वालंकृतम्' ( सुपर्वभिः देवैः अलंकृतं स्वर्गमण्डलम्, सुन्दरैः सभा-वन-विराटादिभिः पर्वभिश्च अलंकृतं महाभारतम्) इति साधारणधर्मश्रवणे स्फुटं स्फुरति । एवमेव 'नगरं विधुमण्डलम्' इति रूपकमपि 'सकलकलम्' ( सकलाः कलाः षोडशभागाः यत्र तादृशं चन्द्रमण्डलम्, कलकलेन सहितं चतुःषष्टिकलासहकृतं वा नगरम् ) इति सामान्यधर्मश्रवणे द्रुतं हृदयारूढं भवति ।

३ स्वस्य ( साधारणधर्मस्य ) बोधिकां श्रुतिं शब्दश्रवणम् । साधारणधर्मवाचकशब्दश्रवणमित्यर्थः ।

साधारणधर्मवत्त्वरूपं सादृश्यं यदि रूपकमध्यं न प्रविशेत्तदा कथमिव धर्मविशेषानुपस्थितिदशायां रूपकं न पर्यवस्येत्। चमत्कारं वा न जनयेत्। उपमानोपमेययोराहार्याभेदबुद्धेरनन्यापेक्षपर्यवसानायाः साम्राज्यात्। न चाहार्यपदार्थद्वयाभेदबुद्धौ तच्चमत्कारे वा साधारणधर्मविशेषज्ञानं प्रयोजकमिति शक्यं वक्तुम्।

'यद्यनुष्णो भवेद्वह्निर्यद्यशीतं भवेज्जलम्।
मन्ये हदवलो रामस्तदा स्यादप्यसत्यवाक्॥'

इत्यादौ साधारणधर्मस्याप्रत्ययेऽपि वह्न्यनुष्णत्वादीनामभेदप्रत्ययोपगतेः। न चोपमानोपमेयस्थल एवायं नवीनो विशेष इति वाच्यम्। ईदृशविशेषकल्पने मानाभावात्। साधारणधर्मानुपस्थितिदशायामपि 'मुखं यदि

---

तत्त्वं सकलकलत्वं चेत्यर्थः। कला षोडशो भागः कौशलं च। एकत्र प्रसिद्धोदाहरणे। इतरत्राप्रसिद्धोदाहरणे तु। तथेति। नियमेन स्वबोधकश्रुतिमपेक्षत इत्यर्थः। कथमिव कथमपि। अनन्यापेक्षेति। रूपकस्य तु धर्मविशेषोपस्थित्यपेक्षं पर्यवसानमिति भावः। विशेषज्ञानमिति। तथा च तदभावादभेदबुद्धिरपि न स्यादिति भावः। यद्यनुष्णेति। वह्न्यादावनुष्णत्वाद्यभेदप्रतीतेरित्यर्थः। न चोपमेति। वह्न्यनुष्णा-

१ न अन्यत् (साधारणधर्मादिकम्) अपेक्षते पर्यवसानं (सिद्धिः पूर्णता वा) यस्याः, ईदृश्याः उपमानोपमेययोः आहार्याभेदबुद्धेः साम्राज्यात् पूर्णाधिकारात्। अर्थात् भवदीयानामाधेयोर्द्वयोः आहार्याभेदस्य बुद्धिर्निष्प्रतिरोधं तत्र वर्तत एव। तस्यां बुद्धौ च न कस्यचित् साधारणधर्मादिज्ञानस्यापेक्षा। एवं सत्यपि साधारणधर्मवत्त्वम् (सादृश्यम्) यावत्कालं रूपकमध्ये न प्रविशति तावत् (नामाधेयोर्द्वयोरभेदबुद्धौ स्थितायामपि) रूपकं न पूर्णं भवति, नापि वा चमत्कारकं भवति। किमेतत्!

२ 'वह्निः अनुष्णः' 'अशीतं जलम्' अत्र अनुष्णाभिन्नो वह्निः, अशीताभिन्नं जलम्, इति द्वयोः पदार्थयोरभेदप्रतीतिः साधारणधर्मज्ञानं विनैव भवतीत्यर्थः।

३ उपमानोपमेययोश्चन्द्रमुखयोराहार्योऽभेदः साधारणधर्मं प्रयोजकं कृत्वैव संभवति, अन्यथा न, इत्यपि न शक्यते वक्तुम्। यतो हि 'मुखं यदि चन्द्रः स्यात् तदा भूम्यवस्थितं न स्यात्' अत्र मुखचन्द्रयोरुपमेयोपमानत्वे सत्यपि साधारणधर्मस्य (आह्लादकत्वादेः) प्रमानेऽपि आहार्याभेदज्ञानं स्वीक्रियते। अन्यथा 'मुखं चन्द्रः स्यात्' इत्यन्वय एव न संभवेत्। द्वयोर्नामधेययोरभेदातिरिक्तेन संबन्धेन अन्वयस्यैवाऽसंभवात्। तदत्र मुखचन्द्रादिषु उपमेयोपमानेषु साधारणधर्मोपस्थितिं विनापि अभेदबोधः संभवति, परं साधारणधर्मप्रयोज्यस्य सादृश्यस्याभावे आहार्याभेदज्ञानमात्रेण रूपकं न सिध्यति। एवं च रूपकसिद्धयर्थं प्रयोजकस्य सादृश्यस्य प्रतीतये सादृश्यस्य स्वीकर्तव्यमेवेत्याशयः।

'चन्द्रः स्यात्तदा मुख्यवस्थितं न स्यात्' इत्यादौ तादृशप्रतीत्युपगमाच्च । ननु रूपकप्रतीतेरुपमानाभेदविषयत्वविरहे 'सिंहेन सदृशो नायं किं तु सिंहो नराधिप' इत्यादौ निषेध्यविधेययोरसंगतिरिति चेत्, न । अनुपदमेव प्राचीनमतद्वयेऽपि रूपके ताद्रूप्यप्रतिपत्तेः स्वीकारस्य प्रतिपादनात् ।[१]

अथ विधेयकोटौ प्राचां मते सादृश्यस्यापि प्रविष्टतया तन्निषेधानुपपत्तिस्तथापि स्थितैवेति चेत्, भेदघटितसादृश्यरूपाया उपमाया एव निषेध्यत्वात् तिरोभूतभेदसादृश्यलक्षणस्य रूपकस्य विधेयत्वाच्च नानुपपत्तिः । यदप्युक्तं रूपके लक्षणास्वीकारे 'राजनारायणम्' इत्यत्र 'पादाम्बुजम्' इत्यत्र चोपमारूपकयोर्बाधकतया रूपकोपमयोर्निर्णायकतया च लक्ष्मीकर्तृकालिङ्गनमञ्जुमञ्जीरशिञ्जितत्वयोरनुपपत्तिः प्राचीनैरुक्ता विरुद्धा स्यादित्यादि, तदपि न । रूपके उपमानतावच्छेदकरूपेण तत्सदृशभर्त्तैयस्योपपादितत्वेन 'राजनारायणम्' इत्यादौ विशेषणसमासायत्तस्य रूपकस्य स्वीकारे प्रधानीभूतो-

---

धीना तु नोपमानोपमेयत्वम् । अत एव तत्र रूपकादिकं न । अभेदबुद्धिस्तु तत्रास्तीति भाव । न त्वन्यथानुपपत्तिरेव मानं तत्राह—**साधारणेति । तादृशेति ।** उपमानोपमेययोश्चन्द्रमुखयो रूपकसत्त्वेनाभेदप्रतीत्यङ्गीकारादित्यर्थः । तस्मादभेदबुद्धौ 'तस्य प्रयोजकत्वस्य दुर्वचतया सैव स्यात् । रूपकं न पर्यवस्येत् । अतस्तदुपस्थित्यर्थं लक्षणावश्यमाश्रयणीयेति भाव । तत्र शङ्कते—**ननु रूपकेति । विरहे इति ।** नामार्थयोरभेदान्वय इति सरण्यनङ्गीकारे इत्यर्थः । **विधेयकोटाविति ।** 'सिंहो नराधिप' इत्यादाविस्यर्थः । तथापि ताद्रूप्यप्रतिपत्त्यङ्गीकारेऽपि । एवेन सादृश्यस्य विधिनिषेधव्यावृत्ति । तिरोभूतभेदेति बहुव्रीहि । **सादृश्येति ।** सादृश्यरूपस्येत्यर्थ । **विशेषणसमासेति ।**

---

१ रूपके केवलं लक्षणैव न, उपमानाभेदोऽपि स्वीक्रियत इति शङ्कासमाधानाभ्यां स्थिरीकरोति । 'ननु रूपकप्रतीते॰' इत्यादिना ।

२ 'किं तु सिंहो नराधिप' अनेन निषेधोत्तरं यद्विधीयते तत्रापि प्राचामनुसारं सदृशलक्षणया 'नराधिप सिंह' अत्र 'सिंहसदृश' इत्येवार्थः स्यात् । 'अयं सिंहेन सदृशो न, किंतु नराधिप सिंह.' अर्थात् सिंहसदृशः । एवं च 'सिंहसदृशो न अपि तु सिंहसदृश' (लक्षणया) इत्येवार्थः सम्पन्नो यो हि स्फुटमनुपपन्न । ततश्च लक्षणायां कथमर्थसिद्धिः ? इति शङ्का । सिंहेन सदृशो नायमित्यत्र सदृशस्य निषेध सिंहत्वस्य विधानं न । अपि तु भेदघटितसादृश्या उपमा निषिध्यते । तिरोभूतसादृश्यस्य रूपकस्य विधानम् । इति न काचिदसंगतिरित्युत्तरम् ।

३ 'चन्द्रसदृशत्वेनापि रूपेणोपस्थितानां मुखादीनां चन्द्रत्वेन रूपेणैव मुखादिपदोपस्थापितैः सहाभेदान्वयबोधो जायते' इति ।

परपदार्थस्य नारायणसदृशस्यापि नारायणत्वेनैव प्रतीतेरङ्गीकर्तुं[illegible]-कर्मताया अनुपपत्तेरभावात् । उपमाया उपमितसमासाश्रयायाः स्वीकारे तु भवानीभूतपूर्वपदार्थस्य राज्ञो राजत्वेनैव प्रत्ययादावाहनकर्मताया अनुपपत्तेः । 'पादाम्बुजम्' इत्यादावपि रूपकस्य स्वीकारे भवानीभूतोत्तरपदार्थस्याम्बुज-सदृशस्याम्बुजत्वेनैव प्रतीतेर्मञ्जुमञ्जीरशिञ्जितमनोहरताया अनुपपत्तेः । उप-मितसमासाश्रयोपमायां तु प्रधानस्य पादस्य पादत्वेनैव प्रतीतस्य नास्ति तस्या अनुपपत्तिरिति न कोऽपि दोषः । न चोपमितसमासे पूर्वपदार्थस्योपमेय-स्योपमेयतावच्छेदकत्वेन प्रतीतिरिति न युक्तम् । '[illegible]' इति मात्रुकरूपक इवोपमानतावच्छेदकभेदबुद्ध्या तदभावस्यापि प्रतीत्यनु-[illegible]दिति वाच्यम् । उपमितसमासे भेदप्रतियोगि[illegible] लक्ष्यकोटिप्रविष्टतया वैलक्षण्यस्य वक्ष्यमाणत्वात् । यदप्युक्तं सादृश्यस्य

---

मयूरव्यंसक इति गणपाठेऽर्थः । उपमितसमासेति । 'उपमितं व्याघ्रादि—' इति सूत्र-[illegible] । सादृश्येति । [illegible] । प्रत्यय इति । [illegible] मनोहरताया इत्यर्थः । उपमानत्वापूर्वेति । [illegible] । अत्र हेतुमाह—उपमितेति । [illegible]

---

१ [illegible]

[illegible]

शब्देनोपादानादुपमात्वापत्तिरिति, तदपि न । भेदाकरम्बितसादृश्यविशिष्टस्य रूपके लक्ष्यत्वादुपमाव्यपदेशस्याप्रसक्तेः । 'सादृश्यमुपमा भेदे' इति तत्सिद्धान्तात् । ननु यत्र भेदघटितसादृश्यवति वक्त्रा लक्षणया मुखं चन्द्र इति प्रयुक्ते तत्र तथाप्युपमालंकारापत्तिः स्थितैवेति चेत्, भेदघटितसादृश्यप्रतिपिपादयिषाकाले लक्षणया तद्वति शब्दप्रयोगस्य विरुद्धत्वात् । लक्षणायास्ताद्रूप्यप्रतिपिपादयिषाधीनत्वात् । नहि प्रयोजनमनुद्दिश्य रूढिव्यतिरिक्तया लक्षणयार्थं प्रतिपादयन्त्यार्याः । भेदताद्रूप्ययोर्विप्रतिषिद्धत्वेन युगपत्प्रतिपत्तुर्बुद्ध्युपारोहासंभवाच्च ।

अथोपमितसमासे पुरुषव्याघ्र इत्यादावुत्तरपदस्य स्वार्थसदृशे लक्षणैवोपगन्तव्या । अन्यथा बोधकाभावेन समासे सादृश्यप्रत्ययो न स्यात् । न च व्याघ्र इवेतीवशब्दस्तद्बोधक इति वाच्यम्, तस्य समासे संबन्धाभावात् । सति च संबन्धे तन्निवृत्तेरयोगात्, निवर्तकशास्त्रस्याभावात् । विग्रहवाक्यगतस्त्विवशब्दः स्वघटितवाक्यस्योपमाप्रतिपादकत्वं संपादयितुमीष्टे, न वाक्यान्तरस्य । तस्य विवरणत्वानुपपत्तेश्च । नहि विवरणीयवाक्यगतशब्दाप्रतिपाद्यस्यार्थस्य विवरणं युज्यते । इत्थं च लक्षणाया एवाभ्युपगम्यतया सत्यां

---

तत्त्वेन तस्याः समत्वादित्यर्थः । भेदाकरम्बितेति । भेदाविशिष्टेत्यर्थः । दोषान्तरमाह—भेदेति । संबन्धाभावादिति । द्वयोरेव पदयोः समासादिति भावः । अभ्युपेत्याह—सति चेति । उपमाप्रतीति । उपमालंकारप्रतीत्यर्थः । वाक्यान्तरस्य समासवाक्यस्य । ननु समासे मास्तु सादृश्यप्रतीतिरत आह—तस्येति । विग्रहवाक्यस्येत्यर्थः । इत्थं च ।

---

१ भेदमिश्रितं सादृश्यम् (पुरुषव्याघ्र इत्याद्युपमितसमासे), अभेदघटितं सादृश्यं च (मुखं चन्द्र इत्यादौ रूपके) इत्युभयविधमपि सादृश्यं लक्षणया बोध्यत इति स्थितम् । तत्र सादृश्यप्रयोगस्य वक्तुरिच्छाधीनत्वात् भेदघटितं सादृश्यं [illegible] 'मुखं चन्द्रः' इत्यभिदधीत । तत्र सादृश्यस्य भेदघटितत्वदशायामुपमालंकारत्वं प्रसज्येतेति शङ्का । समाधानं तु मूल एव स्पष्टम् ।

च तत्प्रयोजनीभूततादूप्यप्रतिपत्तौ कथमुपमा द्विलुप्ता तत्र प्राचीनैरुक्तेति चेत्, अत्रोच्यते—उपमितसमासस्य भेदघटितोपमानसादृश्यविशिष्टोपमेये शक्तेस्तद्धटकीभूतोपमानशब्दस्य भेदघटितसादृश्यविशिष्टे निरूढलक्षणाया वा स्वीकाराददोषः। इयमेव निपातानामिवादीनां द्योतकतानये मुखं चन्द्र इवेत्यादौ, वाचकलुप्तायामुपमायां च गतिरनुसरणीया। वाचकलोपस्तूपमाना-

---

उपपदोपे चेत्यर्थः। द्विलुप्तेति। उपपत्तौ धर्मवाचकयोः सत्त्वेन कथं धर्मवाचकलुप्तेत्यर्थः। विशिष्टशक्तौ गौरवादाह—तद्धटकीति। भेदघटितेति। तथा च साधारणधर्माभानाद्धर्मलुप्तत्वं सुस्थम्। नन्वेवमपि तादूप्यप्रतीत्या कथं धर्मलुप्तत्वमत आह—निरूढलक्षणेति। इयमेवेति। उक्तैव गतिरित्यर्थः। धर्मलुप्तोदाहरणमाह—मुखं चन्द्र इवेति। वाचकलुप्तायामिति। तद्भिन्नादित्यादावित्यर्थः। नन्वेवमपि सादृश्यवाचकस्योपमानशब्दस्यैव सत्त्वात्कथं वाचकलुप्तत्वमत आह—वाचकेति। वाक्ये इवाद्युपादाने

---

१ धर्म-वाचकलुप्ता कथमुक्ता? तादूप्यस्य (व्याघ्रतद्रूपस्य धर्मस्य) इवादेश्च सादृश्यस्य च लक्षणया प्रतिपादितत्वादिति शङ्का।

२ अर्थात् पुरुषव्याघ्र इति समासेऽप्यवयवस्यैव व्याघ्रभिन्नो व्याघ्रसदृशः पुरुष इत्यर्थोऽभिधया भवति, नात्र लक्षणा।

३ अर्थात् उपमितसमासघटितव्याघ्रशब्दस्य भेदघटितसादृश्ययुक्ते (व्याघ्रभिन्ने व्याघ्रसदृशे) निरूढा (प्रयोजनानुसंधानरहिता) लक्षणा। अत्र च आद्यपक्षे लक्षणाया अभावेन, द्वितीयपक्षे च लक्षणाया रूढत्वात् तादूप्यप्रतिपत्तेः संभवः। ततश्च द्विलुप्तात्वदोषो न प्रसज्यत इति पूर्वोक्तशङ्कायाः समाधानम्।

४ इवस्य प्रयोगेऽपि तस्य (इवस्य) द्योतकत्वेन वाचकत्वाभावात् इवस्य वाच्यत्वं न व्यपदिश्येत। ततश्च वाचकलुप्तात्र भाविनी 'चन्द्र इव' इति समुदायस्य चन्द्रभिन्ने चन्द्रसदृशे शक्तिः। किं वा चन्द्रेत्युपमानस्य चन्द्रभिन्ने चन्द्रसदृशे निरूढा लक्षणा।

५ तडिद्गौरीत्यादौ वाचकस्य लोपे तद्भिन्नसादृश्यप्रत्ययार्थं समुदायस्यैव तद्भिन्नतत्सदृशयोर्वा शक्तिः, उपमानस्य तद्भिन्ने वा तद्भिन्नतत्सदृशयोर्वा निरूढा लक्षणेत्याशयः।

६ नन्वेव व्याघ्रादेरुपमानस्यैव (शक्त्या लक्षणया वा) सादृश्यवाचकत्वस्वीकारे पुरुषव्याघ्र इत्यत्र वाचकलोपः कथं व्यवह्रियेत इत्याह। उपमानवाचकभिन्नस्य (उपमानादिभिन्नस्य), सादृश्यवाचकः (इवादिः) तत्(सादृश्य)वैशिष्ट्यवाचकः (सम-सदृशादिः) अनयोरन्यतरस्य प्रतिपादको यः शब्दः तदनुपादानमत्र लोपः। अयं भावः—उपमानेन सादृश्यप्रतीतावपि सादृश्यवाचकत्वं नाङ्गीक्रियते। तदर्थं हि इवादिः, सम-सदृशादिशब्दानां वा पृथक् प्रयोगोऽपेक्षितः। प्रकृते च उपमान एव सादृश्यवाचकः, न इवादिः सदृशादिर्वेति न दोष इति समाधानम्।

धकरम्भितसादृश्यतद्विशिष्टान्यतरप्रतिपादकशब्दशून्यत्वादुपपादनीयः । यच्च 'विद्वन्मानस-' इत्यत्र दूषणमभिहितं तद्रूपकप्रकरणे परिहरिष्यते । यदप्युक्तं रूपके सदृशलक्षणायाः फलं ताद्रूप्यप्रत्ययो न युज्यते । तत्सदृश इति शब्द-जबोधानन्तरमपि तथाप्रत्ययापत्तेरिति, तन्न । तत्सदृश इत्यत्र लक्षणाया अभावेन ताद्रूप्यप्रत्ययस्यापादनायोगात् । ताद्रूप्यप्रत्ययो लक्षणायाः फलमिति प्राचां समयः । महाभाष्यादिग्रन्थानामपि चैवानुकूलत्वाच्च । नव्यनये तु तेषामाकुलीभावः स्यादिति दिक् ।

"साध्यवसानायां च 'चन्द्रराजी विराजते' इत्यादौ चन्द्रादिशब्दैर्लक्षणया मुखत्वेनोपस्थापितस्यापि मुखादेः शाब्दबोधश्चन्द्रत्वादिना भवति, लक्षणाज्ञानस्यैव माहात्म्यात्" इत्येके । "लक्षणया मुखत्वेन मुखादेः शाब्द-

---

बोधकत्वमत्राप्—सादृश्येति । समस्तव्यासप्रयोगे तत्त्वायाह—तद्विशिष्टेति । सादृश्यविशिष्टेत्यर्थः । परिहरिष्यत इति । अयं भावः—उपमेयोपमानयोरभेद एव रूपकमिति मते सादृश्यज्ञानमूलकाभेदप्रतीतिविषय एव ■. । एवं च 'पौरुषाब्धेस्तरङ्गः प्रत्यर्थिवंशोल्बणविजयकरिप्रौढदानाम्बुपट्टः खड्गो मालवस्य' इत्यादौ खड्गे शब्दात्प्रतीयमानदानाम्बुपट्टाभेदे प्रत्यर्थिषु वंशाभेदप्रतीतिमूलकतज्जेतृसंबन्धित्वरूपं साधर्म्यं मूलम् । प्रत्यर्थिषु वंशाभेदे च खड्गे दानाम्बुपट्टाभेदप्रतीतिमूलकतद्गम्यमानत्वम् । तथेति । ताद्रूप्येत्यर्थः । तस्मादवश्यं रूपके लक्षणा । अत्र युक्त्यन्तरमाह—महाभाष्यादीति । तथा च 'पुंयोगादाख्यायाम्' इति सूत्रे भाष्यम्—'भिन्नानामभेदाभावात्, कथं पुनस्तस्मिन् स इत्येतद्भवति । चतुर्भिः प्रकारैस्ताद्रूप्यमारोप्यते, न तु मुख्यम् । तात्स्थ्यात्, ताद्धर्म्यात्, तत्सामीप्यात्, तत्साहचर्यात्, इति । तात्स्थ्याद्यथा मञ्चा हसन्ति । ताद्धर्म्याद्यथा—'जटी ब्रह्मदत्तः' । ब्रह्मदत्ते यानि कार्याणि जटिन्यपि तानि क्रियन्ते । तत्सामीप्याद्यथा—'गङ्गाया घोषः' । तत्साहचर्याद्यथा 'कुन्तान्प्रवेशय' इति । लक्षणाभाववादिनापि कथमन्योन्याश्रयः परिहार्यः । किमर्थं वा शिष्टपर्यन्तानुधावनं नवीनैर्दीक्षितैः

---

१ पदार्थोपस्थितिशाब्दबोधयोः समानाकारकत्वनियमस्य लाक्षणिकबोधेतरबोधविषयतायाः पूर्वमुपपादितत्वात् चन्द्रादिशब्दानामर्थोपस्थितेर्मुखत्वेनोपस्थापितमुखरूपेण भवति तथापि शाब्दबोधश्चन्द्रत्वावच्छिन्नमुखरूपे भवतीति एकेषां मतस्य सारः ।

बोधे वृत्ते व्यञ्जनयैकशब्दोपात्तत्वप्रादुर्भूततया "चन्द्रत्वेन बोधः" इत्यपरे। मतद्वयेऽप्यस्मिन्मुखादौ चन्द्रत्वभानसामग्र्या मुखत्वादेः स्वधर्मस्य भानं न निवार्यते। इत्थं चैकस्मिन्धर्मिणि चन्द्रत्वादीनां मुखत्वादीनां च साक्षाद्भानमेव सारोपातोऽस्या विच्छेदकम्। अपरे तु "निवार्यत एव विरुद्धमानसामग्र्या स्वधर्मस्य भानम्। रजतत्वभानसामग्र्या शुक्तित्वस्याभानात्" इति वदन्ति। मतेऽस्मिन्विषयतावच्छेदकास्फूर्तिस्तथा। वस्तुतस्तु साध्यवसानायां विषयतावच्छेदकधर्मभानं यदि सहृदयहृदयप्रमाणकं तदा तद्वारणाय कारणकल्प-

---

कृतमिति चिन्त्यमिति। अयमेव विगर्व इति बोध्यम्। माहात्म्यादिति। समानप्रकारकत्वनियमस्य लाक्षणिकबोधान्यबोधविषयकत्वस्य प्रागुक्तत्वादिति भावः। नियमाङ्गीकर्तृमतमाह—लक्षणेति। इदमपि प्रागुक्तम्। मुखत्वादीनां चेति। एकपदोपस्थाप्यानामिति बोध्यम्। साक्षादिति। सारोपायां तु चन्द्रत्वस्य चन्द्रपदे भानद्वारा तत्र भानमिति परम्परया तद्भानमिति भावः। अस्या इति। साध्यवसानाया भेदकमित्यर्थः। एकधर्म्यधिकरणकोभयभाने तु समानमिति भावः। विषयतावच्छे-

---

१ समानप्रकारकत्वनियमं ये लक्षणयाऽपि स्वीकुर्वन्ति तेषां मते चन्द्रादिशब्दैः लक्षणया मुखत्वेनोपस्थापितानामपि मुखादीनाम् एकपदप्रतिपाद्यतोपपत्त्यनुरोधात् चन्द्रत्वेन रूपेण शाब्दबोधः। अर्थात् लक्षणया चन्द्रादिपदैः पूर्वं मुखादेर्बोधः तदनन्तरमेकपदोपात्तत्वोपपत्त्या (अर्थात् अभिधया चन्द्रपदस्यार्थश्चन्द्रः, लक्षणया तु तस्यैवार्थो मुखमिति) अनन्तरं मुखस्य चन्द्रत्वेन शाब्दबोधः। इत्यपरेषां मतम् (द्वितीयम्)।

२ अर्थात् साध्यवसानायां चन्द्रशब्दस्य लाक्षणिकोऽर्थो मुखमिति भवति तत्र मुखादौ चन्द्रत्वस्य मुखत्वस्य चोभयोर्भानं भवति।

३ एकस्मिन् धर्मिणि (चन्द्रोऽयं विराजते इत्यादिषु—उपमाने चन्द्रे) मुखत्वावच्छेदकस्य चन्द्रत्वस्य चन्द्रत्वावच्छेदकस्य मुखत्वस्य च साक्षाद्भानं भवति। अयं भावः—सारोपायामपि चन्द्रत्व-मुखत्वयोर्द्वयोरपि यद्यपि भानं भवति, तथापि सारोपायां चन्द्रत्वस्य भानं प्रथमं चन्द्रपदे भवति। (यतो हि लक्षणया चन्द्रशब्दस्यार्थः तदभेदम्, न तु मुखम्) तदनन्तरं तु चन्द्रपदवाच्यमिदं मुखमिति मुखे चन्द्रत्वस्य प्रतीतिः। एवं च सारोपायां चन्द्रपदे चन्द्रत्वस्य भानं प्रथमम्। तद्द्वारेण च मुखे चन्द्रत्वस्य भानम्। इति परम्परया चन्द्रत्वस्य भानं भवति। साध्यवसानायां तु एकस्मिन् धर्मिणि मुखत्वस्य चन्द्रत्वस्य च साक्षाद्भानं भवतीति मिथो द्वयोर्भेदः।

४ द्वितीये मते एकस्मिन्धर्मिणि चन्द्रत्वस्य मुखत्वस्य च भानं न निवार्यते। 'अपरे तु' इत्यादिना प्रतिपादिते तृतीयेऽस्मिन्मते तु लक्षणया चन्द्रे चन्द्रत्वप्रकारकस्य मुखस्य प्रतीतिर्भवति न तु मुखे मुखत्वमपि प्रतीयते।

५ साध्यवसाना—मुखादिषु मुखत्वावच्छेदकस्य (... ) प्रतीतिर्भवति। साध्यवसानायां तु मुखे ...।

नानुचितैव । शुक्तिरूरजतभानस्थले तु शुक्तित्वेन भाते पुरोवर्तिनि रजतत्वभानस्य सर्वथैव विरुद्धत्वाद्रजतत्वभानसमये शुक्तित्वभाननिवारणमावश्यकम् । न चेहापि तथा, अनुभवविरुद्धत्वात् । यदि तु तत्र प्रामाणिकं तदा सोचितैव ।

अथास्य प्रागभिहितलक्षणस्य काव्यात्मनो व्यङ्ग्यस्य रमणीयताप्रयोजका अलंकारा निरूप्यन्ते—

तत्रापि विपुलालंकारान्तर्वर्तिन्युपमा तावद्विचार्यते—

सादृश्यं सुन्दरं वाक्यार्थोपस्कारकमुपमालंकृतिः ॥

सौन्दर्यं च चमत्कृत्याधायकत्वम् । चमत्कृतिरानन्दविशेषः सहृदयहृदयप्रमाणकः । अनन्वये च 'गगनं गगनाकारम्' इत्यादौ सादृश्यस्य द्वितीयसब्रह्मचारिनिवर्तनमात्रार्थमुपात्तत्वेन स्वयमप्रतिष्ठानादचमत्कारितैव । अत एव तस्यान्वयाभावादनन्वयं तमाहुः । व्यतिरेके 'त्वदाननस्य तुलनां दधातु जलजं कथम्' इत्यादौ चमत्कारिणो निषेधस्य निरूपणाय प्रतियोगिनः सादृश्यस्य निरूपणमचमत्कारकमेव । एवमभेदप्रधानेष्वपि रूपकापह्नुतिपरिणामभ्रान्तिमदुल्लेखादिषु, भेदप्रधानेषु दृष्टान्तप्रतिवस्तूपमादीपकतुल्ययोगितादिषु चमत्कारिषु तन्निष्पादकतयावस्थितस्यापि सादृश्यस्य चमत्कारित्वाविरहेण नास्त्युपमालंकृतित्वम् । मुखमिव चन्द्र इति प्रतीपे, चन्द्र इव मुखं मुखमिव चन्द्र इत्युपमेयोपमायां च सादृश्यस्य चमत्कारित्वादतिप्रसङ्गः शङ्कनीयः, तयोः संग्राह्यत्वात् । ननु 'त्वयि कोपो ममाभाति सुधांशाविव पावकः'

---

दृक्केति । मध्यतावच्छेदकेत्यर्थः । कमितार्थेन पाठः । मध्यमतावच्छेदकं च रजतत्व-भेदग्राहकत्वाद्यैरन्यत्र बोध्यम् । तथेति । शुक्तौ भेदेत्यर्थः । अथेत्यत्र—काव्यात्मन इति । भेदे पठितम् । काव्यात्मनो व्यङ्ग्यस्य सत्त्वेनेत्यर्थः । यद्वा ध्वन्यात्मन इत्यलंकारा इत्यनेनान्वयः । तस्यामप्याकाङ्क्षामाह—व्यङ्ग्यस्य रमणीयतेत्यादि । तत्रापि ध्वन्यपि । विपुलेति । बहिरित्यर्थः । वाक्यार्थोपस्कारकत्वेनालंकारत्वं गुणत्वेऽलंकारत्वमाह—अनन्वये चेति । सादृश्यस्यानन्वयमाह । सब्रह्मचारीति । तत्पदेत्यर्थः । स्वयमिति । [illegible] । अत एव सादृश्योपमे तत्संभवादेव । तत्र [illegible] । द्वितीयं [illegible]—व्यतिरेक इति । अन्यदपि आह—एवमिति । [illegible] । तन्निष्पादकेति । अनेना-

इत्यादावुपमानस्यात्यन्तमसंभावितत्वात्सादृश्यमेव न तावत्प्रतिपत्तुं शक्यम्, चमत्कारस्तु पुनः केन स्यादिति चेत्, कविना हि स्वच्छंदः पदार्थोपस्थितिमता स्वेच्छया संभावितत्वेनाकारेण चन्द्राधिकरणकमनलं प्रकल्प्य तेन सह साम्यस्यापि कल्पने बाधकाभावात्। कल्पितमसत्सादृश्यं कथं चमत्कारजनकमिति तु न वाच्यम्, परमसुकुमारीभवत्कनकनिर्मिताङ्ग्या मणिमयदशनकान्तिनिर्भोसितध्वान्तायाः कान्ताया भावनया पुरोऽवस्थापिताया आलिङ्गनस्याह्लादजनकत्वदर्शनात्। उपमानोपमेययोः सत्यत्वस्य लक्षणे प्रवेशाभावान्नात्र दोषलेशोऽपि।

---

प्रमादादिनिष्पादकेत्यर्थः। तयोस्सादृश्यप्रतियोग्युपमेयोपमानयोः। संभवात्त्वादिति। भिन्नयोर्माद्योपमालक्षणदूषणावसरे इति भावः। नव्यास्तु "यत्र चन्द्राद्युपमानप्रतियोगिकत्वसादृश्यानुयोगिकत्वबुद्धिकृतश्चमत्कारस्तत्रोपमालंकारत्वम्। अनन्वये तु न सादृश्यबुद्धिकृतः स, किं तु निरुपमत्वबुद्धिकृत इति नोपमात्वम्। उपमेयोपमायामपि न परस्परसादृश्यबुद्धिकृतः सः, किं त्वनयोरेव साम्यं न तृतीय एतत्सदृश इति बुद्धिकृत इति तस्यामपि न तत्त्वम्। मुखमिव चन्द्र इति प्रतीपेऽपि मुखादौ सादृश्यप्रतियोगिकत्वबुद्धिकृत एव सः, न तदनुयोगिकत्वबुद्धिकृत इति तत्रापि न तत्त्वम्। 'अहमेव गुरु.-' इति प्रतीपेऽपि उपमानतिरस्कृतत्वकृत एव स, न तु सादृश्यबुद्धिकृत इति न तत्रापि तत्त्वम्। अलंकारभेदे च चमत्कारनिदानभेद एव निदानम्। रूपकश्लेषादौ तथा स्फुटत्वात्, सहृदयानुभवसाक्षिकत्वाच्च। एतेन सादृश्यस्यार्थसिद्धत्वे यदि सादृश्यप्रतीतिस्तत्रानुभवविरोधः। यदि नेदगर्भे तदप्रतीतिस्तदा भेदाप्रतिवेशेन तद्विवरणे किं फलम्। उपमेयोपमादिष्वप्यतिप्रसङ्गेन तस्मिन्नतिलक्षणम्" इत्याहुः। उपमानस्य चन्द्राधिकरणकानलस्य। असंभावितत्वेन न तु सत्त्वेन रूपेणेति भावः। कल्पितमिति। यतः कल्पितमत एवासदित्यर्थः। नन्वेवं भवतु तादृशस्यापि सादृश्यस्य चमत्कारजनकत्वं तथापि लक्षणे उपमानोपमेययोर्विशेषणेन तयोः सत्यत्वस्यापेक्षितत्वेन कथमनुपपत्तिरित्याशङ्क्याह—उपमानेति। तथा च संवादोऽत्र

---

१ 'सुवर्णा सखि.' इति संनिहितस्य पद्यार्थस्योपरिसंनिहितस्य न। अपि तु चन्द्रस्य कोडे एव पृथक् पृथगुपस्थितिः। ततः कविः स्वेच्छानुसारं संभावनातिशयपर्यवसितेनाकारेण चन्द्रस्योपरिकल्पने अनलं प्रकल्प्य साम्यं कल्पयतीति। केचित्तु—'स्वेच्छया कल्पयित्वा स्वेनाकारेण' अर्थात् यस्य संभवो नास्ति तादृशेन मनःकल्पितेन आकारेण न तु वस्तुतोऽस्तित्वेनेत्याहुः।

२ उपमानस्य कल्पनामात्रपर्यवसायित्वेऽपि तयोर्न किंचित्साधकमित्याशयः।

अत एव

'स्तनाभोगे पतन्भाति कपोलात्कुटिलोऽलकः।
शशाङ्कबिम्बतो मेरौ लम्बमान इवोरगः॥'

इत्यादावपि नानुपपत्तिः। परे तु अस्याः कल्पितोपमाया उपमानान्तराभावफलकत्वेनालंकारान्तरतामाहुः। तन्न। सादृश्यस्य चमत्कारितयोपमान्तर्भावस्यैवोचितत्वात्। सन्निरूपितत्वस्य लक्षणे प्रवेशाभावात्। उपमानान्तराभावफलकत्वं ह्युपमाविशेषत्वे साधकम्, न तूपमाबहिर्भावे।

अथ

'विलसत्याननं तस्या नासाग्रस्थितमौक्तिकम्।
आलक्षितबुधाश्लेषं राकेन्दोरिव मण्डलम्॥'

इत्यादौ साधारणधर्मस्याभावात्कथमुपमानिष्पत्तिः? बुधमौक्तिकयोरेकैकमात्रवृत्तित्वात्। न चात्र यदि नासाग्रस्थितमौक्तिकं तस्या आननमालक्षितबुधाश्लेषं राकेन्दोर्मण्डलमिव विलसतीति तादृशराकेन्दुमण्डलनिरूपितसादृश्यप्रयोजकविलासाश्रयस्तादृशमाननमिति तात्पर्यं तदा विपूर्वकलसत्यर्थशोभाविशेष एव समानो धर्मः। यदि च तादृशमिन्दुमण्डलमिव यत्तादृशमाननं तद्विलसतीति तादृशसादृश्यावच्छिन्नमाननमुद्दिश्य विलासाश्रयत्वं विधेयतया

---

आह—उपमानोपेति। भावफलकत्वमिति। उपमानान्तराभावस्य फलत्वेऽपि कविकल्पितसादृश्यकृत एव चमत्कार इति नव्यमतेऽपि न दोष। आलक्षितेति। आलक्षिताश्लिष्टबुधमित्यर्थं। तथा पाठस्तूचित। अत एव वक्ष्यति—बुधमौक्तिकयोरिति। कथमिति। तद्धर्मोपस्थिते कारणत्वस्य तत्र प्रागभिहितत्वादिति भाव·। तादृशराकेन्दुमण्डलेति। तद्विशिष्टराकेन्द्वित्यर्थं। एवमग्रेऽपि। तथा वक्तुं तु

---

१ अर्थात् जगति नान्य· कश्चन पदार्थ प्राप्यते येन सह तुलना प्रकृतस्योपमेयस्य दीयेतेति कवेस्तात्पर्येण उपमायाअपर्यवसानेन अलङ्कारान्तरमेव किंचिदिति शङ्का। सुन्दर (चमत्कृतिजनकम्) सादृश्यमुपमेति लक्षणेन चमत्कारजनकस्य सादृश्यस्य प्रत्यक्षमुपलम्भादुपमाया एव निष्पत्ति। सादृश्य सन्निरूपितम् अर्थात् सता सत्येन उपमानेन निरूपितं स्यादिति तु लक्षणे नानुप्रविष्टम्। अन्यदुपमानं नास्तीति प्रतीतिरत्र फलभूतेत्येतावताऽपि उपमाया निरासो न क्रियते, प्रत्युत विशिष्टोपमात्वमेव साध्यत इत्युत्तरम्।

विवक्ष्यते तदास्या[1] ह्लादोपमात्वासम्भवमिव मुखमित्यादाविवाह्लादकत्वादिधर्म उन्नेय इति वाच्यम्। उपमानोपमेयशोभयोरपि वस्तुतोऽसाधारणत्वात्।

'कोमलातपशोणाभ्रसंध्याकालसहोदरः।
काषायवसनो याति कुङ्कुमालेपनो यतिः॥'

इत्यादौ धर्मान्तरस्याप्रतिभानादसुन्दरत्वाच्च कोमलातपादीनामसाधारणत्वात्कथमुपमेति चेत्, अत्राहुः—उपमेयगतानामुपमानगतानां चासाधारणानामपि धर्माणां सादृश्यमूलेनाभेदाध्यवसायेन साधारणत्वकल्पनादुपमासिद्धिः।

---

मुखम्। आद्ये दूषणमाह—उपमानोपेति। द्वितीयरीत्योक्तप्रसिद्धोदाहरणे निर्वाहेऽप्यप्रसिद्धोदाहरणे चोपमाया असाधारण्यमाह—कोमलेति। कोमलातपश्च शोणाभ्रं च बहुव्रीहिणा सन्ध्याकालविशेषणम्। अत एव कोमलातपादीनामिति वक्ष्यति। अभेदाध्यवसायेनेति। न चैकधर्मवत्त्वमिवोपमानवृत्तिधर्मवदन्यधर्मवत्त्वमप्युपमाप्रयोजक-

---

१ उपर्युक्तस्य सर्वस्यापि ग्रन्थस्य विशदीकरणं त्वेवम्—विकसत्याननमित्यादौ साधारणधर्मसिद्धये द्विधा युक्तिः पूर्वपक्षे। (१)—वाक्य( आकस्मिकदृष्ट्या० )राकेन्दुमण्डलनिरूपितं यत्सादृश्यं तत्प्रयोजकस्य ( तत्कारणीभूतस्य ) विकासस्य ( विकसतीति प्रतिपाद्यस्य शोभाविशेषस्य ) आश्रयः सादृश्यम् ( साधर्म्यमित्य० ) आननम्। अर्थात् यथा इन्दुमण्डलं विकसति तथा मुखं विकसतीति तात्पर्येण विकास एवोभयसाधारणो धर्मः। (२)—वाक्य० राकेन्दुमण्डलनिरूपितसादृश्यप्रतियोगिकम् आननमुदितस्य विकासाश्रयत्वं विधीयत इति विकासस्य विधेयतया पूर्वसिद्धत्वाभावेन साधारणधर्मत्वं न संभवतीति धर्मान्तरा हेयमुपमा स्यात्। अर्थात् आह्लादकत्वादिर्धर्मो युक्त्या कल्पनीयः।

इसका खण्डन—( १ )-मुखस्य शोभा पृथक्, इन्दुमण्डलस्य च शोभा पृथक् अर्थात् असाधारणी। तस्य विकासस्य ( शोभायाः ) साधारणधर्मत्वोक्तिर्न घटते। ( २ )-द्वितीययुक्तिः ( धर्मान्तरकल्पनम् ) तत् प्रसिद्धे उदाहरणे ( चन्द्र इव मुखमित्यादौ ) आह्लादकत्वादेर्धर्मस्य प्रसिद्धत्वेन कदाचित्संभवेत्, परं कोमलातप० इत्यादिषूदाहरणेषु धर्मान्तराऽस्फूर्तौ न संभवति [ यातीत्यस्य तु पूर्वोक्तोदाहरणवत् विधेयस्य कल्पनेन साधारणधर्मत्वं न संभवति, एतदतिरिक्तश्च धर्मो न स्फुरति ]। यदि स्फुरेत्तदापि तस्य न सुन्दरत्वम्। कोमलातपादयो यदि साधारणधर्मतया स्वीकुर्युः किंतु न ते साधारण्याः, कोमल० आतपो यतिनिष्ठाः बहुव्रीहिणा सन्ध्याकालविशेषणत्वेनोपात्ताः। तथा च साधारणधर्मसंपादनाय युक्तिद्वयमपि न संभवति, कथमियमुपमेति, 'चेत्'पर्यन्तः पूर्वपक्षः।

मुखस्य मौक्तिकस्य च, कोमलातपस्य केसरालेपस्य च, भिन्नत्वेऽपि मुख-मौक्तिकयोः भेद-कान्त्या कोमलातप-केसरलेपयोरारक्तकान्त्या या मिथः समानता तत्सादृश्य मिथ० अभिन्नौ मत्वा ( मुखनक्षत्रादभिन्नं मौक्तिकम्, कोमलातपादभिन्नः केसरलेपः इत्यादिरूपेण ) अर्थात् असाधारणानामपि धर्माणां साधारणत्वकल्पनया उपमा सिध्यतीति तत्समाधानम्।

न च अमानलकेनाहार्याभेदबोधेन कथं नाम कुङ्कुमालेपकोमलातपादीनां वस्तुतो भिन्नानां साधारणत्वसिद्धयेऽत्यन्तमसन्नभेदः सेद्धुं शक्नुयात्, अभेणार्थसिद्धेरभावादिति वाच्यम्। प्रागुक्तेऽपि 'त्वयि कोपो ममाभाति सुधांशाविव पावकः' इत्यादावुपमानोपमेययोरत्यन्तासत्यत्वेऽपि कल्पनामात्रतो यथा निष्पत्तिस्तथैव प्रकृते साधारणधर्मस्यापीति व्यक्तमुपपादयिष्यामः। अयमेव बिम्बप्रतिबिम्बभाव इति प्राचीनैरभिधीयते।

एवम्

'भुजो भगवतो भाति चर्चश्चाणूरचूर्णने ।
जगन्मण्डलसंहारे वेगवानिव धूर्जटिः ॥'

अत्र धूर्जटिभगवद्भुजयोराकारेण सादृश्यस्याभावात्प्रकारनिर्मुक्तस्य केवलभानस्याप्रयोजकतया चाणूरचूर्णननिमित्तकचाञ्चल्यवत्त्व-जगन्मण्डलसंहारनिमित्तकवेगवत्त्वयोरभेदाध्यवसानेनाभिन्नधर्मप्रकारकभानविशेष्यत्वस्य साधारणधर्मस्य सिद्धेरुपमासिद्धिः। तत्र चाणूरजगन्मण्डलयोर्वस्तुतो भिन्नयोर्महाका-

---

मस्तु किमभुना भेदाध्यवसायेनेति वाच्यम्। साधारणधर्मेणोपमानोपमेययोरभेदप्रतीतिकृतचमत्कारस्योपमायाञ्छिष्टस्य धर्मयोरभेदाध्यवसानं विनानुपपत्तेः। तथा चोक्तमलंकारसर्वस्वकृता—'भेदाभेदप्रधानोपमेत्री'ति बोध्यम्। प्रागुक्त इति। एव इत्यादिः। अयमेव सादृश्यमूलाभेदाध्यवसाय एव। प्राचीनैर्बिम्बप्रतिबिम्बभाव इत्यभिधीयत इत्यर्थः। एवम् उक्तोदाहरणे उपमासिद्धिवत्। भगवतः कृष्णस्य। चर्चन् चाञ्चल्यवान्। धातूनाम-

---

१ अत्यन्त विभक्तलितयोरपि उपमानोपमेयधर्मयोः केनापि सादृश्येन भेदप्रतीतिरसम्भवमित्याशयः।

२ भानक्रियाया उभयत्राऽन्वयात्सैव साधारणधर्मस्थानीया स्यादित्यपि न संभवति। प्रकार(विशेषण)शून्यायास्तस्याः सादृश्य प्रति अप्रयोजकत्वादित्याशयः।

३ चाणूरचूर्णेन निमित्त यस्य (अर्थात् चाणूरमर्दनार्थम्) चाञ्चल्यवत्त्वस्य (उपमेयगतधर्मस्य), जगन्मण्डलसंहारो निमित्त यस्य तादृशस्य वेगवत्त्वस्य (उपमानधर्मस्य) चेति भानस्य (प्रतीतेः) प्रकारयोः (विशेषणयोः) अनयोः पूर्वोक्तरीत्या अभेदाध्यवसानेन अभिन्नो धर्मो प्रकारो (विशेषणे) यस्याः एतादृश्या भानक्रियाया विशेष्यत्वं यद्धि शिवे भगवद्भुजे चोभयत्रास्ति [ यद्धि नैयायिकानुसारम्, तेषां मते कर्तृविशेष्यकशाब्दबोधात् ] तद्विशेष्यत्वमेव साधारणधर्मकोटौ परिगण्यते। अत एवात्रोपमासिद्धिरित्याशयः।

यत्यादिना सादृश्याद्बिम्बप्रतिबिम्बभावः[1]। चूर्णनसंहारयोश्चाञ्चल्यवेगवत्त्वयो-स्त्वाश्रयभेदाद्भिन्नयोरपि वस्तुत एकरूपतैवेति वस्तुप्रतिवस्तुभावः[2]। इत्येवं निरूपितमुपमालक्षणम्।

अथेयमुदाह्रियते—

'गुरुजनभय-मद्विलोके[3]नान्तःसमुदयदाकुलभावमावहन्त्याः।
दरदलदरविन्दसुन्दरं हा हरिणदृशो नयनं न विस्मरामि॥'

अत्र दलदरविन्दशब्दस्योपमानवाचकस्य सुन्दरशब्देन सामान्यवचनेन समासे प्रतीयमानोपमा सकलवाक्यार्थस्य विप्रलम्भशृङ्गारस्य स्मृत्युपस्करण-द्वारोपस्कारकतयालंकारः। न चात्र स्मृतिः प्रधानतया ध्वन्यत इति वक्तुं शक्यम्, न विस्मरामीति स्मृत्यभावनिषेधमुखेन स्फुटमावेदनात्। नापि पूर्वार्धगतत्रासौत्सुक्ययोः परस्पराभिभवकामयोः संधिः प्रधानम्, तस्य नायि-कागतत्वेनानुवाद्यत्वात्, उत्तरार्धगतस्मृत्यङ्गत्वाच्च। तस्माद्भावसंध्युपमालंका-राभ्यामुपस्कृता स्मृतिर्हापदगम्यः संतापोऽनुभावश्च विप्रलम्भमेवोपस्कुरुत इति तस्यैवात्र प्राधान्यम्।

---

नैकार्थत्वात्। चाप्रहो हेतुः। तत्र धर्मयोर्मध्ये। वस्तुप्रतिवस्तुभाव इति। तत्र चूर्णनसंहारयोराश्रयभेदजभेदप्रत्ययस्तत्तद्वन्धिचापूरजगन्मण्डलयोर्भेदबुद्धिर्बहिरङ्गा नोदेतीति भावः। चाञ्चल्यवेगवत्त्वयोस्त्वाश्रयभेदाद्भेदेऽपि एकनिमित्तकत्वेनाभेदमादाय साधारणतेति बोध्यम्। **समासे इति**। 'उपमानानि—' इति सूत्रेणेति भावः। अत एव न श्रौतीत्याह—**प्रतीयेति**। सकलवाक्यार्थस्य सकलवाक्यतात्पर्यविषयभूतस्य। शृङ्गारस्येत्यस्योपस्कारकतयेत्यनेनान्वयः। **भावसंधीति**। गुरुजनभयमद्विलोकनपदयोर्ध्ययो-र्गुरुजनभयमद्विलोकनयोर्मध्ये व्याकुलत्वोदयेन द्वयोरपि तुल्यकक्षत्वम्। अत आह—

१ वस्तुतो भिन्नयोरपि पदार्थयोस्तद्गतधर्मयोर्भिन्नतया येन प्रतिभासो बिम्बप्रतिबिम्बभाव इत्याशयः।

२ वस्तुतः अभिन्नयोरपि आश्रयस्य (आधारस्य) भेदात् (भिन्न-भिन्नशब्दप्रतिपाद्यत्व-रूपभेदाच्च) भिन्नत्वेन प्रतीतयोः पदार्थयोरैक्यप्रतीतिर्वस्तुप्रतिवस्तुभावः।

३ गुरुजनानां भयम् मद्विलोकनं चैतयोः अन्तः (मध्ये) समुदयन्तं व्याकुलभावं धारयन्त्याः।

४ अत्र विप्रलम्भशृङ्गारः सकलवाक्यार्थतया प्रधानम्। स्मृतिभावश्च तस्याङ्गभूतः। तदङ्गभूतं स्मृतिभावमुपस्कृत्य (प्रसाध्य) प्रधानं शृङ्गारमुपपोषयन्ती उपमाऽऽलङ्का-रपदमागतेत्याशयः।

अप्पयदीक्षिताः पुनश्चित्रमीमांसायाम्—'उपमितिक्रिया[1]निष्पत्तिमत्सादृश्यवर्णनमदुष्टमव्यङ्ग्यमुपमालंकारः । स्वनिषेधा[2]पर्यवसायि सादृश्यवर्णनं वा तथाभूतं तथा' इति लक्षणद्वयमाहुः । तच्चिन्त्यम् । वर्णनस्य विलक्षणशब्दात्मकस्य विलक्षणज्ञानात्मकस्य [3] वा शब्दवाच्यताविरहेणार्थालंकारताया बाधात् । तस्य सर्वथैवाव्यङ्ग्यत्वादव्यङ्ग्यत्वविशेषणवैयर्थ्याच्च । अथ यदि वर्णनविषयीभूतं तादृशसादृश्यमुपमेत्युच्यते, तदा यथा गौस्तथा गवय इत्यत्रोपमालंकारापत्तेः । एवं 'कालोपसर्जने च तुल्यम्' इत्यादावपि । अशिष्यत्वादिना प्रधानप्रत्ययार्थवचनसादृश्यस्या[4]त्रापि प्रतिपादनात् । न चात्र वचन-

---

**परम्परेति** । तस्य सर्वथेः । पुनः शब्दार्थे । शब्दस्य शब्दवाच्यत्वमते नायं दोषोऽत आह—**विलक्षणज्ञानेति** । अव्यङ्ग्यत्वाद्यङ्ग्यत्वाभावात् । **तादृशेति** । अदुष्टाव्यङ्ग्याद्यविशेषणद्वयान्यतरेत्यर्थः । **इत्यादावपीति** । उपमालंकारापत्तिरित्यस्यानुषङ्गः । आदिसंग्राह्यं चिन्त्यम् । अत्रापि कालोपसर्जनयोरपि । अत्र 'कालोपसर्जने च

---

१ यस्मात् उपमितिक्रियायाः ( तुलनायाः ) सिद्धिर्भवेत् ईदृशं सादृश्यवर्णनमित्यर्थः ।

२ स्वस्य ( उपमायाः ) निषेधे यस्य पर्यवसानं न भवेत् ।

३ उपमा अर्थालंकारः । अर्थश्च शब्दवाच्यो भवति । ( सादृश्य )वर्णनस्य स्वयं शब्दात्मकस्य शब्दवाच्यत्वं कथं स्यात्? यथाकथञ्चित् शब्दस्य शब्दवाच्यत्वसाधनेऽपि वर्णनपदेन यदि आन्तरिकज्ञानं गृह्येत तर्हि ज्ञानस्य सर्वथैव शब्दवाच्यत्वाभावात् ( वर्णनम् उपमा ) इति लक्षणमसंगतमित्याशयः ।

४ 'प्रधानप्रत्ययार्थवचनमर्थस्यान्यप्रमाणत्वात्' इति पाणिनीयसूत्रस्य 'प्रत्ययार्थः प्रधानं भवति, एवंरूपं वचनमशिष्यम् (शास्त्रद्वारा नाऽनुशासनीयम्), यतः अर्थस्य लोकत एव सिद्धेः ।' इति वृत्तिः । अयमर्थो लोक एव प्रसिद्धः । अतस्तदर्थं शास्त्रानुशासनं नापेक्षितमिति सूत्राशयः । एतदुत्तरं 'कालोपसर्जने च तुल्यम्' इति सूत्रम् । 'अतीतायाः रात्रेः पश्चार्धेन आगामिन्याः पूर्वार्धेन च सहितो दिवसोऽद्यतनः । विशेषणमुपसर्जनम्' इत्यादि यत्पूर्वाचार्यैः परिभाषितं तत्राप्यशिष्यत्वं समानम्, लोकत एव प्रसिद्धेः । अर्थात् प्रत्ययार्थः प्रधानम् इत्यादिवचनं यथा अशिष्यं तथा अद्यतनोऽयं कालः, विशेषणं हि उपसर्जनं भवतीत्यादिकमप्यशिष्यम् ( लोकप्रसिद्धत्वात् ) । अत्र हि प्रधानप्रत्ययार्थवचनस्य कालोपसर्जनयोश्च अशिष्यत्वरूपसामान्यधर्मेण सादृश्यं प्रतिपाद्यते, तदत्राप्युपमालंकारः स्यादित्यापत्तिः ।

भेदस्य दोषस्य सत्त्वाददुष्टत्वविशेषणेन वारणं भविष्यतीति वाच्यम् । एत-द्वाक्योपप्लुतवाक्यान्तरप्रतिपादितैकोपमेयके सादृश्ये तथाप्यतिप्रसङ्गात् । न चात्रोपमितिक्रियाया निष्पत्तावपि न सादृश्यवर्णनम्, विषयस्याचमत्कारि-त्वात्, चमत्कारविषयककविव्यापारस्यैव वर्णनपदार्थत्वादिति वाच्यम् । एवं हि चमत्कारित्वस्य लक्षणेऽवश्यं निवेश्यत्वेनोपमितिक्रियानिष्पत्तिविशेषणस्य वैयर्थ्यात् । नह्यनिष्पन्नमापाततः प्रतीयमानं सादृश्यं चमत्कृतिमाधत्ते । एवं द्वितीयलक्षणेऽपि निषेधापर्यवसायित्वं निरर्थकम् । व्यतिरेके कमलादिसादृ-श्यनिषेधस्यानन्वये च सर्वथा सादृश्यनिषेधस्य चमत्कारित्वया तदर्थं सादृ-श्यस्य निरूपणमिति प्रागेवाभिधानात् । किं च ।

'स्तनाभोगे पतन्भाति कपोलात्कुटिलोऽलकः ।
शशाङ्कबिम्बतो मेरौ लम्बमान इवोरगः ॥'

इत्यादौ मुख्यवाक्यार्थत्वेनानलंकारीभूतायामुपमायामतिव्याप्तिः । उपमिति-क्रियानिष्पत्तिमत्सादृश्यवर्णनस्यादुष्टाव्यङ्ग्यत्वस्य चात्रापि सत्त्वात् । न चेय-

तुल्यम्' इत्यत्र । द्विवचनोपादानादिति भावः । एतदर्थमेव द्वितीयदोषोक्तिः । उप-प्लुतेति । कल्पितेत्यर्थः । प्रधानप्रत्ययार्थवचनवत्कान्त इत्यादाविति भावः । तदाह— एकोपमेयेति । अत्रेति । यथा गौरित्यादावित्यर्थः । व्यतिरेक इति । तथानम-स्येत्यादावित्यर्थः । कमलादिसादृश्येति । कमलादिनिष्ठसादृश्येत्यर्थः । ननु वर्णनप-दस्य चमत्कारजनकज्ञानविषयीभूतानुयोगित्वार्थे तात्पर्यग्राहकमिदम्, न तु लक्षणश-रीरपदकमिति चेत्, तत्राह— किंचेति । वाक्यार्थत्वेनेति । तथा च न वाक्यार्थो-पस्कारकत्वमिति भावः । तदाह— अनलमिति । ननु अलंकरोतीति योगबोधितोपस्का-

१ ननु 'कापोलफलके' इति द्विवचनम्, 'तुल्यम्' इत्येकवचनम् । इति वचनभेदरूपेण दोषेण दुष्टत्वादिदमुपमा न लिप्येत, लक्षणे अदुष्टमिति विशेषणात् । इति पूर्वपक्षः । पक्षद्वयार्थबोधनाय उपप्लुतेन (कल्पितेन) वाक्यान्तरेण (कान्तः प्रधानप्रत्ययार्थवचनेन तुल्यः । उपसर्जनं प्रधानप्रत्ययार्थवचनेन तुल्यम् । इत्याकारेण) प्रतिपादिते, एकमुपमेयं यत्र ईदृशे सादृश्ये वचनदोषस्याभावात्तस्मादेव तस्मात्सरविरिति समाधानम् ।

२ निषेधार्थेन । तथा च सादृश्ये न चमत्कार इत्यर्थः ।

३ इत्युपमेव चमत्कारवाक्यार्थतावच्छेदकम् । अलंकारस्तु अन्यस्य (साक्षात्तदपेक्षया प्रधानस्य) उपस्कारको भवति । तथा च अनलंकारेऽतिव्याप्तिरित्याशयः ।

मप्युपमा लक्ष्येति वाच्यम् । ध्वन्यमानोपमानिवारणप्रयासस्य वैयर्थ्यापत्तेः । नह्यत्राभेदप्रधानोत्प्रेक्षा शक्या वक्तुम् । कल्पितोपमाया निर्विषयत्वप्रसङ्गात् ।

'व्यापार उपमानाख्यो भवेद्यदि विवक्षितः ।
क्रियानिष्पत्तिपर्यन्तमुपमालङ्कृतिस्तु सा ॥'

इति स्वकृतसूत्रेऽलंकारभूतोपमाया एव लक्ष्यत्वेनाभिधानात् । अलंकारभूतोपमालक्षणत्वे तदेवानुद्भाव्यङ्ग्यत्वविशेषितमिति तत्रैव पुनरभिधानाच्च । नह्यत्रोपमानोपमेयसादृश्यादुपमास्वरूपादस्ति कश्चिदतिरिक्तो वाक्यार्थ, येनोपमा तमलंकुर्यात् । अपि च लक्षणे सादृश्यविशेषण निरर्थकम् । 'उपमितिक्रियानिष्पत्तिमद्वर्णनमुपमा' इत्येतावतैव स्वाभीष्टार्थलाभात् ।

एवम्

'स्वतः सिद्धेन भिन्नेन संमतेन च धर्मतः ।
साम्यमन्येन वर्ण्यस्य वाच्यं चेदेकदोपमा ॥'

इति विद्यानाथोक्तं लक्षणमपास्तम् । व्यतिरेके निषेधप्रतियोगिनि सादृश्येऽतिव्याप्तेः ।

---

एकत्वस्यालंकारसामान्यस्वरूपत्वेन विशेषलक्षणेषु तदनिवेशेऽपि क्षत्यभाव इत्यत आह— अपि चेति । अत एव चित्रभूतोपमालक्षण स्थिति तैर्नोक्तम् । पूर्ववदस्यापि तात्पर्यग्राहकत्वादिदमपि चिन्त्यम् । अव्यङ्ग्यत्व च तल्लक्षणे प्राधान्येनाव्यङ्ग्यत्व बोध्यमिति दिक् । एवपदार्थमाह—ध्यतीति । तवाननखेत्यादावित्यर्थ । एकस्मिन्नपि । यथासंभवम्

---

१ उपमानाख्य- ( तुलनात्मक ) व्यापार. उपमितिक्रियासिद्धिपर्यन्त यदि विवक्षितः तर्हि उपमालंकृतिरित्यर्थ. ।

२ अलंकारभूताया उपमाया यदीद लक्षणद्य भवेत्तर्हि इदम् अनुद्भाव्यङ्ग्यत्वविशेषित स्यादित्युक्त्या अलंकारभूतोपमाया लक्ष्यत्व स्पष्टमभीष्टमित्याशय ।

३ उपमेयाद्भिन्नेन ।

४ एकदा एकवारं सादृश्यम् ।

५ यत्सादृश्य निषेधस्य प्रतियोगि भवति । अर्थात् यस्य निषेध कर्तव्यो भवति । 'तवाननस्य तुलना दधातु जलज कथम्' इति व्यतिरेके जलजातेन कमलेन आननस्य सादृश्यमेव नास्तीति पर्यवसाने सादृश्यनिषेध एव फलतीत्याशय. ।

एवम्

'उपमानोपमेयत्वयोग्ययोरर्थयोर्द्वयोः ।
हृद्यं साधर्म्यमुपमेत्युच्यते काव्यवेदिभिः ॥'

इति प्राचामपि लक्षणं प्रत्युक्तम् । हृद्यतामात्रेण निर्वाहे विशेषणान्तरवैयर्थ्यात् । एवं काव्यप्रकाशोक्तमपि 'साधर्म्यमुपमा भेदे' इति लक्षणं नातीव रमणीयम् । व्यतिरेके निषेधप्रतियोगिनि सादृश्येऽतिव्यापनात् । न च पर्यवसितत्वेन साधर्म्यं विशेषणीयमिति वाच्यम् । अनन्वयस्थसादृश्यस्यापर्यवसायित्वेनैव वारणे भेदविशेषणवैयर्थ्यापत्तेः । काव्यालंकारप्रस्तावे लौकिकालौकिकसाधारण्यस्योपमासामान्यलक्षणकरणानौचित्याच्च । अत एव 'भेदाभेदतुल्यत्वे साधर्म्यमुपमा' इत्यलंकारसर्वस्वोक्तमपि लक्षणं तथैव । एवं 'प्रसिद्धगुणेनोपमानेनाप्रसिद्धगुणस्योपमेयस्य सादृश्यमुपमा' इत्यलंकाररत्नाकरोक्तमपि न भव्यम् । श्लेषमूलकोपमायां सादृश्यशब्दात्मकस्य धर्मस्य कविनैव कल्पनात्, तेन रूपेणोपमानस्याप्रसिद्धेश्च इत्यलं परकीयदूषणगवेषणया । प्रकृतमनुसरामः ।

अस्याश्चोपमायाः प्राचामनुसारेण केचिद्भेदा उदाह्रियन्ते । तथाहि— उपमा द्विविधा, पूर्णा लुप्ता च । पूर्णा तत्र—श्रौती, आर्थी चेति द्विधा भवन्ती वाक्यसमासतद्धितगामितया षोढा । लुप्ता च—उपमानलुप्ता, धर्मलुप्ता, वाचकलुप्ता, धर्मोपमानलुप्ता, वाचकधर्मलुप्ता, वाचकोपमेयलुप्ता,

---

एवमर्थमाह—हृद्यतेति । ननु तत्रैव तात्पर्यग्राहकं तदस्त्वत आह—काव्येति । अत एवेति । प्रकृतग्रन्थे । उक्तदोषगणादेवेत्यर्थः । तथैव नातीव रमणीयमित्यर्थः । पद्यमिति । व्यतिरेकेऽतिव्यापनादित्यर्थः । ननु पर्यवसितत्वेन विशेषणाच्च दोषोऽत आह—श्लेषेति । प्राचां अलंकारसर्वस्वादीनाम् । तत्र तयोर्मध्ये । तत्र तासां सतत्ता

---

१ यत्र साधर्म्यस्य साधर्म्ये एव पर्यवसानं भवेत्, न निषेधादौ । तथा च निषेधपर्यवसायिनो व्यतिरेकगतसादृश्यस्य निरासः ।

२ अनन्वयगतसादृश्यस्यापि निषेधे एव पर्यवसानम् ।

३ भेदस्य अभेदस्य च तुल्यत्वे ।

४ विद्रुमसदृशो धर्मो न प्रसिद्धः, कविकल्पितत्वात् । न च रूपेणैव नामतुल्यत्वे प्रसिद्धत्व-मपि श्लेषोपमा भवति ।

धर्मोपमानवाचकलुप्तेति वाचलप्तविधा । तत्रोपमानलुप्ता—वाक्यगा, समासगा चेति द्विविधा । धर्मलुप्ता—समासगता—श्रौती, आर्थी । वाक्यगता—श्रौती, आर्थी । तद्धितगता च—आर्थ्येव, न श्रौती । इति पञ्चविधा । वाचकलुप्ता—समासगता, कर्मक्यजगता, आधारक्यजगता, क्यङ्गता, कर्मणमुल्गता, कर्तृणमुल्गता चेति षड्विधा । धर्मोपमानलुप्ता—वाक्यगता, समासगता चेति द्विविधा । वाचकधर्मलुप्ता क्विब्गता, समासगता चेति द्विविधैव । वाचकोपमेयलुप्ता त्वेकविधा । धर्मोपमानवाचकलुप्ता तु समासगतैकविधा । इति । एवं साकल्येनैकोनविंशतिर्लुप्ताभेदाः पूर्णाभेदैः सह पञ्चविंशतिः क्रमेणोदाह्रियन्ते ।

तत्र पूर्णा श्रौती वाक्यगता यथा—

'ग्रीष्मचण्डकरमण्डलभीष्मज्वालसंसरणतापितमूर्तेः ।
प्रावृषेण्य इव वारिधरो मे वेदनां हरतु वृष्णिवरेण्यः ॥'

अत्र प्रावृषेण्य इत्यनेन वारिधरविशेषणेन नैराकाङ्क्ष्यात्, इवेन समास इत्येव पाठजित्वत्वाभावाद्वारिधरेणापि नेवस्य समासः । यथा चोपमानोपमेययोर्वारिधरभगवतोर्वेदनाहरणकर्तृत्वस्य साधारणधर्मस्य सादृश्यबोधकस्येवशब्दस्य चाभिधानात्पूर्णा । सादृश्यस्य श्रुत्या बोधनाच्छ्रौती ।

पूर्णा आर्थी वाक्यगता यथा—

'प्राणापहरणेनासि तुल्यो हालाहलेन मे ।
शशाङ्क केन मुग्धेन सुधांशुरिति भाषितः ॥'

---

मध्ये । तत्र पञ्चविंशतीनां मध्ये । ग्रीष्मेति । मण्डलस्य भीष्मा ज्वाला तत्र तत्र देशे संचरणं गमनं तेनेत्यर्थः । वृष्णिवरेभ्यः कृष्णः । वाक्यगतत्वमाह—यथेति । इवेन समास इति 'युग्युग' इत्यत्रानित्यत्वेनास्य तत्त्वसत्त्वात् । एवं च वैयर्थ्यानापत्तेरत्र । पूर्णत्वमाह—यथेति । श्रुत्येति । इवेनेत्यर्थः । विशेष्यतयेति भावः । प्राणापेति ।

---

1 प्रावृषेण्य इति हि वारिधरस्य विशेषणम्, अतस्तु विशेष्याकाङ्क्षायाः इवशब्दोपस्थाप्येन । यदि वारिधर इति विशेष्येण सह समासोऽस्तु । तस्मिन् च । येन सह समस्तस्य अभिलाषात् ( नैराकाङ्क्ष्यात् ) वारिधर शब्देनापि सह समासः न सम्भवः ।

पूर्णा श्रौती समासगा यथा—

'हरिचरणकमलनखगणकिरणश्रेणीव निर्मला नितराम्।
शिशिरयतु लोचनं मे देवव्रतपुत्रिणी देवी॥'

अत्रेवेन समासः।

पूर्णा आर्थी समासगा यथा—

'आनन्दनेन लोकानामातापहरणेन च।
कलाधरतया चापि राजन्निन्दूपमो भवान्॥'

पूर्णा श्रौती आर्थी च तद्धितगा यथा—

'निखिलजगन्महनीया यस्यामा नवपयोधरवत्।
अम्बुजवद्विपुलतरे नयने तद्ब्रह्म संश्रये सगुणम्॥'

अत्र पूर्वार्धे वतेः 'तत्र तस्येव' इति सादृश्ये विधानाच्छ्रौती। उत्तरार्धे 'तेन तुल्यं—' इति विधानात्सादृश्यवदर्थकतया आर्थी।

उपमानलुप्ता वाक्यगा यथा—

'यस्य तुलामधिरोहसि लोकोत्तरवर्णपरिमलोद्गारैः।
कुसुमकुलतिलक चम्पक न वयं तं जातु जानीमः॥'

यत्तुलनामधिरोहसीत्याद्यचरणनिर्माणे इयमेव समासगा। उपमानाभावेन सादृश्याभावस्य पर्यवसानात्सादृश्यपर्यवसानस्य चोपमाजीवितत्वादलंकारान्तरमेवात्र नोपमानलुप्तेति नाशङ्कनीयम्। यस्य तुलामारोहसि न तं वयं जानीम इत्युक्त्या अस्माकमसर्वज्ञत्वादस्मदगोचरः कोऽपि तवोपमानं भविष्यतीति सादृश्यपर्यवसानमस्तीत्युपमानलुप्तैवेयमुपमा, नालंकारान्तरम्।

---

अत्र समासाभावाद्वाक्यगत्वम्। विषचन्द्रयोः प्राणापहारकत्वरूपधर्मस्य तुल्यशब्दस्य चोपादानात्पूर्णात्वम्। तुल्यशब्दस्य सदृशार्थकत्वेऽपि प्राधान्येनेवशब्दवत्सादृश्यबोधकत्वाभावादार्थत्वम्। हरीति। देवव्रतेन पुत्रिणी। पुत्रवतीत्यर्थः। अत्रापि चतुर्णामिवस्य चोपादानात्पूर्णात्वं श्रौतीत्वं च। समासगात्वमाह—अत्रेति। आनन्दनेनेति। करणे ल्युट्। लोकानामिति मध्यमणिन्यायेनान्वेति। आ समन्तात्तापेत्यर्थः। इन्दूपमो भवानिति। अत्र समासस्य धर्मिवाचकत्वात्कर्मधारयवोधनेनोपमाशब्देन समासाद्वा आर्थीत्वं समासगत्वं च। पूर्णात्वं तु स्पष्टमेव। सगुणं ब्रह्म कृष्णरूपम्। कुसुमकुलानां तेषां तिलक श्रेष्ठेति चम्पकविशेषणम्। यत्तुलनामिति। यस्य तुलनां यत्तुलनामित्यर्थः। शङ्कते—उपमानेति। यस्येति। यत इत्यादिः। इत्युक्त्येति। य नाखी-

१ देवव्रतो भीष्मः, तेन पुत्रवती गङ्गा. २ व्याख्यानमिदं साहित्यमार्मिकैर्विचारणीयम्।

एतेन

'ढुंढुंणंतो हि मरीहिसि कंटककलिआइँ केअइवणाइं ।
मालइकुसुमसरिच्छं भमर भमंतो न पाविहिसि ॥'

इत्यत्रासमालंकारोऽप्युपमातिरिक्त इति वदन्तोऽलंकाररत्नाकरादयः परास्ताः ।

धर्मलुप्ता श्रौती वाक्यगता यथा—

'कलाधरस्येव कलावशिष्टा विलूनमूला लवलीलतेव ।
अशोकमूलं परिपूर्णशोका सा रामयोषा चिरमध्युवास ॥'

'ग्रीष्मचण्डकरमण्डल-' इति प्रागुदाहृते पूर्णाया उदाहरणे प्रावृषेण्यो वारिधर इव यो वृष्णिवरेण्यः स मे वेदनां हरत्विति वृष्णिवरेण्यमात्रगतत्वेन वेदनाहरणकर्तृत्वं विवक्षितम्, वारिधरसादृश्यं च श्यामत्वादिना यदि, तदा तत्राप्येषा बोध्या । इयांस्तु विशेषः—यत्पूर्णायां वृष्णिवरेण्यमात्रमुद्दिश्य प्रावृषेण्यवारिधरसादृश्यप्रयोजकं तादृशवारिधरसादृश्याभिन्नं वा वेदनाहरणकर्तृत्वं विधेयमित्युपमाविधेयिका धीः । धर्मलुप्तायां तु वारिधरसादृश्याव-

---

स्युक्तिरन्यथा स्यादिति भावः । एतेनेति । उक्तरीत्या सादृश्यपर्यवसानेनेत्यर्थः । अत्रापि तत्प्राप्तिरेव दुर्लभेत्युक्तं न तु स नास्तीति भावः । 'ढुं ढुं कृत्वा हि मरिष्यसि कण्टककलितानि केतकीवनानि । मालतीकुसुमसदृक्षं भ्रमर भ्रमन्न प्राप्स्यसि ॥' लवलीलता 'हरफारेवडी' इति भाषया प्रसिद्धा । अशोकमूलमिति । 'उपान्व-' इत्याधारः कर्म । श्यामत्वादिनेति । विवक्षितमित्यनुषङ्गः । सादृश्यस्यातिरिक्तत्वे आह—प्रावृषेण्येति । धर्मरूपत्वे आह—तादृशेति । प्रावृषेण्येत्यर्थः । अवच्छेदकेत्यस्येतीति शेषः । साद-

---

१ श्यामत्वादिना धर्मेण यद्द्वयोः सादृश्यं विवक्षितं तच्छब्दोपात्तं न, यच्च वेदनाहरणरूपं शब्दोपात्तं तद् उपमेये वृष्णिवरेण्यमात्रे संबद्धत्वात्साधारणधर्मोद्वयवाच्यं नेति धर्मलुप्तैवेयमित्याशयः ।

२ 'वारिधर इव वृष्णिवरेण्यो मे वेदनां हरतु' इति पूर्णोपमायां वृष्णिवरेण्योद्देश्यकं यद् वेदनाहरणकर्तृत्वम् ( वेदनाहरणम् ) हरत्विति क्रियया विधीयते तदेव वृष्णिवरेण्यवारिधरयोः सादृश्यं प्रयोजयति ( संपादयति ) । [यदि तु सादृश्यमतिरिक्तः पदार्थो न, किन्तु तद्गतस्य भावः सादृश्यमिति धर्मरूपम्, तेषा मते हरणकर्तृत्वमेव सादृश्यम् ] । सादृश्यं चोपमा । अत एव उपमा विधेया यस्मिन्नीदृशः शाब्दबोधः ।

च्छिन्नवृष्णिवरेण्यमुद्दिश्य, वेदनाहरणकर्तृत्वमात्रं विधेयमित्युपमोद्देश्यतावच्छेदिका।

धर्मलुप्ता आर्थी वाक्यगता यथा—

'कोपेऽपि वदनं तन्वि तुल्यं कोकनदेन ते।
उत्तमानां विकारेऽपि नापैति रमणीयता॥'

धर्मलुप्ता समासगा श्रौत्यार्थी तद्धितगार्थी च यथा—

'सुधेव वाणी वसुधेव मूर्तिः सुधाकरश्रीसदृशी च कीर्तिः।
पयोधिकल्पा मतिरासफेन्दोर्महीतलेऽन्यस्य नहीति मन्ये॥'

ईषदसमाप्तिरपि भक्त्यन्तरेण सादृश्यमेव।

वाचकलुप्ता समासगा—'दरदलदरविन्दसुन्दरं' इति प्रागुदाहृते पद्ये।

कर्माधारक्यङ्गता क्यङ्गता च यथा—

'मलयानिलमनलीयति मणिभवने काननीयति क्षणतः।
विरहेण विकलहृदया निर्जलमीनायते महिला॥'

अत्रानलमिवाचरतीत्यर्थेऽनलशब्दात् 'उपमानादाचारे' इति सूत्रेण, कानन इवाचरतीत्यर्थे काननशब्दाच्च तत्सूत्रस्थेन 'अधिकरणाच्च' इति वार्तिकेन क्यच्। निर्जलमीनशब्दाच्च 'कर्तुः क्यङ् सलोपश्च' इति क्यङ्। आचार-

---

श्यमेवेति। तथा च तद्धितार्थप्रतिपादकत्वादार्थी। कर्माधारेति। वाचकलुप्तेत्यादिः। नन्वेवमाचारवत्सादृश्यस्यापि क्यजादिना बोधनात्कथं वाचकलुप्तात्वमत आह—आचारेति। सादृश्यवाचकाभावादिति। कल्पेति भावः। ननु नेदं युक्तम्। अत्र मते कुवादीनां द्योतकत्वानये सर्वत्रैव वाचकाभावाद्वाचकलुप्तात्वापत्तेः, चन्द्रप्रतिपन्नमानलमि-

---

१ 'वारिषु [illegible] (इवार्थः) यो वृष्णिश्रेष्ठः स मे वेदनां हरतु' इति इवार्थो ... सादृश्यम् (साधारण्यधर्मः) इवार्थान्वयि। यदि पूर्वतः विरहम्, उद्देश्यकोटिप्रविष्टम्, नात्र विधीयते। ततश्च सादृश्यस्योद्देश्यकोटिप्रविष्टत्वेन, अत्र वस्तुतः उद्देश्यतावच्छेदिका अर्थात् उद्देश्यकोटिप्रविष्टा भवतीत्याशयः।

२ सुधेव वसुधेवेत्युभयत्र धर्मलुप्ता समासगा श्रौती।

३ धर्मलुप्ता समासगा आर्थी।

४ धर्मलुप्ता तद्धितगता आर्थी।

५ नवीन व्याख्याकारैः इति व्याख्या प्रतिलेखः।

मात्रार्थकतया क्यच्क्यङोः प्रकृत्यैव लक्षणया स्वस्वार्थसादृश्यप्रतिपत्तिरिति नये सादृश्यवाचकाभावाद्वाचकलुप्ता । अनलीयतीत्यादिसमुदायस्यैवानलादिसादृश्यप्रयोजकाचरणकर्तृशक्तत्वमिति नयेऽपि सादृश्यसादृश्यविशिष्टान्यतरमात्रवाचकाभावाद्वाचकलुप्ता ।

कर्तृकर्मणमुल्गता यथा—

'निरपायं सुधापायं पयस्तव पिबन्ति ये ।
जह्नुजे निर्जरावासं वसन्ति भुवि ते नराः ॥'

अत्र सुधापायमिति सुधामिव, निर्जरावासमिति निर्जरा इवेति 'उपमाने कर्मणि च' इति कर्मणि चकारात्कर्तर्युपमान उपपदे णमुल् ।

धर्मोपमानलुप्ता वाक्यगा समासगा च यथा—

'गाहितमखिलं विपिनं परितो दृष्टाश्च विटपिनः सर्वे ।
सहकार न प्रपेदे मधुपेन तथापि ते समं जगति ॥'

तथापि ते समं' इति हित्वा 'भवत्समं' इति पठ्यायां शुद्धैव विधीयते तदेदमेवोदाहरणं समासगायाः ।

---

त्वनापि वाचकलुप्तात्वापत्तेश्च । तत्र हि प्रतिपक्षपदेन सादृश्यं लक्ष्यमेव । तस्मात्सादृश्यसादृश्यविशिष्टान्यतरमात्रबोधकाभाव एव वाचकलोप इति तत्त्वम् । अत आह—अनलीयतीत्यादीति । गाहितमिति । यद्यपीत्यादि । तथापि हे सहकार ! जगति तव तुल्यं वस्तु भ्रमरेण न प्राप्तमित्यर्थः । शुद्धैवेति । आर्यासामान्यलक्षणाक्रान्तत्वात् । म. म.

---

१ क्यच्क्यङादिः प्रत्ययो यस्मात्क्रियते तेन (अनल—कानन—मीनादिना प्रकृतिभागेन) लक्षणाद्वारा स्वस्य स्वस्य मर्थस्य (अर्थात् अनलादेः) यत्सादृश्यं तस्य प्रतीतिर्भवतीति मते सादृश्यस्याऽभिधाप्रतिपादकाऽभावाद्वाचकलुप्ता ।

२ अनलीयतीत्यादिक्यच्क्यङन्तानां पदानामेव अनलादिसादृश्यहेतुभूत यदाचरण तत्कर्तरि—शक्तिरिति मते तु सादृश्यस्यापि प्रत्ययवाच्यतया वाचकलुप्तात्वं न स्यादित्याह—सादृश्य-सादृश्यविशिष्टान्यतरेति । अनलीयतीत्यादि पदं न केवलं सादृश्यस्यैव, न वा सादृश्यविशिष्टस्यैव वाचकम्, आचारादेरन्यार्थस्यापि वाचकत्वात् ।

३ सुधामिवेत्यादिविग्रहे सादृश्यवाचकनिवपदं श्रूयते, अत्र तु नेति वाचकलुप्ता ज्ञेया ।

वाचकधर्मलुप्ता क्विगता यथा—

'कुचकलशोष्ववलानामलकायामथ पयोनिधेः पुलिने ।
क्षितिपाल कीर्तयस्ते हारन्ति हरन्ति हीरन्ति ॥'

अत्र हारहरहीरशब्दा आचारार्थके क्विपि लुप्ते धातवः । तत्र हारादिशब्दा लक्षणया हारादिसादृश्यं बोधयन्ति । लुप्तोऽपि स्वतः क्विबाचारमिति पक्षे वाचकधर्मलोपः स्पष्ट एव । हारादिशब्दा एव लक्षणया तादृशसादृश्याभिन्नमाचारमिति पक्षे सादृश्यस्येव धर्मस्यापि तन्मात्रबोधकाभावाल्लोप एव ।

वाचकधर्मलुप्ता समासगा यथा—

'शोणाधरांशुसंभिन्नास्तन्वि ते वदनाम्बुजे ।
केसरा इव काशन्ते कान्तदन्तालिकान्तयः ॥'

अत्र वदनाम्बुजयोरभेदविवक्षया विशेषणसमासे दन्तालिकान्तीनां के-

---

मिश्रितेति भावः । धातव इति । तथा च हारन्तीत्यादिप्रयोगसिद्धिरिति भावः । तत्र उक्तप्रयोगेषु । आचारमिति । बोधयतीति शेषः । स्पष्ट एवेति । सादृश्यस्य शक्त्यप्रतिपाद्यत्वात्क्विपो लुप्तत्वाच्चेति भावः । तादृशेति । हारादीत्यर्थः । तदित्युचितम् । अभिन्नमिति । तस्य धर्मरूपत्वादिति भावः । संभिन्ना मिश्राः । कान्ताश्च ते दन्ताश्चेत्यर्थः । विशेषणेति । मयूरव्यंसकेतीत्यर्थः । अधिकरणेति । वदनाम्बुजे इत्यत्र-

---

१ अभिधया केवलसादृश्यवाचकस्य इवादेः, धर्मीभूतो य आचारस्तद्वाचकस्य क्विपश्च लुप्तत्वेनाभावात् ।

२ हारादिशब्दा एव हारादिसादृश्याभिन्नम् (हारादिसादृश्यरूपम्) आचारमत्र बोधयन्ति । एवं च एकेनैव हारादिपदेन सादृश्यस्य, साधारणधर्मस्य (आचारस्य) च बोधो भवति । तथा च सादृश्यमात्रवाचक-सादृश्यविशिष्टमात्रवाचकान्यतरस्याभावे यथा वाचकलोपो व्यपदिश्यते, तथैव धर्ममात्रवाचकस्यैवाभावे धर्मलोपः स्यादेव । अत्र च हारादिशब्दा यथा सादृश्यमात्रवाचका न, साधारणधर्मरूपस्य आचारस्यापि वाचकत्वात्, एवं ते (हारादिशब्दाः) धर्ममात्रवाचका अपि न, धर्मेतरस्य सादृश्यस्यापि वाचकत्वात् । तथा चैवंविधे स्थले उभयलोप एव स्वीकार्य इत्याशयः ।

३ आर्यमिदम् । केन छिन्नितेति टीकाकृद्भिरपि किं नाक्षतं श्रीमद्भिः ! अस्तु 'दधति ते समम्' इतिपाठेऽप्युत्तरार्धे 'प्रीतेः' स्यात् । 'भवसमम्' इति परिवर्तने तु शुद्धा आर्या । अर्थात् आर्यासामान्यम्, न तु पथ्या-विपुलादिव्यपदेशविशेषैर्युता ।

सरसादृश्योक्तिरसंगता स्यात्। यतो ह्यम्बुजतादात्म्यसाधकं दन्तालिकान्तीनां केसरतादात्म्यं न तु केसरसादृश्यम्। उपमितसमासे तु वदनाम्बुजयोर्धर्मिणोरौपम्ये केसरदन्तालिकान्तीनामपि तद्धर्माणामौपम्योक्तिरुचितैव। अतोऽधिकरणतावच्छेदकोपमामादाय वाचकधर्मलुप्तोदाहृता। विषयतावच्छेदिका तु पूर्णैव।

वाचकोपमेयलुप्ता क्यजगता धर्मोपमानवाचकलुप्ता समासगा च यथा—

'तया तिलोत्तमीयन्त्या मृगशावकचक्षुषा।
ममायं मानुषो लोको नाकलोक इवाभवत्॥'

तिलोत्तमीयन्त्येति तिलोत्तमामिवात्मानमाचरन्त्येत्याचारार्थके क्यचि तिलोत्तमापदस्य तिलोत्तमासादृश्ये लाक्षणिकतया वाचकस्य, स्फुटत्वेन प्रतीयमानतया आत्मन उपमेयस्य चानुपादानाल्लोपः। स्वयं तु सा नोपमेया। आचारकर्मण उपमानस्य तिलोत्तमारूपस्य तत्कर्त्र्यामुपमेयायामुपमानत्वासंगतेः। अत आत्मैवात्रोपमेयतयोन्नेयः। मृगचक्षुषेति मृगस्य चक्षुषी इव

---

स्यामित्यर्थः। अवच्छेदिका त्विति। उपमेति शेषः। कान्तय- केसरा इव यस्यान्ते इत्यभ्यस्येति भाव-। वाचकस्येति। इवशब्दस्येत्यर्थः। उपमेयानुपादाने हेतुमाह—स्फुटत्वेनेति। स्वयं त्विति। तिलोत्तमीयन्तीति बोध्येत्यर्थ। तत्कर्त्र्यामाचारकर्त्र्याम्।

---

१ वदनमेव अम्बुजमिति अम्बुजेन सह अभेदसाधकं केसरतादात्म्यम् (अभेद., दन्तालिकान्तय एव केसरा इत्याकारकः) एव स्यात् तु दन्तपङ्क्तिकान्तीनां केसरैः सह सादृश्यम्।

२ दन्तकान्तीनां केसराणां आधारभूतयोर्वदनाम्बुजयोरुपमा वाचकधर्मलुप्तास्ति (वाचकस्य इवस्य, धर्मस्य सुन्दरमित्यादेरनुपादानात्), सैवात्रोदाहरणभूतेत्याशयः।

३ 'तिलोत्तमीयन्त्या' अत्र तिलोत्तमापदस्यैव तिलोत्तमासदृशे लक्षणा, अन्यथा तिलोत्तमामिव आत्मानमाचरन्त्येति विग्रहस्यार्थः सिद्धरूपे न प्रतीयेत। तत्र सादृश्यमात्रवाचकस्य इवादेरनुपादानात्, क्यच्प्रत्ययेनैव (तिलोत्तमामिव) आत्मानमाचरन्तीति उपमेयभूतस्य आत्मनः स्फुटं प्रतीतिर्भवति, ततश्च—स्फुटत्वादेव उपमेयस्यानुपादानाच्च वाचकोपमेयलुप्ता सेयमित्याशयः।

४ ननु तिलोत्तमारूपस्योपमानस्य उपमेय नायिका। तद्वाचकमत्र 'तया' इति पदं स्फुटमुपात्तम्। तत्कथमुपमेयलोप इति शङ्का।

अत्र तिलोत्तमारूपमुपमानम् आचरणक्रियायाः कर्म। आचरणक्रियायाः कर्त्री नायिका तु प्रथमान्तम्। [illegible] उपमानोपमेययोः समानविभक्तिकत्वनियमात् प्रथमान्तस्य (नायि-

चक्षुषी अस्या इति 'सप्तम्युपमानपूर्वस्य' इति समासोत्तरपदलोपौ। मृगपदस्य मृगचक्षुःसदृशलाक्षणिकत्वपक्षे, वृत्तेर्विशिष्यार्थतावाचकतापक्षेऽपि स्वस्वमात्रबोधकपदाभावात्त्रयाणां लोपः। इति पञ्चविंशतिरुपमाभेदाः।

इहान्यानपि भेदानन्ये निगदन्ति—वाचकलुप्ता षड्विधोपवर्णिता। 'कर्तर्युपमाने' इति णिनौ सप्तम्यपि दृश्यते। कोकिल इवालपति कोकिलालापिनीति। तथाष्टम्यपि—'इवे प्रतिकृतौ' इति कनि 'लुम्मनुष्ये' इति लुपि चञ्चेवेत्यर्थे 'चञ्चा पुरुषः सोऽयं यः सहितं नैव जानीते' इत्यत्र। नवम्यपि—आचारक्विपि पदान्तरेण प्रतिपादिते समाने धर्मे दृश्यते। 'आह्लादि वदनं तस्याः शरद्राकामृगाङ्कति' इत्यादौ।

उपमानलुप्ता वाक्यसमासयोर्द्विविधोपवर्णिता, तृतीयापि दृश्यते—

'यच्चोराणामस्य च समागमो यच्च तैर्वधोऽस्य कृतः।
उपनतमेतदकस्मादासीत्तत्काकतालीयम्॥'

इत्यत्र काकतालशब्दयोर्लक्षणया काकागमनतालपतनबोधकयोरिवार्थे 'समासाच्च तद्विषयात्' इति ज्ञापकात्समासे काक इव ताल इव काकतालमिति काकतालसमागमसदृशश्चोराणामस्य च समागम इत्यर्थः। ततः काकतालमि-

---

तयोः समानरूपस्य तत्र तन्त्रत्वादिति भावः। शरद्राकेति। शारदपूर्णिमाचन्द्र इवाचरतीत्यर्थः। पूर्वोक्तेन 'समासाच्च—' इत्यनेन। स्थिते इत्यस्यार्थे इत्यादि। तृतीयचर-

---

कायाः) उपमेयस्य तिलोत्तमामिवेति द्वितीयान्तस्युपमानं न भवितुमर्हति। आवश्यकं च क्यज्विधायकसूत्रे उपमानस्य कर्मत्वम्। तथा च आत्मानमित्येवोपमेयं न नायिका। आत्मानमिति तु न दृश्यत इत्युपमेयलोपख्यातिः।

१ मृगपदस्य मृगचक्षुःसदृशमिति लक्षणया बोधः। ततो मृगचक्षुःसदृशवाचकस्य मृगपदस्य चक्षुःशब्देन बहुव्रीहिसमासे मृगवत् (अर्थात् मृगचक्षुर्वत्) चक्षुषी यस्या इत्यर्थः। इत्येकः पक्षः।

२ वृत्तिः बहुव्रीहिसमासवृत्तिरेव पूर्वोक्तस्य विशिष्टार्थस्य वाचिका। अर्थात् 'मृगचक्षु-' इति समासघटितपदस्यैव मृगचक्षुःसदृशचक्षुःशालिनीत्यर्थः। इति द्वितीयः पक्षः। उभयत्रापि उपमानवाचकस्य चक्षुःशब्दस्य [समासे यच्चक्षुःपदं श्रूयते तत्तु उपमेयस्य नायिकाचक्षुषो वाचकम्], केवलसादृश्यवाचकस्य इवादेः, साधारणधर्मवाचकस्य विशालत्वादिपदस्य, चेति त्रयाणामभावाद् धर्मोपमानवाचकलुप्तेति व्यपदेशः।

घेति द्वितीय इवार्थे पूर्वोक्तेनैव सूत्रेण छप्रत्यये तालपतनजन्यकाकवधसदृशश्चोरकर्तृको देवदत्तवध इत्येवं स्थिते प्रत्ययार्थोपमायामुपमानस्य तालपतनजन्यकाकवधस्यानुपादानादुपमानलुप्ता ।

वाचकोपमानलुप्ता तु नाम्नैव न निर्दिष्टा । साप्यत्र प्रकृत्यर्थे दृश्यते ।

धर्मोपमानलुप्ता वाक्यसमासयोर्द्विविधैवोक्ता । सा चात्रापि तृतीयचरणोक्तधर्मनिरासे प्रत्ययार्थे दृष्टा ।

वाचकधर्मलुप्ता क्विप्समासयोर्द्वयोरेव कथिता । सापि 'पश्वा पुरुषः सोऽयं योऽत्यन्तं विषयवासनाधीनः' इत्यत्र स्वहिताकरणरूपस्य धर्मस्यानुपादाने कनो लोपे विलोक्यते । एवं च द्वात्रिंशद्भेदाः ।

अत्रेदमवधेयम्—कर्माधारक्यचि क्यङि च वाचकलुप्तोदाहरणं प्राचामसंगतमिव प्रतीयते, धर्मलोपस्यापि तत्र संभवात् । न च क्यजाद्यर्थ आचार एव साधारणधर्मोऽस्तीति वक्तव्यम् । धर्ममात्ररूपस्याचारस्योपमा-

---

नोक्तेरिति । 'उपनतमेतदकस्मात्' इत्यस्य स्थाने चरणान्तरनिर्माणं इत्यर्थः । धर्मलोपस्यापीति । 'उपमानादाचारे' इत्यत्रोपमानप्रचारनिरूपितमेव गृह्यते । उदाहरणे च उभयस्य पुनर्धर्मकाचारगतत्वे लक्षणेति वैयाकरणमते च सुतरां धर्मलोपः । न चैतन्मते 'निविष्टं सत्यत्र भारतायते' इत्यत्र क्यचोऽनुपपत्ति । भारताचारसदृशाचारस्य विशिष्टस्यान्तरमविदेः । 'शुभवनिभं शोभितम्' इत्यस्य श्लेषेणाभेदाध्यवसाय एव, न सादृश्यावगाय इति वाच्यम् । एकशब्दोपात्तत्वेनाभेदस्फुरेरिव शब्दरूपसाधर्म्येण साद-

---

१ उभयत्रप्रकृतिभागस्य काकशब्दलिङ्गत्वार्थे । अत्र हि उपमाने प्रकृतशब्दप्रयोगः, तथा समासगतवाचकत्वाभावादुपमानस्य, एवम् इवादेर्वाचकस्याप्यभावादवाचकोपमानलोपः ।

२ प्रत्ययस्यार्थे काकतालीयमिव ।

३ विषयवासनाधीनत्व तु पुरुषमात्रनिष्ठ न साधारणधर्मः, पश्वावां (ग्रामरे पुरुषे) तदर्थभेदेन उभयसाधारण्याभावात् ।

४ अर्थात् धर्म-वाचकलुप्तोदाहरणमिदम् ।

५ परिच्छिन्नरूपस्य आचारस्य सदृशा साधारणधर्मेणाशो संबन्ध धर्मेऽप्रत्यासत्तो न साधयितुं शक्यते । 'धर्मलोप'पदे तदर्थो धर्मोऽनुपदस्यैव विवक्षितो तत्परता यो दुष्टमात्रदो-षकः स्यात् ।

प्रयोजकत्वाभावात् । 'नारीयते सपत्नसेना' इत्यादौ वृत्त्यन्तरनिवेदितैः कातरत्वादिभिरभिन्नतयाध्यवसितस्याचारस्योपमानिष्पादकत्वात् । यदि च क्यङर्थ आचारमात्रमुपमानिष्पादकं स्यात्तदा 'त्रिविष्टपं तत्खलु भारतायते' इत्यादौ सुप्रसिद्धत्वादिरूपाचारोपस्थितावप्युपमालंकृतेरनिष्पत्तेः तस्यैव च 'सुपर्वभिः शोभितमन्तराश्रितैः' इति चरणान्तरनिर्माणे तस्या निष्पत्तेः क्यङाद्यर्थः साधारणोऽपि नोपमां प्रयोजयति । उपमाप्रयोजकतावच्छेदकरूपेण साधारणधर्मवाचकशून्यत्वस्यैव धर्मलोपशब्देनाभिधानात् । अन्यथा 'सुखरूपमिदं वस्तु प्रफुल्लमिव पङ्कजम्' इत्यादौ पूर्णोपमापत्तेरिति दिक् ।

यच्चाप्पयदीक्षितैरस्मिन्नेव प्रस्तावे "धर्मलुप्ता वाक्यसमासतद्धितेषु दर्शिता द्विर्भावेऽपि दृश्यते । 'पटुपटुर्देवदत्तः' इत्यत्र 'प्रकारे गुणवचनस्य' इति सादृश्ये द्विर्भावविधानात्" इति निगदितं तत्तुच्छम् । अत्र च वाचकस्याप्यनुपादानाद्वाचकधर्मलुप्तायामेवतदाधिक्यमुद्भावयितुमुचितम्, न तु

---

श्यबुद्धेरप्युपपत्तेः । इत्याहु । ननु नारीयते इत्यादौ तस्य तत्त्वमस्तीत्यत आह—नारीति । वृत्त्यन्तरेति । मात्रपदेन किंचिदभिन्नतयाध्यवसितत्वव्यवच्छेदः । तस्यैव पद्यस्य । तस्या उपमालंकृतेः । साधारणोऽपि उभयनिष्ठोऽपि । ननु क्यङाद्यर्थाचारमात्रस्योपमाप्रयोजकत्वाभावेऽपि साधारणत्वेनोभयधर्मत्वात्तत्सत्त्वात्कथं तल्लोपसंभवोऽत आह—उपमेति । अत्र चेति । चो ह्यर्थे । सूत्रार्थ इति । द्विर्भावस्य सादृश्यद्योत-

---

१ 'नारीयते' अत्र नारीपदेन कातरता( भीरुता )रूपस्यार्थस्यापि वृत्त्यन्तरेण ( व्यञ्जनया ) प्रतीयमानतया यत्किंचिद्धर्मरूपस्य आचारस्यैवोपमासाधकत्वं न, अपि तु व्यञ्जनानिवेदित–कातरत्वेन सह अभिन्नतयाऽध्यवसितस्याचारस्यैव । नारी अर्थात् भयशालिनी ( स्त्री ) यथा भीरूचितमाचरणं करोति तथा वीरं त्वां दृष्ट्वा सपत्नसेनेति तात्पर्यम् ।

२ आचारो यद्यपि उपमानोपमेयनिष्ठतया साधारणस्तथापि नोपमासंपादकः । किन्तु आचारेतरस्य तादृशधर्मस्यापेक्षा, यो ह्युपमाप्रयोजकः स्यात् ।

३ अर्थात् यो धर्म उपमाप्रयोजको भवेत्, तादृशसाधारणधर्मवाचकपदशून्यतायामेव धर्मलोपव्यपदेशो भवति ।

४ वस्तुत्वम् ( पदार्थत्वम् ) सुखे पङ्कजेऽपि च सत्त्वात्साधारणधर्मत्वेऽप्युपमागतचमत्कारप्रयोजकत्वाभावान्न कस्याप्येतादृशो धर्मोऽनुमतः ।

धर्मलुप्तायाम् । धर्ममात्रलुप्ताया एव धर्मलुप्ताशब्देन तैर्विवक्षणात् । अन्यथा एकलुप्तास्वेव द्विलुप्तानां त्रिलुप्तायाश्च ग्रहणात्पृथगुपादानमसंबद्धमेव स्यात् । न चात्र वाचकस्य द्विर्भावस्यैव सत्त्वान्नास्ति लोपः, अपि तु धर्ममात्रस्येति वक्तुं शक्यम् । द्विर्भावस्य सादृश्यवाचकत्वोक्तेर्भाष्यकैयटादिविरुद्धत्वात् । तदुक्तं कैयटेन 'प्रकारे गुणवचनस्य' इति सूत्रे सिद्धं त्विति प्रतीकमुपादाय—'द्विर्वचनस्य प्रकृतिः स्थानी इति तदर्थो विशेष्यते न तु प्रकारः । तत्र सर्वस्य गुणवचनत्वाव्यभिचाराभावात् । तद्ग्रहणाद्गुणवचनो यः शब्दो निर्ज्ञातस्तस्य सादृश्ये द्योत्ये द्वे भवत इति सूत्रार्थः' इति ।

इदं चान्यत्तस्मिन्नेव प्रस्तावे चित्रमीमांसाकृद्भिरभ्यधीयत—

"नृणां यं सेवमानानां संसारोऽप्यपवर्गति ।
तं जगत्यमजन्मर्त्यंश्चश्चा चन्द्रकलाधरम् ॥'

अत्र क्विप्कनोर्लोपे प्रत्येकं वाचकधर्मलोप उभयत्रापि," तदरमणीय-

---

कत्वेऽपि प्रत्ययस्वरूपवाचकत्वाभावाद्वाचकलोप इति तव हृदयम् । तत्तु इवादेर्द्योतकतानये चन्द्र इव मुखमित्यत्र, चन्द्रमुखन्मुखमित्यत्र च वाचकलुप्ताव्यवहाराभावाय सादृश्यतद्विशिष्टान्यतरबोधकताभावस्यैव वाचकलुप्ताव्यवहारप्रयोजकत्वस्य वाच्यत्वेन द्योतकस्यापि बोधकत्वानपायेन नास्ति वाचकलोप इति तदाशयादबोधमूलकमिति चिन्त्यमिदम् । **इदं चान्यदिति** । वक्ष्यमाणमन्यदित्यर्थः । क्विब्लोपे तयोर्वेनुक्तत्वेऽपि

---

१ धर्मलुप्ताया वाचकादेरन्यस्यापि लोपे सत्यपि यदि धर्मलुप्तेत्येव व्यवहारः स्यात्तदा भवन्मतानुसारमेकलुप्तायामेव द्विलुप्तात्रिलुप्ता अप्युपमा. संगृहीताः स्युः ( धर्मलुप्तायाम् अन्यलोपे सत्यपि भवता एक( धर्म )लुप्तेत्येव व्यवहारः क्रियते ) ततश्च द्विलुप्ता–त्रिलुप्तानां पृथक्परिगणनं व्यर्थं स्यादित्याशय. ।

२ प्रकारे गुणवचनस्येतिसूत्रस्थं गुणवचनपदं प्रकारस्य ( सादृश्यस्य ) विशेषणमुत स्थानिन. ( यस्य द्वित्वं क्रियते तस्य प्रकृतिभागस्य ) ? तत्र प्रकारस्य विशेषणं व्यर्थम्, प्रकारस्य ( सादृश्यस्य ) सर्वत्रैव गुणवाचकत्वात् [ यदि न क्रियारूपं न वा जातिरूपम् ] । 'संभवव्यभिचाराभ्यां स्याद्विशेषणमर्थवत्' इति नियमानुसारं प्रकारे गुणवचनताया नास्त्येव व्यभिचार. । ततश्च तद्ग्रहणात् ( अर्थात् गुणवचनपदग्रहणात् ) गुणवचनो यः शब्दः इत्यादिके मूलोक्तोऽर्थो निष्पन्न इति सर्वस्याशयः । ततश्च द्विर्भावः सादृश्यस्य द्योतको न वाचक., पटुपटुः ( अर्थात् पटुसदृशः ) इति धर्मवाचकलुप्तोदाहरणं न धर्मलुप्तायाः ।

मेव । कनो वाचकस्य लोपेऽपि तं चन्द्रकलाधरमभजन्निति चन्द्रकलाधरभजनराहित्यरूपस्य धर्मस्य चञ्चामर्त्यसाधारणस्योक्तत्वात्कथं तावद्धर्मस्य लोपः । न चोपमेयमर्त्यविशेषणतयोपात्तस्य चन्द्रकलाधरभजनराहित्यस्य सादृश्योपसर्जने चञ्चायामनन्वयान्न साधारण्यमिति वाच्यम् ।

"यद्भक्तानां सुखमयः संसारोऽप्यपवर्गति ।
तं संभुमभजन्मर्त्यश्चञ्चेवात्महिताकृतेः ॥'

इति पाठे धर्मश्रवणमप्युभयत्रापि संभवति" इति स्वोक्तेरसंगतत्वापत्तेः । इहाप्युपमेयसंसारविशेषणतयोपात्तस्य सुखमयत्वस्य सादृश्योपसर्जनेऽपवर्गेऽन्वयाभावात्कथंकारं धर्मस्य साधारण्यम् । उपमेयगतत्वेनोपमानगतत्वेन वोपात्तस्य धर्मस्य शाब्द उभयान्वयेऽसत्यपि वस्तुत उभयवृत्तित्वज्ञानमेव साधारणताया नियामकमिति चेत्, चन्द्रकलाधरभजनराहित्येऽपि दीयतामेवमेव दृष्टिः । यदि चोपमेयतावच्छेदकतयैव चन्द्रकलाधरभजनराहित्यं मम विवक्षितम्, साधारणधर्मश्च स्वात्महिताऽकरणरूपः स चात्र लुप्त एवेति शपथेन स्वाभिप्रायः प्रकाश्यते तदा निवारितोऽयं दोषः । तुष्यतु भवान् ।

इदमप्यन्यैरेव वाचकोपमेयलुप्तायामुदाहरणं निरमीयत—

'रूपयौवनलावण्यस्पृहणीयतराकृतिः ।
पुरतो हरिणाक्षीणामेष पुष्पायुधीयति ॥'

---

कन्लोपेऽयुक्तत्वमित्याह—कन इति । तामुपपादयति—इहापीति । कथंकारं कथं कृत्वा । पाठान्तरवादी स्वाशयमाह—उपमेयेति । एवमेवेति । एवं च तुल्यतेति भावः । प्रकारान्तरेण ■ स्वाशयमाह—यदि चेति । इदमप्यन्यदिति । वक्ष्यमाण-

---

१ सादृश्यं प्रति उपसर्जनीभूते (विशेषणीभूते) । अयमाशयः—स्वार्थे विहितस्य कनो लोपेपि चञ्चापदस्य चञ्चासदृशः पुरुषोऽर्थः । तत्रश्च सदृशपदार्थे प्रति गुणीभूतश्चञ्चा । किंच चन्द्रकलाधरमभजन्निति विशेषणमुपमेयेन पुरुषेणैव संबद्धमित्युभयत्र योगाभावादस्य साधारणधर्मत्वेऽसत्त्वान्तरपूर्वपक्षः ।

२ अर्थात् अत्र सुखमयविशेषणस्य शाब्दोऽन्वयः उपमेयेन पुरुषेणैवास्ति, तथापि यदि (असद्बुद्ध्याऽभिप्रेतः) अन्वयः उपमानेऽच अपवर्गेणापीति साधारण्यार्था न बाधकमिति चेत्तदनापीयते यदि चन्द्रकलाधरमभजन्नित्यस्यापि चोदेऽन्वये (उपमानेन चञ्चया) संभवति धर्मलुप्तोदाहरणत्वमसंगतं स्यात् ।

३ असद्बुद्ध्यापि केवलमुपमेय-पुरुषविशेषणतयैव तदिदं वक्तुमभिप्रेतमित्याशयः ।

४ अर्थात् मौखिकशपथेन हृदयनिहितसत्यसाऽभिप्रायः स्वेयम् ।

इदं च पद्यमपशब्ददुष्टमवैयाकरणतां कर्तुः प्रकाशयति । तथा हि पुरत इति नगरवाचिनः पुरशब्दाद्यसिलि हरिणाक्षीणां नगरादित्यर्थसांसर्गतेः । नहि पूर्ववाचकः पुरशब्दः क्वापि श्रूयते । पूर्वशब्दात्तु 'पूर्वाधरावराणामसि पुरधवश्चैषाम्' इत्यसौ पुरादेशे च पुर इति भाव्यम्, न तु पुरत इति । अत एव 'अमुं पुरः पश्यसि देवदारुम्' इति प्रायुङ्क्त महाकविः । एवमेव "मुखस्य पुरतश्चन्द्रो निष्प्रभः—इत्यप्रस्तुतप्रशंसा" इति द्वितीयप्रकरणारम्भेऽप्यप्पदीक्षितैः । तथा चाहुर्वैयाकरणाः—"पत्या पुरतः परतः', 'आत्मीयं चरणं दधाति पुरतो निम्नोन्नतायां भुवि', 'पुरतः सुदती समागतं माम्' इत्यादयः सर्वेऽपि व्याकरणाज्ञानमूला अपशब्दाः" इति ।

इयं चैवंभेदोपमा वस्त्वलंकाररसरूपाणां प्रधानव्यङ्ग्यानां वस्त्वलंकारयोर्वाच्ययोश्चोपस्कारकतया षोढा ।

तत्र व्यङ्ग्यवस्तूपस्कारिका यथा—

> 'अविरतपरोपकरणव्यग्रीभवदमलचेतसां महताम् ।
> आपातकाटवानि स्फुरन्ति वचनानि भेषजानीव ॥'

अत्र तादृशि वचनान्यर्थद्वारा सेवमानस्य मनागप्यक्षुभ्यतः परिणामे परमं सुखं भवतीति प्राधान्येन व्यङ्ग्यस्य वस्तुन उपस्कारिका भेषजोपमा ।

---

मिलपर्थः । तसिलीति । इदं चिन्त्यम् । तत्प्रतीतेः । आपातरिसातदापिसुचितम् । महाकविः कालिदासः । तैः अप्पदीक्षितैः । इदं चिन्त्यम् । "पुरत इति निपाताश्रीकारात् । अत एव 'इयं च तेऽन्या पुरतो विडम्बना' इति कालिदासः, 'पश्यामि तामित इतः पुरतश्च पश्चात्' इति भवभूतिश्च संगच्छते" इति केचित् । अन्ये तु "हरिणीलोचनान्तनलयुक्' इत्यत्र तसुचैव पुंस्त्वेन सिद्धेऽत्तसुचेत्यननन्यलादपीति प्राप-नात । तेन पचारमन्तात्पुरशब्दात्तसिलिपरस्तिद्धिः ।" इत्याहुः । वस्तुतस्तु—'पुर अग्रगमने' इति धातोरधिकरणभावे इगुपधलक्षणे के 'सार्वविभक्तिकस्तसिः' इति बोध्यम् । वैयाकरणा इति । तत्र इत्यादि । एवमेषा वस्त्वनलंकारमधिका । तदेव निरूपयति—अविरतेति । आपातेति । आपातेऽनुभवननरकटु वचनानीत्यर्थः । तादृशि आपातकाटवानि । प्राधान्येन व्यङ्ग्यस्येति । तेनापातकाटवानीति पदव्यङ्ग्यस्ये-

१ अव्ययेषु पाठस्तु सर्वथाऽप्युपात्तकपरम्परेत्यर्थः ।

२ भोजनव्यापारसमये कटुत्वेन, परिणामे तु मधुरेत्यन्नाद्य सन्दर्भप्रकरणाने भक्षीयमाणं एतदपि सेवनाना पूर्वोक्तादिं भवति महत्परमेश्वरसाक्षकः ।

व्यङ्ग्यालंकारोपस्कारिका यथा—

'अज्ञायमानमलिके मृगनाभिपङ्कं
पङ्केरुहाक्षि वदनं तव वीक्ष्य बिभ्रत् ।
उल्लासपल्लवितकोमलपक्ष्ममूला-
श्चञ्चूपुटं चपलयन्ति चकोरपोताः ॥'

अत्र प्राधान्येन व्यङ्ग्ये आरोप्यमाणचन्द्रके भ्रान्तिमदलंकारे उपपादकस्य भालस्थमृगमदपङ्कविषयकस्याङ्काभेदारोपस्याङ्कसादृश्यरूपकोपमूलकत्वादुपमा[3]लंकारः ।

रसोपस्कारिका तु 'दरदलदरविन्द—' इत्यत्र प्रागेवोदाहृता । रसपदेनासंलक्ष्यक्रमस्योपलक्षणाद्भावाद्युपस्कारिकाप्यत्रैवान्तर्भाव्या । यथा—'नैवापयाति हृदयादधिदेवतेव', 'वन्यकुरङ्गीव वेपते नितराम्' इत्यादिषु प्रागुदाहृतेषु ।

वाच्यवस्तूपस्कारिका यथा—

'अमृतद्रवमाधुरीभृतः सुखयन्ति श्रवसी सखे गिरः ।
नयने शिशिरीकरोतु मे शरदिन्दुप्रतिमं मुखं तव ॥'

अत्र नयनशिशिरीकरणरूपे वस्तुनि वाच्ये मुखस्य शरदिन्दूपमोपस्कारिका ।'

---

त्यर्थः । नन्वत्रोपमालंकारो नेवात आह—अत्र प्राधान्येनेति । व्यङ्ग्ये इति । वाच्यमव्यङ्ग्ये इत्यर्थः । अलंकारे सतीति शेषः । उपपादकेत्यस्य वक्ष्येत्यादि । अत्रालंकार इति । तथा च तदुपस्कारकत्वमस्याः स्पष्टमिति भावः । ननु मल्ल्वलंकारयोरित

1 अलिके अज्ञायमानम् (चन्द्रगतलेनकलङ्कसदृशम्) मृगनाभिपङ्कं बिभ्रत् तव वदनं वीक्ष्येत्यन्वयः ।

2 उल्लासेन पल्लविते (पल्लवाकारतया स्फुटं प्रकटिते) कोमले पक्ष्ममूले (पक्ष्मणोर्मूलदेशौ) येषाम् ।

3 आरोप्यमाणः चन्द्रो यस्मिन् अर्थात् चकोरपोता भ्रान्तिवशान्मुखे चन्द्रस्यारोपं कुर्वन्तीति भ्रान्तिमान् प्रधानव्यङ्ग्यः । तस्योपपादकः (साधकः) भालस्थकस्तूरीबिन्दौ कलङ्कस्य अभेदारोपः । अभेदारोपे च मृगमदपङ्कस्य कलङ्कस्य च सादृश्यकृतो हेतो मूलम् । सादृश्यमेव चोपमा । तथा चेयंमुपमा व्यङ्ग्यस्य भ्रान्तिमदलंकारस्योपस्कारिकाऽतोऽत्र प्रकृतोदाहरणम् ।

वाच्यालंकारोपस्कारिका यथा—

'शिशिरेण यथा सरोरुहं दिवसेनामृतरश्मिमण्डलम् ।
न मनागपि तन्वि शोभते तव रोषेण तथेदमाननम् ॥'

अत्र वाच्यस्य दीपकस्योपमोपस्कारिका ।

रसादिस्तु न वाच्य इति प्रागेवाभिहितम् ।

अथ कथमलंकारस्यालंकारान्तरोपस्कार्यत्वमुच्यते । प्रधानस्यैवालंकार्यत्वादिति चेत्, मैवम् । अलंकारस्योपमादेर्ध्वन्यमानतायां प्राधान्याद्रसादिवदलंकारान्तरोपस्कार्यत्वे न कोऽपि तावदस्ति विरोधः । एवमेव मुख्यतया वाच्यतायामपि[1] । यथा ह्यापणादौ विक्रीयमाणतायां कनकताटङ्कस्य रत्नाद्यलंकारान्तरोपस्कार्यत्वे तस्यैव च कामिनीकर्णालंकरणतायां पुनः प्रधानान्तरसांनिध्यात्[2] ताटङ्कस्य तद्गतरत्नानां च साक्षात्परम्परया च कर्णादिशोभोपस्कारकतया यथा तदलंकारत्वम्, एवमेव रसादिसांनिध्ये रूपकादेस्तदुपस्कारकस्यालंकारान्तरस्य च रसाद्यलंकारतेति ।

एवं च प्राचां मते पञ्चविंशतिभेदायाः पुनः पञ्चविधतायां सपादशतं भेदाः । द्वात्रिंशद्भेदवादिनां तु पञ्चोत्तरं शतम् । इतश्चान्येऽपि प्रभेदाः कुशाग्रीयधिषणैः स्वयमुद्भावनीयाः । तत्र क्वचिदनुगाम्येव धर्मः । क्वचिच्च केवलं बिम्बप्रतिबिम्बभावमापन्नः । क्वचिदुभयम् । क्वचिद्वस्तुप्रतिवस्तुभावेन कल्पितं बिम्बप्रतिबिम्बभावम्[3] । क्वचिदसन्नप्युपचरितः । क्वचिच्च केवलशब्दात्मकः ।

---

रसस्यापि वाच्यत्वेन षोढा वक्तुमुचितेयमत आह—रसादिरिति । प्रधानस्यैवेति । अलंकारस्त्वप्रधानमेवेति भावः । वाच्यतायामपि विरोध इत्यनुषज्यते । उभयं अनुगामित्व

---

१ मर्थात् मुख्यतया वाच्यतादशायामपि अलङ्काराः अलङ्कारान्तरेणोपस्कार्या भवन्ति ।

२ पूर्वस्य प्रधानस्य (ताटङ्कस्य) अपेक्षया अन्यस्य (कामिनीकर्णस्य) सांनिध्यात् ताटङ्कस्य साक्षात्; रत्नानां च परम्परया कर्णशोभकतया अलङ्कारत्वम् ।

३ आपन्नः स धर्मः इति पूर्वान्वयः ।

तत्राद्यो यथा—

'शरदिन्दुरिवाह्लादजनको रघुनन्दनः।
वनस्रजा विभाति स सेन्द्रचाप इवाम्बुदः॥'

अत्र पूर्वार्धे सकृन्निर्देशाद्धर्मोऽनुगामी।

केवलबिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नः 'कोमलातपशोणाभ्र—' इत्यत्र बोध्यः।
द्वितीयार्धे तूभयम्।

तृतीयोऽपि त्रिविधः—विशेषणमात्रयोर्विशेष्यमात्रयोस्तद्युगलयोर्वा वस्तुप्रतिवस्तुभावेन करम्बितः।

तत्राद्यो यथा—

'चलद्भृङ्गमिवाम्भोजमधीरनयनं मुखम्।
तदीयं यदि दृश्येत कामः क्रुद्धोऽस्तु किं ततः॥

अत्र चलनाधीरत्वयोर्विशेषणयोर्वस्तुत एकरूपयोरपि शब्दद्वयेनोपादानाद्वस्तुप्रतिवस्तुभावः। तद्विशेषणकयोश्च भृङ्गनयनयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावः। इति तत्करम्बितोऽयमुच्यते।

तत्र द्वितीयो यथा—

आलिङ्गितो जलधिकन्यकया सलीलं
लग्नः प्रियंगुलतयेव तरुस्तमालः।
देहावसानसमये हृदये मदीये
देवश्चकास्तु भगवानरविन्दनाभः॥'

बिम्बप्रतिबिम्बभावं च। अयं चोपान्त्यवर्तिविशेषो भेदः। अत एव वक्ष्यति—**तृतीयोऽपि त्रिविध इति**। पद्य इति च। वनस्रजा आपादतलावलम्बिमालया।

१ शरदिन्दुरिवेत्यस्य द्वितीयार्धे। अत्र हि विभाति सेति मेघ-रामयोरनुगामी। वनमालेन्द्रधनुषोरभेदरूपस्य बिम्बप्रतिबिम्बभावस्य. इत्युभयमपि। द्वितीयार्धे इत्यस्य 'सुधांशुकलितोत्तंसस्तापं हरतु वः शिवः' इति द्वितीयार्धेऽपि भाव्यः। कुङ्कुमालेपादेस्तद्विशेषणस्य साधारण्याभावेन उपमाया अत्राभावात्।

२ चलनाधीरत्वे विशेषणे भृङ्गनयनयोर्विशेष्ययोः।

अत्रालिङ्गितत्वलग्नत्वयोर्वस्तुप्रतिवस्तुभावः । तद्विशेष्यकयोश्च जलधिकन्याप्रियंगुलतयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावः । इत्ययमपि तत्करम्बित एव ।

तत्र तृतीयो यथा—

'दशाननेन दृप्तेन नीयमाना बभौ सती ।
द्विरदेन मदान्धेन कृष्यमाणेव पद्मिनी ॥'

अत्र विशेषणयोर्दृप्तत्वमदान्धत्वयोर्विशेष्ययोश्च नीयमानत्वकृष्यमाणत्वयोर्वस्तुप्रतिवस्तुभावेनोभयतः संपुटितो दशाननद्विरदयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावः । इत्ययमपि तत्करम्बितः ।

'विमलं वदनं तस्या निष्कलङ्कमृगाङ्कति' इत्यत्र वैमल्यनिष्कलङ्कत्वयोर्वस्तुत एकरूपयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावनिर्मुक्तं वस्तुप्रतिवस्तुभावमापन्नयोरुपमानिष्पादकत्वं यद्यस्ति तदा शुद्धं वस्तुप्रतिवस्तुभावमापन्नोऽप्येष षष्ठो धर्मः । न च 'कोमलातपशोणाभ्रसंध्याकालसहोदरः' इत्यादौ यतिसंध्याकालयोरुपमायां धर्मान्तरस्यानवगमात्कुङ्कुमालेपकषायवसनयोः कोमलातपशोणाभ्रयोश्च बिम्बप्रतिबिम्बभावो यथावश्यमभ्युपेयः, प्रकृते तु न तथा वस्तुप्रतिवस्तुभावः । वदनमृगाङ्कयोः सौन्दर्यरूपसाधारणधर्मस्य प्रतीयमानत्वेन धर्मान्तरानपेक्षणादिति वाच्यम् । एवं तर्हि 'यान्त्या मुहुर्वलितकंधरमाननं तदावृत्तवृन्तशतपत्रनिभं वहन्त्या' इति भवभूतिपद्येऽपि

---

द्वितीयार्धे तु 'वायायवसनो याति' इत्यादौ । यद्यस्ति तदेत्यनेनारुचिः सूचिता । तद्बीजं तु—एकोऽप्यर्थो भिन्नशब्देनोपात्तो भिन्न इव प्रतीयते । अत एव 'उदेति सविता ताम्रस्ताम्र एवास्तमेति च' इत्यादौ 'रक्त एवास्तमेति च' इति पाठे दुष्टतेति प्राचः । प्रकृते संबन्धिभेदादपि भेदप्रत्ययस्तयोः । भिन्नरूपेण प्रतीयमानस्य च न साधारणता । साधारणीकरणस्य च न कश्चिदुपायः, विना बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नैकधर्मसंबन्धित्वम् । तथा च शब्दाद्भेदेन प्रत्यये, संबन्धिभेदाच्च भेदप्रत्यये, बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नैकधर्मसंबन्धित्वेन तयोरभेदाध्यवसाये साधारणत्वमस्येति कथं शुद्धस्योपमानिष्पादकत्वम् । अत एव प्राचः बिम्बप्रतिबिम्बभावकरम्बित एवायमित्याहुरिति । प्रकृते तु न तथेति । तथा तु प्रकृते नेत्यर्थः ।

१ ते आलिङ्गितत्वलग्नत्वे विशेष्ये ययोः, अर्थात् आलिङ्गित० विशेषणीभूतयोः (जलधिकन्यया आलिङ्गितः श्लाघन्वये) जलधिकन्या विशेषणम् आलिङ्गित इत्यादि च विशेष्यम् ।

प्रतीयमानेन सौन्दर्येणैव सामान्येन निर्वाहे कंधरावृत्तयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावस्य वलितत्वावृत्तत्वयोर्वस्तुप्रतिवस्तुभावस्य च सकलैरालंकारिकैः स्वीकारो विरुद्धः स्यात्। अतो यथास्थितमेव साधु।

उपचरितो यथा—

'शतकोटिकठिनचित्तः सोऽहं तस्याः सुधैकमयमूर्तेः।
येनाकारिषि मित्रं स विकल्पहृदयो निधिर्वाच्यः॥'

एषा सीतां विवासितवतः स्वात्मगता रामस्योक्तिः। अत्र काठिन्यं पार्थिवो धर्मश्चित्ते उपचरितः।

केवलशब्दात्मको यथा—

'यत्र वसन्ति सुमनसि मनुजपशौ च शीलवन्तः सर्वत्र समाना भविणो मुनय इव।'

अत्रोपमानोपमेयगतस्यार्थस्यैकस्याभावाच्छब्द एव धर्मः।

एवमेतेषां धर्माणां व्यामिश्रणं च संभवति।

---

१ [illegible]—[illegible] [illegible] बिम्बप्रतिबिम्बभावो [illegible] [illegible]। [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] सौन्दर्यरूपसाधारणधर्मेणैवोपमा [illegible]. [illegible] [illegible] वस्तुप्रतिवस्तुभावस्य [illegible] स्वीकारे इति [illegible]।

[illegible] [illegible] पदार्थानां बिम्बप्रतिबिम्बभावो वस्तुप्रतिवस्तुभावो वा [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible]। [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] सौन्दर्येणैव साधारणधर्मेण [illegible] बिम्बप्रतिबिम्बभावादेः [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]।

२ [illegible]।

३ [illegible]।

४ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]।

५ 'मुनय इव सुमनसि (विदुषि) मनुजपशौ (महामूर्खे) च सर्वत्र समाना: भविणः' अत्र [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]। [illegible] [illegible] ([illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]) [illegible] [illegible]।

यथा—

'श्यामलेनाङ्कितं भाले बाले केनापि लक्ष्मणा ।
मुखं तवान्तरासुप्तभृङ्गफुल्लाम्बुजायते ॥'

अत्र भालगताङ्कप्रसुप्तभृङ्गौ बिम्बप्रतिबिम्बभावमापन्नौ क्यङर्थे आचारेऽनुगामिन्यभेदमापद्य स्थितौ ।

यथा वा—

'सिन्दूरारुणवपुषो देवस्य रदाङ्कुरो गणाधिपतेः ।
संध्याशोणाम्बरगतनवेन्दुलेखायितः पातु ॥'

अत्र सिन्दूरसंध्याभ्यां गणाधिपगगनाभ्यां च बिम्बप्रतिबिम्बभावमापन्नाभ्यां [ धर्माभ्यां ] संपादिताभेदेन विशिष्टधर्मेणाभेदेनावस्थितः क्यङर्थोऽनुगामी ।

क्वचिद्धेतुहेतुमद्भावेन । यथा—

'खलः कापट्यदोषेण दूरेणैव विसृज्यते ।
अपायशङ्किभिर्लोकैर्विषेणाशीविषो यथा ॥'

---

**गणाधिपगगनाभ्यामिति** । गणाधिपगगनयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावे च बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नसिन्दूरसंध्याविशेषणारुणत्वशोणत्वे वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्ने एव साधारणधर्मे इति तयोरभेदेन विशिष्टधर्मेणेत्युक्तिरिति भावः । **क्यङर्थोऽनुगामीति** । यद्यपि प्रसिद्धोक्तस्य शोभाविशेषादिकमादायाप्याचारोऽनुगामी कर्तुं शक्यते तथापि

---

१ 'मुखमम्बुजायते (अम्बुजवदाचरति)' इत्युक्त्या क्यङ्प्रत्ययार्थे आचरणम्, उपमेये मुखे, उपमाने अम्बुजे चानुगामि (उभयसाधारणम्) इत्यवगम्यते । मुखस्य अम्बुजवदाचरणं च—भालगतस्याङ्कस्य अन्तरासुप्तस्य भृङ्गस्य च बिम्बप्रतिबिम्बभाव(अभेदारोप)रूप एव । एवं च अस्यामुपमायां बिम्बप्रतिबिम्बभावस्य अनुगामिनो धर्मस्य च व्यामिश्रणं जातमित्याशयः ।

२ अयं भावः—वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नाभ्यामरुणत्वशोणत्वाभ्यामन्वितयोः सिन्दूर-सन्ध्ययोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावः । तादृशबिम्बप्रतिबिम्बभावापन्न-सिन्दूरसन्ध्याविशिष्टयोर्गणपतिगगनयोश्चापि बिम्बप्रतिबिम्बभावः । स च क्यङर्थात् आचारात् (यः उपमानोपमेययोरनुगामी) अभिन्नः, अर्थात् तादृशधर्मविशिष्टयोर्गणाधिपगगनयोरभेदः (बिम्बप्रतिबिम्बभावः) एवं स आचाररूपः साधारणधर्मोऽस्ति यद्धेतुना दन्ताङ्कुरचन्द्रलेखयोरुपमा सिध्यति ।

३ व्यामिश्रणमिति पूर्वसम्बन्धः । यथा श्यामलेन० सिन्दूरारुण० इति पूर्वोदाहरणयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावः अनुगामिनि अभेदेन व्यामिश्रः, तथात्र बिम्बप्रतिबिम्बभावः अनुगामिनि कार्यकारणभावेनेत्यर्थः ।

अत्र कापथ्यं विषं च बिम्बप्रतिबिम्बतां गतं दूरतो विसर्जनेऽनुगामिनि हेतुः।

यथा वा—

'रूपवत्यपि च क्रूरा कामिनी दुःखदायिनी।
अन्तः काटवसंपूर्णा सुपक्वेन्द्रवारुणी॥'

अत्र रूपवत्त्वदुःखदायित्वयोर्द्वयोरनुगामिनोर्मध्ये कौर्यकाटवे बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्ने दुःखदायित्वेन सह हेतुहेतुमद्भावेन मिश्रिते, अपरेण तु शुद्धसामानाधिकरण्येन। एवमन्यैरपि व्यामिश्रणं बोध्यम्। प्रकारान्तरं च लक्ष्यानुसारेण सुधीभिः स्वयमुन्नेतुं शक्यम्।

यथा—

'यथा लतायाः स्तबकानतायाः स्तनावनम्रे नितरां समासि।
तथा लता पल्लविनी सगर्वे शोणाधरायाः सदृशी तवापि॥'

अत्र स्तनावनम्राहं स्तबकानताया लताया उपमानमस्मीति गर्वं मा

---

कवितात्पर्यविषयतास्त्येवेति बोध्यम्। ताद्दशोभाविशेषयोरैक्यप्रतिपत्तये वानयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभाव आवश्यक इत्याहुः केचित्। अनुगामिनि हेतुरिति। तयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावं विना भिन्नप्रकरणत्वेन दूरविसर्जने भेदप्रतीत्यानुगामित्वमेव

१ खलस्य सर्पस्य च अत एव दूरतो विसर्जनं क्रियते यतस्तयोर्यथासंख्यं कापथ्यं विषं चास्ति। एवं चात्र दूरतो विसर्जने (द्वयोरनुगामिनि) बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नं कापथ्यं विषं च हेतुर्विसर्जनं च हेतुमत् (कार्यम्) इत्याशयः।

२ रूपवत्त्वे दुःखदायित्वे कामिनीन्द्रवारुण्युभयगामितया अनुगामिनौ धर्मौ। तयोर्मध्यात् दुःखदायित्वेनानुगामिना सह बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नयोः क्रौर्यकाटवयोर्हेतुहेतुमद्भावेन मिश्रणम्। कामिन्याः क्रूरत्वम्, इन्द्रवारुण्या च काटवं दुःखस्य कारणम्। अपरेण (रूपवत्त्वेन) सह तु बिम्ब०प्रति०योः क्रौर्यकाटवयोः सामानाधिकरण्यमात्रम्। कामिनीन्द्रवारुण्योः (आधारयोः) रूपवत्त्वक्रौर्यादीनां सहाधिष्ठानात्।

३ 'त्वं लतायाः सदृशी' इति दृष्टा त्व-पदार्थे (कान्तायाम्) उपमेयत्वभ्रमस्तु न कर्तव्यः। 'लतायाः सदृशी' इति वाक्ये लताया उपमानत्वे कान्तायाश्चोपमेयत्वेपि 'यथा त्वं लतायाः सदृशी तथा लता तव सदृशी' इति यथातथापदप्रतिपाद्यायामुपमायां कान्ताया उपमानत्वमेव। यतो हि यथापदसंबद्धमुपमानम्, तथापदसंबद्धं चोपमेयं भवति। यथा 'इन्द्रस्तथा जयपुरेन्द्रः' अत्र यथापदसंबद्धस्य इन्द्रस्य स्फुटमेवोपमानत्वम्। [illegible] तथा न चैतादिना स्वयं ग्रन्थकृतैव समाहितेति जिज्ञासुभिरवधातव्यम्।

विदध्याः । यतः शोणाधराया उपमेयायास्त्वापि पल्लविनी लतोपमानं भवतीति वाक्यार्थे यथातथापदप्रतिपाद्या कान्तोपमानिका लतोपमेयिकोपमा निष्पादिका । अस्यां चोपमायां निरूपकतासंबन्धेनोपमानोपमेयगते द्वे उपमे समसदृशशब्दाभ्यां प्रतिपादिते बिम्बप्रतिबिम्बभावमापन्ने साधारणधर्मतया स्थिते । तत्र निरूपकतासंबन्धेन प्रधानीभूतोपमोपमानकान्तागतायामुपमायां प्रतिबिम्बभूतायां गुच्छस्तनयोर्वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नमननम्रीभवनविशेषणयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावमापन्नयोः साधारणधर्मत्वम् । एवं तेनैव संबन्धेन लतारूपोपमेयगतायां बिम्बभूतायामुपमायामधरे-

---

न स्यादिति भावः । **उपमा निष्पादिकेति** । एवं च वाक्यार्थोपस्कारिकेयमुपमेत्यर्थः । **बिम्बप्रतिबिम्बभावमापन्ने इति** । यद्यपि समसदृशशब्दाभ्यां प्रतिपादितोपमयोर्वस्तुप्रतिवस्तुभाव एव, तथापि तद्विशेषणयोः शोणाधरनायिकास्तबकावनम्रलतयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभाव आवश्यक इति भावः । तयोश्च बिम्बप्रतिबिम्बभावे सादृश्यानुयोगित्वमेव साधारणो धर्म इति ध्येयम् । तत्र तयोरुपमयोर्मध्ये । **निरूपकतेति** । प्रतियोगितेत्यर्थः । **तेनैव संबन्धेनेति** । प्रतियोगितासंबन्धेनेत्यर्थः ।

---

१ कान्ता उपमाने यस्याम् ।

२ यथातथापदप्रतिपाद्या प्रधानभूता सेयमुपमा वाक्यार्थोपस्कारिका । वाक्यार्थसदृशी च ।

३ अस्य प्रघट्टकस्यायं सारः—अस्मिन्पद्ये तिस्र उपमाः । तासु 'यथा त्वं लतासदृशी, तथा लता तव सदृशी' इति यथातथाप्रतिपाद्या वाक्यार्थभूता प्रधानम् । प्रधानभूताया अस्या उपमायाः 'त्वं लतासदृशी', 'लता त्वत्सदृशी' इति द्वे उपमे साधारणधर्मभूते । अङ्गभूते इमे द्वे अपि उपमे परस्परं बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्ने । अनयोर्मध्ये 'स्तनाभ्यां नम्रा त्वं स्तबकानताया लतायाः सदृशी' इत्याकारिकायाः प्रतिबिम्बभूतायाः प्रथमोपमायाः वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नयोर्नम्रीभवन-नमनयोर्विशेषणीभूतौ स्तन-स्तबकौ [ स्तनाभ्याम् आनम्रा इत्यन्वये स्तनौ आनम्रीभवनपदार्थे विशेष्येते इति विशेषणत्वमनयोः ] साधारणधर्मभूतौ, यौ हि मिथो बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नौ ; एवं 'पल्लविनी लता शोणाधरायाः तव सदृशी' इति बिम्बभूताया द्वितीयोपमायाम् अधर-पल्लवौ साधारणधर्मौ, यौ हि मिथो बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नौ । [ अत्र हि बिम्बप्रतिबिम्बभावो वस्तुप्रतिवस्तुभावकरम्बितो नास्तीति पूर्वोपमातो भेदः ] । पूर्वमुदाहृतासु

पल्लवयोः। न च तेन सदृश इत्यादौ तन्निरूपितसादृश्याश्रयस्योपमेयस्य, तस्य सदृश इत्यादौ च तत्संबन्धिसादृश्याश्रयस्योपमानस्य प्रतीतेः सिद्धत्वात्प्रकृते च सदृशीति शब्दान्निवेद्यमानेऽप्युपमानभावे कथं नाम लताया उपमेयतेति वाच्यम्। सदृशशब्दप्रतिपाद्यधर्मभूतोपमायामुपमानत्वेऽपि यथातथाशब्दवेद्योपमायां लताया उपमेयत्वे बाधकाभावात्। एवमन्येऽपि प्रकाराः।

'यथा तवाननं चन्द्रस्तथा हासोऽपि चन्द्रिका।
यथा चन्द्रसमश्चन्द्रस्तथा त्वं सदृशी तव॥'

एभिर्भेदैः प्रागुक्तानां सधर्माणां भेदानां यथासंभवं गुणने बहुतरा भेदा भवन्ति। तथा धर्माणां वाच्यतायां वाच्यधर्मा बहुधोक्ता। व्यङ्ग्यत्वे व्यङ्ग्यधर्मा धर्मलोपे गदितैव।

लक्ष्यतायां यथा—

'सर्प इव शान्तमूर्तिः श्वेवायं मानपरिपूर्णः।
क्षीब इव सावधानो मर्कट इव निष्क्रियो नितराम्॥'

इत्यत्रोपमानमहिम्ना शान्तमूर्त्यादिशब्दैर्विरुद्धा धर्मा लक्ष्यन्ते।

---

**अधरपल्लवयोरिति**। कान्ताल्तविशेषणयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावमापन्नयोः साधारणधर्मत्वमित्यर्थः। **तन्निरूपितेति**। तत्प्रतियोगिकेत्यर्थः। सादृश्याश्रयस्य तत्प्रतियोगिन इत्यर्थः। **सधर्माणां भेदानामिति**। साधारणधर्मभेदसहितानां पूर्णलुप्तादिभेदानामित्यर्थः। **व्यङ्ग्यत्वे इति**। धर्माणामित्यस्यानुषङ्गः। **लक्ष्यतायामिति**। धर्माणामित्यादिः। **महिम्नेति**। तेषु शान्तमूर्तित्वादेरभावादिति भावः। **धर्मा लक्ष्यन्त इति**।

उपमासु अन्यान्ये नानाविधाः साधारणधर्मा उक्ताः, अत्र तु उपमाया इमे द्वे उपमे एव साधारणधर्मभूते इत्येव नवीनः प्रकार इत्युदाहरणदानस्य विशेषः।

१ चन्द्रेण सदृशम् इत्युक्ते चन्द्रनिरूपितं यत्सादृश्यं तदाश्रय इत्यर्थप्रतीत्या चन्द्रः उपमानिरूपकः (उपमानम्), सादृश्याश्रय उपमेयं च उपमाया आधारः (अभिधानम्) भवति। 'चन्द्रस्य सदृशम्' अर्थात् चन्द्रस्य सादृश्यं वहति इत्युक्ते सादृश्यं चन्द्रस्य संबन्धि भवति तदाधारश्चोपमानं भवति [चन्द्रसंबन्धि सादृश्यं भूयते यस्याधारः चन्द्र एव स्यात्] सादृश्यस्य (उपमायाः) निरूपकं च उपमेयं भवति। तथ—लतायाः सदृशीत्युक्ते लता उपमानम्, स्यात्कथं लताया उपमेयत्वमिति शङ्का। लतायाः सदृशीति वाक्ये लताया उपमानत्वेऽपि 'यथा लतायाः सदृशी त्वं तथा लता तव सदृशी' इति वाक्ये तु लता उपमेयत्वेनैवेति समाधानम्।

इयं चोपमा मुख्यार्थस्य क्वचित्साक्षादुपस्कारिणी क्वचिच्चोपस्कारका- रोपस्करणद्वारा । तत्र साक्षादुपस्कारिणी प्रागुदाहृतैवोदीरिता ।

परम्परया यथा—

'नदन्ति मददन्तिनः परिलसन्ति वाजिव्रजाः
पठन्ति बिरुदावलीमहितमन्दिरे वन्दिनः ।
इदं तदवधि प्रभो यदवधि प्रवृद्धा न ते
युगान्तदहनोपमा नयनकोणशोणद्युतिः ॥'

अत्र मुख्यार्थस्य राजविषयायाः कविरतेरुपस्कारकस्य यदैव तव कोपोदयस्तदैव रिपूणां सम्पदो भस्मसाद्भविष्यन्तीति वस्तुन उपस्कारिका नयनकोणशोणद्युतेर्युगान्तदहनोपमा । इयं चेवयथावादिशब्दैर्वाचकैः प्रतिपादिता वाच्यालंकारः । लक्ष्यापि चालंकुर्वाणा दृश्यते ।

यथा—

'नीवीं नियम्य शिथिलामुषसि प्रकाश-
मालोक्य वारिजदृशः शयनं जिहासोः ।
नैवावरोहति कदापि च मानसान्मे
नाभेर्निभा सरसिजोदरसोदरायाः ॥'

अत्रैकोदरप्रभवत्वरूपस्य मुख्यार्थस्य बाधात्तदीयशोभालक्षणसमानाशहृत्वस्य प्रयोजनस्य सत्त्वात्सोदरपदेन सदृशो लक्ष्यते । आर्थी च तत्रोपमा प्रतीयमाना । अवरोहतिलक्ष्यार्थस्य विषयतया स्मृतिशून्यीभवनस्य निषेधनेन प्रतीयमानायाः स्मृतेरुपस्कारिका । एवं प्रतिभटप्रतिमल्लादिशब्दानां तदीयत्यागभवनतदीयशोभारूपसर्वस्वापहरणादेः प्रयोजनस्य सत्त्वात्सादृश्यवति लक्षणैव, न व्यञ्जना । मुख्यार्थस्य बाधात् । प्रयोजने पुनर्व्यञ्जनैवेति ।

---

लक्ष्यतावच्छेदकेऽपि लक्षणेति मतेनेदम् । इयं चेति । उपमेत्यर्थः । नत्र नाभौ । अवरोहतिलक्ष्यस्येति । एतत्पदलक्ष्यस्येत्यर्थः । व्यञ्जनैवेति । रसस्य बोध्यमिति

१ नाभिसंबन्धिनी या शोभा तद्रूपसमानाशहरत्वस्य ।

२ प्रतीता भवतीत्यर्थः ।

३ (मानसात्) अवरोहतिपदस्य लक्षणीयार्थभूतं यत् विषयरूपया स्मृत्या शून्यीभवनम् (अर्थात् विस्मृतेर्विषयीभवनम्) तन्निषेधनेन ।

४ चन्द्रप्रतिभटमित्युक्त्या चन्द्रस्य न्यग्भवनं प्रयोजनमित्याशयः ।

कचिद्व्यङ्ग्यापि चेयमुपमालंकारः। यथा—

'अद्वितीयं रुचात्मानं मत्वा किं चन्द्र दृप्यसि।
भूमण्डलमिदं मूढ केन वा विनिभालितम्॥'

कस्यचिद्विदेशस्थितस्य किरणैरात्मानं संतापयन्तं चन्द्रं प्रत्येयोक्तिः। अत्र च अस्ति मम प्रियायाः कदापि बहिरनिर्गतायाः, अत एव त्वया-प्यदृष्टाया आननं त्वत्सदृशमिति प्रतीयमाना उपमा मूढपदेन ध्वन्यमा-नायां चन्द्रविषयायां वक्तृगतायामसूयायामलंकारः। एतेनाप्पयदीक्षितै-रुपमालक्षणे दत्तमव्यङ्ग्यत्वविशेषणमयुक्तमेव। नहि व्यङ्ग्यत्वालंकार-त्वयोरस्ति कश्चिद्विरोधः। प्राधान्येन[1] व्यङ्ग्यतायां तु प्रधानत्वालंकार-त्वयोर्विरोधादलंकारलक्षणं तत्र मातिप्रसाङ्क्षीदित्युपस्कारकत्वेन पुनर्विशेष-णीयम्, न त्वव्यङ्ग्यत्वेन, प्रागुक्तायामसूयालंकारोपमायामव्याप्त्यापत्तेः। विशिष्टोपमादिस्थले[2] विशेषणाद्युपमानां वाच्यसिद्ध्यङ्गतया गुणीभूतव्य-ङ्ग्यत्वम्, सिद्धार्थस्योपस्करणाभावात्तु नालंकारत्वमिति न काव्यसंगतिः।

यत्तु "सेयमुपमा संक्षेपतस्त्रिविधा—कचित्स्ववैचित्र्यमात्रविश्रान्ता। यथा 'स च्छिन्नमूलः क्षतजेन रेणुः' इत्यादौ। कचिदुक्तार्थोपपादनपरा। यथा 'अनन्तरत्नप्रभवस्य' इत्यादौ"। कचिद्व्यङ्ग्यप्रधाना सा इति तैरेव द्रविड-

शेष। **विनिभालितमिति**। विशेषेण दृष्टमित्यर्थः। **अत्र चेति**। प्रतीयमानेत्यना-स्यान्वयः। **प्रतीयमाना उपमेति**। अत्रोपमानस्योपमेयत्वकल्पनात्मकप्रतीपस्यैव व्यङ्ग्यत्वम्, मूढपदस्वारस्यात्, चमत्कारातिशयाच्च। किं दृप्यसीत्येतत्स्वारस्याच्चेति केचित्। **एतेनेति**। एतेनापीत्यर्थः। अपिना प्रागुक्तदूषणसमुच्चयः। **तैरेवेति**। अप्प-

१ अलंकारस्यैव प्राधान्येन व्यङ्ग्यतायाम्।

२ बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नसाधारणधर्मादिका या विशिष्टाः (विशेषप्रकारिकाः) उपमाः पूर्वं निदर्शितास्तासु बिम्बप्रतिबिम्बभूतयोर्विशेषणयोर्या अवान्तरा उपमा भवति सा व्यङ्ग्यैव भवति। तस्या निरासाय अव्यङ्ग्यविशेषणदानं न निरर्थकमिति शङ्का। एवंविधोपमायाः प्रधानोपमासाधकतया वाच्यसिद्ध्यङ्गत्वेन गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वम्। कस्यचित्पूर्वसिद्धस्यार्थस्याल-करण तया न क्रियते अपि तु प्रधानभूता उपमैवालंक्रियते इति तस्या अलंकारत्वमपि नास्तीति तन्निरासार्थं यत्नो व्यर्थं इति समाधानम्।

शिरोमणिभिरप्यधीयत । तदप्यहृद्यमेव । 'नयने शिशिरीकरोतु मे शरदिन्दुप्रतिमं मुखं तव' इति वाच्यवस्तूपस्कारिकायाः शरदिन्दूपमाया अक्रोडीकरणात् । अलंकारभूतोपमासु स्वैचित्र्यमात्रविश्रान्ताया उपमायाः संग्रहे, को नाम ध्वन्यमानायास्तस्या निरासायाव्यङ्ग्यत्वविशेषणदानदुराग्रहः ? अहो महदेवेदमन्याय्यम्—यदलक्षणीयायाः संग्रहः, लक्षणीयायाश्चासंग्रह इति । प्राचीनानां तूपमासामान्यं लक्षयतां ध्वन्यमानाया इवास्या अपि संग्रहो नानुचितः । न तु स्वस्य येन ध्वन्यमानोपमां निरस्य कण्ठरवेणालंकारभूतोपमालक्षकस्य । यदि च प्रबन्धव्यङ्ग्योपस्कारकत्वेनेयं संगृह्यत इत्युच्यते तदा 'स्वैचित्र्यमात्रविश्रान्ता' इति स्वोक्तिर्विरुद्धा स्यात् ।

---

प्रतीतेरेवेत्यर्थः । स्वस्येति । तवेत्यर्थः । नानुचित इत्यस्यानुषङ्गः । इयं स्वैचित्र्यमात्रविश्रान्ता । विरुद्धा स्यादिति । वस्तुतस्तु उपमासामान्यलक्षणस्यापि प्रकृतत्वेनोपमासामान्यसंग्रहार्थं विभागः । उपमानोपमेयतावच्छेदकयोर्भेदाभावस्थलेऽत्रोपमितिविनिर्मुक्तेति । अत एव सेयमुपमेत्येवोक्तम्, न त्वलंकार इति । 'नयने शिशिरीकरोतु मे शरदिन्दुप्रतिमं मुखं तव' इत्यत्र तु उक्तार्थोपपादनपरत्वेन मुखकर्तृकनयनकर्मकशिशिरीकरणस्य कम्बुकण्ठ्यन्दूपमयैवोपपत्तेः । उक्तार्थोपपादनेत्यस्य चोक्तार्थस्योपपादनमुक्त्वाथ

१ संग्रहे कृते सति । कथं यस्यास्तु संग्रहः कृतः, व्यङ्ग्याया निरासार्थं यत्न इत्याश्चर्यम् ।

२ स्वैचित्र्यमात्रविश्रान्ता न कस्यचिद्वस्तुनः शोभाकरी, अत एव अलक्षणीया सा ।

३ या स्वयं व्यङ्ग्या सत्यपि प्रधानव्यङ्ग्यस्योपस्कारिका (सा शोभाकरत्वात् लक्षणीया) तस्या असंग्रहः ।

४ ननु प्राचीनैरालंकारिकैरपि स्वैचित्र्यमात्रविश्रान्तायाः संग्रहः कृतः, को मे दोष इति चेदाह—प्राचीनानां तु० । तैः सामान्यलक्षणं कृतम् । तत्र यथा व्यङ्ग्यायाः संग्रहो नानुचितस्तथा स्वैचित्र्यमात्रविश्रान्ताया अपि संग्रहो नानुचितः ।

५ येन ध्वन्यमानोपमां निरस्य कण्ठरवेण अलंकारभूतोपमालक्षकस्य स्वस्य (तव) स्वैचित्र्यमात्रविश्रान्तायाः संग्रहो न नानुचितः, अपि तु अनुचित एव । इत्यर्थः ।

६ प्रबन्धस्य व्यङ्ग्यो यो वीररसादिस्तस्योपस्कारिका वा (यथा सच्छिन्न० पद्यस्य व्यङ्ग्यभूतो यो वीररसस्तस्योपस्कारिका) सा स्वैचित्र्यमात्रविश्रान्ता कथमिति विरोधः ।

'अनन्तरत्नप्रभवस्य' इत्यत्र गुणसमूहसमानाधिकरण[1] एको दोषो दोषत्वेन न स्फुरतीत्यस्यार्थस्य पूर्वार्धप्रतिपादितार्थसमर्थनात्मकस्य[2] सामान्यरूपस्य विशेषरूपोदाहरणप्रदर्शनमन्तरेण सम्यगनाकलनादिन्दुकिरणसमानाधिकरणोऽङ्क[3] उदाहृतः, न तूपमानतया निर्दिष्टः । सामान्याद्विशेषस्य भेदाभावेनोपमितिक्रियाया[4] अनिष्पत्त्या उपमालंकृतेरत्रानवतारादुदाहरणालंकारोऽयमतिरिक्तः । यथा 'इको यणचि' इति वाक्यार्थस्य सामान्यस्य विज्ञानायोकारे दध्युदकेकारस्येवेति वाक्यान्तरेण तद्विशेष उदाह्रियते तद्वदत्रापीति तत्प्रसङ्गे विवेचयिष्यामः ।

यच्चाप्पयदीक्षितैः 'लुप्तायां तु नैवं[5] भेदाः । तस्यां साधारणधर्मस्यानुगामित्वानियमात्' इत्युक्तम्, तन्न । 'मलय इव जगति पाण्डुर्वल्मीक इवाधिधरणि धृतराष्ट्रः' इत्यत्रानुगामिधर्मस्याप्रत्ययाच्चन्दनानां पाण्डवानाम्,

---

योपपादनमित्यर्थद्वयम्, विनिगमनाविरहात् इति न दोष इति चिन्त्यमिदमिति बोध्यम् । उक्तार्थोपपादनपरोपमायास्तदुपक्रमुदाहरणं दूषयति—अनन्तेति । 'अनन्तरत्नप्रभवस्य यस्य हिमं न सौभाग्यविलोपि जातम् । एको हि दोषो गुणसंनिपाते निमज्जतीन्दोः किरणेष्विवाङ्कः ॥' इत्यनेनेत्यर्थः । स्फुरतीत्यस्यार्थस्य तुर्यचरणप्रतिपाद्यस्य । तत्त्वेनानिर्दिष्टत्वे हेतुमाह—सामान्येति । अनवतारादिति । अपि तथा चेति शेषः । अलंकारोऽयमतिरिक्त इति । 'अदत्त्वा मादृशो मा भूर्दत्त्वा त्वं त्वादृशो भव' इत्यभिन्नधर्मकोपमायामुपमानतावच्छेदकोपमेयतावच्छेदकभेदेनोपमितिक्रियानिष्पत्तेरुपमालंकारव्यवहारस्य च सर्वसंमतत्वेन तद्वदिहापि सामान्यधर्मविशेषधर्मयोस्तत्त्वभेदेन तन्निष्पत्तेः संभवादुदाहरणालंकारो नास्त्यतिरिक्त इति तदाशयाच्चिन्त्यमेतत् । उदश्वित्कारे दधीकारस्य च इति पाठः । तत्प्रसङ्गे उदाहरणालंकारप्रसङ्गे ।

---

१ गुणसमूहेन समानमधिकरणं यस्य (गुणसमूहसहवासी) ।

२ अनन्तरत्नसमानाधिकरणो यस्य हिमः सौभाग्यलोपी न जात इति पूर्वार्धोक्तार्थसमर्थनात्मकस्य ।

३ इन्दुकिरणैः समानमधिकरणं यस्य ईदृशोऽङ्कः कलङ्कः ।

४ सामान्ये विशेषोऽप्यन्तर्भवतीति न तयोर्मिथो भेदः । यथैतदिह भिन्नदेशेऽवगते ।

५ बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नादिनानाविधानां साधारणधर्माणां भेदाद् ये भवन्ति ते । तस्यां तु साधारणधर्मः केवलमनुगामी भवति नान्यविध इत्यर्थः ।

सर्पाणां दुर्योधनादीनां च बिम्बप्रतिबिम्बभावस्यैव प्रतिपत्तेः । न च शब्देनोपात्तत्वं बिम्बप्रतिबिम्बभावे तन्त्रमित्याग्रहो विदुषामुचितः । श्रौतत्वार्थत्वाभ्यां बिम्बप्रतिबिम्बभावस्य द्वैविध्यौचित्यात् । अत एवाप्रस्तुतप्रशंसादौ प्रकृताप्रकृतवाक्यार्थयोरौपम्यमवर्यैवबिम्बप्रतिबिम्बभावमूलं संगच्छते ।

इयमपि रूपकवत्केवलनिरवयवा, मालारूपनिरवयवा, समस्तवस्तुविषयसावयवा, एकदेशविवर्तिसावयवा, केवलश्लिष्टपरम्परिता, मालारूपश्लिष्टपरम्परिता, केवलशुद्धपरम्परिता, मालारूपशुद्धपरम्परिता चेत्यष्टधा । तत्रोपमायां केवलत्वं मालानन्तर्गतत्वं निरवयवत्वं चोपमान्तरनिरपेक्षत्वम् । इयं च शतशः प्रागेवोदाहृता ।

मालारूपनिरवयवा यथा—

> आह्लादिनी नयनयो रुचिरैन्दवीव
> कण्ठे कृतातिशिशिराम्बुजमालिकेव ।
> आनन्दिनी हृदि गता रसभावनेव
> सा नैव विस्मृतिपथं मम जातु याति ॥'

यथा वा—

> 'कलेव सूर्यादमला नवेन्दोः कृशानुपुञ्जात्प्रतिमेव हैमी ।
> विनिर्गता यातुनिवासमध्यादध्यात्मभो राघवधर्मपत्नी ॥'

पूर्वमनुगामिना धर्मेण भिन्नदेशकालावच्छेदेन, अत्र तु बिम्बप्रतिबि-

अत एव तस्य द्वैविध्यादेव । इयमपि उपमापि । तत्र तासां मध्ये । इयं च केवलनिरवयवा च । ऐन्दवीति । ऐन्दवी इन्दिरिवेत्यर्थः । यातुनिवासेति । राक्षसनिवासेत्यर्थः ।

१ येन हि चन्दना इव लोकानन्दनाः पाण्डवा उत्पादिताः । येन च सर्पा [illegible] नयप्रभवाः दुर्योधनादयो जनिताः ।

२ प्रभवनानाम् आर्थः ( अर्थबलादाक्षेप्यः ) यो बिम्बप्रतिबिम्बभावस्तन्मूलम् । तथा च शाब्देतरः ( आर्थः ) अपि आवश्यक इत्याशयः ॥

३ पूर्वपद्ये आह्लादिनीत्यादिधर्मोऽनुगामी ।

४ यौ देशकालौ इन्दुकृशान्वादेर्न तौ नायिकायाः ।

५ एवंस्य कृशानुपुञ्जस्य च यातुनिवासेन सह बिम्बप्रतिबिम्बभावः ।

न्भावसमपन्नेनैकदेशकालावच्छेदेनेति विशेषः। अत्राधिकदीप्तिरूपे वाक्यार्थे उपमे उपस्कारिके। आत्यन्तिकविनाशहेतुत्वेन देदीप्यमानत्वेन च साधारण्येन सूर्यमण्डलस्य, निष्कलङ्कताभिव्यञ्जकत्वेन भस्मीभवनहेतुत्वेन कृशानुपुञ्जस्य च लङ्काप्रतिबिम्बत्वे। मालारूपत्वं चात्रैकोपमेयैकानेकोपमासामानाधिकरण्यात्।

समस्तवस्तुविषया सावयवा यथा—

'कमलति वदनं यस्यामलैयन्त्यलका मृणालतो बाहू।
शैवालति रोमावलिरद्भुतसरसीव सा बाला॥'

यथा वा—

'ज्योत्स्नायमहुहसिता सकलकलाकान्तकान्तवदनश्रीः।
राकेव रम्यरूपा राघवरमणी विराजते नितराम्॥'

---

द्वितीये तमुपपादयति—अत्रेति। द्वितीयपद्य इत्यर्थः। सूर्यमण्डलस्येति। लङ्काप्रतिबिम्बत्वेनान्वयः। अमायां रावणवधे सति प्रतिपदि सीतानिर्गम इत्येकदेशकालावच्छिन्नत्वं बोध्यम्। सामानाधिकरण्यादिति। उपमान्तरनिरपेक्षत्वादिरवयवत्वमित्यपि बोध्यम्। कमलतीति। अत्र चतुर्षु उपमानादाचारे क्विप्। ज्योत्स्नेति। ज्योत्स्नावं

---

१ एकदेशकालत्वं टीकायां प्रकटम्।

२ सूर्यमण्डलं चन्द्रकलाया आत्यन्तिकविनाशकारणं दीप्तिशालि च। एवं लङ्कापि सीताया आत्यन्तिकविनाशकारणम् (अग्निकनिपाते तस्या नाशावश्यम्भावात्) सीतयोत्थापितशालिनी च। अत एव लङ्कायाः प्रतिबिम्बत्वं तत्र।

अग्निपुञ्जोऽपि सुवर्णप्रतिमाया निष्कलङ्कताभिव्यञ्जको (तस्याः) भस्मीभवनहेतुश्च। एवं लङ्कापि सीताया निष्कलङ्कताभिव्यञ्जिका (स्वस्य) भस्मीभवनहेतुश्च। अत एव अग्निपुञ्जस्यापि लङ्काप्रतिबिम्बत्वम्।

३ एकमुपमेयं यासु पञ्चविधानामनेकप्रकाराणामुपमानानां सामानाधिकरण्यम् (एकस्थाने समावेशः)।

४ यस्यां बालायाम् अलकाः अलकन्ति भ्रमरायन्ते। 'यस्याः मलयन्त्यलकाः' इति पाठे 'अलका मलयन्ति सर्पायन्ते' इत्यर्थेन बोधव्यमानमत्रैव।

अत्र सर्वेषामुपमानानां शब्दैरेवाभिधानात्समस्तवस्तुविषया, अङ्गोपमाभिनिष्पाद्यमानत्वाच्च साङ्गा भवति ।

एकदेशविवर्तिनी सावयवा यथा—

'मकरप्रतिमैर्महाभटैः कविभी रत्नसमैः समन्वितः ।
कविताऽमृतकीर्तिचन्द्रयोस्त्वमिहोर्वीरमणासि कारणम् ॥'

अत्रोत्तरार्धे उपमितसमास एव, विशेषणसमासवेद्यस्य तादात्म्यस्य प्रकृतेऽनुपयोगात् । राज्ञो जलधेरुपमा शब्देनानभिहिताप्यङ्गोपमाभिराक्षिप्ता प्रतीयते, इत्येकदेशविवर्तनादेकदेशविवर्तिनी ।

केवलश्लिष्टपरम्परिता यथा—

'नगरान्तर्महीन्द्रस्य महेन्द्रमहितश्रियः ।
सुरालये खलु क्षीबा देवा इव विरेजिरे ॥'

अत्र श्लेषोपस्थापितेन सुमेरुणा मदिरागारस्योपमा क्षीबानां देवोपमाया उपाय इति श्लिष्टपरम्परिता, अन्योन्योपायतारूपस्यैव परम्परितत्वस्येह परिभाषणात् । मालारूपताविरहाच्च केवला ।

---

मञ्जु हसितं यस्याः । सकलः पूर्णकलः कलान्तश्चन्द्रस्तद्वद्वदनश्रीर्यस्याः । अत्र उदाहरणद्वये । सर्वेषामवयवरूपाणामवयविरूपाणां च । तथा च तेषां तदभिधेयत्वमेव समस्तवस्तुविषयत्वमिति भावः । अङ्गोपमेति । अवयवोपमेत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । साङ्गा सावयवा । तथा चोपमानां सापेक्षत्वं सावयवत्वमिति भावः । मकरा मत्स्याः । कविता अमृतमिव । कीर्तिश्चन्द्र इव । विदांपणेति । मयूरव्यंसकेतीत्यर्थः । नगरान्तरिति । महेन्द्रवत्पूजिता श्रीर्यस्य तस्य राज्ञो नगरमध्ये सुरालये मत्ता देवा इव खलु विरेजिरे इत्यर्थः । गारस्योपमेति । सुरालये इतीति भावः । नन्वेवं श्लिष्टत्वेऽपि कथं परम्परितत्वमत आह—अन्योन्योपायतारूपस्यैवेति । सावयवाया परस्परमसमर्थकत्वेऽपि नोपायता । ज्योत्स्नायां हसितत्वारोपं विनापि औज्ज्वल्यादिना सीताया राकासाम्यसिद्धेः । इह तु मदिरागारेषु सुमेरूपमां विना क्षीबेषु देवोपमाया न किंचित्साधर्म्यम् । तस्मिंश्चार्थे तादृशसादृश्यप्रतीतिमूलाभेदमापन्नं सुरालयवृत्तित्वमेव । तथा मदिरागारेषु सुमे-

---

१ एकदेशे ( अवयवे ) विवर्तनात् स्वस्वरूपगोपनेन अन्यथात्वेन वर्तनात् । यद्वा एकदेशे विशेषेण स्फुटतया वर्तनादेकदेशविवर्तिनीति रूपके स्फुटीक्रियेत ।

२ साधर्म्ये च तादृश( श्लिष्टतया एकशब्दोपस्थाप्यतारूप )सादृश्यप्रतीत्या सुरालयः ( मदिरागारम् ) सुरालयात् ( सुमेरोः ) अभेदमापन्नो भवति । ततश्च तादृशसुरालयवृत्तित्वमेव उपायः ।

केवला मालारूपश्लिष्टपरम्परिता यथा—

'महीभृतां खलु गणे रत्नसानुरिव स्थितः।
त्वं काव्ये वसुधाधीश वृषपर्वेव राजसे॥'

अत्र श्लेषोपस्थापिताभ्यां पर्वतशुक्राभ्यां राजकाव्ययोरुपमे मेरुवृषपर्वभ्यां राज्ञ उपमयोरुपायः। नन्वत्र पर्वतानामिव राज्ञां शुक्र इव कवित्वे इत्येवंरूपा उपमा कथं प्रत्येतुं शक्या। उपमानोपमेयशब्दयोः पार्थक्याभावादिति चेत्, श्लेषे ह्येकशब्दोपात्तत्वेन रूपेणाभेदाध्यवसानस्येव तेनैव साधर्म्येण सादृश्याध्यवसानस्यापि सुवचत्वात्, तस्यैव च प्रकृते प्रयोज्योपमानुकूलत्वात्।

केवलशुद्धपरम्परिता यथा—

'राजा युधिष्ठिरो नाम्ना सर्वधर्मसमाश्रयः।
द्रुमाणामिव लोकानां मधुमास इवाभवत्॥'

मालारूपशुद्धपरम्परिता यथा—

'मृगतां हरयन्मध्ये वृक्षतां च पटीरयन्।
ऋक्षतां सर्वभूपानां त्वमिन्द्वसि भूतले॥'

---

रूपमाला च श्लेषेषु वेवोपमां विना न साधारणधर्म इत्यन्योन्योपायता। अन्योन्याश्रयपरिहारस्तु रूपकप्रकरणे वक्ष्यते। चरमार्थे केवलपदोत्तरं यथा योज्य.। महीभृतां पर्वतानां राज्ञां च गणे समूहे। रत्नसानुः सुमेरुः। काव्ये शुक्रे कवित्वे च। वृषपर्वेव शैलराज इव। तेनैव एकशब्दोपात्तत्वेन साधर्म्येण। मधुमास इव चैत्रमास इव। अत्र मालारूपताविरहात्केवलत्वम्, श्लेषाभावाच्छुद्धत्वम्, अन्योन्योपायतारूपत्वात्परम्परितत्वमिति बोध्यम्। मृगतामिति। मृग इवाचरतां सर्वभूपानां मध्ये हरयन्सिंह

---

१ उपमानोपमेये यत्र पृथक्पृथक्शब्दाभ्यामुपस्थिते तत्रैवोपमाप्रतीतिः। अत्र तु 'महीभृताम्' इत्यादिः श्लिष्ट एक एव श्रूयते, तथा च रूपकप्रतीतिरेव स्यादिति शङ्का। श्लेषे एकशब्दोपात्ततया यथा द्वयोरभेदोऽध्यवसीयते तथैव एकशब्दोपात्तत्वरूपं साधर्म्यमादाय द्वयोः सादृश्यमपि वक्तुं शक्यम्। तथा च—एकशब्दोपात्तत्वरूपसाधर्म्येण महीभृताम् (पर्वतानां राज्ञां च) काव्यस्य (शुक्रस्य कवितायाश्च) परस्परमुपमैव 'वृषपर्वेव' इति प्रधानोपमाया अनुकूला। [रूपकं यत्राङ्गि तत्र तदङ्गभूतेषु श्लिष्टेषु अभेदः। उपमा यत्राङ्गिनी तत्र श्लिष्टेषु उपमेति तात्पर्यम्] तथा च अङ्गाङ्गिनोरसमत्वे विरुद्धत्वात् दोष इति समाधानम्।

उपमानयोः परस्परमुपमेययोश्चानुकूल्ये उपमयोरेपोपायता निरूपिता।[1]

प्रातिकूल्ये उपायता यथा—

> 'राज्ञा दुर्योधनो नाम्ना सर्वसत्त्वभयंकरः ।
> दीपानामिव साधूनां झञ्झावात इवाभवत् ॥'

अत्रोपमानयोर्दीपझञ्झावातयोरन्योन्यमुपमेययोश्च साधुदुर्योधनयोः प्रातिकूल्येऽप्युपमयोः परस्परमानुकूल्यादुपायतैव ।[2]

एवम्—

> 'सरोजतामथ सतां शिशिरर्तवताधुना ।
> दर्भतां सर्वधर्माणां राज्ञानेन विदर्भितम् ।'[3]

इत्यादौ मालारूपतायामपि ।

उपमेयानां स्वस्वोपमानानुपमानानामुपमानतायां रशनोपमा ।[4] यथा—

---

इवाचरन्, वृक्षा इवाचरतां तेषां मध्ये पदीरयंश्चन्दनद्रुरिवाचरन्, त्वं ऋक्षतां नक्षत्राणीवाचरतां तेषां मध्ये भूतले चन्द्रवदाचरसीत्यर्थः । **आनुकूल्ये इति** । अनुकूलताख्यगुणे सतीत्यर्थः । मृगतां हरयन्नित्यत्रापि मृगाधिपत्वादानुकूल्यमेवेति बोध्यम् । एवं प्रातिकूल्ये शुद्धपरम्परितामुदाहरति—**एवमिति** । कमलवदाचरतां सतां मध्ये शिशिरर्तुवदाचरतानेन राज्ञा अधुना दर्भवदाचरता सर्वधर्माणां मध्ये विदर्भदेशवदाचरितमित्यर्थः । **स्वस्वोपमानानुपमानानामिति** । इदं विशेषणमुपमेयोपमायामतिव्याप्ति-

---

१ मृग-मृगाधिपयोर्वृक्ष-चन्दनयोश्च ( उपमा० उपमे० )परस्पर योगानुकूल्यात्पूर्वार्धोक्तस्य उपमाद्वयस्य 'इन्दवती'ति प्रधानोपमां प्रति उपायता, अत एव परम्परितत्वमित्यर्थः ।

२ अङ्गभूता उपमा 'दीपानामिव', अङ्गिनी च 'झञ्झावात इव' इत्यनयोरङ्गाङ्गिवया परस्परमानुकूल्यादुपायता ( साधकता ) । सेयं प्रातिकूल्ये केवलशुद्धपरम्परिता । 'सरोजतामथ' इत्यादि तु प्रातिकूल्ये मालारूपशुद्धपरम्परितेति बोध्यम् ।

३ विदर्भदेशे यथा दर्भा न प्ररोहन्ति तथास्मिन् राज्ञि सर्वधर्मा इत्याशयः ।

४ यत्र उपमेयानि निजोपमानानामुपमानानि न भूत्वा अन्येषामुपमानानि भवन्ति तत्रेत्याशयः । उपमेयोपमायाम् उपमानानि स्वोपमानस्यैव उपमानानि भवन्ति । यथा 'धर्मैः अर्थ इव पूर्णश्रीः' अत्र धर्मो इत्युपमेयम् 'अर्थो धर्म इव त्वयि' इत्युत्तरवाक्ये स्वोपमानस्य अर्थस्यैव उपमानं भवति । तथा च उपमेयोपमानिरासार्थं 'स्वोपमानानाम् अनुपमानानि यानि उपमेयानि तेषामुपमानतायाम्' इत्युक्तम् ।

'वागिव मधुरा मूर्तिर्मूर्तिरिवात्यन्तनिर्मला कीर्तिः।
कीर्तिरिव जगति सर्वस्तवनीया मतिरमुष्य विभोः॥'

इयं धर्मभेदे।

धर्मैक्ये तु—

'भूधरा इव मचेभा मचेभा इव सूनवः।
सुता इव भटास्तस्य परमोन्नतविग्रहाः॥'

धर्मलोपे तु तस्येत्यस्यानन्तरम् 'भटा इव युधि भजाः' इति बोध्यम्। इयमेवंभेदा प्राचीनैर्भेदैर्गुणने वागगोचर भूमान भजमाना नेयत्तामर्हतीति दिक्।

एवैव च यदा सकलेन वाक्येन प्राधान्येन ध्वन्यते तदा परिहृतालंकारभावा ध्वनिव्यपदेशहेतुः। अस्या चालंकारव्यपदेशः कदाप्यलंकारभावमप्राप्तेषु मञ्जूषादिगतेषु कटकादिष्विवालंकुर्वाणगतधर्ममात्रसंस्पर्शनिबन्धनः। क्वचिदसौ शब्दशक्तिमूलानुध्वननविषयः। क्वचिदर्थशक्तिमूलानुध्वननविषयः।

आद्यो यथा—

'अविरलविगलद्दानोदकधारासारसिक्तधरणितलः।
धनदाममहितमूर्तिर्जयतितरां सार्वभौमोऽयम्॥'

यथा वा—

'विमलतरमतिगभीरं सुपवित्रं सत्त्वबन्धुरसम्।
हंसावासं स्थानं मानसमिह शोभते नितराम्॥'

अत्रानेकार्थानामपि शब्दानां प्रकरणेन कृतेऽपि शक्तिसंकोचे तन्मूलेन

---

वारणार्थम्। भूधरा इति। परमोन्नतविग्रहत्वमेकोऽत्र धर्मः। एवैव च उपमैव। यदेति। सकालंकारत्वकेत्यर्थः। नन्वेवं कथं तत्रालंकारव्यवहारोऽत आह—अस्यां चेति। धर्ममात्रेति। उपमात्वेनेत्यर्थः। मात्रपदेनालंकारत्वव्यवच्छेदः। अविरलेति। अयं राजा सार्वभौमः सर्वभूमीश्वरः। उदग्दिग्गजश्च। धारापदं व्यर्थमिति केचित्। 'रा कीचकैः—' इतिवत्प्रयोग इत्यन्ये। धनदातृणामग्रे पूजितमूर्तिः। कुबेराग्रे पूजितमूर्तिश्च। सत्त्वं प्राणी बलं च। रसो जलं शृङ्गारादिश्च। हंसः पक्षी परमात्मा च। अत्रेति।

ध्वननेन प्रतीयमानस्य, सरोवररूपस्यार्थान्तरस्याप्रस्तुतस्याभिधानं मा भूदिति, प्रकृताप्रकृतयोरुपमानोपमेयभावः प्रधानवाक्यार्थतया कल्प्यते ।

द्वितीयो यथा—

'अद्वितीयं रुचात्मानं दृष्ट्वा किं चन्द्र दृप्यसि ।
भूमण्डलमिदं सर्वं केन वा परिशोधितम् ॥'

अत्र मुखादिपदाप्रयोगादसूयादेरप्रत्ययान्मुख्यतयोपमैव व्यङ्ग्या ।

अथात्र सादृश्यस्य पदार्थान्तरत्वे बोधो विचार्यते—अरविन्दसुन्दरमित्यत्रारविन्दनिरूपितसादृश्यप्रयोजकं लक्ष्यते । तच्च सुन्दरपदार्थैकदेशेन सौन्दर्येणाभेदसंसर्गेणान्वेति । तेनारविन्दनिरूपितसादृश्यप्रयोजकाभिन्नसौन्दर्यवदभिन्नमिति धीः । निपातातिरिक्तनामार्थयोर्भेदेनान्वयस्याव्युत्पन्नत्वाद-

---

उदाहरणद्वये इत्यर्थः । अद्वितीयमिति । वाशब्दो हेत्वर्थः । असूयादेरप्रत्ययादिति । अत्र मुखादिपदाप्रयोगेऽपि किं चन्द्र दृप्यसीत्याक्षेपेणासूया व्यङ्ग्या न वेति सहृदयैर्विभाव्यम् । लक्ष्यत इति । अरविन्दपदेनेति शेषः । अभेदानुसरणमिति । प्रयोजकसौन्दर्ययोरिति भावः । ननु नित्यसाकाङ्क्षस्थले तथाङ्गीकारेऽप्यत्र न तथेति चेदत एव

---

१ सार्वभौमः ( राजा ) सार्वभौम. ( उत्तरदिग्गजः ) इवास्ति । एवम् मानसम् ( मनः ) मानसम् ( सरः ) इवास्ति । इत्याकारकः । सा चेयमुपमा वाचकाभावाद् व्यङ्ग्या । मानादिपदानां परिवृत्त्यसहत्वाद् शब्दशक्तिध्वननविषयः सेयमुपमा । अद्वितीयमिति पद्ये तु पदानां परिवृत्तिसहत्वादर्थशक्तिरिति ज्ञेयम् ।

२ अरविन्दसुन्दरमित्यत्र अरविन्दवत् सुन्दरमित्यर्थप्रतीतावपि सादृश्यवाचकस्याश्रवणात्तदर्थे लक्षणा । उपमायां हि सादृश्यस्य निरूपकं ( प्रवर्तकम् ) उपमानं भवति । ततश्चात्र—अरविन्दपदेन अरविन्दनिरूपितं यत्सादृश्यं तत्प्रयोजक लक्ष्यते । सुन्दरपदस्य च सौन्दर्यवदित्यर्थः । ततश्च सुन्दरपदश्रवणे एकदेश( अवयव )भूतं सौन्दर्यं तद्युक्तो धर्मी च प्रतीयते । निपातातिरिक्तयोर्नामार्थयोरभेदेनैवान्वय इत्यनुगमः पूर्वं प्रतिपादितस्तदनुसार 'अरविन्द' 'सुन्दर' इति प्रातिपदिकयोरपि अभेदान्वय एव स्यादिति स्थिते—सुन्दरपदार्थस्यैकदेशेन सौन्दर्येण सह अरविन्दपदार्थस्याभेदः कर्तव्यः [ एकदेशान्वयो हि 'देवदत्तस्य नप्ता' इत्यत्र सर्वैरेव स्वीकर्तव्यः ] ततश्च—अरविन्दनिरूपितसादृश्यप्रयोजकाभिन्न यत् सौन्दर्यं तद्वता ( तद्युक्तेन ) सह अभिन्नम् [ अत्रापि नामार्थयोरभेदात् ] ( मुखम् ) इति शाब्दबोधः ।

'एकदेशान्वयः सर्वत्र नानुमतः' इति मते 'अरविन्दसुन्दर'मिति समासस्यैव अरविन्दनिरूपितसादृश्यप्रयोजकसौन्दर्यवदभिन्ने शक्तिरिति सिद्धस्तादृशोऽर्थबोधः । अन्ये तु—समासघटितस्य अरविन्दपदस्यैव अरविन्दनिरूपितसादृश्यप्रयोजकसौन्दर्यवदभिन्नमित्यर्थो लक्षणया । सुन्दरपदं तु तात्पर्यग्राहकम् । यथा प्रभवतीत्यादौ प्रकृष्टभवनं भवतीत्यस्यैवार्थः, 'प्र'उपसर्गस्तात्पर्यग्राहकमात्रः ।

भेदानुसरणम् । एकदेशान्वयस्तु देवदत्तस्य नप्तेत्यादाविवात्राप्यभ्युपेयः । 'समासस्यैव विशिष्टार्थे शक्तिः' इत्येके । 'अरविन्दपदमेव लक्षणया सर्वार्थबोधकं सुन्दरपदं तु तात्पर्यग्राहकम्' इत्यपरे ।

तथा अरविन्दमिव सुन्दरमित्यत्रेवार्थे सादृश्येऽरविन्दस्य निरूपितत्वसंसर्गेणान्वयः । तस्य च प्रयोजकतासंसर्गेण सौन्दर्ये । एवं चारविन्दनिरूपितसादृश्यप्रयोजकसौन्दर्यवदभिन्नमिति । अरविन्दमिवेत्यत्र त्वरविन्दनिरूपितसादृश्यवदिति निपातजन्योपस्थितिप्रयोज्यप्रकारतानिरूपितविशेष्यता-निपातजन्योपस्थितिप्रयोज्यविशेष्यतान्यतरभिन्नविशेष्यतासंसर्गेण नामार्थप्रकारकबोध एव विशेष्यतया विभक्तिजन्योपस्थितेर्हेतुत्वादिवार्थस्य नञर्थस्येव भेदसंसर्गेण नामार्थविशेष्यत्वे विशेषणत्वे च न दोषः । अरविन्दमिव भातीत्यत्रारविन्दनिरूपितसादृश्यस्य प्रकारतासंबन्धेन धात्वर्थे-

---

मतान्तरमाह—समासेति । अत्र मते गौरवान्मतान्तरमाह—अरविन्देति । तथेति । चमत्कारांशेऽपीत्यर्थः । ननु विशेष्यतया नामार्थप्रकारकबोधे विशेष्यतया विभक्तिजन्योपस्थितेर्हेतुत्वात्कथमिवार्थसादृश्येऽरविन्दस्यान्वयस्तस्य च कथं सौन्दर्येऽन्वयोऽत आह—निपातेति । उक्तोदाहरणे इवार्थसादृश्ये प्रकारताविशेष्यतान्यतरत्वसंबन्धेनान्व-

---

१ सादृश्यस्य ।

२ इदम् यदपि सादृश्यमेवार्थे, [illegible] सुखेनान्वयो निर्दिष्टः । स च [illegible] । अत इवार्थ 'सादृश्यवत्' इति पर्यवसानतो बोधः ।

३ [illegible] विशेष्यता [illegible] यत्र नामार्थं प्रकारीभूतं ( विशेषणीभूतं ) बोधो भवति तादृशशाब्दबोधे तत्र विभक्त्यर्थस्य विशेष्यतया हेतुत्वम् । अत आह — भेदसंबन्धेन प्रातिपदिकार्थः [illegible] विभक्त्यर्थे तत्र विशेषणं भवति, विभक्त्यर्थस्य विशेष्यतया [illegible] वा युज्यते । [illegible] भवति तत्र निपातार्थः [illegible] विशेषणं भवितुमर्हति, विभक्त्यर्थे न । [illegible] विभक्त्यर्थे विशेषणं भवितुमर्हति । एवं च—निपातार्थे यत्र विशेष्यता भवेत्, निपातार्थं विशेष्यीभूय नामार्थे वा विशेष्यता ( निपातजन्योपस्थितिप्रयोज्यप्रकारतानिरूपितविशेष्यता ) भवेत्, [illegible] विभक्त्यर्थस्य विशेष्यतया बोधो [illegible] इति भावः । अत्र तु 'इव' [illegible] अत एव तादृशान्यतरभिन्ना विशेष्यता न, [illegible] । तस्य मते तदा नामार्थस्य विशेष्यं विशेषणं वा भवति [ [illegible] ] [illegible] नामार्थं प्रति विशेष्यतया विशेषणतया वा बोधे न दुष्यतीत्याशयः ।

ऽन्वयादरविन्दसादृश्यप्रकारकधीविशेष्य इति । तत्रैव सौन्दर्येणेति धर्मो-पादाने तृतीयार्थः प्रयोज्यत्वं धात्वर्थे भाने इवार्थे सादृश्ये वान्वेति । तेन सौन्दर्यप्रयोज्यारविन्दनिरूपितसादृश्यप्रकारकधीविशेष्य इति । तथा गज इव गच्छति, पिक इव रौतीत्यादावुपमानपदानां तत्कर्तृकक्रियायां लक्षणया गजादिगमनादिसदृशगमनाद्यनुकूलकृतिमानिति ।

ननु घटो न पश्यतीत्यत्र घटान्विताभावस्य दर्शने कर्मतासंसर्गेणान्वय-वारणाय धात्वर्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतासंसर्गेण शाब्दबोधं प्रति विशेष्यतया विभक्त्यर्थोपस्थितेर्हेतुत्वम् । एवं च गज इव गच्छति, पिक इव रौतीत्यादौ नेवाद्यर्थस्य सादृश्यस्य धात्वर्थेऽन्वयः संभवति । तस्माद्गजा-दिसादृश्यस्य गमनादिकर्तर्येवान्वयः स्वगमनादिसदृशगमनादिकर्तृत्वेन समा-नधर्मेण । इत्थमेव चाख्यातवादशिरोमणिव्याख्यातृभिरपि सिद्धान्तितमिति

---

तदभिमतत्वनिवेशः । एवेनोक्तकार्यकारणभावव्यवच्छेद । धात्वर्थमाह—धीति । तत्रैवेति । अरविन्दमिव भातीति वाक्य एवेत्यर्थ । तृतीयार्थाभिमं प्रयोज्यत्वम् अन्वये कर्तृ । भा-नस्य तत्प्रयोज्यत्वाभावादाह—इवार्थ इति । कर्तर्येवेति । एवेन लक्षणादिव्यवच्छेद. ।

---

१ धी। भान तत्र विशेष्य. अर्थात् आश्रयः कर्ता ( मुखादि ) । वैयाकरणानां मते मु-मुखकर्तृक वर्तमानकालिकम् अरविन्दनिरूपितसादृश्यप्रकारकं भानमिति बोधः ।

२ गजो यथा गच्छति तथायम्, इति बोधवतात्पर्यात् गजकर्तृकगमनक्रियायां पिककर्तृकर-वणक्रियायां च लक्षणा ।

३ घटाभाव पश्यतीति द्वितीयाविभक्तिवारणाय ।

४ अयं भावः—आख्यात( तिङन्तक्रिया )स्थले यत्र धात्वर्थो विशेष्यम् ( प्रधानम् ) भवति तत्र प्रकारः विभक्तिजन्योऽर्थो भवति । घटो न पश्यतीत्यत्र घटान्वितोऽभावो विभक्त्या उपस्थापितो नास्तीति धात्वर्थम् ( दर्शनम् ) प्रति न तस्य विशेषणतयाऽन्वयः । तदर्थं न कर्मत्वग्रहः ।

५ इवार्थस्य सादृश्यस्य ( प्रकारतया ) धात्वर्थे ( गमने ) अन्वयो न स्यात्, किन्तु कर्तरि ( गजादौ ) । कर्तुश्च धात्वर्थेऽन्वयः । तदर्थं गजगमनसदृशगमनानुकूलकृतिमान् इति धात्व-र्थेन सह सादृश्यान्वयशाली शाब्दबोधः कथमिति शङ्का ।

चेत्, नैवम् । गज इव गच्छतीत्यत्र सादृश्यस्य विधेयतया प्रतीतेरपलापापत्तेः । गज इव यः पुरुषः स गच्छति, पुरुषो यः स गज इव गच्छतीति वाक्याभ्यां भिन्नप्रतीत्योरानुभविकत्वात् । एवं वनं गज इव गृहं देवदत्तो गच्छतीत्यादौ वनादेः सर्वथैवानन्वयापत्तेश्च । एवं बिम्बप्रतिबिम्बभूतस्य कारकमात्रस्यानन्वयो बोध्यः । तस्माद्गजनिरूपितसादृश्यप्रयोजकगमनाश्रय इत्येव गज इव गच्छतीत्यत्र धीः । कारकोपादाने तूपमानपदानां तत्कर्तृकक्रियाया लक्षणेत्येव साधु । न च प्रागुक्तकार्यकारणभावस्य धात्वर्थ-

---

समानधर्मत्वस्य पूर्वमनन्वय । ननु तस्य तत्त्वेन प्रतीतावेव न मानमत आह—गज इवेति । अनन्वयो बोध्य इति । वस्तुतस्तु वनं गज इव रणभूमिं शूरो गच्छतीत्यादौ वनकर्मकगमनानुकूलकृतिमद्गजसदृशः समरभूमिकर्मकगमनानुकूलकृतिमाञ्शूर इत्यादिबोध । इवशब्देन च बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नवनसमरभूमिविशेषणकगमनमेव धर्मत्वेन बोध्यते । इवादयश्च धर्मं येनैव बोधका इति सर्वसंमतम् । गज इव यः पुरुषः स गच्छतीत्यत्र चेवेन गमनान्वित एव शूरत्वादि धर्मत्वेन बोध्यते । पुरुषो यः स गच्छतीत्यत्र तु गमनमेव तथेति तयोर्विशेषोऽप्युपपद्यत एव । उपमाया विधेयत्वं चैतदेव यद्विधेयस्यैव धर्मत्वेनोपमाबोधकबोध्यत्वमिति चिन्त्यमिदम् । वैयाकरणनये तु क्रिययोरेवोपमानोपमेयभाव । गच्छतीत्यस्य चावृत्त्योभयत्रान्वय । गजादिपदानां स्वकर्तृकक्रियाया लक्षणा वेति दिक् । कारकोपेति । कर्त्रादीत्यर्थः । अत्रोकारे दोषमाह—

---

१ गमनगतं सादृश्यं यद् विधेयतया ( तात्पर्यविषयतया ) प्रतीयते तस्यापलाप, कर्त्रैव सादृश्यान्वये कर्त्रोरेव उपमानोपमेयभावात् ।

२ पूर्ववाक्ये कर्त्रोः सादृश्यम्, गमनं च न समानधर्मः । अपि तु शौर्यादिना । उत्तरत्र तु उभयकर्तृकयोर्गमनयोरुपमा । कर्त्रैव सह धात्वर्थान्वये तु वाक्यद्वये समाना प्रतीतिः स्यात् ।

३ अस्मन्मते तु कारकोपादाने उपमानपदानां तत्कर्तृकक्रियायां लक्षणयाऽन्वयः ।

४ गज इव इत्यस्य गजनिरूपितं यत्सादृश्यं इत्यर्थः, गच्छति इत्यस्य प्रयोजकगमनाश्रय इति । अर्थात् गजेन सह सादृश्यस्य निमित्तं साधनं गमनमेवास्ति, तस्याश्रयोऽयमित्याशयः ।

५ अर्थात् कर्मादिकारकं यत्र गच्छतीत्यनेन सह उपात्तं तत्र । कर्त्रादि कारकमिति नागेशटीका तु विचारदरिद्रैव, गजादेः कर्तुः पूर्वमेवोपादानात् । अत एव यत्र बिम्बप्रतिबिम्बभावेन कर्मादिकारकमुपात्तं यथा वनं गज इव गृहं देवदत्तो गच्छतीत्यत्र 'वनकर्मकगजगमनसदृश-गृहकर्मकगमनानुकूलकृतिमान् देवदत्तः' इति बोधः ।

निष्ठेत्यादेर्व्यभिचारः, तस्यानङ्गीकारात्। अङ्गीकारे च तूष्णीमारात्पृथगित्याद्यर्थानां धात्वर्थान्वयोऽनुभवसिद्धोऽपलेपनीयः स्यात्। कथं तर्हि घटो न पश्यतीत्यादौ घटाभावं पश्यतीति नान्वयबोधः। धात्वर्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतासंसर्गेणान्वयबोधं प्रति नञ्जन्योपस्थितिमात्रस्य प्रतिबन्धकत्वकल्पनात्। धात्वर्थस्य नामार्थभिन्नत्वेन विशेषणं तु द्वयोस्तुल्यम्। तेन पाको न याग इत्यादौ न व्यभिचारः। इत्यलमप्रसक्तविचारेण।

अथारविन्दतुल्यो भातीत्यत्र कथं धीः। तुल्यपदार्थस्य निपातभिन्ननामार्थत्वेन धात्वर्थे भेदेनान्वयायोगात्। तादृशतुल्यत्वादेर्भानोद्देश्यतावच्छेदकत्वे भानमात्रविधेयतायां विवक्षितार्थाप्रतीतिः। न च तुल्यपदेन तुल्यत्वप्रकारको लक्षणयोपस्थापितो ह्यभेदेन धात्वर्थेऽन्वेष्यतीति वाच्यम्। क्रियाविशेषणत्वेनारविन्दतुल्यशब्दस्य नपुंसकत्वापत्तेरिति चेत्, व्याकरणस्य सिद्धानुवादकत्वेन स्तोकं पचतीत्यादिमात्रविषयत्वेन क्रियाव्ययवि-

---

अङ्गीति। उक्तदोषमुद्धरति—कथमिति। मात्रपदेनेतरानिपातव्यवच्छेदः। कथमिति। भेदेनाभेदेन चेत्यर्थः। तत्राद्यमाह इत्याह—तुल्येति। उक्तव्युत्पत्तेरिति भावः। नाप्यभेदेनेत्याह—न चेति। धात्वर्थे भानरूपे। नपुंसकेति। तथा चोक्तरीत्या अभेदेनैवा-

---

१ यतो ह्यत्र तादृश्यस्य धात्वर्थेन सहान्वयः कृतः, पूर्वोक्तकार्यकारणभावानुसारं तादृश्यस्य कर्त्रैव अन्वय उचितो न धात्वर्थेन।

२ तूष्णीं तिष्ठति, आराद् वसति, इत्यादौ विभक्त्यनुपस्थापितयोरपि तूष्णीम्, आरात् इति निपातार्थयोर्धात्वर्थेऽन्वयः सकलानुभवसिद्धः।

३ अर्थात् धात्वर्थं विशेष्यीकृत्य (प्रधानीकृत्य) प्रकारता(विशेषणता)संसर्गेण नञ्जन्या उपस्थितिः अन्वयबोधे प्रतिबन्धिका, तत्रान्वयबोधो न भवत्यर्थः। ततश्च नञर्थस्य सम्बन्धप्रतिबन्धे न कर्मताऽऽपत्तिः।

४ अत्र धात्वर्थपदेन नामार्थ(प्रातिपदिक)भिन्नो धात्वर्थो गृह्यते। तथा च पाको न यागः अत्र नञो धात्वर्थेन संबन्धे शाब्दबोधाभिधानेऽपि न व्यभिचारः, पाक इत्यादेर्नामार्थत्वात्।

शेषणानां क्लीबत्वेऽप्यते इत्यस्योपपत्तेः । धातोरेव लक्षणया सक्तार्थबोधकत्वमिवस्य तात्पर्यग्राहकतेत्यपि केचित् । अरविन्दवत्सुन्दरमित्यत्र वतेः 'तेन तुल्यम्--' इति विहितस्य सादृश्यवदर्थकस्य सादृश्ये लक्षणा । तस्य

---

न्वय इति भावः । मतान्तरमाह—धातोरेवेति । तथा च तस्य तादृशो विशिष्ट एवार्थ इति नोपमायाः प्रत्ययवैयर्थ्यमिति भावः । इत्यपि केचिदिति । वस्तुतस्तु उपमाविधेयकबोधे तात्पर्यं अरविन्दतुल्यमित्येव साधु, न तुल्य इति । यदि तु विधेयस्य धर्मस्यैव नेत्थं बोधकत्वोपपत्त्यमेव विधेयत्वमुपमाया इति विभाव्यते तर्हि अरविन्दतुल्यविषयक भान भानविषयोऽरविन्दतुल्य इति वा बोधेऽपि भानस्य धर्मत्वेन भानात्तुपमाया अभिधेयत्वमेव । धर्मान्तरस्य तथा भाने तु अरविन्दतुल्य इत्येव प्रयोग उपपन्नः । उपमाया उद्देश्यतावच्छेदकत्व इति ध्येयम् । अरविन्दमिव सुन्दरमित्यत्रैवेति । वस्तुतस्तु क्रियामात्रतुल्यत्वे एव 'तेन तुल्यम्--' इति वतिविधानादरविन्दमिव सुन्दरमित्यादिवाक्यार्थबोध इति चिन्त्यमिदम् । अत एव ब्राह्मणवदधीते इत्यत्र ब्राह्मणकर्तृकाध्ययने ब्राह्मणपदस्य लक्षणेति महाभाष्यकारादयः । अरविन्दवत्सुन्दरं मुखमित्यत्र च भवतिक्रियाध्याहार्या । अरविन्दपदेन च सुन्दरारविन्दभवनं लक्ष्यते । तथा च सुन्दरारविन्दभवनसदृश सुन्दरं

---

१ कथारविन्दतुल्यम्, 'उपमेयः' प्रकारान्तरस्य संदर्भस्यावमाह्य —[illegible] नामार्थो धात्वर्थे प्रकारेणैव तदभेदेनैव । स च क्रियाविशेषणमिति व्यपदिश्यते । एतदनुसार तुल्यायमप्रकारकतुल्यविशेष्यकस्य तुल्यपदार्थस्य धात्वर्थेन सह कथं योग ? ननु अरविन्दतुल्य इति कि [illegible] चरणार्थविशेषणमित्युदेश्यतावच्छेदकत्वेऽपि [illegible] । भासीलनेन तु केवलं भानमात्र निधीयते । तथा विवरेण भासीलनेन सह तुल्यत्वान्वय एव नावश्यक इति तु नोचितम् । अरविन्दतुल्यो भातीति प्रयुज्यमानस्य तुल्यमात्रविषये भानमात्रे तात्पर्यमात्र इ। तथा अभेदान्वयानुरोधेन तुल्यपदस्य तुल्यत्वप्रकारकतुल्यत्वविशेष्यक इत्यर्थमभ्यादाय तुल्यत्वप्रकारक इति भानमात्रे कल्प्यम् । रुचिरः तुल्यत्वप्रकारक इत्यर्थोऽभेदेन धात्वर्थे भानेऽन्वेति । एवं च अरविन्दनिरूपिततुल्यत्वप्रकारकमिव भानमिति बोध । क्रियाविशेषणतया अरविन्दतुल्यशब्दस्य नपुंसकत्वापत्तिस्तु न । आकरे हि लिङ्गानुशासनम् (अर्थात् यदा लोकानां प्रयोगानुसारमनुशासनम्) । तथा क्रियाध्याहारविशेषणानां क्लीबत्वेऽनुशासनस्य प्रविष्टेषु स्थलेषु [illegible] इत्यादिष्वेव प्रवृत्ति, नात्र । तदात्पूर्वोक्तो बोधो निर्दोष इत्याशयः ।

२ अर्थात् भातीत्यस्यैव अरविन्दतुल्यत्वप्रकारकं भानमित्यर्थः । अरविन्दतुल्य इति तु तात्पर्यग्राहकमात्र । एष च अभेदबोध [illegible] [illegible] नेत्याशयः ।

३ सादृश्यार्थकस्य तुल्यपदस्य सादृश्यवान् इत्यर्थे । तत्र तुल्यार्थे विहितस्य 'वत' प्रत्ययस्य अपि सादृश्यवदर्थे । तत्र कल्पना यत्र ( वत ) प्रत्ययस्य । तत्र सादृश्यस्य ( पदार्थान्तरस्य ) धात्वर्थेन सह प्रयोज्यप्रयोजकभावेन अन्वयात् 'अरविन्दवत् सुन्दरम्' इत्यत्र अरविन्दनिरूपितसादृश्यवदभिन्नसुन्दरत्वविशिष्टम् ( मुखम् ) इति शाब्दबोधः ।

सुन्दरपदार्थैकदेशेन सुन्दरत्वेनान्वयादरविन्दमिव सुन्दरमित्यत्रैव बोधः । एकत्र शक्त्याऽपरत्र लक्षणया च सादृश्यप्रतिपादनाच्छ्रौत्यार्थी चेति ।

अरविन्दवन्मुखमित्यत्र त्वरविन्दनिरूपितसादृश्यवदभिन्नमिति । अरविन्दवत्सौन्दर्यमस्येत्यत्रारविन्दशब्दस्यारविन्दसौन्दर्यलाक्षणिकतयारविन्दसौन्दर्यनिरूपितसादृश्याधिकरणमेतत्संबन्धिसौन्दर्यमिति मुखारविन्दसौन्दर्ययोः सादृश्यबोधे शाब्दे, तयोरभेदाध्यवसायादभिन्नधर्ममूला पश्चान्मुखारविन्दयोरपि सादृश्यधीः । अरविन्देन तुल्यमित्यत्र तृतीयार्थो निरूपितत्वम् । तस्य च सादृश्येऽन्वयादरविन्दनिरूपितसादृश्याश्रयाभिन्नमिति । तत्रैव सौन्दर्येणेति धर्मनिर्देशे तृतीयार्थः प्रयोज्यत्वम् । तेनारविन्दनि-

---

मुखभवनमिति शाब्दे बोधे वृत्ते अरविन्दमुखयो सौन्दर्यधर्मकृतसादृश्यं व्यञ्जनया बुध्यते । एवमरविन्दवन्मुखमित्यनापि अरविन्दभवनसदृशं मुखभवनमित्येव बोधो युक्त इति बोध्यम् । एकत्र अरविन्दमिवेत्यत्र । अपरत्र अरविन्दवदित्यत्र । **सादृश्यवदभिन्नमितीति** । बोध इत्यस्यानुषङ्ग । लक्षणा नेति भाव । अत एव तु प्रयुक्त । **सौन्दर्यलाक्षणिकतयेति** । तत्र तस्येवेति वतेरिवार्थे विहितत्वेन सादृश्यार्थकस्य तत्प्रयोजके लक्षणयारविन्दसादृश्यप्रयोजकमेतत्संबन्धिसौन्दर्यमिति बोधे उपपन्ने अरविन्दपदस्यारविन्दसौन्दर्यलक्षणा किंफला क्रियमाणा चेति चिन्त्यमिदम् । **शाब्दे इति** । वृत्ते इति शेष । तयोर्मुखारविन्दसौन्दर्ययो । अभेदेत्यस्य सादृश्यमूलेत्यादि । **अभिन्नधर्मेति** । सौन्दर्यरूपेत्यर्थ । सादृश्ये तुल्यपदार्थैकदेशे । अभिन्नमितीत्यस्य

---

१ अर्थात् अरविन्दपदस्य अरविन्दसौन्दर्यार्थे लक्षणा, ततश्च अरविन्दपदस्य अरविन्दसौन्दर्यमित्यर्थ. । सौन्दर्यं च सादृश्यस्य निरूपकम् ( प्रयोजकम् ) । तथा च अरविन्दसौन्दर्येतिरूपितम् ( प्रयोज्यम् ) यत् सादृश्य तदधिकरणम् ( तदाधार , आश्रय. ) अस्य सौन्दर्यम् अर्थात् एतत्संबन्धि सौन्दर्यमित्याशय । अस्मिन् शाब्दबोधे सौन्दर्यरूपसाधारणधर्मस्य मुख इत्युपमेये अरविन्दे इत्युपमाने च संबन्ध सुस्पष्ट प्रतीयते ।

अरविन्दसादृश्यप्रयोजकम् एतत्संबन्धि सौन्दर्यमिति नागेशेनोपपादिते शाब्दबोधे तु उपमेयमात्रे सौन्दर्यस्यान्वय प्रतीयते । अरविन्दवत्सौन्दर्यमस्येत्युक्तौ स्वारसिकश्च सौन्दर्यस्योभयत्र संबन्ध । एव सत्यपि 'अरविन्दसौन्दर्यलक्षणा किंफला' इत्यादिना मुधैव खण्डयन् नागेशमहोदयस्तु स्थूलदृश्येव ।

२ तयो. उभयसंबन्धिसौन्दर्ययो. सादृश्यमूलकस्य अभेदस्य निश्चयात् अभिन्नधर्म (सौन्दर्य)-मूला , मुखस्य अरविन्दस्य चापि सादृश्यबुद्धि. सिध्यति ।

३ मुखमित्यनेन सहान्वये द्वयोरभेदस्यानुरोधादिदम् ।

निष्पत्तिप्रयोजकत्वात्प्रयोज्यत्वेन सादृश्येऽन्वयः । एकदेशान्वयः पुनरेषु पक्षेष्वगतिकतयाश्रीयत इत्युक्तमेव ।

सादृश्यस्य समानधर्मरूपत्वे तु अरविन्दसुन्दरं वदनमित्यत्र लक्षणयारविन्दवृत्तिसमानधर्मः प्रतीयते । तस्य चाभेदेन सुन्दरपदार्थैकदेशेन सुन्दरत्वेनान्वयः । अरविन्दमिव सुन्दरमित्यत्रारविन्दपदार्थ आधेयतया संसर्गेण इवपदार्थेन समानधर्मेणान्वेति । शेषं प्राग्वत् । सौन्दर्येणारविन्देन सममित्यत्र सौन्दर्योत्तरतृतीयया धान्येन धनीत्यत्रेव अभेदार्थिकया अन्यया च निरूपितत्वार्थिकया सौन्दर्याभिन्नमरविन्दनिरूपितं यत्सादृश्यं तद्वदभिन्नमिति धीः । क्यङर्थाचारो[6] धर्ममात्रम् । तस्य चोपमानपदेन लक्षणयोपस्थितं तन्निरूपितसादृश्यं प्रयोजकतासंसर्गेणाभेदेन वा विशेषणम् । विशेष्यं चाश्रयतयोपमेयम् । क्यजर्थाचारश्चानुरूपक्रियादिरिति दिक् ।

---

लक्षणयेत्यस्यारविन्दपदस्येत्यादि । शेषमिति । तस्य चाभेदेनेत्यादीत्यर्थः । अन्यया चेति । अरविन्दपदोत्तरया चेत्यर्थः । एकदेशान्वयः प्राग्वदेवेत्याह—सादृश्यमिति । उक्तस्थले बोधमाह—क्यङर्थेति । सादृश्यस्यातिरिक्तत्वे आह—प्रयोजकतेति । धर्मरूपत्वे आह—अभेदेति । विशेष्यमिति । अस्य चेत्यादि । तत्र सादृश्ये । ननु

---

१ ननु कुड्मलोपादेः सहोदरपदस्य अर्थे सदृशे अन्वय उचितो न तु सदृशस्यैकदेशे सादृश्ये इति शङ्कायामाह—एकदेशान्वय इति ।

२ अरविन्दवृत्तिसमानधर्माऽभिन्न-सुन्दरत्ववदभिन्नं मुखमिति बोधः ।

३ तेन—अरविन्दवृत्तिर्यः समानधर्म इत्यर्थः ।

४ अर्थात् तस्य समानधर्मस्य अभेदेन सुन्दरपदार्थैकदेशेन सुन्दरत्वेनान्वयः । ततश्च पूर्ववत् अरविन्दवृत्तिसमानधर्माभिन्न-सुन्दरत्ववदभिन्नं वदनमिति बोधः ।

५ प्रकृत्यादिभ्य उपसंख्यानमित्यनुशिष्टया ।

६ अरविन्दायते मुखम् इत्यस्य बोधः सादृश्यस्य पदार्थान्तरत्वे समानधर्मरूपत्वे वा आह ।

७ तथा च अरविन्दनिरूपितं यत्सादृश्य तत्प्रयोजको य आचारः ( मुखवृत्तितद्धर्मरूपः ) तदाश्रयो मुखमिति पदार्थान्तरत्वे, तदभिन्नो य आचारस्तदाश्रयो मुखमिति समानधर्मत्वे बोधः ।

८ ततश्च चन्द्रीयति मुखं नायकः इत्यादौ मुखविषयकः चन्द्रनिरूपितसादृश्याभिन्नः ( सादृश्यस्य धर्मरूपत्वे ) सादृश्यप्रयोजकः ( इति सादृश्यस्य पदार्थान्तरत्वे ) य आचारस्तदनुकूलकृतिमान्नायक इति बोधः ।

तत्रेवादीनां द्योतकत्वमेव न वाचकत्वम्, निपातत्वादुपसर्गवत्। द्योतकत्वं च स्वसमभिव्याहृतपदान्तरेण शक्त्या लक्षणया वा तात्पर्यार्थबोधने तात्पर्यग्राहकत्वेनोपयोगित्वमिति वैयाकरणाः। उपसर्गाणां द्योतकत्वमावश्यकम्। अन्यथा उपास्यते गुरुः, अनुभूयते सुखम्, इत्यादौ गुर्वादेरभिधानं न स्यात्। धात्वर्थकर्मताविरहात्। इवादीनां तु वाचकत्वम्, बाधकाभावात्। प्रागुक्तहेतुस्त्वप्रयोजकत्वान्न साधकः। अन्यथा अव्ययत्वादिति हेतुना अव्ययमात्रस्यैव द्योतकत्वापत्तिरिति नैयायिकाः।

अथास्य चमत्कारस्यापकर्षकं यावत्तत्सर्वमपि दोषः। कविसमयप्रसिद्धिराहित्यम्, उपमानोपमेययोर्जात्या प्रमाणेन लिङ्गसंख्याभ्यां चाननुरूप्यम्, बिम्बप्रतिबिम्बभावे धर्माणामुपमानोपमेयगतानां न्यूनाधिक्यम्, अनुगामितायामनुपपद्यमानकालपुरुषविध्याद्यर्थकत्वम्, एवमादि।

---

न द्योतकत्वं साध्यम्। अनर्थकनिपातेषु निपातत्वसत्त्वेऽपि द्योतकत्वाभावेन व्यभिचारात्। अत एव द्योत्यं साध्यमाह—न वाचकत्वमिति। तथा च वाचकत्वाभावे साध्ये नोक्तव्यभिचार इति भावः। नानार्थनिपातस्थले शक्त्या बोधने तात्पर्यग्राहकत्वेनोपयोगाद्— लक्षणयेति। [illegible] लक्षणेन। प्रयोजकत्वादिति। '[illegible]' इत्यादौ तेन [illegible] निपाते द्योतकत्वाव्यभिचारेऽपि [illegible] भिन्नमेतत्। द्योतकत्वापत्तिरिति। न चेष्टापत्तिः। [illegible] प्रयोगा-नापत्तेरिति भावः। [illegible] चाननुरूप्यमिति।

---

१ '[illegible]' इति हेतुना [illegible] । [illegible] '[illegible]' [illegible] । '[illegible]' [illegible] तात्पर्यग्राहकमात्र [illegible] ।

२ [illegible] (उपसर्गाः) [illegible] (उपास्यादि) [illegible] ।

३ तात्पर्यार्थबोधने।

४ [illegible] 'उपास्यते' [illegible] '[illegible]' [illegible] । [illegible] 'अनुभूयते सुखम्' [illegible] 'अनु' [illegible] 'भू' [illegible] । [illegible] 'आस्' 'भू' [illegible] । [illegible] ] [illegible] 'उपास्यते' [illegible] ।

५ [illegible] ।

क्रमेण यथा—

'प्रफुल्लकह्लारनिभा मुखश्री रदच्छदः कुङ्कुमरम्यरागः।
नितान्तशुद्धा तव तन्वि वाणी विभाति कर्पूरपरम्परेव ॥'

'मुनिः श्ववदयं भाति सततं पर्यटन्महीम्।
विनिवृत्तक्रियाजातः श्वापि लोके शुकायते ॥'

'सरसि द्रवदाभाति जम्बीरं सुपचेलिमम्।
आदिकारणतोयौघ इव ब्रह्माण्डमण्डलम् ॥'

एतस्यैव किंचित्पदव्यत्यासे ब्रह्माण्डस्योपमेयतायां चायमेव दोषः।

'द्राक्षेव मधुरं वाक्यं चरितं कौमुदी यथा।
सदैवार्द्राणि चेतांसि सुधेव सुमहात्मनाम् ॥'

'वामाकल्पितवामाङ्गो भासते भाललोचनः।
शम्पया संपरिष्वक्तो जीमूत इव शारदः ॥'

अत्र जीमूतगतो भाललोचनप्रतिबिम्बो नोपात्त इति न्यूनत्वम्। 'भगवान्नवः' इति कृते तु बिम्बस्यैवाभावान्न प्रतिबिम्बापेक्षेति साधु।

'विष्णुवक्षःस्थितो भाति नितरां कौस्तुभो मणिः।
अङ्गारक इवानेकतारके गगनाङ्गणे ॥'

---

नञ्समासोत्तरं भावप्रत्ययः। कालो भूतादिः। पुरुषः प्रथमादिः। प्रफुल्लेति। अत्र कह्लारमुखयोः केसरौष्ठयोः कर्पूरवाण्योश्च तुल्यं तत्पक्षेतरप्रसिद्धम्। कह्लारं पुष्पविशेषः। रदानां दन्तानां छदोऽपवारकः पल्लवः। ओष्ठ इति यावत्। विनीति। विशेषेण निवृत्तक्रियासमूहः। अत्र श्वमुन्योः शुकमुनेश्च[1] चाल्यानुरूप्यम्। द्रवच्चचलम्। सुपचेलिमं अत्यन्तपक्वम्। आदिकारणेति। 'अप एव ससर्जादौ तासु बीजमवासृजत्' इति श्रुतेस्तत्त्वमिति भावः। अत्र प्रमाणत आनुरूप्यम्। तयोरत्यन्तवैलक्षण्यात्। एतत्पोषकमपि सुपचेलिममिति विशेषणम्। पक्वस्यात्यन्तसूक्ष्मत्वात्। किंचित्पदेति। इवशब्दस्थयोरित्यर्थः। 'सरसीव यथाभाति द्रवद्ब्रह्माण्डमण्डलम्' इति यावत्। अयमेव प्रमाणतोऽननुरूपताख्य एव। द्राक्षेति। अत्र पूर्वार्धं लिङ्गोदाहरणम्। उत्तरार्धं लिङ्गसंख्योदाहरणम्। वामेति। वामया पार्वत्या कल्पितं स्वीकृतं वामाङ्ग

---

1. शुकः शुकमुनिः।

अत्र तारकाणां बिम्बाभावादाधिक्यम् । 'विष्णोर्वक्षसि मुक्तालिभासुरे भाति कौस्तुभः' इत्यर्थे तु न दोषः । अत्र विशेषणविशेष्ययोर्मुक्तालितारकागणयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावेन वक्षोगगनाङ्गणयोर्विशेषणयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावः, तन्मूला चोपमा ।

'रराज राजराजस्य राजहंसः करस्थितः ।
हस्तनक्षत्रसंसक्त इव पूर्णो निशाकरः ॥'

अत्र रराजेति प्रतिपाद्ये भूतकालावच्छिन्नक्रियाविशेषे राजहंसस्यान्वय इव न निशाकरस्येत्यनुपपद्यमानकालघटितत्वं धर्मस्य ।

'रणाङ्गणे रावणवैरिणो विभोः शराः समन्ताद्विलसन्ति विरेजिरे ।
निदाघमध्यंदिनवर्तिनोऽम्बरे सहस्रभानोः प्रखराः करा इव ॥'

यथा वा—

'आगतः पतिरितीरितं जनैः शृण्वती चकितमेत्य देहलीम् ।
कौमुदीव शिशिरीकरिष्यते लोचने मम कदा मृगेक्षणा ॥'

अत्र शृण्वतीति शत्रा प्रत्यायितेन श्रवणसमकालमेव प्रियाया देहल्यागमनमित्यर्थेनातिशयोक्त्यात्मना गमितेन त्वरातिशयेनाद्भुतमौत्सुक्यातिशयं पुष्णाति । कौमुद्युपमा तु तत्परिपोषितं प्रधानीभूतं प्रियगतमौत्सुक्यम् । च-

---

रस्य यः । धर्मपदा [illegible] । [illegible] । राजराजस्य कुबेरस्य । न निशाकरस्येति । तदीयक्रियाविशेषस्य वर्तमानत्वात् । निशाकरस्य [illegible] । एतमंशमपि बोध्यम् । धर्मस्य क्रियाविशेषस्य । अन्वयादाहरणान्तरमाह—यथा वेति । एवमग्रेऽपि । विभोः श्रीरामस्य । चकितात्वरायुक्तः । ईरितमिति । मम [illegible] । उक्तं नाविप्रगतम् । तत्परिपोषितं नातिप्रगल्भौत्सुक्यातिशयरोपितम् । औत्सुक्य-

---

१ मुक्तालिभासुरे अनेकतारके इति [illegible] । 'मुक्तालि' 'तारकागण' इति तु विशेष्ययोरपि विशेषणे [illegible] ।

२ पूर्वं श्रवणं तदनन्तरं देहल्यागमनमिति [illegible] श्रवणस्य आगमनस्य च कार्यस्य [illegible] ।

३ व्यक्तिः ।

कितमित्यागमनविशेषणमपि वस्तुतो विचार्यमाणमीक्षणविशेषणीभवत्तस्यैवानुकूलम् । इति स्थिते भविष्यत्कालावच्छिन्नशिशिरीकरणस्य साधारणधर्मस्योपमेयान्वितत्वमिव नोपमानान्वितत्वम् ।

'एतावति महीपालमण्डलेऽवनिमण्डन ।
तारकापरिषन्मध्ये राजन्राजेव राजसे ॥'

अत्र क्रियायां संबोध्योपमेयान्वय इव नोपमानान्वयः ।

'राजेव संभृतं कोपं केदारमिव कर्षकः ।
भवन्तं त्रायतां नित्यं भयेभ्यो भगवान्भवः ॥'

अत्र प्रार्थ्यमानत्राणकर्तृत्वमुपमेये भव इवोपमानयो राजकर्षकयोर्नास्ति, तयोस्त्राणकर्तृत्वस्य सिद्धत्वात् । यदि तु त्रायत इति प्रार्थनानिर्मुक्तं त्राण-

---

मिति । पुष्णातीत्यस्यानुषङ्गः । तस्यैवेक्षणस्यैव । नोपमानान्वितत्वमिति । तथा चानुपपद्यमानकालार्थकत्वं सर्वत्र बोध्यम् । एषु सर्वेषु भूतभविष्यत्तत्तदर्थानामेवोपमानीकरणेनान्वयस्य संभवोऽस्त्येवेति चिन्त्यान्येतान्युदाहरणानि । 'लक्ष्यामि वैदेहसुतां पुरस्तात्समुद्रनेमिं पितुराज्ञयेव' इत्यादि चराहरणमुचितम् । राजेव चन्द्र इव । नोपमानेति । तथा चानुपपद्यमानपुरुषार्थकत्वमत्र बोध्यम् । विध्यादीत्यादिपदप्राप्तप्रार्थनोदाहरणमाह—राजेवेति । नास्तीति । विशेषणाभावप्रयुक्तविशिष्टाभावोऽन्न । तदाह—तयोरिति । त्रायते । इतीति । लडन्तमिति भावः । लडन्तपक्षे शङ्कते—

१ मृगेक्षणाघटितस्येक्षणस्य विशेषणम्, अर्थात् मृगवत् चकितमीक्षणं यस्या इत्यर्थः । एवं प्रकारेण ईक्षणविशेषणीभावो विधायो विवेकिनाम् ।

२ उपमेया कान्ता आगत्य भविष्यत्काले एव लोचने शिशिरीकरिष्यति, उपमानभूता कौमुदी तु सर्वदैव शिशिरीकरोति, न तु भविष्यत्काले एव करिष्यतीत्याशयः ।

३ 'त्वं राजसे' इति मध्यमपुरुषस्य उपमेयेऽन्वयः, राजेव (चन्द्र [illegible]) इति युष्मद्भिन्ने उपमाने नान्वय इति धर्मस्य उपमानोपमेयसाधारणत्वाभावो दोष इत्यर्थः ।

४ राजा कोपम्, कर्षकश्च केदारं त्रायत एवेति त्राणकर्तृत्वस्य सिद्धतया तत्र प्रार्थनानन्नास्तीत्यर्थः ।

५ सर्वकालस्थायिनो हि नित्यार्थक्षेनुपादयः । तथा च भविष्यत्कालिकानां वेषामुपमानीकरणे अनुपपद्यमानकालत्वं नास्ति । लक्ष्यामि वैदेहसुतामित्यत्र तु पृथिव्याः पूर्वं लक्ष्यत्वाद्भविष्यत्कालान्वयो दुष्टः ।

कर्तृत्वमुच्यते तदा धर्मस्य साधारणत्वान्न दोषः । अथ त्रायत इति प्रार्थ्यमानतानिर्मुक्तेऽपि त्राणकर्तृत्वे न साधारणत्वम् । प्रार्थ्यमानताया इव विधेयत्वानुवाद्यत्वयोर्भेदकत्वादिति चेत् । सत्यम् । इह हि धर्मलोपरहितायामुपमायां धर्मवाचकशब्दप्रतिपाद्यैः प्रार्थना । भूतभविष्यद्वर्तमानत्वादिभिर्विशेषणैर्विशिष्टधर्मस्योपमानोपमेयसाधारण्याभावे प्रयोजकाभावान्नोपमानिष्पत्तिरिति निर्विवादम् । तत्र विधेयत्वानुवाद्यत्वाभ्यां शब्देनानिवेदिताभ्यां विषयताभ्यां विशिष्टस्य धर्मस्य यदि नास्ति साधारण्यं मास्तु नाम । नह्युदासीनैर्विशेषणैर्विशिष्टस्य धर्मस्य साधारण्यमपेक्षितम् । अपि तु धर्मवाचकशब्दनिवेदितैः । एवं चन्द्रवत्सुन्दरं मुखमित्यत्रापि सुन्दरत्वस्योपमानेऽनुवाद्यत्वे उपमेये च विधेयत्वेऽपि न साधारण्यहानिः ।

ननु

'नीलाञ्चलेन संवृतमाननमाभाति हरिणनयनायाः ।
प्रतिबिम्बित इव यमुनागभीरनीरान्तरेणाङ्कः ॥'

---

अथेति । विधेयतेति । उपमाननिष्ठं तत्रानुवाद्यत्वमुपमेयनिष्ठं तत्र विधेयत्वमिति भावः । प्रार्थ्यमानताया इवेत्यस्य प्रार्थ्यमानतातदभावयोरित्यर्थः । साधारण्याभावे सतीति शेषः । प्रयोजकेति । सादृश्यप्रयोजकसाधारणधर्माभावादित्यर्थः । तत्र तस्यामुपमायाम् । उदासीनैः शब्दाप्रतिपाद्यैः । प्रसिद्धोदाहरणेऽप्येवमेवेत्याह—एवमिति । तथा च तत्कृतभेदेऽपि तस्यानपेक्षितत्वात्त्रायमाणस्तत्पाठे न दोष इत्युक्तं तुल्यत्वेनेति भावः । प्रतीति । यमुनागभीरजलमध्ये प्रतिबिम्बितचन्द्र इवेत्यर्थः ।

---

१ त्रायतामिति पाठे प्रार्थ्यमानता यथा द्वयोः साधारण्यप्रतिघातिनी नासौ यथा त्रायते इति पाठेऽपि उपमान(रामादि)निष्ठं त्राणं पूर्वसिद्धमिति तत्रानुवाद्यत्वम्, जयदेवनिष्ठं त्राणं तु नवीनतया इदानीं विधेयमित्युद्देश्यविधेयभावकृतभेदादनयोः त्राणस्य साधारणधर्मत्वमिति शङ्का ।

२ धर्मलुप्तायामुपमायां साधारणधर्मस्य शब्दवाच्यता अपेक्षिता । शब्दवाच्ये धर्मे शब्दवाच्यैरेव भूत-भविष्यत्त्वादिविशेषणैर्हि द्वयोः साधारण्यविघातेऽपि उपमायां प्रयोजकस्य साधारणधर्मस्य अभावात् नोपमानिष्पत्तिरिति सर्वसंमतम् । परं तत्र एते तु विधेयानुवाद्यत्वे शब्दवाच्ये न । अत एव शब्दानुपात्तविधेयत्वविशेषणविशिष्टस्य धर्मस्य साधारण्याऽभावेऽपि न हानिः । धर्मवाचकशब्दप्रतिपादितविशेषणविशिष्टे धर्मे यदि साधारण्यं न भवेत्तदैव दोषः इत्याशय इति समाधानम् ।

३ नीलोऽस्त्यस्य अङ्कः कलङ्कवान् यस्य सोऽङ्कः चन्द्रः ।

इत्यत्रोपमाने चन्द्रे योगमर्यादया भासमान एणरूपोऽङ्क आननरूपोपमेयविशेषणस्य बिम्बाभावात्कस्य प्रतिबिम्बः स्यात्। अत आधिक्यापादकतयो दोषः। न च हरिणनयनसदृशस्य नयनस्योपादानात्तस्यैव बिम्बस्य प्रतिबिम्बः स्यादिति वाच्यम्। तादृशनयनस्य बहुव्रीह्यर्थकान्ताविशेषणतया आननाविशेषणत्वेन बिम्बत्वाभावादिति चेत्, नैवम्। शब्देनाननविशेषणत्वेन तादृशनयनस्याप्रतिपादनेऽपि कान्ताविशेषणत्वेनैवाननवृत्तित्वस्यापि प्रतिपत्तेः। नह्याननमविषयीकृत्य कान्तां विशेष्टुमीष्टे नयनम्, अनुभवविरोधात्। तथापि समभिव्याहारविशेषमापन्नेन शब्देनाप्रतिपादनाच्छाब्दे बोधे नाननस्य नयनविशिष्टत्वेन विषयत्वमिति चेत्, संसर्गत्वे बाधकाभावात्तद्विशिष्टाननसंसर्गेण तादृशनयनस्य कान्ताविशेषणत्वात्।

---

योगेति। बहुव्रीहीत्यर्थः। स्येति। अङ्कस्यर्थः। तादृशेति। हरिणनयनसदृशेत्यर्थः। एवमग्रेऽपि। ईष्टे इति। नयनस्याननमात्रसंबन्धित्वादिति भावः। तदाह—अनुभवेति। शङ्कते—तथापीति। तद्वृत्तित्वस्यार्थिकप्रतिपत्तावपीत्यर्थः। समभीति। नयनरूपेत्यर्थः। शब्देन हरिणनयनशब्देन। अप्रतीति। नयने आननवृत्तित्वस्येत्यादि। विषयता त्रिविधा—प्रकारता, विशेष्यता, सांसर्गिकी च। तत्राद्ययोरभावेऽप्यन्त्या स्युरित्याह—संसर्गत्व इति। आननस्येत्यादि। तदेवाह—स्वविशिष्टेति।

---

१ उपमेयस्य विशेषणीभूतो यः तस्य ( एणाङ्कस्य ) बिम्बः, तस्याऽभावात्।

२ हरिणनयनसदृशे नयने यस्याः इत्यर्थबोधकहरिणनयनापदे हरिणनयनसदृश नयनमुपात्तमेव, तस्यैव बिम्बभूतस्यायं प्रतिबिम्बः स्यादिति पूर्वपक्षिणः समाधानम्।

३ अर्थात् हरिणनयनाभावं नयनपदं शब्देन कान्ताया विशेषणं सदपि आननस्यापि विशेषणमस्ति, नयनस्य आननमात्रसंबन्धित्वात्। अयं भावः—विषयतासम्बन्धेन आनने वर्तमानमेव नयनं कान्ताया विशेषणं भवति, तथा च कान्ताविशेषणमपि आननस्यापि विशेषणं स्यादेव।

४ एवं सत्यपि समभिव्याहारविशेषम् ( सहोच्चारणविशेषम् ) आपन्नेन शब्देन अर्थात् नयनेत्याकारकेण शब्देन नयने आननवृत्तित्वस्याऽप्रतिपादनात् आननं नयनविशिष्टत्वेन शाब्दबोधस्य विषयो न स्यादिति शङ्का। वस्तुतः आननं नयनविशिष्टम्। अत एव स-( नयन )विशिष्टाननसंसर्गेण हरिणनयनं कान्ताविशेषणं भवितुमर्हति। अर्थात् संसर्गविधया नयनस्य आननविषयतायाः शाब्दबोधे प्रतीतिः स्यात्। अयं भावः—विषयता त्रिविधा। तत्र प्रकारता-विशेष्यता इत्येतयोरसिद्धावपि सांसर्गिकी विषयता स्यादेवेति समाधानम्।

यथाकथंचिदुपमेयवृत्तिताद्दशनयनस्य बिम्बताप्रयोजकत्वात्। यद्वा कान्ताविशेषणतया ताद्दशनयनयोः शाब्दे बोधे भूते पश्चादाननस्य तद्विशेष्यतया वैयञ्जनिके मानसे वा बोधे बाधकाभावात्। एवं च ताद्दशवाक्यप्रयोज्ये ज्ञाने उपमेयविशेषणतया भातस्य ताद्दशनयनस्य बिम्बस्य सत्त्वात्तदर्थं च चन्द्रगतसैणरूपसाङ्कस्य प्रतिबिम्बतयोपादानमावश्यकमेवेति नाधिक्यं दोषः। कविसमयसिद्धतया चमत्कारापकर्षकत्वाभावेन लिङ्गभेदोऽपि नात्र दोषः। एवं च कविसमयसिद्धतया प्रकारान्तरेण वा प्रागुक्तानां दोषाणां चमत्कारानपकर्षकत्वे नास्त्येव दोषत्वम्।

यथा—

> 'नवाङ्गनेवाङ्गणेऽपि गन्तुमेष प्रकम्पते।
> इयं सौराष्ट्रजा नारी महाभट इवोद्भय॥'

एवमन्यत्रापि ज्ञेयम्। शेषं स्मरणालंकारप्रकरणे विकल्पप्रकरणे च वक्ष्यामः। इत्युपमानिरूपणसंक्षेपः॥

इति रसगङ्गाधरे उपमाप्रकरणम्।

---

नयनविशिष्टेत्यर्थः। नन्वेवमपि प्रधानतया विशेष्यतया वा उपमेयस्थानीयस्याननस्य बिम्बत्वाऽप्रयोजकत्वात्कथं बिम्बत्वमत आह—यथाकथंचिदिति। न तूपमेयत्वेन। तथा च संसर्गतया तत्त्वस्य [illegible] गुरुत्वम्। नन्वेवमप्यतिप्रसङ्ग इत्यत आह। नहि संसर्गतया भासमानस्य शाब्दत्वमत आह—यद्वेति। ताद्दशेति। हरिणीनयनसाम्यविशिष्टेत्यर्थः। तद्विशेष्येति। नयनविशेष्येत्यर्थः। ताद्दशेति। कान्ताविशेषणत्वेन नयनबोधकेत्यर्थः। साक्षात्सम्बन्धाभावादाह—प्रयोज्ये इति। ज्ञाने वैयञ्जनिके। तदर्थं तत्प्रतिबिम्बताकाङ्क्षाशान्त्यर्थम्। एतन्मतेऽपि [illegible] परिहृत्य [illegible] लिङ्गभेददोषमुद्धरति—कवीति। एवमन्यत्राप्यपवादमाह—एवं चेति। तत्कारणतयेत्यर्थः। तथाहि कविसमयसिद्धत्वेऽस्य [illegible]—यथेति। ननु किं तत्प्रकारान्तरं येनादुष्टत्वमत आह—दोषमिति। प्रकरणमुपसंहरति—इत्युपमेति। मन्दार्थे तु—'अनेकसाधर्म्यमूलस्य सादृश्ये स्वस्थोऽपि च। [illegible] [illegible] [illegible] नया॥ स्मारकपूर्णोपमा यत्र द्वयोरपि [illegible]। [illegible] [illegible] [illegible]॥' इति भेदत्रयमपि स्फुटम्॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे उपमाप्रकरणम्॥

---

१ [illegible] शाब्दे बोधे तु [illegible] नयने कान्ताविशेषणे एव। किंतु [illegible] आननस्य [illegible] बोधे [illegible] वाक्यो वा [illegible] द्वितीयं [illegible]।

२ [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible]।

अथास्या एव भेद उपमेयोपमा निरूप्यते—

**तृतीयसदृशव्यवच्छेदबुद्धिफलकवर्णनविषयीभूतं परस्परमुपमानोपमेयभावमापन्नयोरर्थयोः सादृश्यं सुन्दरमुपमेयोपमा ॥**

'तडिदिव तन्वी भवती भवतीवेयं तडिल्लता गौरी' इत्यत्र परस्परोपमायामतिव्याप्तिवारणाय भूतान्तम् । अत्र तानवगौरिमभ्यामनुगामिधर्माभ्यां प्रयोजितमुपमाद्वयं न तृतीयं सदृशं व्यवच्छिनत्ति । एकेन धर्मेणैकप्रतियोगिके परानुयोगिके सादृश्ये निरूपितेऽपरप्रतियोगिकस्यैकानुयोगिकस्यापि तेन धर्मेण सादृश्यस्यार्थतः सिद्धतया शब्देन पुनस्तदुक्तिः स्वनैरर्थक्यपरिहाराय तृतीयसदृशव्यवच्छेदमाक्षिपति । प्रकृते चैकेन तानवरूपेण धर्मेण तडित्प्रतियोगिके कामिन्यनुयोगिके सादृश्ये निरूपिते तेनैव धर्मेण कामिनीप्रतियोगिकस्य तडिदनुयोगिकस्य सादृश्यस्यार्थतः सिद्धावपि न गौरत्वेन धर्मेण सिद्धिरिति तदर्थमुपात्तस्य द्वितीयसादृश्यवचनस्य न तृतीयसदृशव्यवच्छेदफलकत्वम् ।

> 'सदृशी तव तन्वि निर्मिता विधिना नेति समस्तसंमतम् ।
> अथ चेन्निपुणं विभाव्यते मतिमारोहति कौमुदी मनाक् ॥'

इति तृतीयसदृशव्यवच्छेदफलकवर्णनविषये सादृश्येऽतिव्याप्तिवारणाय परस्परमिति । लिङ्गवचनभेदादिदुष्टसादृश्यवारणाय सुन्दरमिति ।

---

**उपमाद्वयमिति** । यतोऽतः पुनर्वर्ण्यमानमिति शेषः । एकेनेत्यस्य यत इत्यादिः । तदर्थं तेन धर्मेण सादृश्यसिद्ध्यर्थम् । **सदृशीति** । व्यक्तिरित्यर्थः । **समस्तेति** । सर्वैरित्यर्थः । विभाव्यते विभावनाविषयीक्रियते । **मतिमिति** । तदेत्यादिः । तदैवं बुद्ध्यारूढं भवति कौमुदी ईषत्तव सदृशीत्यर्थः । अत्र कौमुदीभिन्ने कान्तासादृश्यनिषेधस्य शब्दतः कथनादीषत्सादृश्यस्य चन्द्रिकायां कथनात्तृतीयसदृशव्यवच्छेदः फलितस्तदाह— **तृतीयेति** । **परस्परमिति** । कौमुदीसादृश्योक्तेस्तत्राभाव इति भावः । **दुष्टेति** ।

१ तृतीयस्य सदृशस्य व्यवच्छेदबुद्धिः फलं यस्य ईदृशस्य वर्णनस्य विषयीभूतम् ( उप. मे. भावम् ) ।

२ 'तडिदिव तन्वी' अत्र तानवधर्मेण यथा त्वं तडित्सदृशी तथा तडिदपि त्वत्सदृशी' इति वचनेन अनुक्तापि अर्थतः स्वयं सिध्यति । एवं स्थितावपि यदि 'तडिदिव तन्वी भवती, भवतीव तडिल्लता तन्वी' इति पुनर्मुखतः प्रोच्येत, तर्हि सेयं पुनरुक्तिर्नैरर्थक्यं मा भूदिति 'द्वे एव युवां सदृश्यौ स्थः, तृतीया नास्ति' इति तृतीयव्यवच्छेदः फलति । धर्मद्वयप्रयोजितायां परस्परोपमायां तु न तथेति तद्वारणाय भूतान्तम् ।

अथैवमुदाह्रियते—

'कौमुदीव भवती विभाति मे कातराक्षि भवतीव कौमुदी।
अम्बुजेन तुलितं विलोचनं लोचनेन च तवाम्बुजं समम्॥'

इयं च तावद्द्विविधा—उत्कर्षवती अपकर्षवती च। उत्कर्षश्च सादृश्या-
द्यादिभिः प्रागुक्तैर्धर्मैरनेकधा।

अनुगामी धर्मो यथा—

'निखिले निगमकदम्बे लोकेष्वपि निर्विवादोऽस्मि. ।
शिव इव गुरुर्गिरीशात्पुरुषेषु सोऽयं यथाविधोऽपि तथा॥'

बिम्बप्रतिबिम्बभावमापन्नो यथा—

'रमणीयदलकरा विलसितवक्षोजयुगलशालिन्यः।
लतिका इव ता वनिता वनिता इव रेजिरे लतिकाः॥'

अत्र रमणीयदलविलसितशब्दाभ्यां विशेषणाभ्यां गुच्छशालिपदाभ्यां च
विशेष्याभ्यां परस्परं बाहुपल्लवस्तनस्तबकाभ्यां पुष्पैः स्तबकस्तनयोः
परस्परं बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नो धर्मः।

उपचरितो यथा—

'कुलिशमिव कठिनमन्तर्दरम मनाक् दलत्येव कुलितम्।
महतीः सतां गुणगुण दुग्धे हि महतीमिव च गुणा॥'

केवलशब्दात्मको यथा—

'अविरतचिन्तो लोके वृक इव पिशुनोऽत्र पिशुन इव च वृकः ।
भारतमिव सचित्त सचित्तमिवाथ भारतं सकृपम् ॥'

व्यक्तधर्मो यथा—

'वारिधिराकाशसमो वारिधिसदृशस्तथाकाशः ।
सेतुरिव स्वर्गङ्गा स्वर्गङ्गेवान्तरा सेतुः ॥'

अत्रापारत्वादिर्व्यज्यमानो धर्मः । एषा सर्वापि स्फुटे वाक्यभेदे प्रपञ्चिता ।

आर्थे तु वाक्यभेदे—

'अभिरामतासदनमम्बुजानने नयनद्वयं जनमनोहरं तव ।
इयति प्रपञ्चविषयेऽपि वेधसे तुलनामुदञ्चति परस्परात्मना ॥'

अत्र परस्परात्मना तुलनामुदञ्चतीति संक्षिप्ताद्वाक्यादिदमेतेनैतच्चानेन तुलनामुदञ्चतीति वाक्यद्वयं विचारकमुल्लसति । एवं पूर्णालुप्तादयोऽप्यस्या उपमाया इव प्रायशः सर्वेऽपि भेदाः संभवन्ति । ते चानयैव दिशा सुबुद्धिभिरुन्नेतुं शक्या इति नेह निरूप्यन्ते ।

चित्रमीमांसाकृतस्तु प्राचीनं लक्षणमव्याप्त्यतिव्याप्त्यादिभिर्दूषयित्वा

'अन्योन्येनोपमा बोध्या व्यक्त्या वृत्त्यन्तरेण वा ।
एकधर्माश्रया या स्यात्सोपमेयोपमा मता ॥'

---

अवीति । निरन्तरचिन्तत्वस्य पिशुनवृत्तित्वेऽपि वृकावृत्तित्वात्सकृपत्वस्य साधुचित्तवृत्तित्वेऽपि भारतमन्धावृत्तित्वाच्छब्द एव समानोऽत्र धर्मः । न चोपचरितत्वं शङ्क्यम् । एकनिष्ठस्यान्यत्रारोपे तत्त्वेऽपि प्रकृते तत्त्वेनाप्रसिद्धत्वात् । अन्तरा आकाशमध्ये, समुद्रमध्ये च । आदिना दुर्घटत्व सेतुस्वर्गङ्गयोः सगृह्यते । व्यक्तपदार्थं सूचयितुमाह— व्यज्येति । वाक्यभेद इति । उदाह्रियत इति शेषः । वेधसे विधातृनिमित्ते । उदञ्चति प्रकाशयति । परस्परात्मना परस्पररूपतया । इदं नयनम् १ एतेन नयनेन । एवमग्रेऽपि । विचारकमिति । विवरणरूपमित्यर्थः । एवमनुगाम्यादिधर्मभेदवत् । अस्या उपमेयोपमायाः । असंभावितभेदवारणाय प्रायश इति । दिशा रीत्या । प्राचीनेति । 'उपमानोपमेयत्वं द्वयोः पर्यायतो यदि । उपमेयोपमा सा स्याद्द्विविधैषा प्रकीर्तिता ॥' इत्यर्थः । अव्याप्तीति । 'तद्वल्गुना युगपदुन्मिषितेन तावत्' इत्यत्राव्याप्तिः । 'रजोभि

---

१ अविषु (मेषेषु) रता चिन्ता मनोव्यापारो यस्य ईदृशो वृकः, निरन्तरचिन्तः पिशुनः ।
२ सदय सचित्तम्, कृपाचार्यसहितं च भारतम् ।

इति स्वयं लक्षणमाहुः। अस्यार्थः संक्षेपेण रसगङ्गाधरकृत्यसत्कृतिरीत्या सहृदयानां सौकर्यायोच्यते---अन्योन्येनेति। अन्योन्यप्रतियोगिकत्वविशिष्टा व्यक्त्या व्यञ्जनाव्यापारेण वृत्त्यन्तरेण शक्त्या वा बोध्या वेद्या एकधर्माश्रया एकधर्मप्रयोज्या या उपमा सा उपमेयोपमा मतेत्यन्वयः। अन्योन्येनेति विशेषणादिदं तव सममित्युभयविश्रान्तोपमाया निरासः। अत्रान्योन्यप्रतियोगिकत्वस्य व्यञ्जनव्यापारमात्रगम्यत्वेनोपमायाश्च शक्तिवेद्यतया परस्परनिरपेक्षेणैकेन व्यापारेणान्योन्यप्रतियोगिकत्वविशिष्टायास्तस्या अबोधनात्, परस्परनैरपेक्ष्यस्यात्र वाकारेणाभिधानात्। एकधर्माश्रयेति विशेषणात् 'रजोभिर्भूरिव द्यौर्घनसंनिभैर्गजैर्भूः द्यौरिव भूः' इति कस्यचित्पद्यस्यार्थे परस्परोपमाया नातिव्याप्तिः, तत्रोपमाप्रयोजकधर्मैक्याभावात्। भूतलोपमानिकाया प्रयोजकस्य रजसामनुगामिधर्मस्य, नभस्तलोपमानिकायां प्रयोजकस्य घनसदृशगजानां बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नधर्मस्य च भेदात्। व्यक्त्येति च विशेषणं व्यङ्ग्योपमेयोपमासंग्रहार्थमिति वस्तुपमेयोपमात्वप्रयोजकं लक्षणमिति, तन्न।

---

स्पन्दनोद्भूते इत्यत्र नातिव्याप्तिरिति भाव। तृतीयार्थं प्रतियोगित्वमित्याशयेनाह---अन्योन्यप्रतीति। लक्षणाया असंभवादाह---शक्त्येति। इत्यादिशब्दे इति भाव। विश्रान्तेति। उभयत्र पर्यवसिता न भौवी तस्यामित्यर्थः। शक्तीति। समपदे त्यादि। ननु मिथो निरपेक्षत्वं न निविष्टमत आह---परस्परेति। अन्यथा पक्षान्तरकथनासंगतिरिति भाव। अर्थ इति। अर्थरूपाया तस्यामित्यर्थः। रजसामिति। प्रयोजकीभूतरजोभिन्नानुगामिधर्मस्येत्यर्थः। समानविभक्तिकत्वस्यैव समानवचनत्वस्या-भेदान्वये न तन्त्रत्वमिति भाव। एवमग्रेऽपि। घनगजयोर्भेदेन साधारणत्वं कथमत आह---बिम्बेति। प्रयोजकमिति। अनुमतानतिप्रसक्तलक्षणमात्र तु 'महत्त्वस्य तृतीयस्य व्यवच्छेदाय यद्वयो। अन्योन्येनोपमेयत्वमुपमेयोपमा मता॥' इति द्रष्टव्यम्। अत्रान्योन्येनेति विशेषणम् 'अहमेव गुरुः सुदारुणानाम्' इति प्रतीपविशेषव्यावृत्त्यर्थमिति

---

१ अयं भाव---'इदं तव समम्' अत्र उपमा तु समम् इति शब्दवाच्यतया अभिधागम्या, अन्योन्यप्रतियोगिकत्वम् अर्थात् 'इदं तेन समम्, तच्च अनेन समम्' इति परस्परोपमानभावस्तु व्यञ्जनया गम्य। तत्श्चास्यामुपमेयोपमायां शक्तिव्यापारस्य व्यञ्जनाव्यापारस्य चेत्युभयोरपेक्षणात्। परस्परनिरपेक्षेण एकेन व्यापारेण (व्यक्त्या शक्त्या वा) बोध्यत्व[illegible]निरपेक्षत्व न वाशब्देन प्रोक्तमेव।

'अहं लतायाः सदृशीत्यखर्वं गौराङ्गि गर्वं न कदापि यायाः ।
गवेषणेनालमिहापरेषामेषापि तुल्या तव तावदस्ति ॥'

अत्रान्योन्यप्रतियोगिकत्वविशिष्टाया उपमाया अनुत्वादिरूपैकधर्माश्रयाया वृत्त्यन्तरेण शक्त्या बोधनादुपमेयोपमात्वापत्तेः । न चात्रान्योन्यप्रतियोगिकत्वमुपमायां न प्रतीयते, लतादिसंबन्धिसादृश्याश्रयत्वस्यैवास्मदर्थेऽन्वयादिति वाच्यम् । 'मुखस्य सदृशश्चन्द्रश्चन्द्रस्य सदृशं मुखम्' इत्युपमेयोपमायामव्याप्तेः । न ह्यहं लताया इत्यत्रोपमेयोपमा भवितुमर्हति । गर्वमात्रनिरासपरत्वेनोत्तरार्धोपमायास्तृतीयसदृशव्यवच्छेदाप्रतिपत्तेः । अत एव अन्यान्यपि तव सदृशानि सन्त्येव तेषां गवेषणेन किं फलमित्येतदर्थकं 'गवेषणेन' इत्युत्तरार्धं संगच्छते । तृतीयसब्रह्मचारिव्यवच्छेदो ह्युपमेयोपमाजीवितमित्यालंकारिकसिद्धान्तः । अन्यथा 'भुवस्तलमिव व्योम कुर्वन्व्योमेव भूतलम्' इत्यत्राप्युपमेयोपमात्वनिवारणप्रयासवैयर्थ्यापत्तेः । न च तृतीयसदृशव्यवच्छेद-

---

भाव. । अहमिति । लतानुयोगिकसादृश्याश्रयाहमित्यर्थः । अखर्वं महान्तम् । एषापीति । त्वदनुयोगिकसादृश्यप्रतियोगिकेत्यर्थः । अत्रेत्यस्य इतीत्यादि. । तनुत्वेत्यस्य अनुपात्तेत्यादि. । लतादीति । लताद्यनुयोगिकसादृश्यप्रतियोगिकत्वस्यैवेत्यर्थः । एतेन सादृश्यव्यवच्छेदः । सदृशादिपदानां धर्मिबोधकत्वात् । एवं च सादृश्यस्य तत्रान्वये इयम्, न तु तत्रेति भावः । मुखस्येति । अत्रापि सदृशपदसत्त्वेन तदनुन्वयोगकत्वात्वादिति भावः । नन्वेवं तथा दुर्वचमिति यथैतत्संग्रहं तत्राह—लताया इति । अस्यापि संग्रह इष्ट एवेत्यतिव्याप्तिर्नेति आह—न ह्यहमिति । ननु तन्मात्रपरत्व एव किं बीजमत आह—अत एवेति । तत्परत्वेन तस्याः साफल्यादेवेत्यर्थः । उत्तरार्धं तदेकदेशः । अन्यथा तुर्यचरणेनैवेष्टार्थलाभे मध्ये एतत्कथनानर्थक्यं स्पष्टमेवेति भावः । नन्वेवमपि तृतीयसदृशव्यवच्छेदप्रतीतावेवेयमित्यत्र किं विनिगमकमत आह—तृतीयेति । सब्रह्मेति । सदृशेत्यर्थः । एवमग्रेऽपि बोध्यम् । 'सिद्धान्त' इति पाठः । 'सिद्धान्तान्'

---

१ परस्परोपमानभावाया इत्यर्थः ।

२ अत्र तनुत्वादिर्धर्मोऽर्थबलादाक्षिप्यते । तमेकं धर्ममाश्रित्य सेवमित्यर्थः ।

३ 'लतायाः सदृशी, तव तुल्या' इति कथनात् सादृश्याश्रयभूतस्य सदृशस्य धर्मिण एवान्वयो न सादृश्यस्येति एकदेशिनः समाधानम् ।

४ परस्परोपमायां पुनरप्युपमेयोपमात्वं प्रसज्यतैव । तृतीयसदृशव्यवच्छेदफलकत्वं स्वीकारे तु नास्य प्रसक्तिः, तृतीयसदृशव्यवच्छेदे तात्पर्याभावात् ।

प्रस्पन्दमानपरुषेतरतारमन्त-
श्चक्षुस्तव प्रचलितभ्रमरं च पद्मम् ॥'

इति कालिदासपद्ये प्रतिपाद्यायामुपमानोपमेययोर्युगपदुपमेयोपमानभावायामुपमेयोपमायां वाक्यभेदाभावादव्याप्तेश्च। न चात्रापाततः शब्दैक्येऽपि पर्यवसितो वाक्यभेदोऽस्तीति वाच्यम्। तथापि—

'सविता विधवति विधुरपि सवितरति दिनन्ति यामिन्यः।
यामिनयन्ति दिनानि च सुखदुःखवशीकृते मनसि ॥'

इति कस्यचित्कवेः पद्ये परस्परोपमायामतिव्याप्तेः। न चेयमुपमेयोपमेति शक्यते वक्तुम्, सुखसमये दुःखदोऽपि सुखयति, दुःखसमये च सुखदोऽपि दुःखयति इत्येतावन्मात्रस्यार्थस्य विवक्षितत्वात्तृतीयसदृशव्यवच्छेदाप्रतिपत्तेः।

एवम्—

'रजोभिः स्यन्दनोद्धूतैर्गजैश्च घनसंनिभैः।
भुवस्तलमिव व्योम कुर्वन्व्योमेव भूतलम् ॥'

इत्यत्र परस्परोपमायामतिव्याप्तिः। सदृशान्तरव्यवच्छेदफलकत्वेन विशिष्यमाणे तु तस्मिन्नसदुक्त एव पर्यवसानम्।

यच्च विमर्शिनीकारेणोक्तम् "स च वाक्यभेदः शाब्द आर्थश्च। तत्र शाब्दो यथा—'रजोभिः स्यन्दनोद्धूतैः' इत्यादिः। अस्याश्चोपमानान्तरतिरस्कार एव फलम्। अत एवोपमेयेनोपमेयमन्वर्थाभिधत्वम्" इति, तत्तुच्छम्। न हि 'रजोभिः स्यन्दनोद्धूतैः' इत्यत्रोपमानान्तरतिरस्कारः प्रतीयते। द्वयोरुपमयोरेकधर्मकत्वाभावात्, आद्याया उपमाया अनुगामिधर्म-

---

**भावायामिति**। उपमेयोपमानात्मिकायामित्यर्थः। विधवतीत्यादीन्याचारक्विबन्तानि। यथासंख्यमन्वयः। **न चेति**। नहीत्यर्थः। तथा च लक्ष्यत्वाभावादतिव्याप्तिरिति भावः। मानपदव्यवच्छेद्यं स्फुटयन्नाह—**तृतीयेति**। **सदृशान्तरेति**। तृतीयसदृशेत्यर्थः। **विशीति**। विशेषविपर्ययीकृत्वे त्वित्यर्थः। तस्मिन्नुपमानोपमेयत्वे। **असदिति**। तृतीयसदृशव्यवच्छेदत्वाद्युक्ते एवेत्यर्थः। **विमर्शिनीति**। अलंकारसर्वस्वव्याख्याकारेणेत्यर्थः। **स चेति**। मूलीयत्वेन प्रयुक्त इत्यर्थः। अस्या उपमेयोपमायाः। **उपमानान्तरेति**। तृतीयसदृशेत्यर्थः। हि यतः। **अनुगामीति**। रजोरूपेत्यर्थः। **विम्बेति**।

प्रयोज्यत्वात्, द्वितीयायाश्च बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नधर्मप्रयोज्यत्वात्। यदपि 'परस्परमुपमानोपमेयत्वमुपमेयोपमा'- इति लक्षणं विधाय 'सविता विधवति-' इत्यादि प्रागुक्तपद्यं रत्नाकरेणोदाहारि, तच्च तदीयेनैव 'स चोपमानान्तरनिषेधार्थः' इति ग्रन्थेन विरुद्धम्। न ह्यस्मिन्पद्ये उपमानान्तरनिषेधः प्रतीयत इति प्रागेवावेदनात्। प्रतीयत एवेति चेत्, पुनरपि पृच्छ हृदयमेव स्वकीयम्। इत्यलं विवादेन।

इयं चोपमेयोपमा यदि कस्याप्यर्थस्योत्कर्षाधायिका तदालंकारः। अन्यथा तु सर्वैचित्र्यमात्रपर्यवसितेति। एवमलंकारान्तरेऽपि ज्ञेयम्।

अथ ध्वन्यमानेयमुदाह्रियते—

'गाम्भीर्येणातिमात्रेण महिम्ना परमेण च।
राघवस्य द्वितीयोऽब्धिरम्बुधेश्चापि राघवः॥'

द्वितीयशब्दस्य सादृश्यविशिष्टे शक्त्यभावाद्व्यक्तिरेव।

यदि तु लक्षणा तदेदमुदाहरणम्—

'सुधासमुद्रं तव रम्यवाणी वाचं क्षमाचन्द्र सुधासमुद्रः।
माधुर्यमध्यापयितुं दधाते सर्वेतरामान्तरगर्वमुद्राम्॥'

अत्र वागादिकर्तृकस्य परस्पराध्यापनस्य बाधान्माधुर्यसंक्रान्तिविशेषस्य लक्षणया बुध्यमानस्य प्रयोजनं स्वप्रयोज्यान्योन्योपमानोपमेयभावः।

अथ दोषाः—

तत्र तावत्प्रागुक्ता यावन्त उपमाया दोषाः, अनुक्ताश्च विस्तृतिभयात्,

---

फलमजेत्यर्थः। [illegible] च मिथ उपमानोपमेयभावश्च। द्वि॰ पूर्वोद्रेशपरामर्शक। इतीति। अस्य बोध्यमिति शेषः। अतिमात्रेणातिशयितेन। व्यक्तिरेव व्यञ्जनैव। इदं वक्ष्यमाणम्। सुधेति। राजानं प्रति कस्यचिदुक्तिः। हे क्षमाचन्द्र, तव रम्यवाणी सुधासमुद्रं माधुर्यमध्यापयितुं सकलमपि सुधासमुद्रश्च तव वाचं माधुर्यमध्यापयितुं च महतीं मानसिकगर्वमुद्राकारन्यस्तिं धत्त इत्यर्थः। लक्षणयेत्यस्याध्यापयितुमित्यादे पदेनादि.। एवं मुख्यार्थबाधयोगावुक्त्वा प्रयोजनवत्तां चाह-प्रयोजनमिति। स्व इत्यस्य। तत्प्रतीतिश्च वैयञ्जनिक्येवेति भाव.। दोषा इति। अन्या इत्यादि। उच्यन्त इति शेषः। तत्र उक्तानां तेषां मध्ये प्रागुपमायामुक्ता यावन्तो दोषा इत्यन्वयः। न तत्रांशगमनमि-

ते सर्वेऽप्युपमात्वाक्रान्तत्वादस्यामपि बोध्याः । अयं पुनरन्योऽपि दोषः—यदेकोपमावैलक्षण्यमपरस्यामुपमायाम् । यथा—'कमलमिव वदनमस्या वदनेन समं तथा कमलम्' अत्र श्रौत्यार्थीकृतं वैलक्षण्यम् । 'कमलति वदनं तस्याः कमलं वदनायते जगति' क्विप्क्यङ्कृतमत्र वैलक्षण्यम् । एवमत्रैव 'पद्मं वदनायते' इति निर्माणे 'वक्त्रायते' इति वा उपमानोपमेयवाचकवैलक्षण्यम् । एवंप्रकारैरनेकैर्वैलक्षण्यं यदि सहृदयोद्वेजकं तदा दोषः ॥

इति रसगङ्गाधरे उपमेयोपमाप्रकरणम् ।

---

अथानन्वयः—

**द्वितीयसदृशव्यवच्छेदफलकवर्णनविषयीभूतं यदेकोपमानोपमेयकं सादृश्यं तदनन्वयः ॥**

स च कस्याप्युपस्कारत्वेऽलंकारः । अन्यथा तु शुद्धः ।

'लोहितपीतैः कुसुमैरावृतमाभाति भूभृतः शिखरम् ।
दावज्वलनज्वालैः कदाचिदाकीर्णमिव समये ॥'

अत्र लोहितपीतकुसुमावृतं भूभृतः शिखरं स्वेनैव कस्मिंश्चित्समये दावज्वालाकीर्णेनोपमीयते, इति तत्सादृश्यवारणाय भूतान्तरम् ।

इदं वा प्रत्युदाहरणम्—

'नखकिरणपरम्पराभिरामं किमपि पदाम्बुरुहद्वयं मुरारेः ।
अभिनवसुरदीर्घिकाप्रवाहप्रकरपरीतमिव स्फुटं चकास्ति ॥'

अत्रापि नखकिरणपरम्पराभिरामं हरेः पदाम्बुजं स्वात्मनैव सुरदीर्घिकाप्रवाहप्रकरपरीतेनोपमीयते । संप्रति सुरदीर्घिकाप्रवाहेण भगवत्पादाम्बुरुहस्य संबन्धाभावात्सुरनिम्नगोत्पत्तिकालावच्छिन्नस्य तस्योपमानतावगमाया-

---

स्याह—मनुक्ताश्चेति । ननूक्तमादोषा अत्र कथमत आह—उपमात्वेति । अत एवास्या एव नेद इति प्रतिज्ञावाक्ये उक्तम् । तद्भूतस्यान्यदोषमाह—अयं पुनरिति । इति चेति । कमलमित्यादि । निर्माणे इत्यस्यानुषङ्गः । उपसंहरति—एवमिति । यदीत्यनेन तदभावेऽदुष्टत्वमेवेति सूचितम् ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे उपमेयोपमाप्रकरणम् ॥

शुद्ध इति । स्वबिम्ब्यमात्रविश्रान्त इत्यर्थः । भूभृतः पर्वतस्य । कदाचित्समये तैराकीर्णं स्वमिवेत्यर्थः । स्फुटत्वाय प्रत्युदाहरणान्तरमाह—इदं वेति । अत एवाह—अत्रापीति । स्वात्मनैव पदाम्बुजद्वयेनैव । संप्रति वर्णनकाले । तस्य प्रवाहस्य । अत्र

भिन्नवेति प्रवाहविशेषणम् । नचात्र सादृश्यवर्णनस्य फलं द्वितीयसब्रह्मचारिव्यवच्छेदः, तस्याप्रतीतेः ।

'स्तनाभोगे पतन्भाति कपोलात्कुटिलोऽलकः ।
सुधांशुबिम्बतो मेरौ लम्बमान इवोरगः ॥'

इति कल्पितोपमानिकायामुपमायामतिप्रसङ्गवारणायैकोपमानोपमेयकमिति । अत्रासत उपमानस्य कल्पनया सदुपमानं नास्तीति द्वितीयसदृशव्यवच्छेदस्यास्ति प्रतीतिः ।

उदाहरणममृत(पीयूष)लहर्याख्ये मदीये गङ्गास्तवे—

'कृतक्षुद्राघौघानथ सपदि संतप्तमनसः
समुद्धर्तुं सन्ति त्रिभुवनतले तीर्थनिवहाः ।
अपि प्रायश्चित्तप्रसरणपथातीतचरिता-
न्नरानूरीकर्तुं त्वमिव जननि त्वं विजयसे ॥'

यथा वा—

'इयति प्रपञ्चविषये तीर्थानि कियन्ति सन्ति पुण्यानि ।
परमार्थतो विचारे देवी गङ्गा तु गङ्गेव ॥'

पूर्वपद्ये वाच्योऽनुगामी धर्मः । इह तु व्यङ्ग्य इति विशेषः । तुशब्दोऽयं तीर्थान्तरेभ्यो वैलक्षण्यं प्रतिपादयंस्तत्प्रयोजकं भगवद्वासुदेवा-

---

प्रत्युदाहरणद्वये । द्वितीयसब्रह्मेति । द्वितीयसदृशेत्यर्थः । अनन्वयस्यैवानन्वय-शादि द्वितीयसदृशव्यवच्छेदः फलति । नहि धर्मान्तरावच्छिन्नत्वस्य धर्मान्तरावच्छिन्नत्वेन साधर्म्यमनन्वये । अत एवोपमेयव्यवच्छेदस्योपमानव्यवच्छेदकत्वमिदं एव साधर्म्यघटकं न तु धर्मिणोः इत्युक्तं प्राक् । एवं चानन्वयधर्मिनिष्ठधर्मद्वयोर्द्वितीयसदृशव्यवच्छेदफलकसादृश्यवर्णनमनन्वयः । एकोपमानोपमेयकत्वविशेषणं धर्मद्वयार्थं स्पष्टमेवादृतम् । अन्यथा धर्मिभेदादेव तत्र व्याघातेन धर्मद्वयसाम्ये सादृश्येऽपीति भावः । नन्वाह—तस्येति । तद्व्यवच्छेदस्येत्यर्थः । असत इति । तथा च धर्मिभेदः स्फुटोऽत्र । नास्तीति । अन्यथा तात्पर्यसंधानं व्यर्थं स्यादिति भावः । अथ अमृतलहर्यादर्शनानन्तरम् । सपदि तत्क्षणमेव । न तु कालान्तरे । प्राप्तत्वानुकूल्येनेदमपीति भावः । अपीति । प्रायश्चित्तप्रसरणपथातीतचरितानत्यन्तपापकारिण इत्यर्थः । नरानिति पूर्वार्धेऽपि विशेष्यम् । [illegible]-पद्येन सीमाम् । जननि गङ्गे । उदाहरणान्तरमाने दीनमाह—पूर्वेति । विवक्षो इति वाच्यः धर्मोऽत्र कोऽस्य इत्यर्थः । इह तु इति । न एवानुगामीति शेषः । पूर्वेऽत्र राष्ट्रीयसाम्याभावादाह—तुशब्दोऽयमिति । 'तुशब्देन' इति पाठान्तरम् ।

तमस्त्वं धर्मं श्रीगङ्गायां व्यनक्ति । उभयत्रापि श्रीगङ्गाविषयकरत्युपस्कारकत्वादलंकारोऽयम् । बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नो धर्मस्त्वत्र नास्ति । तस्मिंश्च सति किंचिद्धर्मावच्छिन्नेन स्वेन सादृश्यस्य धर्मान्तरावच्छिन्ने स्वस्मिन्नन्वये बाधकाभावात्सदृशान्तरव्यवच्छेदाप्रतिपत्तेश्चानन्वय एव न स्यात् ।

स च पूर्णो लुप्तश्चेति तावद्द्विविधः । पूर्णस्तूपमावत्षड्विधोऽपि संभवति । यथा—

> 'गङ्गा इवा यथा गङ्गा, गङ्गा गङ्गेव पावनी ।
> हरिणा सदृशो बन्धुर्हरितुल्यः परो हरिः ॥
> गुरुवद्गुरुराराध्यो गुरुवद्गौरवं गुरोः ॥'

लुप्तेष्वपि धर्मलुप्तः पञ्चविधोऽपि संभवति, प्रागुक्ते सार्धपद्ये धर्मवाचकपदमपहाय पदान्तरदाने । तथा वाचकलुप्तः—

> 'रामारमणः श्रीरामः सीता सीतामनोहरा ।
> ममान्तःकरणे नित्यं विहरेतां जगद्गुरू ॥'

इत्यत्र पदद्वसमासयोः ।

एवम्—

---

स्तीति । कश्चिन्निष्ठेत्यादि । अत्र उभयत्र । बाधकाभावादिति । चो वाक्यान्तरारे, हेतौ वा । सदृशान्तरव्यवच्छेदाप्रतिपत्तावन्वये बाधकाभावो हि हेतु । स च अनन्वयश्च । षड्विधोऽपीति । श्रौतार्थयोरुभयो प्रत्येकं वाक्यसमासगद्धितगामित्वेनेति भाव । गङ्गेति । अत्राद्यपादे श्रौतो वाक्यग पूर्णः । द्वितीयपादे समासग श्रौत पूर्णः । तृतीयपादे आर्थो वाक्यग पूर्णः । तुर्यपादे समासग आर्थ पूर्णः । पञ्चमपादे 'तेन तुल्य-' इति वते. तस्यार्थः स तद्धितग पूर्ण । षष्ठपादे 'तत्र तस्येव' इति वते श्रौतस्तद्धितग पूर्ण इति ध्येयम् । 'लुप्तेष्वपि' इति पाठ । भेदेष्विति शेष । निर्धारणे एकवचनाप्रयुक्ते । पञ्चविधोऽपीति । श्रौतो वाक्यग, आर्थो वाक्यग, श्रौत समासग, आर्थः समासग, आर्थस्तद्धितगश्चेत्येवमित्यर्थ । पूर्वं वेपानेवोदाहरणादिति भाव । पदान्तरेति । 'गङ्गा रम्याथा गङ्गा गङ्गा गङ्गेव सरेता । हरिणा सदृशो विष्णुर्विष्णुतुल्य सदा हरि ॥ गुरुवद्गुरुसेव्योऽभिन्नमण्डले गुरुवद्गुरो ॥' इति न्यास इत्यर्थ । रमणशुनातमुरा-

---

१ किंचिद्धर्मावच्छिन्नेन स्वेन सह धर्मान्तरावच्छिन्नस्य स्वस्य सादृश्यानये हि बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नसाधारणधर्मेण 'अनन्वय.' इत्याहतो भवेत् । एवं सति सादृश्यान्वये जात एव । तथा च 'न भवन्य सादृश्यस्य, इत्यनन्वय.' इति सदृशान्तरव्यवच्छेदरूपं सारस्य न सिध्यति । अतो न बिम्बप्रतिबिम्बभावः ।

'लङ्कापुरादतितरां कुपितः फणीव निर्गत्य जातु पृतनापतिभिः परीतः ।
क्रुद्धं रणे सपदि दाशरथिं दशास्यः संरब्धदाशरथिदर्शमहो ददर्श ॥'

एवं कर्तृणमुलादावप्यूह्यम् ।

'अम्बरत्यम्बरं यद्वत्समुद्रोऽपि समुद्रति ।
विक्रमार्कमहीपाल तथा त्वं विक्रमार्कसि ॥'

अत्र वाक्यार्थविषयेऽप्यनन्वये धर्मवाचकयोर्लोपः । मुख्यवाक्यार्थस्यानन्वयफलत्वेन निरुपमत्वेन समानधर्मेण प्रयोजितो मालोपमेव । एषा च ज्ञानसौकर्यायात्रैव निरूपिता ।

'एतावति प्रपञ्चेऽस्मिन्सदेवासुरमानुषे ।
केनोपमीयतां तन्वि रामो रामपराक्रमः ॥'

अत्र वाचकधर्मोपमानानां लोपः । अत्र चोपमानलुप्तादयोऽन्ये भेदा असंभवादसुन्दरत्वाच्च नोदाहृताः ।

यत्तु—"तेन तदेकदेशेनावच्छिन्नभेदेन चोपमानतया कल्पितेन सादृश्यमनन्वयः । उपमेयेनैवोपमानतया कल्पितेनोपमेयस्याद्वितीयतामात्रप्रतिपादनमेकोऽनन्वयः । उपमेयैकदेशस्य धर्मेणोपमानत्वकल्पनमपरः । उपमेयस्यैव प्रतिबिम्बत्वादिना भेदेनावच्छिन्नस्य तत्त्वकल्पनं तृतीयः ।

आद्यो यथा—'युद्धेऽर्जुनोऽर्जुन इव प्रथितप्रतापः' इत्यादि ।

द्वितीयो यथा—

> 'एतावति प्रपञ्चे सुन्दरमहिलासहस्रभरितेऽपि ।
> अनुहरति सुभग तस्या वामार्धं दक्षिणार्धस्य ॥'

तृतीयो यथा—

> 'गन्धेन सिन्धुरधुरंधरवक्त्र मैत्री-
> मैरावणप्रभृतयोऽपि न शिक्षितास्ते ।
> तत्त्वं कथं त्रिनयनाचलरत्नभित्ति-
> लीयप्रतिच्छविषु यूथपतित्वमेषि ॥'

एषूपमानान्तरविरहस्त्रिष्वपि भेदेषु गम्यते । इत्यनन्वयस्त्रिविधः ।"

इति रत्नाकरेणोक्तम् । तन्न । उपमानान्तरविरहप्रतीतिमात्रादेवानन्वयत्वे 'स्तनाभोगे पतन्भाति—' इत्यत्रोपदर्शितायाः कल्पितोपमाया अपि तथात्वापत्तेः । यद्यर्थातिशयोक्तावतिप्रसक्तेश्च । तादृशप्रतीतिफलकैकोपमानोपमेयकसादृश्यस्य तत्त्वे पुनः कथं नाम वामार्धदक्षिणार्धयोर्भिन्नयोः सादृश्ये तद्भेदत्वोपन्यासः । न च स तदेकदेशस्तत्प्रतिबिम्बश्चेत्येकत्वव्यवहारप्रतियोगिकसादृश्यमनन्वयः इति क्वातिव्याप्तिर्वेति वाच्यम् । नास्त्यन्वयोऽस्येति

---

तस्य । **तत्त्वेति** । उपमानत्वेत्यर्थः । महिला स्त्री । दक्षिणार्धस्येति कर्मणि शेषत्वविवक्षाया षष्ठी । अत्रोपमेयं समुदिता नायिका । **गन्धेनेति** । हे सिन्धुरधुरंधरवक्त्र गजश्रेष्ठमुख गणपते, ऐरावणप्रभृतयोऽप्यैरावतादयोऽपि ते त्वया गन्धेन सुगन्धेन मैत्री न शिक्षिता । यद्वा गन्धेन संबन्धेन लेशेन गर्वेण वा । अपिर्गन्धपदोत्तरं मैत्रीपदोत्तरं वा योज्यः । तत्तस्मात्कारणात्त्वं कैलासाचलरत्नखचितभित्त्याधारकस्वप्रतिबिम्बेषु यूथपतित्वं दिग्गजत्वं प्राप्नोषीत्यर्थः । **उपमानान्तरविरह इति** । तत्राद्ये स्फुट एव । द्वितीये तदवयवस्य तदवयवान्तरोपमया तस्या निरुपमत्वं सिध्यति । अन्यथा तत्सदृशपदार्थावयवेनैवैतदवयवस्योपमा दद्यात् । तृतीयेऽपि प्रतिबिम्बस्योपमानत्वकल्पनयान्यस्योपमानस्याभावो गम्यते । **तथात्वेति** । अनन्वयत्वेत्यर्थः । इष्टापत्त्याह—**यद्यर्थेति** । **सादृश्येति** । उपमानान्तरविरहेत्यर्थः । सादृश्यविशेषणमुभयत्र । तत्त्वे अनन्वयत्वे । पुनःशब्दस्तुशब्दार्थे । **भिन्नयोरिति** । तथा च द्वितीयविशेषणाभाव इति भावः । **तद्भेदत्वेति** । अनन्वयविशेषत्वेत्यर्थः । **सेति** । उपमेयेत्यर्थः । इदानीमाद्यविशेषणं न

---

१ 'यद्यर्थोक्तौ च कल्पनम्' इति काव्यप्रकाशोक्तातिशयोक्त्युदाहरणे—'राकायां यदि चन्द्रस्य निष्कलङ्कं वपुः स्याच्चेत्तदा मुखं पराभूयेत' इत्यादौ पूर्णचन्द्रस्य निष्कलङ्कता न संभवतीति निरुपमं तस्या मुखमित्यर्थः प्रतीयते, अतस्तत्रातिव्याप्तिरित्यर्थः ।

योगार्थविरहेण तदेकदेशसादृश्यस्यानन्वयपदार्थत्वासंभवात् । अपि चानन्वये 'गगनं गगनाकारम्' इत्यादावुपमेयस्यैवोपमानत्वेनोपन्यासादुपमेयातिरिक्तोपमानविरहप्रतीतिद्वारा निरुपमत्वमुपमेयगतं सिध्यति । अत्र च वामार्धस्योपमेयस्य दक्षिणार्धरूपोपमानकथनेन निरुपमत्वं विरुद्धमेव । कान्तागतनिरुपमत्वप्रत्ययस्तु नानन्वयस्य फलं भवितुमर्हति, तस्या अनुपमेयत्वात् ।

यदपि चालंकारसर्वस्वकृता 'अनन्वयध्वनित्वमत्र भविष्यति । अन्यथाऽलंकारध्वनेर्विषयापहारः स्यात्' इत्युक्तम्, तदपि तुच्छम् । अस्य ह्युपमाननिषेधफलकमभिन्नोपमानोपमेयकं सादृश्यं स्वरूपमित्युक्तम् । प्रकृते च वामार्धदक्षिणार्धयोस्तद्बाधितमित्युक्तमेव । कान्तायाः पुनरुपमाननिषेधस्य व्यङ्ग्यत्वेऽपि अभिन्नोपमानोपमेयकसादृश्यस्य स्वरूपस्याप्रत्ययात् । नहि निरुपमत्वप्रतीतिषु सर्वास्वभिन्नोपमानोपमेयकसादृश्यप्रतीतिपूर्वकत्वमिति नियमोऽस्ति । कल्पितोपमातिशयोक्त्योरसमालंकारध्वनौ च व्यभिचारात् । तस्मात्रास्त्येवात्रानन्वयगन्धोऽपि ।

---

देयम् । तद्विरहस्य नान्तरीयकत्वादिति भावः । विरहेणेति । अबाधितत्वादिति भावः । ननु रुद्रमेवानन्वयपदमत आह—अपि चेति । अत्र द्वितीयभेदे च । निरुपमत्वं एवूपमानान्तरेत्यादिना प्रतिपादितम् । ननु तेन ग्रन्थेन कान्तायां निरुपमत्वं प्रतिपादितं न तनात आह—कान्तेति । अनन्वयध्वनित्वमिति । तद्वामार्धं दक्षिणार्धमनुहरतीत्युच्यतां सोऽनुहरतीति व्यङ्ग्यमिति भावः । एवं चास्य हीत्यादिना किमुच्यते तद्विचार्यं सहृदयैः । ईदृशव्यङ्ग्यव्यञ्जने उपायाभाव इत्यपि कश्चित् । अत्र द्वितीयलक्ष्ये । हि यतः । अस्यानन्वयस्येदं स्वरूपमित्युक्तमतस्तत्तुच्छमित्यर्थः । तदुपपादयति—प्रकृते चेति । तत् अभिन्नोपमानोपमेयकं सादृश्यं तयोर्भेदात् । ननु कान्तागतनिरुपमत्वस्य व्यङ्ग्यत्वेन तस्या एवोपमेयाया उपमानत्वरूपेण तादृशसादृश्यप्रतीतिरुभयोस्तस्य बाधितत्वेऽप्यस्त्वेनात आह—कान्ताया इति । सादृश्येऽप्यन्वयः । कल्पितोपमेति । स्वनाभोगे इत्यनेनेत्यर्थः । गतीति । यद्यपीतीत्यर्थः । उपसंहरति—तस्मादिति । सैव त्वदागमन-

---

१ अभिन्नोपमानोपमेयकमुपमाननिषेधफलकं सादृश्यमनन्वय इत्युक्त्या अत्र कान्तागतः केवलमुपमाननिषेधः प्रतीयते, न तादृशं सादृश्यम् । ततश्च नात्राऽनन्वयः । ननु उपमाननिषेधेनैव अभिन्नोपमानोपमेयकं सादृश्यमपि स्वत. प्रतीयेत इति शङ्कां हृदि निधाय स्वयं परिहरति—न हि निरुपमत्वप्रतीत्यादिना ।

यच्च "अयमनन्वयो व्यङ्ग्योऽप्यस्ति ।

यथा—

'अद्य या मम गोविन्द जाता त्वयि गृहागते ।
कालेनैषा भवेत्प्रीतिस्तवैवागमनात्पुनः ॥'

अत्र गृहागतं श्रीकृष्णं प्रति विदुरवाक्ये इयं त्वदागमनप्रभवप्रीति-र्बहुकालव्यवहितेन पुनरपि त्वदागमनेनैव भवेत् नान्येन, इत्युक्तिभङ्ग्या त्वदागमनप्रभवप्रीतेः सैव सदृशी न त्वितरप्रभवा इति व्यज्यते" इत्यप्पय-दीक्षितैरभिहितम्, तदपि न । अमुष्यास्त्वदागमनप्रभवायाः प्रीतेर्वारान्त-रत्वदागमनप्रभवा प्रीतिः सदृशीति प्रत्ययस्य सर्वजनसिद्धतया श्रीकृष्णागम-नजन्यप्रीतिसामान्यावयवयोर्द्वयोः प्रीतिव्यक्त्योः सादृश्यस्याबाधितत्वाद्यो-गार्थाभावेनानन्वय एव नायं भवितुमर्हति । 'स्वस्मिन्सादृश्यस्यान्वयाभावा-दनन्वयः' इत्युपमाप्रकरणे स्वयमेवाभिधानात् । उपमेयस्य प्रीतिव्यक्तिवि-शेषस्य सदृशान्तरव्यवच्छेदे बाधात्, तादृशप्रीतिसामान्यस्य चावयविनो निरुपमतया प्रतीयमानस्यानुपमेयत्वात्पूर्वोदाहरणतुल्यमेवैतत् । कश्चिदयम-

प्रभवेन । **अमुष्या इति** । गत इत्यादिः । व्यक्त्योरिति भेदेनेति शेषः । **योगार्थेति** । अनन्वयपदयोगार्थेत्यर्थः । ननु रूढमेवानन्वयपदमभिमतमत आह—**स्वस्मिन्निति** । **व्यवच्छेदे बाधादिति** । तस्य व्यवच्छेदकरणेऽसामर्थ्यादित्यर्थः । कालान्तरस्थप्रीति-व्यक्तिविशेषस्य सदृशस्य सत्त्वादिति भावः । **तादृशेति** । श्रीकृष्णागमनजन्येत्यर्थः । **पूर्वोदाहरणेति** । अनुहरतीत्युदाहरणेत्यर्थः । तन्ववयविनो निरुपमत्वप्रतीतिसम्भवे

१ श्रीकृष्णागमनजन्यं प्रीतिसामान्यम् अवयवि । तस्याऽवयवभूते—अद्य कृष्णागमनजन्या प्रीतिः, वारान्तरे संभाव्यमानकृष्णागमनजन्या प्रीतिश्च । तत्र उपमेया या (अवयवभूता) अद्यतनी प्रीतिस्तस्याः सदृशान्तरव्यवच्छेदः (सादृश्यस्य अन्वयस्याऽभावः अर्थात् निरुपम-त्वम्) बाधितः (न भवितुमर्हति) वारान्तरे संभाव्यमानया प्रीत्या सह सादृश्यस्य प्रतीय-मानत्वात् । यदि तु अवयविभूतस्य कृष्णागमनजन्यप्रीतिसामान्यस्य निरुपमत्वमादाय अनन्व-यत्वं साध्यते तर्हि तत् (प्रीतिसामान्यम्) उपमेयं न । उपमेयस्यैव सादृश्यानन्वयः (निरु-पमत्वम्) अनन्वयालंकारे विवक्षितः न तु यस्य कस्यचिदनुपमेयस्यापि । अत एव रसा-कारोपस्थापितवाक्यार्थदर्शितार्थोपमाविचारे पूर्वं प्रोक्तम्—'अन्यथानन्वयवदीक्षितेषु नाम-ग्रस्य फलं भवितुमर्हति, तस्य अनुपमेयत्वात्' इति । तथा च पूर्वोदाहरणे (तवावलीक-प्रबन्धे) यथा अनन्वयो निरवद्यस्तथाऽत्रापीत्याशयः ।

वयोरुपमाप्यवयवविगतनिरुपमत्वव्यञ्जिकेति स्थिते सामान्यस्य श्रीकृष्णागमनजन्यप्रीतेः सैव सदृशीति मध्ये स्वसादृश्यप्रत्ययकल्पनं पुनर्न सहृदयहृदयमारोढुमीष्टे । रत्नाकरोक्तस्यैवानन्वयप्रकारस्यात्र व्यञ्जकतेत्यपि न युक्तम्, तस्य प्रागेव दूषितत्वात् प्रकृतेऽवाच्यत्वात्, स्वयमनन्वयप्रकरणे तस्य प्रतिपादनविरहाच्च ।

इदं पुनरनन्वयध्वन्युदाहरणम्—

"पृष्टाः खलु परपुष्टाः परितो दृष्टाश्च विटपिनः सर्वे ।
भेदेन भुवि न पेदे साधर्म्यं ते रसाल मधुपेन ॥"

अत्र भेदेनेत्युक्त्याऽभेदे साहश्यमनन्वयात्मकं तु पेदे इति ध्वन्यते ।

---

सादृश्यप्रतीतिरप्यस्तु अत आह—कैश्चिदिति । पूर्वोदाहरण इत्यर्थः । सैव श्रीकृष्णागमनजन्यप्रीतिरेव । मध्ये वाच्यव्यङ्ग्यार्थयोर्मध्ये । ननूक्तरीत्या न व्यञ्जकत्वं किन्तु रत्नाकरोक्तरीत्येति नोक्तदोषोऽत आह—रत्नेति । तस्य प्रकारस्य प्रकृतेऽवाच्यत्वात् । अवाच्यत्वे हेतुः प्रागेव दूषितत्वादिति । ननु त्वया दूषितोऽपि न मया दूषितस्तत्राह—स्वयमिति । 'अन्यथालंकारध्वनेर्विषयापहारः स्यात्' इति रत्नाकरोक्तिं समाधित्सुराह—इदं पुनरिति । परपुष्टाः कोकिलाः । हे आम्रवृक्ष, तव भुवि भेदेन सादृश्यं भ्रमरेण न पेदे । न गृहीतमित्यर्थः । नगेभ्यः । पर्वतेभ्यः । करटैः जटाजूटः । अत्र पूर्वार्धे

---

१ अनयोरवयवभूतयोः प्रीत्योरुपमया 'कृष्णागमनजन्यप्रीतिसामान्यम् (अवयवि) निरुपमम्' इति ध्वन्यते । किन्तु निरुपमापि सा प्रीतिः उपमेया न । तस्या उपमेयत्वसाधनार्थं यदुच्येत यत् वाच्यायाः अवयवोपमायाः व्यङ्ग्यस्य निरुपमत्वस्य च मध्ये इदमपि प्रतीयतेऽत्र यत् 'श्रीकृष्णागमनजन्यप्रीतिसामान्यस्य सैव प्रीतिः सदृशी, नान्या ।' तथा च अवयविभूतप्रीतिसामान्यस्य निरुपमस्य उपमेयत्वमपि संपन्नमिति सादृश्यस्य इत्ये पूर्वपक्षिण उक्तेः 'सहृदयहृदये नैवंविधा प्रतीतिर्भवितुमर्हति' इति सिद्धान्ते निरासः ।

२ भवद्रीत्या अनन्वयस्य व्यङ्ग्यत्वं मास्तु परं रत्नाकरोक्तेषु त्रिषु प्रकारेषु 'वदैकदेशेन' इत्यादिप्रकारस्य व्यञ्जकता स्यात्, इति यदि समाधीयेत, तदपि न । स प्रकारः अनुपदरत्नाकरोदाहरणविचारे पूर्वं खण्डित इति न पुनरेष स वाच्यः । ननु येषु प्रकारेषु अवयवैः प्रतिष्ठितेभ्योऽभिरिक्तोऽन्यः प्रकारो ममाभिमत इति चर्चा पौरुषप्रत्ययमननवदेति । यद्यन्यः प्रकारोऽभिमतस्तर्हि अनन्वयप्रकरणे तत्प्रतिपादनं कर्तव्यमासीत् । किन्तु तदभाव एव ।

३ आन्योऽत्र नागेशः । 'रत्नाकरोक्तस्यैव अनन्वयप्रकारस्यात्र व्यञ्जकता—' इति वदतो ग्रन्थकर्तुः अनन्वयस्य प्रकारः (भिदा) विवक्षितः, न तु व्यञ्जनाया रीतिः । यतो हि 'प्रागेव दूषितत्वात्' अस्य व्याख्यायां स्वयं नागेशेनैव व्याख्यायते—'तस्य प्रकारस्य दूषितत्वात्' इति । किन्तु ग्रन्थकृता व्यञ्जनायाः प्रकारो न दूषितः, अपि तु अनन्वयस्यैव—रत्नाकरोक्त [illegible]।

यथा वा—

> 'नगेभ्यो यान्तीनां कथय तटिनीनां कतमया
> पुराणां संहर्तुः सुरधुनि कपर्दोऽधिरुरुहे ।
> कया वा श्रीभर्तुः पदकमलमक्षालि सलिलै-
> स्तुलालेशो यस्यां तव जननि दीयेत कविभिः ॥'

अत्र कया वा त्वदितरया श्रीभर्तुः पदं सलिलैरक्षालि यस्यामितरस्यां कविभिस्तव तुलालेशोऽपि दीयेतेत्यर्थेन त्वयि पुनः सलिलक्षालितश्रीरमणचरणायां तव तुला दीयेतैवेत्यर्थोऽनन्वयात्मा श्रीगङ्गागतनिरुपमत्वपर्यवसायी इतरपदमहिम्ना व्यज्यते ॥

इति रसगङ्गाधरेऽनन्वयप्रकरणम् ।

**सर्वथैवोपमानिषेधोऽसमाख्योऽलंकारः ॥**

अयं चानन्वये व्यङ्ग्योऽपि तच्चमत्कारानुगुणतया रूपकदीपकादावुपमेव न पृथगलंकारव्यपदेशं भजते । वाच्यतायां तु स्वातन्त्र्येण चमत्कारितया पृथग्व्यपदेशभाक् ।

यथा—

> 'भूमीनाथ शहाबदीन भवतस्तुल्यो गुणानां गणै-
> रेतद्भूतभवत्प्रपञ्चविषये नास्तीति किं ब्रूमहे ।
> धाता नूतनकारणैर्यदि पुनः सृष्टिं नवां भावये-
> न्न स्यादेव तथापि तावककुशलेशं दधानो नरः ॥''

---

तादृशव्यङ्ग्याभावादाह—अत्र कया वेति । पूर्वोदाहरणे भेदेनेत्युक्त्या तादृशव्यङ्ग्यस्य स्फुटं प्रतीतिः । अत्र त्वस्फुटा । अत एवोदाहरणान्तरदानं ध्वनयन्नाह—**इतरपदमहिम्नेति** ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशेऽनन्वयप्रकरणम् ॥

**उपमानिषेध इति** । साक्षात्परम्परया वेत्यादि । **तच्चमत्कारेति** । तन्निरोधकचमत्कारपरिपोषकतयेत्यर्थः । **पृथगिति** । पृथगलंकारेत्यर्थः । शहाबदीनेति राज्ञो नाम । **एतद्भूतेति** । अनेन कारणान्तरस्याप्यादौ निर्माणेन तेनापि मत्सदृशकरणयोग्यता सूचिता । अन्यथा तेषामेवासत्त्वादसंगतिः स्पष्टैव । तदाह—**नूतनेति** । प्रसिद्धपञ्चभूतातिरिक्तस्वनिर्मितकारणैरित्यर्थः । अत एव सृष्टेरपि न तत्त्वम् । न स्यादेवेत्यर्थ इतीति

---

१ अनन्वये व्यङ्ग्यः 'असम.' पृथगलंकारव्यपदेशं न भजते, वाच्यस्तु पृथक् चमत्कारितया भजत इत्याशयः ।

२ वर्तैर्वर्तमानैः भूतैः पञ्चमहाभूतैर्जनिते प्रपञ्चविषये ।

यथा वा—

'भुवनत्रितयेऽपि मानवैः परिपूर्णे विबुधैश्च दानवैः।
न भविष्यति नास्ति नाभवन्नृप यस्ते भजते तुलापदम् ॥'

राजस्तुल्युत्कर्षैकत्वादत्रासमालंकारः। आत्यन्तिकः क्वाचित्कश्च सदृशनिषेधोऽसमोपमानलुप्तयोर्विषयः। सर्वथैवोपमाननिषेधेन सादृश्यस्याप्रतिष्ठानान्नोपमागन्धोऽपि।

यत्तु—

"'ढुण्ढुल्लन्तो मरीहसि कण्टककलिआइं केअइवणाइं।
मालइकुसुमसरिच्छं भमर भमंतो न पावहिसि ॥' इति।

नेयमुपमानलुप्तोपमा, तस्याः संभवदुपमानानुपादानविषयत्वात्। अपि त्वसमालंकारः" इति रत्नाकरेणोक्तम्, तदसत्। मालतीकुसुमसदृशं भ्रमर भ्रमन्नपि न प्राप्स्यसीत्युक्त्या वर्ततां नाम तत्सदृशं क्वापि, त्वया तु दुष्प्रापमेवेति प्रत्ययादात्यन्तिकोपमाननिषेधाभावादुपमानलुप्तोपमैवेयं भवितुमर्हति, नासमालंकारः। अन्यथा मालतीकुसुमसदृशं नास्तीत्येव ब्रूयात्, न तु प्राप्स्यसीति। अथासमालंकारध्वननेनैव चमत्कारोपपत्तेरनन्वयस्य पृथगलंकारता कथमिति चेत्, सत्यम्। दीपकादेरप्युपमाभिव्यक्त्यैव चमत्कारोपपत्तौ कथं

शेषः। त्वमेति संबोधनम्। पदं स्थानं चिह्नं वस्तु वा। आद्ययोर्भेदसमन्वयः। अन्त्येऽभेदः। कालत्रयासत्त्वस्फुटोदाहरणमिदमेव। ननूदाहरणद्वयेऽपि निषेधस्य प्राधान्यात्कथमलंकारत्वमत आह—राजेति। अत्र उदाहरणद्वये। ननूपमानलुप्तयैव गतार्थोऽयमत आह—आत्यन्तिक इति। यथासंख्यमन्वयः। नन्वात्यन्तिकनिषेधेऽपि कुतो नोपमानलुप्तात आह—सर्वथैवेति। निषेधाभावादिति। संभवदुपमानत्वाचेत्यपि बोध्यम्। अन्यथा तस्येष्टत्वे। एवं वाच्यताया निषेधस्यासमालंकारे सिद्धेऽनन्वये निषेधस्य व्यङ्ग्यत्वे चासमालंकारस्य ध्वननाङ्गीकारे चमत्कारस्तत एवास्तु नानन्वयकृत इत्यनेनैव गतार्थः स इत्याशयेन शङ्कते—अथेति। प्रतिबन्द्या समाधत्ते—सत्यमिति। अत

१ असमालंकारे स्वीकृते, अनन्वयस्थले (त्वमिव जननि त्व विजयसे इत्यादौ) 'तव सादृश्यं जगति नास्ति' इति निषेधस्य व्यङ्ग्यतया तत्कृतेन व्यङ्ग्येन असमालंकारेणैवास्तु व्यपदेशः, किमनन्वयालंकारस्वीकारेणेति शङ्का।

नाम पृथगलंकारत्वमिति तुल्यम् । न च दीपकादावुपमाया व्यङ्ग्यत्वेऽपि गुणीभावात्प्रकृते तु स्वसादृश्यस्य स्वसन्निवृत्तितमां तिरस्कारेणासमालंकारस्यैव मुख्यतया ध्वननाद्वैषम्यमिति वाच्यम् । यथा हि दीपकसमासोक्त्यादौ गुणीभूतव्यङ्ग्यसत्त्वेऽप्यलंकारत्वं न हीयते एवमनन्वये प्रधानव्यङ्ग्यसत्त्वेऽपीति न किंचिद्विरुद्धम् । अनन्वयशरीरस्य स्वसादृश्यमात्रस्य वाच्यत्वेन वाच्यालंकारव्यपदेशोऽपि सुस्थ एव । दीपकाद्यलंकारकाव्ये गुणीभूतस्य व्यङ्ग्यस्य सत्त्वादस्तु नाम गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वम् । ध्वनित्वं पुनर्न काव्यलकृतिकाव्ये दृष्टमिति चेत्, पर्यायोक्तसादृश्यमूलाप्रस्तुतप्रशंसादिकाव्ये ध्वनित्वस्य स्फुटत्वात् । प्राञ्चस्तु नेदमलंकारान्तरमित्यप्याहुः ।

अयं चासमालंकारो व्यज्यमानो यथा—

> 'मयि त्वदुपमाविधौ वसुमतीश वाचयमे
> न वर्णयति मामयं कविरिति क्रुधं मा कृथाः ।
> चराचरमिदं जगज्जनयतो विधेर्मानसे
> पदं न हि दधेतरा तव खलु द्वितीयो नरः ॥'

---

एव पूर्वं दृष्टान्तोक्तिः । दीपकादेरित्यस्य पृथगलंकारत्वमित्यत्रान्वयः । हि यतः । सत्त्वेऽपीति । अलंकारत्वं न हीयते इत्यस्यानुषङ्गः । एवमलंकारत्वव्यपदेशे साधिते वाच्यालंकारव्यपदेशं तस्य साधयति—अनन्वयेति । शङ्कते—दीपकाद्यलंकारेति । बहुव्रीहिः । अलंकृतीति । तद्युक्तकाव्य इत्यर्थः । तथा चैवमित्याद्युक्तिरयुक्तेति भावः । अप्रस्तुतप्रशंसाया अनेकविधत्वादाह—सादृश्येति । अलंकारान्तरमिति । अत्रोपपत्तिर्व्यतिरेकालंकारप्रकरणे स्फुटीभविष्यति । त्वदिति । त्वदुपमावर्णनविषये । वाचयमे मौनव्रतवति । पदं चरणम् । द्वितीयः सहायः । सदृश इति यावत् । ननु निषेधस्य

१ दीपकादौ उपमाया व्यङ्ग्यत्वेऽपि दीपकादेः पृथग्व्यपदेशस्तत्कृत एव च काव्ये दीपकादिव्यवहारस्तथात्रापीति प्रतिबन्द्या समाधानम् ।

२ ननु दीपकादिस्थले उपमा गुणीभूता, ततश्च गुणीभूतां तामादाय न व्यपदेशः, अनन्वयस्थले तु असमालंकारस्य मुख्यतया ध्वनित्वसत्त्वादसमालंकारव्यपदेश एवोचित इति शङ्का।

३ प्रधानीभूततया ध्वनिरूपस्य असमालंकाररूपव्यङ्ग्यस्य सत्त्वेपीत्यर्थः । ननु असमस्य मुख्यतया ध्वननात्तस्यैव प्राधान्येन असमालंकारध्वनिव्यवहारोऽस्तु यत्रेति तु न शङ्क्यम् । त्वमिव जननि त्वमित्यत्र गङ्गागतस्तुतेरेव चरमव्यङ्ग्यतया ध्वन्यमानस्यापि असमस्य अलंकारत्वात् । अलंकारत्वस्य व्यङ्ग्यत्वस्य च न मिथो विरोध इति स्थाने स्थाने प्रोक्तमेव ग्रन्थकृता ।

४ स्वेनैव स्वस्य सादृश्ये अभिधया प्रतिपाद्ये वाच्योऽनन्वय इत्यर्थः ।

अत्र य एतावन्तं समयं विधातुर्मानसं नाधिरूढः सोऽग्रेऽपि मानाभावान्नारोहेत्, अतः सर्वथैव नास्तीति गम्यते। एवं च व्यज्यमानोऽप्यसमोऽत्र प्रधानीभूतराजस्तुत्युत्कर्षकतयालंकार एव।

मुख्यतया ध्वन्यमानोऽयं यथा—

'सदसद्विवेकरसिकैरालोक्य समस्तलोकमथ कविभिः।
गणिता गगनलतादेर्गणनायां तन्वि तव सदृशी॥'

अयं कश्चिदुपमानस्य निषेधात्कश्चिच्च साक्षादुपमाया एव। आद्यस्तूपदर्शितः।

द्वितीयो यथा—

'पूर्णमसुरै रसातलममरैः स्वर्गो वसुंधरा च नरैः।
रघुवंशवीरतुलना तथापि खलु जगति निरवकाशैव॥'

एवं पूर्णतया लुप्ततया चास्यापि यथासंभवं भेदा उन्नेयाः॥

इति रसगङ्गाधरेऽसमालंकारप्रकरणम्।

**सामान्येन निरूपितस्यार्थस्य सुखप्रतिपत्तये तदेकदेशं निरूप्य तयोरवयवावयविभाव उच्यमान उदाहरणम्॥**

अर्थान्तरन्यासवारणायोच्यमान इति। वचनं च इव-यथा-निदर्शन-

---

वाच्यत्वेन कथं तस्य व्यङ्ग्यत्वम्, किं च लिटा भूतनिषेधप्रतिपादनेनात्यन्तिकनिषेधाप्रतीतिः कथमयमत आह—अत्रेति। पद्ये इत्यर्थः। एवं च पदधारणनिषेधस्य शाब्दत्वेऽप्युपमाननिषेधस्य व्यङ्ग्यत्वमेवेति भावः। प्रागवदाह—पद्यमिति। अथ अनन्तरम्। हे तन्वि, तव तुल्या असत्पदार्थगणनायां गणिता। एवं च त्वत्तुल्या असतीति प्राधान्येन ध्वन्यते इति ध्वनिरयम्, नालंकारः। निरवेति। निष्प्रसरेत्यर्थः। निराधारेति यावत्। एवं उक्तभेदवत्। अस्याप्यसमालंकारस्यापि॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशेऽसमालंकारप्रकरणम्॥

सुखेति। द्रुततरं बुद्ध्यारूढत्वाय। तयोः सामान्यैकदेशयोः। अवयवावयविभावस्य-

---

१ गुणवद्वस्तुसंसर्गाद्याति स्वल्पोऽपि गौरवम्। पुष्पमालानुषङ्गेण सूत्रं शिरसि धार्यते॥ इति विशेषेण सामान्यसमर्थनरूपेऽर्थान्तरन्यासे गुणवद्वस्तुरूपस्य सामान्यस्य तदेकदेशस्य पुष्पमालायाश्च अवयवावयविभावः (विशेषसामान्यात्मकः) यद्यप्यस्ति, परन् इव-यथादिवाचकशब्दैरप्रतिपाद्यतया न स उच्यमानः (वाच्यः)।

दृष्टान्तादिशब्दैः काव्येषु स्फुटम् । न च इव-यथाशब्दयोः सादृश्यवचनयोरवयवावयविभावे विशेषसामान्यात्मके नास्ति वृत्तिरिति वाच्यम् । लक्षणायाः साम्राज्यात् । अन्यथा प्रुत्प्रेक्षाबोधकतापि दुर्घटा स्यात् ।

उदाहरणम्—

'अमितगुणोऽपि पदार्थो दोषेणैकेन निन्दितो भवति ।
निखिलरसायनराजो गन्धेनोग्रेण लशुन इव ॥'

न चात्र पदार्थलशुनयोरुपमा शक्या वक्तुम् । तयोः सामान्यविशेषभावेन सादृश्यस्यानुल्लासात् । तथात्वे तु इवादिशब्दानामिव सदृशादिशब्दानामप्यलंकारेऽस्मिन्प्रयोगः स्यात् ।

यथा वा—

'अतिमात्रबलेषु चापलं विदधानः कुमतिर्विनश्यति ।
त्रिपुरद्विषि धीरतां वहन्नवलिप्तः कुसुमायुधो यथा ॥'

अत्र त्रिपुरद्विड्धीरते अतिमात्रबलचापलयोर्विशेषौ । अवलेपकुसुमायुधौ च कुमतिरित्यत्र गुणप्रधानयोः ।

यथा वा—

'उपकारमेव कुरुते विपद्गतः सद्गुणो नितराम् ।
मूर्च्छां गतो मृतो वा निदर्शनं पारदोऽत्र रसः ॥'

---

रूपमाह—विशेषेति । अन्यथा लक्षणानङ्गीकारे । अनुल्लासादिति । मिथो भेदाभावेन स्फुटमप्रतीतेरित्यर्थः । तथात्वे तु सादृश्योल्लासे तु । अस्योपपत्तिरग्रेऽनैव स्फुटीभविष्यति । इवयुतोदाहरणमुक्त्वा यथाघटितमुदाहरणमाह—यथा वेति । गुणेति । कुत्सितमतितद्विशेष्ययोरित्यर्थः । विशेषाविस्तस्यानुषङ्गः । निदर्शनपदघटितमाह—यथा वेति । सद्गुणो विपद्गतोऽपीत्यर्थः । दृष्टान्तपदघटितस्यापीदमेवोदाहरणमिति ध्वनयितुं निदर्शनप-

---

१ इवादीनाम् अवयवावयविभावे वृत्तिर्वर्तमानता अर्थावबोधकता, (शक्तिर्वा) नास्तीति शङ्का । इवादिभिर्लक्षणया सोऽर्थो बोध्यत इति समाधानम् ।

२ सामान्याद्विशेषस्य भेदाऽभावेन भेदसापेक्ष सादृश्य मिथः कथमुल्लसेदित्याशयः ।

३ अर्थात् अतिमात्रबल–चापले सामान्ये (अवयविभूते) । त्रिपुरद्विट्–धीरते च तद्विशेषौ (तदेकदेशौ) ।

४ कुमतिरित्यत्र कुमतिविशिष्टः पुरुष इति बोधेन कुत्सिता मतिः गुण(विशेषण)भूता, तद्विशिष्ट-पुरुषश्च प्रधानम् (विशेष्यभूतः), तत्त्व विशेषणविशेष्यभूतयोः कुत्सितमति–तद्विशेष्यपुरुषयोः सामान्यभूतयोः अवलेप–कुसुमायुधौ विशेष(एकदेश)भूतौ इत्याशयः ।

दृष्टान्तो वा। इवादिशब्दप्रयोगे सामान्यार्थप्राधान्यं वाक्यैक्यम्, निदर्शनादिशब्दप्रयोगे तु विशेषप्राधान्यं वाक्यभेदश्चेति विशेषः। तत्र तावत् 'अमितगुणः-' इति पद्ये क्रियाप्रधानमाख्यातमिति नयेऽमितगुणपदार्थकर्तृकमेकदोषहेतुकं निन्दाविषयीभवनं निखिलरसायनराजलशुनकर्तृकोग्रगन्धहेतुकनिन्दाविषयीभवनावयवकमिति धीः। प्रथमान्तविशेष्यकबोधवादिनां तूग्रगन्धहेतुकनिन्दाविषयीभवनाश्रयतादृशलशुनावयवकतादृशपदार्थं एकदोषहेतुकनिन्दाविषयीभवनाश्रय इति। तत्रापि विशेषवाक्यार्थे क्रियान्वयो मृग्यते हेत्वन्तरान्वयार्थम्। अन्यथा तादृशलशुनावयवके तादृशपदार्थं एव क्रियान्वये नोपपत्तिः स्यात्। एवं यथाशब्दस्थलेऽपि। उपकारमेवेत्यत्र

---

दृस्थाने पाठान्तरमाह—**दृष्टान्तो वेति**। वाशब्द ऐक्यार्थे। इवेत्यस्य तत्रेत्यादिः। **सामान्यार्थप्राधान्यमिति**। तस्यापि प्राधान्यमित्यर्थः। तमेव विशेषं प्रदर्शयति—**तत्रेत्यादिना**। तत्र तेषां मध्ये। **तादृशेति**। निखिलरसायनराजेत्यर्थः। **तादृशेति**। अमितगुणेत्यर्थः। एवमग्रेऽपि धीरित्यस्यानुषङ्गः। ननु निन्दितो भवतीत्यादेरेकत्वेनोपादानात्कथमुभयत्र बोधोऽत आह—**तत्रापीति**। **हेत्वन्तरान्वयेति**। उग्रगन्धादिरूपहेत्वन्तरेत्यर्थः। अन्यथा तदनन्वये। **नोपपत्तिरिति**। उपपत्तिर्न स्यादित्यर्थः।

---

१ उग्रेण गन्धेन लशुन [illegible] एकेन दोषेण अमितगुणोऽपि पदार्थो निन्दितो भवतीत्यत्र अमितगुणपदार्थस्य सामान्यस्य प्राधान्यं वाक्यैक्यं च स्पष्टम्।

२ सद्गुणशाली उपकारमेव कुरुते। सूर्यः पादरोऽत्र निदर्शनम्, अत्र विशेषस्य पादरस्य प्राधान्यं वाक्यभेदश्चेति स्फुटम्। इवादौ वाक्यैक्यम्, निदर्शनादिशब्दप्रयोगे वाक्यभेद इत्यादिकं शाब्दबोधे स्पष्टीकृतं ग्रन्थकृता।

३ लशुनकर्तृकम् उग्रगन्धहेतुकं निन्दाविषयीभवनम् अवयवो यस्य, अर्थात् अमितगुणपदार्थस्य (सामान्यस्य, अवयविभूतस्य) एकदोषहेतुके निन्दाविषयीभावे रसायनराजलशुनस्य (सामान्यैकदेशभूतस्य, विशेषस्य) उग्रगन्धेन हेतुना निन्दाविषयीभावः अवयवः एकदेशभूत इत्याशयः।

४ अयं भावः—एकदोषकारितायाः निन्दितो भवतीति क्रियाया अन्वयो यद्यप्येकत्रैव प्रसक्तः, तथापि विशेषवाक्यार्थे (लशुनवाक्यार्थे) उग्रगन्धेति हेतोरन्वयार्थं द्विवारमावर्तते। यदेकवारमेव क्रियान्वयः स्यात्तर्हि—'रसायनराजलशुनावयवक(अर्थात् अमितगुणपदार्थसामान्यस्य एकदेशभूतो लशुनो यत्र) अमितगुणपदार्थकर्तृकम् एकदोषहेतुकं निन्दाविषयीभवनम्' इत्येकदा क्रियान्वये सति, एकदेश(अवयव)घटितवाक्ये क्रियाऽनन्वयात् पूर्णवाक्यार्थस्योपपत्तिर्न स्यादित्याशयः।

५ पाठान्तरं पुस्तकेऽपि नागेशस्य शेषं व्याख्या अप्राप्ता।

तु विपद्गताभिन्नः सद्गुण उपकारानुकूलकृतिमानिति पूर्ववाक्यार्थः, अत्रास्मिन्नर्थे मूर्च्छां गतो मृतो वा पारदो निदर्शनमेकदेश इत्युत्तरवाक्यार्थे गुणं इति केषांचित्। इतरेषां तु तादृशकर्तृका तादृशक्रियेति पूर्ववाक्यार्थे तादृशः पारद एकदेश इति। प्रधानैकावयवस्येव गुणावयवस्यापि विशिष्टार्थावयवत्वात्, घटमानयेत्यत्र नीलघटवत्।

'अर्थिभिश्छिद्यमानोऽपि स मुनिर्न व्यकम्पत।
विनाशेऽप्युद्यतः स्थैर्यं न जहाति द्रुमो यथा॥'

अत्र दधीच्यालम्बनायां तदीयलोकोत्तरचरितश्रवणोद्दीपितायामेतत्संप्रयोगानुभावितायामेतत्पद्यनिर्मातृगतायां रतौ प्रधानीभूतायामर्थ्यालम्बनस्तल्लक्षयाच्ञाश्रवणोद्दीपितो गात्रच्छेदाभ्यनुज्ञानानुभावितो धृत्या संचारिभावेन पोषितो मुनिगत उत्साहो गुणः। तत्र चाप्यर्धतृतीयचरणगतस्यार्थान्तरन्यास-

---

पद्यस्याग्रेतनस्यार्थमाह—अस्मिन्निति। केषांचिदप्पयदीक्षितानाम्। इतरेषां च वैयाकरणानाम्। तादृशेति। विपद्गताभिन्नसद्गुणकर्तृकोपकारक्रियेत्यर्थः। पद्यस्याग्रेतनस्यार्थमाह—पूर्ववाक्यार्थ इति। मूर्च्छां गतादिरूप पारद पूर्ववाक्यार्थस्यावयव इत्यर्थः। ननु क्रियारूपस्य पूर्ववाक्यार्थस्य कथं द्रव्यरूप पारदोऽवयव इत्यत आह—प्रधानेति। घटमानयेति। कर्मण घटस्येव गुणस्यापीत्यर्थः। नीलघटवदिति चिन्त्यमिति कश्चित्। अत्रोदाहरणे एकस्यार्थान्तरन्यासस्थलेऽपि वाक्यैकवाक्यता पूर्वस्माद्विशेषः। पूर्वत्र तु पदैकवाक्यतैवेति बोध्यम्। दधीचि। ननु कथमलंकारत्वमत आह—तत्र चेति। रत्यङ्गमित्यर्थः। उत्कर्षकमित्यनेनास्यान्वयः। अप्यर्धेति। अर्धांशे तृतीयचरणो यस्मि-

---

१ गुण. गुणीभूत.। अर्थात् विशेष(एकदेश)प्रतिपादक उत्तरवाक्यार्थः प्रधानम्, सामान्य(अवयवि)प्रतिपादक पूर्ववाक्यार्थस्तु गुणभूत.। कुड पुढे [illegible]—'निदर्शनाद्विशुद्धयोगे तु विशेषसामान्य वाक्यभेदश्च' इति।

२ अर्थात् क्रियाविशेषणकोपकारादिनां वैयाकरणांच्या मते तु— तादृशकर्तृक पारदक्रियेचे पूर्ववाक्यार्थे अर्थात् विपद्गताभिन्नसद्गुणकर्तृकोपकारक्रिया तादृश. अर्थात् मूर्च्छां गतो मृतो [illegible] पारद. निदर्शनम् (एकदेश.)—असा अर्थः जाणावा.।

३ ननु उत्तरस्य विशेषवाक्यार्थस्यैकदेश पारद. पूर्ववाक्यार्थस्य (क्रिया०) कथमेकदेश इति शङ्का। घटमानयेति वाक्यस्य घटपदोत्तरम्, एव प्रधाने पदे घटेऽन्वयः गुणभूते नीलपदेऽप्यन्वयः। एवमेव पूर्ववाक्यार्थस्य यथा उत्तरवाक्यार्थोऽवयवस्तथा तादृशपारदः पारदोऽप्येकदेश इति समाधानम्।

४ गुणीभूतः।

स्वोत्कर्षकतया स्थितस्य विवेचनद्वारालंकरणं चतुर्थचरणशकलगतमुदाहरणम्।

एवमेव—

'अनन्तरत्नप्रभवस्य यस्य हिमं न सौभाग्यविलोपि जातम्।
एको हि दोषो गुणसंनिपाते निमज्जतीन्दोः किरणेष्विवाङ्कः ॥'

इति कालिदासपद्येऽपि बोध्यम्। अस्मिंश्चालंकारेऽवयवावयविभावबोधकस्यैवशब्दादेः प्रयोगः, सामान्यविशेषयोरेकरूपविधेयान्वयश्चार्थान्तरन्यासभेदाद्वैलक्षण्याधायक इति तत्प्रकरणे निपुणतरमुपपादयिष्यामः।

प्राञ्चस्तु ''नायमलंकारोऽतिरिक्तः। उपमयैव गतार्थत्वात्। न च सामान्यविशेषयोः सादृश्याभावात्कथमुपमेति वाच्यम्। 'निर्विशेषं न सामान्यं–' इति सामान्यस्य यत्किंचिद्विशेषं विना प्रकृतत्वायोगात्तादृशविशे-

---

षारूढस्येत्यर्थः। अत एव वक्ष्यति—स्थापकेति। विवेचनेनेति। पृथक्करणेनेत्यर्थः। यस्य हिमाचलस्य। कुमारसंभवस्थं पद्यम्। नन्वेवं सांकर्येण तद्विशेषत्वस्यैवात्र संभवेन कथमलंकारान्तरत्वमत आह—अस्मिंश्चेति। भेदाद्विशेषात्। तत्प्रकरणेति। अर्थान्तरन्यासप्रकरण इत्यर्थः। अयमुदाहरणरूपः। नन्वेतमप्यर्थवादीनां सामान्यविशेषभावा-

---

१ 'छिद्यमानोऽपि स मुनिर्नैव व्यकम्पत' इति विशेषस्य, 'महात्मानो विपद्यपि धैर्यं न जहति' इति सामान्येन समर्थनादर्थान्तरन्यासोऽयं दधीच्याख्यानतया ख्यातस्तदैव (प्रकरणात्)। अर्थान्तरन्यासेन समर्थनीयमर्थं स्वयं उदाहरणं कुर्वत्, यत्पदेन यथाशब्देन चतुर्थचरणस्य खण्डे श्रुतिमवत् 'द्रुमो यथा' इत्युदाहरणं [ विस्तरसदृशस्यापकारेऽपि स्थितिभूतस्य उन्नतस्य (सामान्यस्य, महापुरुषः) द्रुमः प्रकरोतु इति ] च अर्थान्तरन्यासालंकरणमित्याशयः।

२ ननु अर्थान्तरन्यासविशेष(भेद)एव उदाहरणालंकार इति सहृदया इत्यौरैक्यमेवाह—उदाहरणे सामान्य–विशेषयोः एकरूपे विधेये (क्रियायाम्) अन्वयः। अर्थात् विशेषनिरूपणपक्षेऽपि पूर्वप्रतिपादितसामान्यार्थगतैव क्रिया विधेया भवति। यथा 'जयकारेण कुरुते विपदः सद्गुणो निरादरम्। मूर्ध्नि वा सर्वलोकस्य शीर्यते वन एव वा॥' इत्युदाहरणे विशेषस्य वारदस्य पक्षेऽपि 'जयकारमेव कुरुते' इति सामान्यगतक्रियैव विधेया। 'जयकारमेव कुरुते विपदः सद्गुणो निरादरम्। मूर्ध्नि पतो वा ऐक्यानपदि वारदः एकधन्॥' इत्यर्थान्तरन्यासे तु एकरूपता–विशेषस्यैव 'भवति' क्रियान्वयो भवतीत्यर्थान्तरन्यासमकरणे प्रतिपादितम्।

पमादाय विशेषान्तरस्य सादृश्योल्लासे बाधकाभावादिवादिभिरामुखे प्रतीयमानस्यापि सामान्यविशेषभावस्य परिणामे सादृश्य एव विश्रान्तेः ॥" इत्यप्याहुः ॥

इति रसगङ्गाधर उदाहरणप्रकरणम् ।

सादृश्यज्ञानोद्बुद्धसंस्कारप्रयोज्यं स्मरणं स्मरणालंकारः ॥

यथा—

'दोर्दण्डद्वयकुण्डलीकृतलसत्कोदण्डचण्डध्वनि-
ध्वस्तोद्दण्डविपक्षमण्डलमथ त्वां वीक्ष्य मध्येरणम् ।
वल्गद्गाण्डिवमुक्तकाण्डवलयज्वालावलीताण्डव-
भ्रश्यत्खाण्डवरुष्टपाण्डवमहो को न क्षितीशः स्मरेत् ॥'

यथा वा—

'भुजभ्रमितपट्टिशोद्दलितदन्तावलं
भवन्तमरिमण्डलक्रथन पश्यतः संगरे ।
अमन्दकुलिशाहतिस्फुटविभिन्नविन्ध्याचलो
न कस्य हृदयं क्षगित्यधिरुरोह देवेश्वरः ॥'

अनयोः पद्ययोः प्रधानीभूताया राजविषयककविनिष्ठरतेरुत्कर्षकतया स्मर-

---

त्सकावयवावयविभावबोधकत्वेन कथं तदुल्लासोऽत्र आह—इत्येति । आमुखे आदौ ॥
इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे उदाहरणप्रकरणम् ॥

त्वां प्रकृतं राजानम् । मध्येरणमिति । रणमध्ये इत्यर्थः । वल्गन्मनोहरम् । पाण्डवमर्जुनम् । दन्तावलो हस्ती । अरिमण्डलक्रथनेति संबोधनम् । अमन्देति । तीक्ष्णेत्यर्थः । 'कराल' इति क्वचित् पाठः । क्षगिति झटिति । देवेश्वर इन्द्रः । रतेर्भावस्य ।

---

१ निर्विशेषं न सामान्यमित्यादेः प्राचां सम्प्रदायस्याय निर्गलितार्थः—यथा अमितगुणोऽपि पदार्थ इत्युदाहरणे रघुनस्य (विशेषस्य) प्रस्तावे अमितगुणपदार्थसामान्यस्य अप्रकृतस्य कीर्तनं न युज्यते यदि तदन्वर्थतेन यस्किञ्चिद्विशेषपदार्थेन सह विशेषान्तरस्य (रघुनस्य) सादृश्योद्गारो उपमा निर्बाधेति प्राचामाशयः । नन्वेतादृशस्थले ह्यादिवा सामान्यविशेषभावः (अवयवावयविभावः) नोच्यते, ततः कथं सादृश्यमुल्लसेदिति चेत् । आदौ प्रतीयमानस्यापि सामान्यविशेषभावस्य अन्ते सादृश्ये एव पर्यवसानं भवतीति तत्पदार्थो नाप्यऽभावाद् ।

२ ध्वनिना ध्वस्तं विपक्षमण्डलं येन तत् ।

३ काण्डवलयस्य बाणसमूहस्य ज्वालावलीनां ताण्डवेन भ्रश्यत् (नश्यत्) यत् खाण्डवं तन्नामकं वनं तत्र रुष्टं पाण्डवम् ।

णमलंकारः । आद्ये वाच्यम्, द्वितीये तु लक्ष्यमिति विशेषः । वीररसोऽपि चात्र प्रधानोत्कर्षकतयालंकार एव ।

'एकीभवत्प्रलयकालपयोधिकल्प-
मालोक्य संगरगतं कुरुवीरसैन्यम् ।
सस्मार तल्पमहिपुंगवकायकान्तं
निद्रां च योगकलितां भगवान्मुकुन्दः ॥'

अत्र तल्पनिद्रयोः स्मरणं यद्यपि न तल्पनिद्रासादृश्यदर्शनोद्बुद्धसंस्कारप्रयोज्यम्, तथापि सैन्यगतपयोधिसादृश्यदर्शनोद्बुद्धपयोधिविषयकसंस्कारजन्यपयोधिस्मरणाधीनत्वाद्वस्त्वेव यत्किंचित्सादृश्यदर्शनोद्बुद्धसंस्कारप्रयोज्यम्। नहि सादृश्ये स्मर्यमाणसंबन्धित्वं विवक्षितम् । एवं वाच्ययोस्तल्पनिद्रास्मरणयोः, एतत्कारणतया आक्षिप्तस्य पयोधिस्मरणस्य चाविशेषेण संग्रहाय लक्षणे जन्यत्वमपहाय प्रयोज्यत्वमुपात्तम् । केचित्तु सदृशज्ञानोद्बुद्धसंस्कारजन्यं सदृशविषयकमेव स्मरणमलंकारः । भुजगेन्द्रनिद्रादिस्मृतिस्तु नालंकार इत्याहुः ।

---

लक्ष्यद्वयवाने बीजमाह—आद्ये इति । स्मरणमित्यस्यानुषङ्गः । लक्ष्यमिति । अधिरोहवेलक्ष्यमित्यर्थः । नन्वेवमपि वीररसस्यानयोः प्राधान्येन राजनिष्ठस्य रसत्वात् ध्वनिरनेवात आह—वीरेति । प्रधानोत्कर्षेति । पतिनिष्ठस्योत्कर्षेत्यर्थः । अलमिति । रसवदलंकार इत्यर्थः । विवक्षितं लक्षणे इति शेषः । प्रयमिति । वैधर्म्ये दृष्टान्तः । एतदिति । तल्पनिद्रास्मरणकारणत्वेनेत्यर्थः । संग्रहाय एतल्लक्षणस्य । केचिदित्विति । अत्र मते जन्यत्वनिवेशः सादृश्ये स्मर्यमाणत्वनिरूपितविषयत्वे पूर्वतो भेदः । भुजगेन्द्रेति । एकसंबन्धीति न्यायेन तल्पादिस्मरणस्य पयोधिस्मरणजन्यत्वेऽपि सादृश्यदर्शनजन्यत्वादसदृशविषयकत्वाच्च पयोधिस्मरणं तु तथेति भवति स इति भावः । अस्मारविर्वीवं तु

---

१ सादृश्यदर्शनेन उद्बुद्धो यः पयोधिविषयकः संस्कारस्तज्जन्यस्य पयोधिस्मरणस्याधीनत्वात् । अर्थात् तल्पनिद्रयोः स्मरणं केवलसादृश्यदर्शनेन सह तयोः सादृश्याभावात् यद्यपि न जातं तथापि तयोः स्मरणे वस्तुतः सादृश्यदर्शनं मूलभूतमवश्यमस्ति । सादृश्येन सैन्येन सह पयोधेः सादृश्यात् पयोधेः संस्कार उद्बुद्धः, तेन च पयोधिस्मरणं जातम्, तदनन्तरमेव च तल्पनिद्रयोः स्मरणेऽपि तयोः स्मरणं (पयोधेः) सादृश्यज्ञानोद्बुद्धसंस्कारप्रयोज्यं जातम् ।

२ अर्थात् यद् वस्तु स्मर्यमाणं तत्प्रतियोगिकसादृश्यज्ञानोद्बुद्धत्वेनापेक्षितो न विवक्षितः ।

३ सादृश्यज्ञानोद्बुद्धसंस्कारजन्यत्वं पयोधिस्मरणस्य, प्रयोज्यत्वं तु पयोधिस्मरणाधीनतल्पनिद्रास्मरणस्यापीत्याशयः ।

'इत एव निजालयं गताया वनिताया गुरुभिः समावृतायाः ।
परिवर्तितकंधरं नतभ्रु स्मयमानं वदनाम्बुजं स्मरामि ॥'

अत्र स्मरणं चिन्तोद्बुद्धसंस्कारप्रयोज्यत्वान्नालंकारः । व्यङ्ग्यत्वविरहाच्च न भावः ।

एवम्—

'दरानमत्कंधरबन्धमीषन्निमीलितस्निग्धविलोचनाब्जम् ।
अनल्पनिःश्वासभरालसाङ्ग्याः स्मरामि सङ्गं चिरमङ्गनायाः ॥'

इहापि स्मृतिर्न भावो नाप्यलंकारः । व्यङ्ग्यस्यैव व्यभिचारिणो भावत्वात् । यथा 'सा वै कलङ्कविधुरा मधुराननश्रीः' । अयं चालंकारिकाणां संप्रदायो यत्सादृश्यमूलकत्वे स्मरणं निदर्शनादिवदलंकारः । तस्याभावे व्यङ्ग्यतायां भावः । तयोरभावे तु वस्तुमात्रम् ।

अप्पयदीक्षितास्तु—

"'स्मृतिः सादृश्यमूला या वस्त्वन्तरसमाश्रया ।
स्मरणालंकृतिः सा स्यादव्यङ्ग्यत्वविशेषिता ॥'

यथा—

'अपि तुरगसमीपादुत्पतन्तं मयूरं
न स रुचिरकलापं बाणलक्ष्यीचकार ।
सपदि गतमनस्कश्चित्रमाल्यानुकीर्णे
रतिविगलितबन्धे केशपाशे प्रियायाः ॥'

---

सादृश्ये स्मर्यमाणसंबन्धित्वनिवेशस्यैव सति फलाभाव । नहि तादृशसंस्कारजन्यं स्मरणं विसदृशविषयकं संभवति । तथा पयोधिस्मरणस्य सदृशज्ञानत्वेन चेन तल्पादिस्मरणानुकूलसंस्कारस्योद्बोधनसंभवेन तज्जन्यत्वसत्त्वादलंकारत्वमेव तस्येति । सादृश्यज्ञाननिवेशफलमाह—इत एवेति । गुरुभिः श्वश्र्वादिभि । परिवर्तितेत्यादिद्वय स्मयमानक्रियाविशेषणम् । इहापि इत्यत्रापि । ननूक्तरीत्यालंकारत्वेऽपि भावत्वं कुतो न, अन्यव्यङ्ग्यत्वस्याप्रतिबन्धकत्वात् । अत आह—व्यङ्ग्येति । तस्य सादृश्यमूलकत्वस्य । व्यङ्ग्यतायां सत्याम् । तयोर्व्यङ्ग्यत्वसादृश्यमूलकत्वयो- । अपीति । रघुवंशे दशरथमृगयावर्णनम् ।

यथा वा—

'दिव्यानामपि कृतविस्मयां पुरस्तादम्भस्तः स्फुरदरविन्दचारुहस्ताम् ।
उद्वीक्ष्य श्रियमिव कांचिदुत्तरन्तीमस्मार्षीज्जलनिधिमन्थनस्य शौरिः ॥'

एकत्र सदृशदर्शनात्तत्सदृशकर्मिका स्मृतिः । इतरत्र सदृशदर्शनात्तत्सदृशलक्ष्मीसंबन्धिनो जलनिधिमन्थनस्य स्मृतिः । उभयत्रापि सादृश्यमूलकवस्त्वन्तरस्मृतित्वमविशिष्टम् । अत एव सदृशासदृशसाधारण्यार्थतया लक्षणे वस्त्वन्तरग्रहणमर्थवत् ।

'सौमित्रे ननु सेव्यतां तरुतलं चण्डांशुरुज्जृम्भते
चण्डांशोर्निशि का कथा रघुपते चन्द्रोऽयमुन्मीलति ।
वत्सैतद्विदितं कथं नु भवता धत्ते कुरङ्गं यतः
क्वासि प्रेयसि हा कुरङ्गनयने चन्द्रानने जानकि ॥'

अत्र श्रुतकुरङ्गसंबन्धिनस्तन्नयनस्य स्मरणात्तत्सदृशसीतानयनस्मृतिस्तत्संबन्धिसीतास्मृतिश्चेति । किं त्वेषा व्यङ्ग्या अलंकार्यभूता च । तद्व्यावृत्त्यर्थमव्यङ्ग्यत्वविशेषणम् ।

---

२ दशास्य. । सादृश्यबोधकं केशपाशस्य विशेषणद्वयम् । **दिव्यानामिति** । माघे जलक्रीडावर्णनम् । अम्भसो जलात् । मन्थनस्येति 'अधीगर्थ—' इति कर्मणि शेषे षष्ठी । लक्ष्यद्वयदाने बीजमाह—**एकत्रेति** । आद्य इत्यर्थः । इतरत्र अन्त्ये । **सदृशेति** । लक्ष्मीसादृश्यनायिकेत्यर्थः । लक्षणं सङ्गमयति—**उभयत्रेति** । तथा च द्वितीयलक्ष्यसमह एव वस्त्वन्तरसमाश्रयेति विशेषणफलमित्याह—**अत एवेति** । द्वितीयस्य लक्ष्यत्वायेत्यर्थः । **सदृशासदृशेति** । स्मृतेः सदृशासदृशान्यतरविषयकत्वलाभार्थमेतदित्यर्थः । अव्यङ्ग्यत्वविशेषणफलमाह—**सौमित्रे इति** । हनुमन्नाटके सीतावियोगे श्रीरामचन्द्रस्य लक्ष्मणं प्रत्युक्तिरियम् । ननु निश्चयेन । चण्डांशुः सूर्यः । **तन्नयनेति** । कुरङ्गनयनेत्यर्थः । तत्सदृशेति नयनविशेषणम् । इतिर्भिन्नक्रमे चेत्यर्थे योज्यः । एषा सीतास्मृतिः । अलंकारसामान्यलक्षणमपि नास्तीत्याह—**अलमिति** । सीतास्मृतेः प्राधान्यादिति भावः ।

---

१ किंचिद्वस्तु दृष्ट्वा कस्यचित् तत्सदृशस्य वस्तुनः स्मरणम्, कस्यचित्तु तत्सदृशवस्तुनः संबन्धिपदार्थस्य यस्य कस्यचित् (असदृशस्यापि) स्मरणम् । उभयत्रापि सादृश्यं मूलं यत्र तादृशम् (अर्थात् सादृश्यं दृष्ट्वा) वस्त्वन्तरस्य स्मरणं भवतीत्याशयः ।

'अत्युच्चाः परितः स्फुरन्ति गिरयः स्फारास्तथाम्भोधय-

स्तानेतानपि बिभ्रती किमपि न श्रान्तासि तुभ्यं नमः।

आश्चर्येण मुहुर्मुहुः स्तुतिमिति प्रस्तौमि यावद्भुव-

स्तावद्बिभ्रदिमां स्मृतस्तव भुजो वाचस्ततो मुद्रिताः॥'

अत्र स्तूयमानभूसंबन्धिनो भूभृतः स्मृतिर्न सादृश्यमूलेति नात्र स्मरणालंकारः। किं तु स्मृतेः संचारिभावस्य भूमद्विषयरतिभावाङ्गत्वात्प्रेयोलंकारः। एतद्व्यावृत्तये सादृश्यमूलेति विशेषणम्।" इत्याहुः।

तदेतत्सर्वमरमणीयम्। यच्चावदुच्यते सदृशासदृशयोः केशपाशजलनिधिमन्थनयोः संग्रहाय लक्षणे वस्त्वन्तरग्रहणमर्थवदिति। तत्र सादृश्यमूला स्मृतिः स्मरणालंकार इत्येतावतैव केशपाशस्मरणस्येव जलनिधिमन्थनस्मरणस्यापि संग्रहाद्वस्त्वन्तरसमाश्रयत्वविशेषणमनर्थकम्। एकत्र सादृश्यदर्शनोद्बुद्धसंस्कारजन्यत्वेन, अपरत्र च सादृश्यदर्शनोद्बुद्धसंस्कारजलक्ष्मीस्मरणोद्बुद्धसंस्कारजन्यत्वेन च सादृश्यमूलत्वाविशेषात्। नहि सादृश्यमूलेत्युक्ते सदृशविषयेति लभ्यते, येन जलनिधिमन्थनस्मृतेरसंग्रहः स्यात्। यदपि 'सौमित्रे ननु सेव्यतां–' इत्यत्र स्मृतिर्व्यङ्ग्या अलंकार्यभूता च, तद्व्यावृत्तयेऽव्यङ्ग्यत्वविशेषणमित्युक्तम्। तत्र नेयं स्मृतिरलंकार्यभूता। किं तु जानक्यालम्बनो

अत्युच्चा इति। भुवं प्रत्युक्तिरियम्। प्रस्तौमि करोमि। इमा भुवम्। न सादृश्येति। किं त्वेकसंबन्धीति शीलेति भावः। रतिभावेति। कविनिष्ठेत्यादि। अरमणीयमिति। वक्ष्यमाणदोषादिति भावः। तमेव दार्ढ्यायानुवदति—यच्चावदिति। तत्र उच्यमाने तस्मिन्। ब्रूम इति शेषः। तदाह—सादृश्येति। एकत्रेऽपि। केशेति। तस्य सदृशत्वेन दृष्टान्तत्वमिति भावः। स्यादिति। इतीति शेषः। सादृश्यपदस्य नियतसंबन्धिकतया संबन्ध्याकाङ्क्षायामुपस्थितस्मर्यमाणस्यैवान्वयापत्तिः। नहि जनकत्वमूला पूज्यत इत्युक्ते पुत्रजनकत्वेन भार्या पूज्यते। अतो वस्त्वन्तरसमाश्रयेत्यावश्यकमिति चिन्त्यमिदम्। नेयं स्मृतिरलंकार्यभूतेति। अत्र स्मृतेः हा कान्तेत्यादिपदगम्यत्वेन विवहनप्रवृत्तराजानुगम्यमानभृत्यवत्, 'शठेन विधिना निराकरिष्यते॰' इत्यादौ शठादिपदगम्यासूयावत् तस्या एव प्राधान्यादलंकार्यत्वम्। अनुपस्कारकत्वाच्च विप्र-

१ सादृश्यदर्शनं यत्र लक्ष्मीस्मरणम्, तेन उद्बुद्धो यः संस्कारः (जलनिधिमन्थनविषयकः) तज्जन्य (जलनिधिमन्थनस्मरणम्) तस्मात्।

निश्वासमयोद्दीपितः संतापादिनानुभावित उन्मादेन संचारिणा परिपोषितो विप्रलम्भः प्रधानत्वेनालंकार्यः । तस्य च स्मृतिरुत्कर्षहेतुत्वादलंकार एव अतो नितरां तद्व्यावृत्त्यर्थमव्यङ्ग्यत्वविशेषणदानमनुचितम् । नहि व्यङ्ग्यत्वालंकारत्वयोर्विरोध इति वक्तुं शक्यम् । नित्यव्यङ्ग्यानां रसभावादीनामपि पराङ्गतायामलंकारत्वाभ्युपगमात् । प्रधानव्यङ्ग्यव्यावृत्त्यर्थं पुनरुपस्कारकत्वं सर्वेष्वलंकारलक्षणेषु देयमिति प्रागेवावेदितम् । यदप्युक्तम् 'अयुग्माः परितः स्फुरन्ति गिरयः' इत्यत्र स्मृतेः संचारिभावस्य भूभृद्विषयरतिभावाङ्गत्वात्प्रेयोलंकार इति, तन्न । भावस्य हि भावाद्यङ्गतायां प्रेयोलंकारत्वम् । नचात्र स्मृतिर्भावः । तस्याः स्मरतिना वाचकेनाभिधानात् । नहि वाच्यस्य व्यभिचारिणो भावत्वं वक्तुं युक्तम् । 'व्यभिचार्यञ्जितो भावः' इति सिद्धान्तविरोधात् । तथा चोक्तं सर्वस्वकृता—

"प्रेयोलंकारस्य तु सादृश्यव्यतिरिक्तनिमित्तोत्थापिता स्मृतिर्विषयः । तत्रापि विभावाद्यागूरितत्वे, यथा 'अहो कोपेऽपि कान्तं मुखम्' इति । न तु स्वशब्दनिवेद्यत्वे ।

यथा—

'अत्रानुगोदं मृगयानिवृत्तस्तरङ्गवातेन विनीतखेदः ।
रहस्त्वदुत्सङ्गनिषण्णमूर्धा स्मरामि वानीरगृहेषु सुप्तम् ॥'

---

लम्भस्यैव तस्यापेति चिन्त्यम् । विप्रलम्भः श्रीरामचन्द्रनिष्ठः । नितरामित्यस्यानुचितेऽन्वयः । तदाशयं खण्डयति—नहीति । नित्येति । सर्वथेत्यर्थः । कदाप्यवाच्यत्वस्येति यावत् । नन्वेवं प्राधान्येऽप्यलंकारत्वापत्तिरत आह—प्रधानेति । सर्वेषु न त्वत्रैव । तथा चालंकारसामान्यलक्षणप्राप्तत्वात्तस्य नातिप्रसङ्ग इति भावः । सिद्धान्तेति । मम्मटभट्टादीनामिति शेषः । तद्ग्रन्थमाह—प्रेयोलमित्यादि । इतीत्यन्वेन । तत्रापि तदुत्थापितस्मृतिष्वपि । आगूरितत्वे आविष्कृतत्वे । अत्रेति । पुष्पकेण लङ्कातोऽयोध्यां गच्छतः श्रीरामस्य सीतां प्रत्युक्तिरियं रघुवंशे । अनुगोदं गोदासमीपे । वानीरेति । तृणधान्यवृक्षेत्यर्थः । सुप्तं स्वापः । इष्टापत्तिं परिहरति—एवं चेति ।

---

१ तस्य ( विप्रलम्भस्य ) उत्कर्षहेतुत्वात्स्मृतिरलंकार एवेत्यन्वयः ।

२ सौमित्रे अत्र रघुवेः प्रादुरयमुक्तत्वम् उपस्कारकत्वं च यदा सिद्धं तदाऽस्या अलंकारत्वमपि न व्यावर्तनीयम्, व्यङ्ग्यत्वं तु अलंकारत्वे न विरोधीति तु बोध्यमेव ।

इत्यादाविति ।" ननु भावापराङ्गीभूतत्वमेवत्वं न प्रेयोऽलंकारलक्षणम् । अपि तु भावापराङ्गीभूतसंचारित्वमात्रम् । तथा च प्रकृते स्मरणस्य स्वजन्यनिर्वेदपरेण भावस्य विरहेऽपि संचारिभावतापत्त्या प्रेयोऽलंकारत्वमविरुद्धमेवेति चेत्, एवं तर्ह्यपराङ्गीभूतस्याखिलस्यापि रसालंकारताम्, न तु व्यज्यमानरतिविशिष्टम्, इत्यस्यापि दुर्वचत्वात् ।

एवं च—

'चराचरोभयाकारजगत्कारणविग्रहम् ।
कल्पान्तकालसंक्रुद्धं हरं शंकरं नुमः ॥'

इत्यत्र कोपस्य स्वजन्यनिर्वेदितत्वेऽपि देवताविषयकरतिभावाङ्गीभूतत्वा-त्तिरस्कारपरत्वात्प्रेयोऽलंकारता स्यात् । न चेष्टापत्तिः, अपसिद्धान्तात् । तस्मा-द्व्यज्यमानस्यैव स्थायिनः पराङ्गत्वे यथा रसालंकारत्वमेवं व्यज्यमानस्यैव संचारिणो भावापराङ्गतायां प्रेयोऽलंकारत्वमिति नात्र स्मृतिमात्रस्य प्रेयोऽलं-कारता वाच्या, किं तु मुनिविषयकरतेः पूर्वार्धव्यञ्जिताया उत्तरार्धव्यङ्ग्यनृ-पविषयविभावाद्यनुगुणा प्रेयोऽलंकारता वक्तुम् । उक्तं च मम्मटभट्टैः—'अत्र मुनिविषयो रत्याख्यो भावो राजविषयरतिभावस्य' इति । अपि च महदिद-माश्चर्यं यत् स्वेनैव निर्मितः कुवलयानन्दाख्यः संदर्भो विस्मृतः । उक्तं च तत्र—'विभावानुभावव्यञ्जितो निर्वेदादिर्भावः, स यदान्यस्याङ्गं स प्रेयोऽलंकारः' इति ।

यदपि 'ध्वन्यानुभवपुलकाश्रुभिः काव्यम्' इत्युदाहरणं रत्नाक-

रयो' स्मरणालंकारलक्षणमुक्तम्, तदपि न। सदृशस्मरणादुद्बुद्धेन संस्कारेण जनिते स्मरणे अव्याप्ते।

यथा—

'सन्त्येवास्मिञ्जगति बहवः पक्षिणो रम्यरूपा-
स्तेषां मध्ये मम तु महती वासना चातकेषु।
यैरध्यक्षैरथ निजसखं नीरदं स्मारयद्भि
स्मृत्यारूढं भवति किमपि ब्रह्म कृष्णाभिधानम् ॥'

अत्र च चातकदर्शनादेकसंबन्धिज्ञानादुत्पन्नेनापरसंबन्धिनो जलधरस्य भगवत्सदृशस्य स्मरणेन जनितं भगवतः स्मरणं भगवद्विषयरतिभावाङ्गम्। यदि च 'सदृशानुभवात्' इत्यपहाय 'सदृशज्ञानात्' इति लक्षणे निवेश्यते तदा भवत्यस्यापि संग्रह इति दिक्।

अथास्य ध्वनिः।

यथा—

'इह लताभिः स्तबकानताभिर्मनोहरं हन्त वनान्तरालम्।
सदैव सेव्यं स्तनभारवत्यो न चेद्युवत्यो हृदयं हरेयुः ॥'

अत्र स्तबकानताभिर्लताभिः स्तनभारवतीनां युवतीनां स्मरणमलंकार्य-स्यान्यस्याभावादनुपसर्जनम्, स्तनस्तबकरूपस्य बिम्बप्रतिबिम्बभावमापन्नस्य

---

सर्वेश्वरजारयोर्मध्ययोः। अध्यर्णे असत्ये। अथ प्रपञ्चान्तरम्। अनुपसर्जनमिति। प्रधानमित्यर्थः। एवमन्यकारोक्तं निरस्य ध्वनित्वमुपपादयितुमाह—स्तनेति।

---

१ इह हि चातकं दृष्ट्वा तदेकाधारस्य जलधरस्य स्मरणं पूर्वं जायते, तदनु च जलधरसादृश्येन भगवतः स्मृतिरुपतिष्ठते। तत्र भगवतः सेयं स्मृतिः सदृशस्य स्मरणोद्बुद्धो यः सदृशविषयः (श्रीकृष्णविषयः) संस्कारस्तस्मादेव निर्वर्तते, न तु सदृशानुभवात्, इति पूर्वेऽस्मिन् स्मरणालंकारलक्षणस्याव्यापनादव्याप्तिदोषः।

२ रतिभावः प्रधानम्, स्मरणं तु तदुपस्कारकत्वादङ्गम्, इत्यलंकारः परमतमिति भावः। सेयमलंकारता रसगङ्गाधराभिमतत्वेऽपि न संगृहीता लक्षणेऽपि।

३ 'सदृशज्ञानात्' इत्युक्ते तु सदृशस्य (जलधरस्य) ज्ञानात् (हेतोः) भगवत् जल-धरसादृश्यज्ञानहेतुकं भगवद्विषयकस्मरणस्य लक्षणेनोपपन्नमिति स्मरणालंकारः संगच्छते इत्याशयः।

४ यथा पूर्वोदाहरणेषु कृष्णविषयकरतिभावादि प्रधानं स्मरणं च तदुपस्कारकम्, प्रधानं नास्ति। स्मरणस्यात्र चमत्कारजनकतया तदिदं प्रधानमित्याशयः।

साधारणधर्मस्य वाच्यत्वेऽपि तत्प्रयोजितसादृश्यमूलकस्य स्वस्य शब्दवाच्यत्वविरहाद्व्यङ्ग्यं च । युवत्य इति च 'सर्वतोऽक्तिन्नर्थात्' इति ङीपि साधुः ।

यथा वा—

'इदमप्रतिमं पश्य सरः सरसिजैर्वृतम् ।
सखे मा जल्प नारीणां नयनानि दहन्ति माम् ॥'

अत्रापि सरसिजज्ञानाधीनतत्सदृशनयनस्मृतिः प्राधान्येन ध्वन्यते ।

अथास्मिन्स्मरणालंकारे उपमादोषाः प्रायशः सर्व एव दोषाः । विशेषश्च नियमेनास्मिन्व्यज्यमानसादृश्यके सादृश्यस्य शब्दवाच्यतायां दोषः ।

यथा—

'उपकारमस्य साधोर्नैवाहं विस्मरामि जलदस्य ।
दृष्टेन येन सहसा निवेद्यते नवघनश्यामः ॥'

अत्र स्मृत्यैव घनसादृश्यं भगवतः प्रतीयमानं वाच्यवृत्त्या कदर्थितं निवेद्यते, देवकीतनय इति तु साधु ।

अत्र सादृश्यप्रयोजकस्य साधारणधर्मस्य साक्षादुपादानानुपादानयोरुपमायामिवात्रापि व्यवस्था । तथा हि उपमायां तावत्कश्चिद्धर्मो नियमेन प्रतीयमानः साक्षान्नोपादेय एव । यथा 'शङ्खवत्पाण्डुरच्छविः' इत्यत्र पाण्डुरत्वम् । 'शङ्खवत्पाण्डुरोऽयम्' इत्यादौ तु नानाविधेषु धर्मेष्वनेनैव धर्मेण

स्वस्य स्मरणस्य । व्यङ्ग्यं च स्मरणमिति पूर्वेणान्वयः । ङीपि साधुरिति । यौतेः शत्रन्तात् ङीप्यपि साधुत्वं भवति । 'सर्वत —' इत्येतत्पर्यन्तानुधावनं व्यर्थं दुष्टं चेति प्रपञ्चितमन्यत्र । व्यज्यमानेति । अर्थात्प्रतीयमानसादृश्यक इत्यर्थः । अत्र स्मरणालंकारे । अस्योपादानादर्थेनान्वयः । तनयो. सतोरिति शेषः । अत्रापि स्मरणालंकारेऽपि । स्पष्टत्वाय पुनरुक्तिः । प्रतीयमानो गम्यमानः । साक्षादुपमानोपमेयविशेषणत्वेन । यथेति । उपमेयविशेषणच्छविविशेषणतयोपस्थितपाण्डुरत्वस्यैव प्रत्यासत्त्या तत्र गम्य-

सादृश्यमित्यस्य दुरवगमत्वात्, सर्वत्रोपमानोपमेयसाधारणस्य श्लिष्टशब्दात्मकस्यान्यस्य वा स्थानमभिप्रेतस्य साधारणधर्मस्योपमाप्रयोजकत्वसंभवाद्धारणाय पाण्डुरत्वादिधर्मो वाच्यतां नीयते। यथा वा 'अरविन्दमिव सुन्दरं मुखम्' इत्यादौ सुन्दरत्वादिः। न नीयते च कचित्, वक्तुरन्यस्यानुपस्थानात्प्रसिद्धेः प्राबल्यात्। यथा 'अरविन्दमिव मुखम्' इत्यादौ स एव। अप्रसिद्धश्च धर्मोऽवश्यं साक्षादुपादेयः। अन्यथा तस्याप्रतिपत्तौ कवेस्तदुपमानिर्माणप्रयासवैयर्थ्यापत्तेः। यथा 'नीरदा इव ते भान्ति बलाकाराजिता भटाः' इत्यादौ श्लिष्टशब्दात्मकः। इत्थं च कश्चित्साधारणो धर्मः साक्षादनुपादेय एव। कश्चिदुपादेयानुपादेयश्च। कश्चिदुपादेय एवेति सहृदयसंमतः समयः। एवमेवोपमाजीवातुकेऽस्मिन्स्मरणालंकारेऽपि बोध्यम्। तत्रानुगामिनि धर्मे 'स्मृत्यारूढं भवति किमपि' इत्यादौ पद्ये निवेदितमेव स्मरणम्। बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नेऽपि धर्मे 'भुजभ्रमितपट्टिश—' इत्यादिपद्ये निरूपितम्। कुलिशपट्टिशयोर्भूधरदन्तावल्योश्च बिम्बप्रतिबिम्बभावात्।

---

मानत्वादिति भावः। ननु धर्मान्तरस्योपमाप्रयोजकत्वाभावादेव नैव सादृश्यं दुरवगममत आह—**सर्वत्रेति**। अस्य द्वितीयमुदाहरणं विशेषं वक्तुमाह—**यथा वेति**। **न नीयते चेति**। वाच्यतामित्यस्यानुषङ्गः। अनुपस्थितौ हेतुमाह—**प्रसिद्धेरिति**। **स एवेति**। सुन्दरत्वादिरित्यर्थः। **बलाकाराजिता इति**। बलाका बकपङ्क्तिस्तया राजिताः। बलात्कारात्मामजिता इत्यर्थः। उपसंहरति—**इत्थं चेति**। यथोपमायामिति शेषः। जीवानुजीवनोपधम्। तत्र अनुपादेयादिधर्माणां मध्ये। **स्मृत्यारूढमिति**। अत्रानुगामी श्यामलधर्मोऽनुगामकः। निरूपितं स्मरणमित्यस्यानुषङ्गः। एवमग्रेऽपि। अनोक्तहेतोस्तस्योपादानमित्याह—**कुलिशेति**।

---

१ वक्तुः अन्यस्य धर्मस्य उपस्थितिर्न भवतीति हेतुः।

२ यथा—'शङ्खवत्पाण्डुरच्छविः' इति।

३ उपादेयो यथा—'शङ्खवत्पाण्डुरोऽयम्' 'अरविन्दमिव सुन्दरं मुखम्' इत्यादिः। अनुपादेयो यथा—'अरविन्दमिव मुखम्'।

४ अर्थात् साक्षात् (उपमानोपमेयविशेषणत्वेन) उपादेय एव यथा—नीरदा इव ते भान्ति बलाका०।

५ पट्टिशदन्तावल्योर्बिम्बस्य कुलिशभूधरयोश्च प्रतिबिम्बत्वमिति बोध्यम्।

उपचरिते[1] यथा—

'कचिदपि कार्ये मृदुलं कापि च कठिनं विलोक्य हृदयं ते ।
को न स्मरति नराधिप नवनीतं किं च शतकोटिम् ॥'

यथा वा—

'अगाधं परितः पूर्णमालोक्य स महार्णवम् ।
हृदयं रामभद्रस्य सस्मार पवनात्मजः ॥'

अत्र मृदुलत्वादयो[2] धर्मा हृद्युपचरिताः । इमौ तु विशेषः—यदेकत्रानुभूयमाने हृदये स्मर्यमाणनवनीतादेः सादृश्यस्य सिद्धिः,[3] अपरत्र तु स्मर्यमाणे हृदयेऽनुभूयमानसमुद्रस्येति, सादृश्यस्योभयाश्रयत्वात् ।

केवलशब्दात्मके यथा—

'ऋतुराजं भ्रमरहितं यदाहमाकर्णयामि नियमेन ।
आरोहति स्मृतिपथं तदैव भगवान्मुनिर्व्यासः ॥'

अत्र भ्रमरहितशब्दो व्यासवसन्तयोः साधारणः । एवमन्येऽपि प्रभेदाः सुधीभिरूह्याः । इह पुनर्दिङ्मात्रमुपदर्शितम् ।

इति रसगङ्गाधरे स्मरणालंकारनिरूपणम् ।

---

स पवनात्मज इत्यन्वयः । अत्रानयोः । आदिना कठिनत्वागाधत्वादिपरिग्रहः । द्वितीयोदाहरणदाने बीजमाह—इमाविति । एकत्र आद्ये । अपरत्र द्वितीये । समुद्रस्येतीति । सादृश्यस्य सिद्धिरित्यस्यानुषङ्गः । उभयाश्रयत्वादुभयनिरूप्यत्वात् । ऋतुराजं वसन्तम् । भ्रमराणां हितम्; नानापुष्पविकासद्वारा मधुप्रापकत्वात् । व्यासपक्षे भ्रमेण रहितमित्यर्थः । नियमेनेत्युत्तरान्वयि । इति स्मरणम् ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे स्मरणालंकारनिरूपणम् ॥

---

१ उपचरिते धर्मे स्मरणं यथेत्यनुषङ्गः । प्रथमोऽयम् ।

२ मृदुलत्वकठिनत्वे मूर्त(द्रव्यमात्र)पदार्थधर्मौ, अगाधत्वं च समुद्रस्य, एवं द्वयपि हृदये उपचरिताः (आरोपिता इति यावत्) ।

३ मृदुलत्वादिविशिष्टस्य हृदयस्यानुभवः प्रत्यक्षः, नवनीतादेस्तु स्मरणं भवतीत्याशयः ।

अथाभेदप्रधानेषु रूपकं तावन्निरूप्यते—

**उपमेयतावच्छेदकपुरस्कारेणोपमेये शब्दान्निश्चीयमानमुपमानतादात्म्यं रूपकम् । तदेवोपस्कारकत्वविशिष्टमलंकारः ॥**

उपमेयतावच्छेदकपुरस्कारेणेति विशेषणादपह्नुतिभ्रान्तिमदतिशयोक्तिनिदर्शनानां निरासः । अपह्नुतौ स्वेच्छया निषिध्यमानत्वात्, भ्रान्तिमति च तज्जनकदोषेणैव प्रतिबध्यमानत्वात्, अतिशयोक्तिनिदर्शनयोश्च साध्यवसानलक्षणामूलकत्वात्, उपमेयतावच्छेदकस्य नास्ति पुरस्कारः । शब्दादिति विशेषणात् 'मुखमिदं चन्द्रः' इति मात्यक्षिकाहार्यनिश्चयगोचरचन्द्रतादात्म्यव्यवच्छेदः । निश्चीयमानमिति विशेषणात्संभावनात्मनो 'नूनं मुखं चन्द्रः' इत्याद्युत्प्रेक्षाया व्यावृत्तिः । उपमानोपमेयविशेषणाभ्यां सादृश्यलाभात् 'मुखं मनोरमा रामा' इत्यादिशुद्धारोपविषयतादात्म्यनिरासः । सादृश्यमूलकमेव च तादात्म्यं रूपकमामनन्ति ।

---

प्रधानेष्वलंकारेषु । एवं च पूर्वं भेदाभेदोभयप्रधाना निरूपिताः, इदानीं बह्वलंकारव्यापित्वेन प्रसिद्धतया प्राधान्येन च रूपकनिरूपणमिति भावः । उपमेयतावच्छेदकमात्रप्रकारकप्रतीतिजनकशब्दबोध्ये विषये इत्यर्थः । तेनातिशयोक्तौ चन्द्रादिपदान्मुखत्वादिना मुखोपस्थितिरिति मतेऽपि नातिव्याप्तिरिति बोध्यम् । तज्जनकेति । भ्रान्तिजनकेत्यर्थः । उपमेयतेति । मध्यमणिन्यायेनोभयत्रान्वयोऽस्य । संभावनात्मनस्तद्रूपाया उत्प्रेक्षाया वस्तूत्प्रेक्षायाः । उपमानोपमेयेति । एतद्रूपविशेषणाभ्यामित्यर्थः ।

---

१ मुखं चन्द्र इत्यत्र उपमेयतावच्छेदकं मुखत्वम्, तदवच्छिन्ने उपमेये अर्थात् मुखत्वविशिष्टे मुखे ।

२ मात्यक्षिको य आहार्यनिश्चयः (अर्थात् शब्दद्वारा अभेदारोपो न, अपि तु 'मुखमिदं चन्द्रः' इति चाक्षुषादिप्रत्यक्षद्वारा यः काल्पनिको निश्चयः) तद्विषयकस्य चन्द्रतादात्म्यस्य व्यवच्छेदो निरासः । अर्थात् शब्दादित्युक्ते तु 'मुखं चन्द्रः' अत्र अन्यस्मिन् अन्यशब्दस्य ... इति शाब्दिक एव अभेदारोपः, नतु मात्यक्षिको निश्चय इति सूचनं सिद्ध्यति व्यवच्छेद इत्याशयः । 'मात्यक्षिकाहार्यनिश्चयगोचरे च' इति काशीपुस्तकपाठः ।

३ अयं भावः—उपमेये उपमानस्य तादात्म्यमिति रूपकस्वरूपम् । तत्र उपमेयमुपमानमिति द्वे अपि तादात्म्यं प्रति विशेषणभूते । उपमानोपमेयभावश्च सादृश्यनियतः अर्थात् सादृश्ये सत्येव भवति । तत्श्च विशेषणाभ्यामाभ्याम् (उपमा० उपमे०) 'उपमेये शब्दान्निश्चीयमानम् सादृश्यमूलकं यत् उपमानतादात्म्यं तद्रूपकम्' इत्यर्थः फलितः । एवं च 'मनोरमा रामा मुखम्' अर्थात् सुन्दरस्त्री सुखकारणभूता एव किम्, स्वयं सुखरूपा । अत्र आरोपस्य (सुखत्वप्रवृत्तेः) सादृश्येतर (कार्यकारणभाव) संबन्धमूलकत्वात् शुद्धोऽयमारोपः । एवं च शुद्धारोपविषयस्य तादात्म्यस्य निरासे सति 'रामा सुखम्' इति रूपकं न भवतीत्याशयः ।

तथा चाहुः—

'तद्रूपकमभेदो य उपमानोपमेययोः ।'

'उपमैव तिरोभूतभेदा रूपकमुच्यते ।' इति ।

तत्र यत्र विषयविषयिणोरेकविभक्त्यन्तत्वेन निर्देशस्तत्र संसर्गः, अन्यत्र तु शब्दार्थतया क्वचिद्विशेषणं विशेष्यं चेति विवेचयिष्यते ।

यत्तु "सादृश्यप्रयुक्तः संबन्धान्तरप्रयुक्तो वा यावान्भिन्नयोः सामानाधिकरण्यनिर्देशः स सर्वोऽपि रूपकम् । सारोपलक्षणामूलकत्वस्य तुल्यत्वेन सादृश्यप्रयुक्तस्य तादात्म्यस्येव संबन्धान्तरप्रयुक्तस्यापि तादात्म्यस्य संग्रहीतुमौचित्यात् । तस्मात् दुराग्रह एवायं प्राचाम्—उपमानोपमेययोरभेदो रूपकम्, न तु कार्यकारणयोः" इति रत्नाकरेणोक्तम्; तन्न । अपह्नुत्यादौ भिन्नयोः सामानाधिकरण्यस्य सत्त्वात्तत्रातिव्याप्तेः । किं च 'सादृश्यमूलकं स्मरणं स्मरणालंकारः, न तु चिन्तादिमूलम्' इति भवतैव पूर्वमुदितम् । तत्र यदि सादृश्यामूलकस्यापि कार्यकारणादिकयोः कल्पितस्य तादात्म्यस्य रूपकत्वमभ्युपेयते तदा सादृश्यामूलकस्य चिन्तादिमूलस्य स्मरणस्याप्यलंकारत्वमभ्युपेयताम् । न च स्मरणस्य भावत्वमुच्यमानं निर्विषयं स्यादिति वाच्यम् । तस्य व्यज्यमानविषयत्वेनोपपत्तेः ।

अप्पयदीक्षितास्तु—

"'बिम्बाविशिष्टे निर्दिष्टे विषये यद्यनिह्नुते ।
उपरञ्जकतामेति विषयी रूपकं तदा ॥'

---

उपमानत्वोपमेयत्वयोः सादृश्यनियतत्वादिति भावः । आहुरिति । मम्मटभट्टादय इत्यर्थः । अत्रार्धं मम्मटीयम् । अर्धमन्यदीयम् । तथा च भिन्नं लक्षणद्वयमिदम् । स्वचेति । उक्तरूपतादात्म्यं चेत्यर्थः । संसर्ग इति । अपदार्थत्वादिति भावः । विनिगमकाभावादाह—क्वचिदिति । भिन्नयोरिति । न तूपमानोपमेययोरित्यर्थः । किं चेति । यत इति शेषः । निर्विषयमिति । सर्वस्यैवालंकारत्वेन तदन्यत्वाभावादिति भावः । व्यज्यमानेति । व्यज्यमानस्मरणविषयत्वेनेत्यर्थः । नखरत्नानामिति रूपकम् । बिम्बेति । अयं भावः—यथा चन्द्रः स्वतः शुभ्रत्वादनासञ्जनीयधावल्यस्तथा नखाः

१ अपदार्थः (पदानामर्थः) न भवत्यपि संसर्गविधया भासत इत्यर्थः ।

२ यत्र एकविभक्त्यन्तत्वेन न निर्देशस्तत्र ।

३ कारणस्य कार्यस्य च कल्पितं यत्तादात्म्यम् (अभेदः) तस्य । यथा सुखकारणभूताया अपि रामायाः सुखमित्यभेदः ।

अत्र बिम्बाविशिष्ट इति विषयविशेषणात्

'त्वत्पादनखरत्नानां यदलक्तकमार्जनम्।
इदं श्रीखण्डलेपेन पाण्डुरीकरणं विधोः॥'

इति निदर्शनाया निरासः। तत्र विषयस्य मार्जनस्यालक्तकादिरूपबिम्ब-विशिष्टत्वात्। निर्दिष्ट इति विशेषणान्निगीर्णविषयायाम् 'कमलमनम्भसि कमले च कुवलये तानि कनकलतिकायाम्' इत्याद्यतिशयोक्तौ नातिव्याप्तिः। अनिह्नुते निषेधास्पृष्ट इति विशेषणादपह्नुतौ नातिव्याप्तिः। उपरञ्जकतामा-हार्यताद्रूप्यनिश्चयगोचरतामेतीत्यनेन ससंदेहोत्प्रेक्षासमासोक्तिपरिणामभ्रान्ति-मत्स्वतिव्याप्तिनिरासः। ससंदेहोत्प्रेक्षयोर्निश्चयस्यैवाभावात्। समासोक्तिपरि-णामयोर्विषयिताद्रूप्यस्यागोचरत्वात्, समासोक्तौ व्यवहारमात्रसमारोपात्। परिणामे चारोप्यमाणस्यैव विषयताद्रूप्यगोचरत्वात्[1]। भ्रान्तिमति च सतः कल्पितस्य वा मधुपादिपर्यन्तिकस्यारसिकभ्रमस्यैव निबन्धनेन तस्यानाहार्य-त्वात्[2]।" इत्याहुः। तन्न। 'त्वत्पादनखरत्नानाम्' इत्यादिनिदर्शनाव्यावृत्त्यर्थं बिम्बाविशिष्टत्वं विषयविशेषणं तावदयुक्तमेव। यदत्र 'मुखं चन्द्रः' इत्या-दिरूपकान्तर[3] इव सत्यपि श्रौतारोपे नेदं रूपकम्, अपि तु निदर्शनेत्युच्यते,

---

त्वतोऽरुणत्वादनासञ्जनीयारुण्या इति सादृश्येन नखानां चन्द्रस्य च बिम्बप्रतिबिम्ब-भावः। अलक्तकचन्दनयोरप्यत्र सवर्णत्वप्रकारत्वेन सः। तथा च बिम्बप्रतिबिम्बभा-वापन्नालक्तकविशिष्ट एव एनं तत्प्रतिबिम्बभूतचन्द्रचन्दनविशिष्टं पाण्डुरीकरण-मुपरञ्जकमिति। निर्दिष्ट इति। उच्चारित इत्यर्थः। तत्र येन यस्य व्यावृत्तिस्तत्क्र-मेणाह—त्वत्समिति। अगोचरत्वे क्रमेण हेतुमाह—समेति। अत्र त्वत्पादेत्यत्र।

१ परिणामे आरोप्यमाणस्य (विषयिणः) एव विषयताद्रूप्यं भवति। यथा 'दुग्धेन सीधुके मदिरेक्षणा', अत्र विषयिणः [illegible] मुखताद्रूप्यमिष्यते, [illegible]। न त्वत्र विषयस्य विषयिताद्रूप्यम्।

२ मधुपादिपर्यन्तं सारसिको यो भ्रमस्तस्य निबन्धनेन, यथा तत्र [illegible] मधुपादिपर्यन्तं भ्रम एव भवति। यथा 'पलाशकुसुमभ्रान्त्या शुकतुण्डे पतत्यलिः' अत्र शुकतुण्डे मधुपि-पयोवन्धो भ्रमस्य यः [illegible] (शुकतुण्डे पलाशमुकुलताद्रूप्यनिश्चयः) भवति न स आहार्य इत्याशयः।

३ रूपकान्तरे रूपकमध्ये।

तदा 'मुखं चन्द्रः' इत्यपि निदर्शनेत्युच्यताम्। निरस्तं च रूपकदाक्षिण्यकौपीनम्। किं च 'त्वत्पाद—' इत्यत्र किं पदार्थनिदर्शना, आहोस्विद्वाक्यार्थनिदर्शना? नाद्यः। बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नपदार्थघटितविशिष्टार्थयोरेवात्राभेदप्रतीतेः। कुवलयानन्दगतनिदर्शनाप्रकरणे त्वयोक्तमार्गेण धर्म्यन्तरे पदार्थे तद्वृत्तिधर्मस्य पदार्थस्य भेदेनारोपस्याभावाच्च। न द्वितीयः। वाक्यार्थरूपकोच्छित्त्यापत्तेः। इष्टापत्तौ वैपरीत्यस्य सुवचत्वाच्च। अस्माभिर्निदर्शनाप्रकरणे वक्ष्यमाणया सरण्या अभेदस्य श्रौतत्वार्थत्वाभ्यामुद्देश्यविधेयभावालिङ्गनानालिङ्गनाभ्यां च रूपकनिदर्शनयोर्वैलक्षण्येन सकलव्यवस्थोपपत्तेः। तस्मादत्र वाक्यार्थरूपकमेव, न वाक्यार्थनिदर्शना। तस्याश्चैवमुदाहरणं निर्मातव्यम्—

---

दाक्षिण्येति। रूपकमुखसन्धोचरूपकौपीनमित्यर्थः। निर्लज्जत्वादिति भावः। विशिष्टार्थयोः वाक्यार्थयोः। त्वदुक्तपदार्थनिदर्शनालक्षणमपि नास्तीत्याह—कुवलयेति। वैपरीत्यस्य वाक्यार्थनिदर्शनोच्छित्तेः। स्वमते न कस्याप्युच्छेद इत्याह—अस्माभिरिति। श्रौतत्वेति। यथासंख्येनान्वयः। नन्वेवं तर्हि तस्याः किमुदाहरणमत आह—तस्या-

---

१ रूपकालंकारेपि परिधानदाक्षिण्यमस्तीति विदग्ध स्वस्य निर्लज्जतानिवारकमवगुण्ठनं संप्रति निरस्तताम्, एवंविधस्थले रूपकमनङ्गीकृत्य मम निर्लज्जतापरिहारकवनादित्याशयः। रूपकमुखसंकोचेत्यादिनागेशाक्षरस्वारस्यं तु नागेश एव विजानीयात्।

२ बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्ना ये पदार्थाः (नखाकलङ्कचन्द्रचन्दनाः) तद्घटितयोर्विशिष्टार्थयोः (भावेन-पाण्डुरीकरणयोः)। 'विशिष्टयोः (बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नपदार्थविशिष्टयोः) धर्मयोरैक्यारोपो वाक्यार्थनिदर्शना' इति कुवलयानन्दोक्तरीत्या नात्र पदार्थनिदर्शनेत्याशयः।

३ 'उपमानोपमेययोरन्यतरस्मिन्नन्यतरधर्मारोपः पदार्थनिदर्शना' इति दीक्षितोक्तेः अन्यतरस्मिन्नन्यतरधर्मारोपाभावान्न पदार्थनिदर्शनेति भावः।

४ श्रौतः (शाब्दः) यत्राभेदः, उद्देश्यविधेयभावस्यालिङ्गनं यत्र तद्रूपकम्। यथा 'मुखं चन्द्रः' अत्र शाब्दः अभेदः, मुखमुद्दिश्य चन्द्रस्याभेदो विधीयते इत्युद्देश्यविधेयभावोपि स्फुटः। यत्र आर्थः (अर्थवशाद् गम्यः) यत्राभेदः, उद्देश्यविधेयभावस्य अनालिङ्गनं यत्र सा निदर्शना। यथा-'यो नखाङ्कं भावके रचयति स इन्दुं चन्दनेन पाण्डुरीकुरुते' अत्र यः सः इत्येकविभक्तिकयोः कर्त्रोरभेदः शब्दतः प्रतीयते, परं रचयति-पाण्डुरीकरणयोरभेदो न शाब्दः। एवमेव उद्देश्यविधेयभावोपि नास्तीति द्वयोरलंकारयोर्व्यवस्था।

'त्वत्पादनखरत्नानि यो रञ्जयति यावकैः।
इन्दुं चन्दनलेपेन पाण्डुरीकुरुते हि सः॥'

अत्र कर्त्रोरभेदस्य शाब्दत्वेऽपि क्रिययोरभेदस्याशाब्दत्वात्तस्यैव च समन्वयरसहिष्णुत्वान्निदर्शनैव। ननु यदीदमुदाहरणं निदर्शनायां न स्यात्तर्हि कथमलंकारसर्वस्वकृता तत्प्रकरण उदाहृतमिति चेत्, भ्रान्तेनैव प्रतारितोऽसि। नहि प्रामाणिकेन भवता कदापि परेणानुक्तं किंचिदुच्यते। यदपि रूपके बिम्बप्रतिबिम्बभावो नास्तीत्युक्तं तदपि भ्रान्त्यैव। तथा च सर्वस्वटीकायां विमर्शिन्यामुदाहृतं बिम्बप्रतिबिम्बभावेन रूपकम्—

'कंदर्पद्विपकर्णकम्बु मलिनैर्दानाम्बुभिर्लाञ्छितं
संलग्नाञ्जनपुञ्जकालिमकलं गण्डोपधानं रतेः।
व्योमानोकहपुष्पगुच्छमलिभिः संछाद्यमानोदरं
पश्यैतच्छशिनः सुधासहचरं बिम्बं कलङ्काङ्कितम्॥'

अत्र कलङ्कस्य दानाम्ब्वादिभिः प्रतिबिम्बनम्, लाञ्छितत्वाङ्कितत्वयोः शुद्धसामान्यरूपत्वमित्युक्तं चेत्यास्तां तावत्। तथा निर्दिष्टे शब्देनाभिहिते इत्यस्य येनकेनचिद्रूपेण शब्देनाभिहित इत्यर्थः, उताहो उपमेयतावच्छेदकरूपेण शब्देनाभिहिते?। आद्ये 'सुन्दरं कमलं भाति लतायामिदमद्भुतम्'

---

अत्रेति। वाक्यार्थनिदर्शनायां इत्यर्थः। यावकैः अलक्तकरसैः। ननु कर्त्रोरभेदसत्त्वाद्वाक्यार्थरूपकमेवास्त्वित्यत आह—तस्यैव चेति। क्रिययोरभेदस्यैव चेत्यर्थः। समन्वयेति। सुघटत्वादित्यर्थः। इदं दीक्षितोक्तम्। भ्रान्तेनैवेति। भ्रान्त्येति मुख्यपाठः। कंदर्पद्विपेति। सर्वत्र षष्ठीतत्पुरुषः। कम्बु शङ्खः। कलं रमणीयम्। 'अनोकहः कुटः शालः'। शुद्धसामान्येति। अनयोर्वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नत्वादिदं चिन्त्यम्। उक्तं चेति। अमरः उदाहरणमुपायकः। द्वितीयविशेषणं दूषयति—तथेति। उताहो अथवा। इत्यत्र रूपकातिशयोक्तिविषये। अन्यत्र एवेति। तत एव चमत्कारत्वानिष्पत्तेरिति भावः। रूपकातिशयोक्ति व्यनक्ति—कमलेति।

1 'भ्रान्तेनैव' इति काशीपुस्तकपाठः सुन्दरः।

2 अत्र चन्द्रबिम्बे कम्बु—अलङ्कोपमा( कर्णेऽलंकारर्थं 'नामकर्णी' इ भाषायाम्) प्रभृतीनां रूपणम्। रूपके चात्र उपमेय( चन्द्रबिम्ब )धर्मस्य कलङ्कस्य दानाम्बु—अञ्जनादिभिः उपमान( कर्णकम्ब्वादि )धर्मैः सह बिम्बप्रतिबिम्बभावः।

इत्यत्रातिप्रसङ्गः । सुन्दरपदेन सुन्दरत्वेन रूपेण इदंपदेन च विषयस्यानन्नस्य प्रतिपादनात् । न चात्र सुन्दरपदार्थस्यारोप्यमाणकमलान्वय एव, न तु वदनरूपविषयान्वय इति वाच्यम् । कमलपदेन कमलताद्रूप्येणाननस्यैव लक्षणयोपस्थानात्तत्रैव सुन्दरादिपदार्थान्वयो युक्तः, न तु विशेषणीभूते कमले । अथ तादृशं विषयमुद्दिश्य विषयिताद्रूप्यं यत्र विधीयते इत्यपि लक्षणवाक्यार्थः । प्रकृते च सुन्दरत्वावच्छिन्नमुद्दिश्य कमलताद्रूप्यस्याविधानान्नातिप्रसङ्ग इति चेत् । न । 'मुखचन्द्रस्तु सुन्दरः' इत्यादिरूपके समासगतयोर्विषयविषयिणोः पृथग्विभक्तिमन्तरेणोद्देश्यविधेयभावाभावादव्याप्त्यापत्तेः । द्वितीये त्वनिह्नुत इति विशेषणवैयर्थ्यम् । अपह्नुतावुपमेयतावच्छेदकस्य निषिध्य-

---

तत्रैव आनन एव । न त्विति । पदार्थः पदार्थेनेति न्यायादिति भावः । तादृशं येनकेनचिद्रूपेण शब्देनाभिहितम् । इत्यपि उद्देश्यविधेयभावघटितोऽपि । अविधानादिति । तादृशमाननमुद्दिश्य भानक्रियाया एव विधेयत्वादिति भावः । यद्वा सुन्दरत्वादेः कमलत्वादिविशिष्टे विशेषणत्वमेवोद्देश्यतावच्छेदकत्वम् । इयांस्तु विशेषः—यदतिशयोक्तावुपमेयधर्मस्योद्देश्यतावच्छेदकत्वाभाव एव । रूपके त्वनियम इतीति भावः । अत एवाह—मुखचन्द्रस्त्विति । पृथगिति । उद्देश्यविधेयभावेन बोधेऽभिन्नविभक्तिजन्योपस्थितेस्तन्त्रत्वात् । तथा च व्यस्ते तथा प्रतीतिः, न समासे इत्यनाव्याप्तिरिति भावः । ननूपमेयतावच्छेदकरूपेण शब्देनाभिहिते इति तदर्थेन न प्रागुक्तदोषोऽत आह—द्वितीये त्विति ।

---

१ येनकेनचिद्रूपेण ( सुन्दरत्वेन रूपेण ), शब्देन ( इदंपदेन ) विषयस्य (आननस्य ) प्रतिपादनात् सुन्दरं कमलमित्यत्र अतिशयोक्ति परिहृत्य रूपकमेव प्रसज्येतेत्यापत्तिः ।

२ सुन्दरपदार्थस्य आरोप्यमाणे ( विषयिणि ) कमले एवान्वयः, न तु वदनरूपे ( विषये ) अन्वय इति शङ्का ।

३ 'पदार्थः पदार्थेनान्वेति न तु पदार्थैकदेशेन' इति न्यायानुसारं कमलपदेन लक्षणयोपस्थिते आनन एव सुन्दरपदार्थान्वय उचित इति तत्समाधानम् ।

४ तादृशम् अर्थात् येन केनचिद्रूपेण, शब्देनाभिहितं विषयमुद्दिश्य विषयिणः अभेदो यत्र विधीयते इत्युद्देश्यविधेयभावघटितो रूपकलक्षणवाक्यार्थः स्वीक्रियते । रूपकातिशयोक्तौ ( सुन्दरं कमलम्० अत्र ) च मुखमुद्दिश्य कमलताद्रूप्यं न विधीयते, अपि तु सुन्दरम् आननमुद्दिश्य भान( प्रतीति )क्रियैव विधेया । ततश्च तादृशोद्देश्यविधेयभावाऽघटितत्वान्न रूपकापत्तिरिति पूर्वपक्षी ।

५ उद्देश्यविधेयभावस्वीकारे 'मुखचन्द्र' इत्यादावेव रूपकं न स्यादिति सिद्धान्ती पूर्वपक्षं समाधत्ते ।

६ उपमेयतावच्छेदकं मुखत्वम्, अवच्छेद्यं च मुखम्, तस्य ।

मानतया तेन रूपेण विषयस्यानिर्दिष्टत्वादेव लक्षणस्याप्रसक्तेः। निश्चयपदाहार्यत्वविशेषणवैयर्थ्यं च। भ्रान्तिमति दोषविशेषेण प्रतिबध्यमानतया नास्त्युपमेयतावच्छेदकसंस्पर्श इति तावतैव वारणात्। अपि च 'नायं सुधांशुः किं तर्हि सुधांशुः प्रेयसीमुखम्' इति कुवलयानन्दे त्वयोक्तायामपह्नुतावतिप्रसङ्गः। अत्र सुधांशौ सुधांशुत्वनिह्नवेऽप्यारोपविषयस्यानिह्नवात्। न चेदं रूपकमेवेति वाच्यम्। त्वदुक्तिविरोधापत्तेः। यच्चाप्युक्तमव्यङ्ग्यत्वविशेषणाच्चेदमेवालंकारभूतस्य रूपकस्य लक्षणमिति, तदपि न। नहि व्यङ्ग्यस्या-

---

अपह्नुतौ 'नायं सुधांशुः किं तर्हि व्योमगङ्गासरोरुहम्' इत्यत्र। अनिर्दिष्टत्वादेवेति। अत्र निषेधप्रतियोगिविधया निर्दिष्टत्वादिदं चिन्त्यम्। न च तथा निर्दिष्टत्वेऽपि पुरस्काराभावः। तर्हि तावत्पर्यन्तविवक्षाबोधनार्थमेवानिह्नुते इति विशेषणसाफल्यादिति बोध्यम्। तावतैव उक्तार्थकनिर्दिष्टे इति विशेषणेनैव। इदं चिन्त्यम्। आहार्यत्वविशेषणस्य निर्दिष्टे इति विशेषणलब्धार्थकथनतात्पर्यकत्वात्। अविद्ययोक्तौ लक्षणामाहारस्याज्जायमानज्ञानस्यानाहार्यस्यैव जायमानत्वेन तावतैव वारणात्। शक्यतावच्छेदकलक्ष्यतावच्छेदकयोर्भानमिति त्वल्लिखितमतान्तरेऽपि युगपदेवोभयोर्भानेन बाधस्यैवानुपस्थितत्वान्न तद्व्यवच्छेदार्थत्वम्। किं च चन्द्रवृत्तिगुणवत्त्वस्य लक्ष्यतावच्छेदकस्य चन्द्रत्वस्य च मिथो विरोधाभावेन न बाधप्रतिसंधानम्। मुखत्वेन मुखं लक्ष्यत इति त्वश्रद्धेयमेव। रूपके तु बाधस्य स्फुटमुपस्थितत्वेन साक्षाल्लक्षणया वा जायमाना तादूप्यप्रतीतिराहार्यैवेति दीक्षिताशय इति दिक्। अपह्नुतौ पर्यस्तापह्नुतौ। विषयस्य सुधांशोः। इदमपि चिन्त्यम्। उपमेयोपमादीनां वैचित्र्यविशेषेणालंकारान्तरत्ववदिहाप्युपपत्तेः। 'भवान्तरेऽप्यभेदादिकृते चमत्कारे रूपकम्, निह्नवादिकृते तस्मिंस्तु सेति विषयविभागसंभवात्। चमत्कारित्वस्यालंकारसामान्यलक्षणप्राप्तत्वात्समुदितस्यालंकारत्वेनाशे रूपकत्वे इष्टापत्तेश्चेति दिक्। चित्रमीमांसायामप्ययदीक्षितोक्तमन्यदपि खण्डयति—यच्चापीति।

---

१ 'आहार्यो यस्तादूप्यनिश्चयस्तद्गोचरताम्' इति वदता दीक्षितेन भ्रान्तिमति भ्रमवशाज्जायमानस्य तादूप्यनिश्चयस्य ग्रहणं मा भूदिति 'आहार्य'विशेषणं दत्तम्। 'निर्दिष्टे' इत्यस्य 'उपमेयतावच्छेदकरूपेण, शब्देनाभिहिते विषये' इत्यर्थस्वीकारे तु भ्रमत्भ्रमधुपस्त्वन्मुखं पङ्कजं वेत्तीत्यत्र भ्रान्तौ पङ्कजभ्रमदोषेण विषये (मुखे) उपमेयतावच्छेदकस्य (मुखत्वस्य) स्पर्शोऽपि नास्तीति 'निर्दिष्टे' इति विशेषणेनैव वारणादाहार्यपदनिवेशो व्यर्थ इत्याशयः।

२ अर्थात् 'सुधांशुः प्रेयसीमुखम्' इत्यत्रोपमेयतावच्छेदकरूपेण शब्देनाभिहिते 'सुधांशुः' इति विषये 'प्रेयसीमुखम्' इति विषयिण उपरञ्जनात् रूपकप्रसक्त्यैवेत्यापत्तिः।

ऽलंकारत्वयोर्विरोधोऽस्ति। प्रधानव्यङ्ग्यरूपकवारणाय पुनरुपस्कारकत्वं विशेषणमुचितमित्यसकृदावेदनात्। अनलंकारत्वस्य तुल्यतया प्रधानव्यङ्ग्यरूपकस्येव प्रधानवाच्यरूपकस्यापि वारणीयत्वेन तद्वारकविशेषणाभावेन तत्रातिप्रसङ्गाच्च।

यच्च 'तद्रूपकमभेदो य उपमानोपमेययोः' इत्यादि प्राचीनैरुक्तम्, तच्चिन्त्यम्। अपह्नुत्यादावुपमानोपमेययोरभेदस्य प्रतीतिसिद्धतया तत्रातिप्रसङ्गात्। अथोपमानोपमेययोरित्युक्त्या उपमेयतावच्छेदकं पुरस्कृत्योपमानतावच्छेदकावच्छिन्नाभेद इत्यर्थलाभादपह्नुतौ चोपमेयतावच्छेदकस्य पुरस्काराभावान्नातिप्रसङ्ग इति चेत्। न। 'नूनं मुखं चन्द्रः' इत्याद्युत्प्रेक्षायां तथाप्यतिप्रसक्तेः। न च—

'प्रकृतं यन्निषिध्यान्यत्साध्यते सा त्वपह्नुतिः।'

'संभावनमथोत्प्रेक्षा प्रकृतस्य समेन यत्।'

इत्याद्यपह्नुत्युत्प्रेक्षादीनां बाधकत्वात्तत्परिगृहीतविषयातिरिक्तो रूपकस्य 'मुखं चन्द्रः' इत्यादिर्विषयः स्यात्। यथा 'शरमयं बर्हिः' इत्येतद्विषयातिरिक्तः 'कुशमयं बर्हिः' इत्यस्य। यथा वा क्सादेशविषयातिरिक्तो विषयः सिचः।

---

इत्येव प्राचुर्कं रूपकलक्षणमेव। नन्वेवं कथमतिप्रसङ्गनिरासोऽत आह—प्रधानेति। नन्वेवमपि विनिगमनाविरहात्कथमुक्तिरत आह—अनलमिति। नन्वस्य तु तेनैवोभयोर्वारणमिति भावः। प्राचीनोक्तिं खण्डयति—यच्चेति। तथापि उत्प्रेक्षायामपि। अत्र तस्य पुरस्कारोऽस्तीति भावः। मुखं चन्द्र इति। अत्र गमकाभावात्तदुभयं ■। तत्र जैमिनीयं दृष्टान्तमाह—यथा शरेति। आभिचारिके कर्मणि विशेषविहितमिदम्। व्याकरणोक्तं तमाह—यथा वा क्सेति। 'शल इगु-' इति वि-

---

१ अन्यङ्गपरत्वविशेषणेन प्रधानव्यङ्ग्यस्य (अलंकार्यस्य) रूपकस्य वारण कदाचित्स्यात्, परं शब्दालंकारद्वयमध्ये पक्षेण अलंकारेण उपस्कार्यं यत् प्रधानं रूपकं तस्य अलंकारगणनातो वारणमभावत्वेन न स्यात्। आवश्यकं च वारणं तस्यापि। यथा प्रधानव्यङ्ग्यं रूपकम् अलंकार्यतया अनलंकारम् (अलंकारभिन्नम्) एवं प्रधानवाच्यमपि अन्यालंकारेण अलंकार्यतया अनलंकारस्यालंकारगणनातो वारणीयम्। तस्मात् उपस्कारकत्वविशेषणेनैव द्वयोर्वारणं भवतीत्याशयः।

२ उत्प्रेक्षादिलक्षणपरिगृहीतविषयातिरिक्तः। अयं भावः—'प्रकृत्य चापवादविषयं तत उत्सर्गोऽभिनिविशते' इति वैयाकरणनये इव अपवादभूतानामपह्नुत्यादीनां विषयं परित्यज्य विषयं परीत्य उत्सर्ग(सामान्य)स्य रूपकस्य विषयः स्यात्। इति 'शाब्दी'त्यन्तः पूर्वपक्षः।

लोकेऽपि यथा 'ब्राह्मणेभ्यो दधि देयम्', 'तक्रं कौण्डिन्याय' इत्यत्र तक्रसंप्रदानातिरिक्तं दध्नः संप्रदानमिति वाच्यम्। वैषम्यात्। विशेषशास्त्रं हि स्वविषयातिरिक्तं विषयं ग्राहयत्सामान्यशास्त्रस्य बाधकमित्युच्यते। प्रकृते च रूपकस्य लक्षणं धर्मः। स यद्युत्प्रेक्षादिवृत्तिः स्यात् कथमसौ तद्विषयं तिरस्य विषयान्तरं ग्राहयेत्। नहि घटत्वं स्वाधिकरणात्पृथिवीत्वं द्रव्यत्वं वा निरस्य विषयान्तरं ग्राहयितुमीष्टे। तस्मादतिप्रसक्तिर्लक्षणेऽस्मिन्दोषः। ननु संभावनात्मिकोत्प्रेक्षा, कथं तस्यामभेदत्वात्मकरूपकलक्षणातिप्रसक्तिरिति चेत्। न। विनिगमकाभावेन संभाव्यमानाभेदस्याप्युत्प्रेक्षास्वरूपत्वात्। विषयसंभावनाऽभेदाभ्यामुत्प्रेक्षायामलंकारद्वयव्यवहारापत्तेश्च। निश्चीयमानत्वेनाभेदो विशेषणीय इति चेदस्मदुक्त एव तर्हि पर्यवसितिरिति दिक्।

तदिदं रूपकं सावयवं निरवयवं परम्परितं चेति तावत्त्रिविधम्। तत्राद्यं समस्तवस्तुविषयमेकदेशविवर्ति चेति द्विविधम्। द्वितीयमपि केवलं मालारूपकं चेति द्विविधम्। तृतीयं च श्लिष्टपरम्परितं शुद्धपरम्परितं चेति द्विविधं सत्प्रत्येकं केवलमालारूपत्वाभ्यां चतुर्विधमित्यष्टविधमाहुः।

---

हित। ग्राहयत् न त्वग्राहयत्। तस्यैव तद्बीजत्वात्। धर्म अभेदत्वरूप। संभावनैवोत्प्रेक्षेति पक्षे आह—विषयेति। अलंकारद्वयेति। रूपकोत्प्रेक्षेतीत्यर्थ। नहि प्रधानस्य तद्विशेषणम्, तत्त्वस्यैव भङ्गापत्ते। तावत् आदौ। आहु प्रकाशकारादय। एत-

---

१ विशेषशास्त्र हि स्वप्रवृत्तेर्विषये सामान्यशास्त्रस्य प्रवृत्तिं वारयितु शक्नोति, एकेन शास्त्रेण अपरशास्त्रस्य प्रवृत्तेर्वारयितु शक्यत्वात्। किन्तु रूपकस्य लक्षणम् अभेदरूपो धर्म। स (अभेद) यद्यप्युत्प्रेक्षादिष्वपि उपलभ्येत, तर्हि तन्निवारण केन न शक्यम्? घटत्व हि पृथिवीत्वस्य द्रव्यत्वस्य वाऽपेक्षया विशेषधर्म। ततश्च स्वस्य (घटत्वस्य) अधिकरणे (कम्बुग्रीवादिमद्व्यक्तौ) सामान्यधर्म पृथिवीत्व द्रव्यत्व वा बाधित्वा (निरस्य) एव घटत्व तिष्ठेदिति किं संभवपरम्? तस्मादलंकारेषु (एषु) बाध्यबाधकभाव शास्त्रेष्विव न घटते, इति स्पष्ट वैषम्यम्। इत्युत्तर पक्ष।

२ अभेदो रूपकमित्यविशेषोक्तौ संभाव्यमानोऽप्यभेदो भवतु तत्स्वेवेत्यर्थ।

३ ननु भवद्रीत्या संभाव्यमान अभेद उत्प्रेक्षा। ये तु विषयसंभावनामेव उत्प्रेक्षां मन्यन्ते तन्मते तु रूपकलक्षणस्य नातिप्रसक्तिरुत्प्रेक्षायाम्? इति शङ्कायामाह—विषयसंभावना०—तथा सति लक्षणभेदात् उत्प्रेक्षायामेव उत्प्रेक्षा—रूपकमित्यलंकारद्वय व्यवहार स्यादित्यापत्ति।

४ उत्प्रेक्षायामभेदस्य संभाव्यमानतया न निश्चय इत्यतिप्रसक्तिवारणाय निश्चीयमान अभेद इति विशेष्यते चेत्।

तत्र—

परस्परसापेक्षनिष्पत्तिकानां रूपकाणां संघातः सावयवम् ॥

तत्रापि—

समस्तानि वस्तून्यारोप्यमाणानि शब्दोपात्तानि यत्र तत्समस्तवस्तुविषयम् ॥

यत्र च क्वचिदवयवे शब्दोपात्तमारोप्यमाणं क्वचिच्चार्थसामर्थ्याक्षिप्तं तदेकदेशे शब्दानुपात्तविषयिके अवयवरूपके विवर्तनात्स्वस्वरूपगोपनेनान्यथात्वेन वर्तनादेकदेशविवर्ति ॥

यद्वा—

एकदेशे उपात्तविषयिके अवयवे विशेषेण स्फुटतया वर्तनादेकदेशविवर्ति ॥

समस्तवस्तुविषयं सावयवं यथा—

> 'सुविमलमौक्तिकतारे धवलांशुकचन्द्रिकाचमत्कारे ।
> वदनपरिपूर्णचन्द्रे सुन्दरि राकासि नात्र संदेहः ॥'

अत्र समुदायात्मकस्य सावयवरूपकस्यावयवानां सर्वेषामपि वस्तुतः समर्थ्यसमर्थकभावस्य परस्परं तुल्यत्वेऽपि कवे राकारूपस्यैव समर्थ्यत्वेनाभिमेतत्वात्समर्थकतयोपादानमितरेषामिति गम्यते । एवं स्थिते समर्थकरूपकाणां विषयविषयिणोः पृथग्विभक्तेरश्रवणादनुवाद्यत्वेऽपि समर्थ्यरूपकस्य तयोः पृथग्विभक्तिश्रवणाद्विधेयतया तदादाय संघातात्मकस्य सावयवरूपकस्यापि

स्यचिताऽस्थिरत्वमे स्फुटीभविष्यति । यत्र च यत्र तु संघातात्मकसावयवरूपके । अवयवरूपके इति । रूपकसंघातस्यावयविनोऽवयवे कस्मिंश्चिद्रूपक इत्यर्थः । विवर्तनादिति । विरुद्धतया वर्तनादित्यर्थः । विरुद्धत्वमेवाह—स्वेति । विनिगमनाविरहादाह—यद्वेति । अवयवे अवयवरूपके । अवयवानां मुक्तानक्षत्रवस्त्रज्योत्स्नामुखचन्द्रनायिकापूर्णिमारूपाणाम् । अभिप्रेतेति । विधेयत्वेन वर्ण्यत्वादिति भावः । तयोर्विषयविष-

१ परस्परसापेक्षा निष्पत्तिर्येषाम्, अवयवरूपकाणां सिद्धिं विना प्रधानरूपकस्य सिद्धिरेव यत्र न भवेदित्याशयः ।

विधेयत्वमत्र व्यपदिश्यते। यथा भटसंघातान्तर्गतस्य मुख्यस्य कस्यापि भटस्य जयपराजयाभ्यां भटसंघातो जितः पराजितश्चेत्युच्यते।

'व्योमाङ्गणे सरसि नीलिमदिव्यतोये
तारावलीमुकुलमण्डलमण्डितेऽस्मिन्।
आभाति षोडशकलादलमङ्कभृङ्गं
सूराभिमुख्यविकचं शशिपुण्डरीकम्॥'

अस्य तु सावयवरूपकस्यानुवाद्यत्वमेव। अत्र वर्ण्यस्य पूर्णचन्द्रस्य सूर्याभिमुख्यं ज्योतिःशास्त्रसिद्धम्। तेन सूर्याभिमुख्ये चन्द्रस्य कथं विकास इति न शङ्कनीयम्।

एकदेशविवर्ति सावयवं यथा—

'भवग्रीष्मप्रौढातपनिवहसंतप्तवपुषो
बलादुन्मूल्य द्राङ्निगडमविवेकव्यतिकरम्।
विशुद्धेऽस्मिन्नात्मामृतसरसि नैराश्यशिशिरे
विगाहन्ते दूरीकृतकलुषजालाः सुकृतिनः॥'

अत्र सहचरैर्निगडादिरूपकैः सुकृतिषु गजरूपकमाक्षिप्यते।

यथा वा—

'रूपजला चलनयना नाभ्यावर्ता कचावलीभुजगा।
मज्जन्ति यत्र सन्तः सेयं तरुणीतरङ्गिणी विषमा॥'

---

यिणोः। तदादाय तदीयविधेयत्वमादाय। अत्र पद्ये। अन्यधर्मेणान्यत्र व्यपदेशे मानमाह—यथेति। लक्ष्यान्तरमाह—व्योमेति। लक्ष्यान्तरदाने विशेषमाह—अस्य त्विति। अत्र क्वापि पृथग्विभक्तेरश्रवणान्मिथ उद्देश्यविधेयभावाभावेन सर्वमुद्दिश्याभाव एव विधेयत्वादिति भावः। स्पष्टत्वादितरदुपेक्ष्याह—अत्रेति। प्रौढातपेत्यत्र कर्मधारयः। व्यतिकरः संबन्धः। सहचरैरित्यनेनाक्षेपकत्वयोग्यता, गजरूपकस्य प्राधान्यं च

१ 'सुन्दरि त्वं राकासि' अत्र सुन्दरी उद्देश्यं राकात्वं विधेयमिति यथा स्पष्टं प्रतीयते तथा सुविमलमौक्तिकतारे! (सुविमलमौक्तिकानि तारा यस्याम्) इत्यादिसंबोध्यविशेषणेषु मौक्तिकादीन्युद्दिश्य तारादित्वविधानं (वर्णनम्) न स्पष्टं प्रतीयते, समासेन उद्देश्यविधेयभावसूचक-विभक्तिलोपात्। इति शङ्कायाः-समर्थ्य(प्रधान)रूपकस्य विधेयत्वमादाय संपूर्णरूपकस्यापि विधेयत्वं व्यपदेश्यमिति समाधानम्।

२ मज्जनपूर्वकं स्नान्ति।

पूर्वं तु कवेः समर्थ्यत्वेनाभिमतस्य रूपकस्याक्षेपः, इह तु समर्थकत्वेनाभिमतस्य नयनयोर्मीनरूपकस्येति विशेषः । अत्र च चमत्कारविशेषजनकतया रूपकसंघातात्मकमपि सावयवरूपकं रूपकालंकृतिभेदगणनायां गण्यते । यथा मौक्तिकालंकृतिभेदगणनायामेकं नासामौक्तिकमिव संघातात्मकमौक्तिकमञ्जर्यादयोऽपि गण्यन्ते । अन्यथा मालारूपस्योपमादेस्तद्भेदगणनेऽगणनप्रसङ्गात् । एतेन 'गवां संघातो गोभेदानां कपिलादीनां गणनायां यथा न गण्यते तथा रूपकभेदगणनाप्रस्तुतौ न तत्संघातात्मकं सावयवं गणनीयम्' इति परास्तम् । एवमस्यासंघातात्मकात्सावयवान्मालारूपकस्य संघातात्मकत्वेनाविशेषेऽप्येकविषयकत्वपरस्परनिरपेक्षत्वाभ्यामस्ति महान्विशेषः ।

निरवयवं केवलं यथा—

> 'बुद्धिर्दीपकला लोके यया सर्वं प्रकाशते ।
> अबुद्धिस्तामसी रात्रिर्यया किंचिन्न भासते ॥'

अत्र रूपकद्वयमपि सापेक्षरूपकसंघातात्मकत्वविरहान्निरवयवम् । मालात्मकत्वविरहाच्च केवलम् ।

निरवयवं मालारूपकं यथा—

> 'धर्मस्यात्मा भागधेयं क्षमायाः सारः सृष्टेर्जीवितं शारदायाः ।
> आज्ञा साक्षाद्ब्रह्मणो वेदमूर्तेराकल्पान्तं राजतामेष राजा ॥'

---

सूचितम् । लक्ष्यान्तरदाने बीजमाह पूर्वं त्विति । रूपकस्य गजेत्यादि । मीनेति । सन्त इत्यस्य तु साधवः सुहृदश्चेत्यर्थद्वयमिति भावः । जनकतयेति गणनाया हेतुः । गण्यत इति । पृथगिति शेषः । लोकदृष्टान्तेन सिद्धमर्थं प्रतिपाद्य व्यतिरेकमुखेन द्रढयति—तद्भेदेति । उपमालंकारभेदेत्यर्थः । प्रस्तुतौ प्रस्तावे । एवं अस्य पृथग्गणनवत् । एकविषयत्वेति । एतौ च मालारूपकनिष्ठौ धर्मौ । सावयवानेकविषयकं परस्परसापेक्षं चेति बोध्यम् । शारदायाः सरस्वत्याः । साक्षादिति । अप्रतिहतशक्तित्वादिति

---

१ यदि संघातात्मकं रूपकं तद्गणनायां न गण्येत तर्हि मालोपमायाः (उपमासंघातात्मिकायाः) अपि उपमाभेदेषु गणनं न कर्तव्यं स्यादित्युपपत्तिः ।

२ चमत्कारविशेषजनकत्वात् मौक्तिकालंकृतिभेदेषु संघातात्मक–मौक्तिकमञ्जर्यादयो यथा गण्यन्ते तथा संघातात्मकं सावयवरूपकमपि रूपकभेदेषु गणनीयमेवेत्याशयः ।

एकविषयकनानापदार्थारोपरूपत्वान्मालारूपमिदम्। परस्परसापेक्षत्ववि-रहाच्च निरवयवम्।

यत्र चारोप एवारोपान्तरस्य निमित्तं तत्परम्परितम्। तत्रापि समर्थकत्वेन विवक्षितस्यारोपस्य श्लेषमूलकत्वे श्लिष्टपरम्परितम्॥

यथा—

'अहितापकरणभेषज नरनाथ भवान्करस्थितो यस्य।
तस्य कुतो हि भयं स्यादखिलामपि मेदिनीं चरतः॥'

अत्र द्वयोरप्यारोपयोः समर्थ्यसमर्थकभावस्य वस्तुतस्तुल्यत्वेऽप्यहिता-नामपकरणमेवाहीनां तापकरणमिति श्लेषमूलकेनारोपेण राजनि भेषजत्वारो-पस्य समर्थनीयतया कवेरभिप्रायः। अत एव भङ्गश्लेषनिवेदितोऽहि-भयाभावोऽपि संगच्छते।

इदमेव मालारूपं यथा—

'कमलावासकासारः क्ष्माधृतिफणीश्वरः।
अयं कुवलयस्येन्दुरानन्दयति मानवान्॥'

शुद्धपरम्परितं केवलं यथा—

'देवाः के पूर्वदेवाः समिति मम नरः सन्ति के वा पुरस्ता-
देवं जल्पन्ति तावत्प्रतिभटपृतनावर्तिनः क्षत्रवीराः।

---

भाव.। एकेति। राजेत्यर्थ.। द्वयोरपीति। अहिसंबन्धितापकरणभेषजारोपयोरित्यर्थः। 'समर्थनीयतायाम्' इति पाठ.। कवेरिति। अप्पय्यारिति भावः। अत एव तस्य तात्पर्यविषयत्वेन समर्थनीयत्वेन तद्बोधत्वादेव। भङ्गेति। पदच्छेदेत्यर्थः। इदमेव श्लिष्टप-रम्परितमेव। कमलेति। कमलनामावास.। कमलाया वास.। पृथ्वीधृति. क्षान्ति-धृति.। पृथ्वीमण्डलस्य कुमुदस्य च। अयं वर्ण्यो राजा। अत्र समर्थककमलावा-सारोपस्य श्लेषमूलकस्य चन्द्रारोपे निमित्तत्वादपि श्यमाणानेकपदार्थारोपरूपत्वाच्च मालाश्लिष्टपरम्परितरूपकता। पूर्वदेवा दैत्या.। 'समिति' इति 'क इह' इति द्वि पाठः।

---

१ अहितानामपकरणमेव अरीणां तापकरणमिति रूपकं समर्थकम्, येन भयाद्यारोपस्य समर्थनीय इति कवेरभिप्रायः।

२ त्वं भेषजमसि अतएव अहिभयाभाव इत्यर्थः।

३ कमलाया वास एव कमलानाम् आवासः तडागे आकरः ( [illegible] ), एवमग्रेऽपि सर्वत्र परम्परितता समर्थनीया।

यावन्नायाति राजन्नयनविषयतामन्तकक्रांरिमूर्ते
मुग्धारिमाणदुग्धाशनमसृणरुचिस्त्वत्कृपाणो भुजंगः ॥'

अत्रापि भुजंगारोपो दुग्धारोपसमर्थ्यत्वेनाभिमतः।

तदेव मालारूपं यथा—

'प्राची संध्या समुद्यन्महिमदिनमणेर्मानमाणिक्यकान्ति-
पर्वोल्लमाला कराला कवलितजगतः क्रोधकालानलस्य।
लीला कान्तापदाम्भोरुहतलविगलन्मञ्जुलाक्षारसानां
क्षोणीन्दो संगरे ते लसति नयनयोरुद्भटा शोणिमश्रीः ॥'

यद्यपि सावयवेऽप्यारोपे आरोपान्तरस्योपायस्तथापि तत्रारोपातिरिक्तेन कविसमयसिद्धसादृश्येनाप्यारोपान्तरसिद्धिः संभवति। यथा प्रागुक्ते 'सुन्दरि राकासि नात्र संदेहः' इत्यत्र मौक्तिकादीनां तारात्वाद्यारोपं विनाप्यौज्ज्वल्यमात्रेणापि सुन्दर्यां राकारोपसिद्धेः, इह तु नयनशोणिम्नि ज्वालाद्यारोपोऽनलसमारोपं नियमेनापेक्षते। एवं 'कारुण्यकुसुमाकाशः खलः' इत्यत्राकाशखलयोः सादृश्यस्याप्रसिद्धत्वयारोपसिद्ध्यर्थमारोप एवोपाय इति वैलक्षण्यम्।

कश्चित्तु मद्यारोपात्मकात्सावयवादारोपद्वयात्मकत्वमेवास्य वैलक्षण्ये बीजमित्याह।

---

व्याख्यातमिदम्। दुग्धारोपेति। अनेन परम्परितत्वमुक्तम्। श्लेषमालयोरभावाच्छुद्धकेवलत्वे। तदेव शुद्धपरम्परितमेव। प्राचीति। अपिना मालारूपकपरिग्रहः। 'तत्र सावयवे सिद्धि' इति पाठः। अनलसमारोपमिति। रौद्रीति शेषः। कश्चिदित्यिति।

---

१ कान्तापादकमलाक्षारसानाम् आभा, तव नयनयोः शोणता लाक्षारसानामाभेव शोणतार्थं नारमिश्रीकानय.।

२ सावयवे रूपके—आरोपे एकस्मिन् आरोपे सति, द्वितीयस्य आरोपस्य उपायो भवतीत्यर्थः।

३ अमरेशे नागेशमहोदयस्य, क्रोधे इति साम्यम्।

'काव्यं सुधा रसज्ञानां कामिनां कामिनी सुधा ।
धनं सुधा सलोभानां शान्तिः संन्यासिनां सुधा ॥'

अत्र विषयमालाकृतो न कश्चिच्चमत्कारविशेष इति न पृथग्भेदगणनायां गण्यते । आरोप्यमाणमाला तु चमत्कारविशेषशालित्वाद्गण्यत एव ।

अथ कथं नाम श्लिष्टपरम्परिते 'कमलावासकासारः' इत्यादावेकस्यारोपस्यारोपान्तरोपायत्वम् । यतः श्लेषेण कमलानामावासस्य कमलया वासस्य चाभेदमात्रमत्र प्रतीयते, नैकत्रान्यारोपः । तस्य स्वतन्त्रविषयनिर्देशापेक्षत्वात् । न च शुद्धाभेदप्रत्यय एवारोपः । विषयनिगरणात्मिकायामतिशयोक्तावपि तत्प्रसङ्गात् । न च शुद्धाभेदप्रत्ययेनारोपः यत्संबन्धिनि यत्संबन्ध्यभेदस्तत्संसिद्धमेव इति 'कमलावासकासारः' इत्यादौ राजनि कासारारोपो राजसंबन्धिनि लक्ष्म्याश्रयत्वे कासारसंबन्धिसरोजाश्रयत्वाभेदारोपेण समर्थयितुं शक्यः । श्लेषेण तु पुनर्लक्ष्म्याश्रयत्वसरोजाश्रयत्वयोरभिन्नत्वेन प्रत्ययादभिन्नधर्मनिबन्धनो राजकासारयोरप्यभेदप्रत्ययः स्यात्, न तु राजनि विषये कासारविषयिकस्यारोपस्य प्रकृतस्य सिद्धिः । इमावभिन्नावित्याद्याकारस्य शुद्धाभेदप्रत्ययस्याप्रकृतत्वात्प्रागुक्त आरोपो दुर्लभः । स च न श्लेषसाध्य इति । सत्यम् । श्लेषेण शुद्धाभेदप्रतीतौ सत्यां प्रकृतारोपसमर्थनायान्तरा मान-

---

अत्रारविबीजं तु प्रागुक्तरीत्या निर्वाह इति । विषयमालाकृत इति । एकस्योपमेयस्य नानोपमानकृत इत्यर्थः । या माला । तत्रैकस्यान्यारोपस्य नानुपपत्तिरिति । अयं निष्कर्षः—कमलावासेनायं राजा कासार इत्यादौ यथा श्लेषमूलकाभेदाध्यवसानेनैव साधारणधर्ममादाय राजकासारयो रूपकस्य गाम्भीर्येण समुद्रोऽयमित्यादावपि तथा ... कमलावासत्वयार इत्यादावपि संभवाच्चिमर्थोऽयं प्रकारः । साधारणधर्मज्ञानस्य चाभेदारोपप्रयोजकत्वात् । इदमेव चारोपान्तरमारोपे एकरूपसाधारणधर्मोपपत्तिः । साधारणधर्मसंपत्तिः आरोपान्तरेण न किंचिन्मानम् । यदर्थं हि ... भावः । तदपि किंतु ... । एवं च 'अरण्यकुसुमावलि-

१ 'खलम्' इत्यतः-इत्यस्य पूर्वश्लोके विवरीतव्यम्—'कमलावासकासारः' अत्र कमलं, वा वासे कमलानामावासस्य आरोपः (रूपकम्), राजनि कासारत्वस्य आरोपे श्लेषमूलः । अत्र एव हि पदार्थे ... । इति कथने कथं संगच्छते ? श्लेषेण कमलया वासस्य कमलानामावासस्य च अभेदः प्रतीयते यथा, परं तत्र (कमलया वासे) अन्यस्य (कमलानाम् आवासस्य) आरोपो न क्रियते । आरोपे लक्षणम् (पूर्वप्रदर्शितम्)

सत्यं राजसंबन्धिनि कासारसंबन्ध्यभेदारोपस्य कल्पनात्वानुपपत्तिः । कथं तर्हि परम्परितरूपके 'सौजन्यचन्द्रिकाचन्द्रो राजा' इत्यादौ रूपकत्वम्, अभेदारोपस्य सत्त्वेऽपि तस्य सादृश्यमूलकत्वाभावात् । इति चेत्, न । समर्थकारोपेण धर्मैक्यसंपादने सादृश्यस्यैव निष्पत्यूहत्वात् । स्यादेतत् । सौजन्यचन्द्रि-

---

कत्व' इत्यादौ पक्ष्यमाणान्योन्याश्रयोऽपि न । सत्यकाशरूपारोपयुक्तकाव्यकुसुमयोरभेदप्रत्ययस्येच्छाधीनाहार्यस्य संभवेन तावतैवोपपत्तेः । न तु समर्थकारोपे सादृश्यमूलकत्वनावश्यकमित्यनुपदमेवोक्तम् । एतेन स्यादेतदित्यादिना सौजन्यचन्द्रिकाचन्द्र इत्यन्तपूर्वपक्षसमाधाने परास्ते । असदुक्तरीत्या पूर्वपक्षस्यैवाभावादिति । समर्थकारोपेण

---

विषय( उपमेय )निर्देशस्याऽपेक्षितत्वात् । शुद्धः ( साक्षात्, इतरामिश्रितः ) अभेदप्रत्यय एव [illegible] नाऽऽरोप( रूपक )पदवाच्यः, अतिशयोक्तावपि तदुपलम्भात् ।

ननु शुद्धाभेदप्रत्ययस्य असमर्थो पद–यस्य (राज्ञः) संबन्धिनि ( कमलाया वासार्थे कक्ष्याश्रयत्वे ) यस्य ( कासारस्य ) संबन्धिनः कमलानामावासरूपस्य (सरोजाश्रयत्वस्य) अभेदः, तस्मिन् (राज्ञि) तस्य ( कासारस्य ) अभेद इति । अर्थात् ययोर्धर्मिणोः संबन्धिपदार्थानाम् ( धर्माणाम् ) परस्परमभेदः, तयोर्धर्मिणोरपि परस्परमभेदः सिध्यति । ततश्च धर्मयोः (कक्ष्यावास–सरोजाश्रययोः ) अभेदेन धर्मिणो राज–कासारयोरप्यभेदः स्यात्, तेन च राजनि कासाराऽऽरोपोऽपि स्यादिति चेत् । न । श्लेषमूलकेन धर्मयोरभेदेन धर्मिणोरप्यभेद एव सिध्येत् न त्वेकस्मिन्नन्यारोपः । इमौ द्वावपि पदार्थौ अभिन्नौ इति शुद्धः अभेदप्रत्ययस्तु न प्रकृतः ( प्रकृतकार्योपयोगी ), अपि तु राजनि कासारारोप एव प्रकृतः । स आरोपः अन्वेषणीयः ( साधनीयः ) एव, नाधुनाप्युपपन्नः । आरोपस्य श्लेषसाध्यत्वाभावात् । इति पूर्वपक्षः ।

१ द्वयोः शुद्धाभेदप्रत्यये सति, राजसंबन्धिनि पदार्थे कासारसंबन्धिनः पदार्थस्याऽभेदारोपो मानसः कल्प्यते । अर्थात् श्लेषेण द्वयोरभेदः, अभेदोत्तर परस्परमारोपस्तु मनसा ( [illegible]वनेव ) कल्प्यते, इत्युत्तरः पक्षः ।

२ अर्थात् सौजन्य–चन्द्रिकयोरभेदे संपादिते सचन्द्रिकत्व द्वयोर्निर्धारितमन्वयम् ।

३ अंशमात्र स्वीकृत्य मतान्तरे शङ्कते—'सौजन्यमेव चन्द्रिका' इति मयूरव्यंसकादित्वात् समानाधिकरणतत्पुरुषे उत्तरपदार्थप्राधान्यात् विशेष्यभूतायां चन्द्रिकायां सौजन्याऽभेदोऽन्वियात् । ततश्च सौजन्याभेदे सति चन्द्रिका सौजन्यरूपा परिणमेत् । चन्द्रिकायाः सौजन्यरूपत्वं तु न राजनि चन्द्रात्मकत्वं ( रूपकम् ) साधयेत् । 'यत्( यत्र )संबन्धिने ( चन्द्रिकायाम् ) यत्संबन्धिनः ( राजसंबन्धिनः ) सौजन्यस्याऽभेदः, तस्मिन् ( चन्द्रे ) तस्य ( राज्ञः ) अभेदः' इति न्यायेन चन्द्रे राज्ञोऽभेदः सिध्येत् । अभिप्रेतस्तु राज्ञि चन्द्रस्याऽभेदः, ननु चन्द्रिकायां सौजन्याऽभेदः सौजन्ये वा चन्द्रिकाऽभेदो द्वयमपि [illegible]( [illegible] धनेन, एकविभक्तिकतया संसर्गस्येन ) बोध्यम् । अत एव [illegible] चन्द्रिकाऽ

काचन्द्र इत्यत्र तत्पुरुषावयवे समानाधिकरणतत्पुरुषे चन्द्रिकायामभेदसंसर्गेण सौजन्यस्य विशेषणत्वात्प्रतीयमानश्चन्द्रिकागतः सौजन्याभेदो न राज्ञनि चन्द्राभेदात्मकं रूपकं समर्थयितुं प्रभवति, यत्संबन्धिनि यत्संबन्ध्यभेद इत्यादिप्रागुक्तन्यायात्। अपि तु सौजन्ये विषये चन्द्रिकाऽभेदः। यथा— 'सौजन्यं ते धराधीश चन्द्रिका त्वं सुधानिधिः।' स च दुरुपपाद एव। न चानयोः समानवित्तिवेद्यत्वान्नानुपपत्तिरिति शक्यं वक्तुम्, प्रात्यक्षिके हि सामग्र्यास्तुल्यत्वात्तत्। न तु शाब्दबोधे व्युत्पत्तिवैचित्र्यनियमितत्वे। एवमन्यत्रापि कथं समासगतशब्दपरम्परिते द्वयोरारोपयोर्निर्वाह्यनिर्वाहकभावः। कथं च शशिपुण्डरीकमित्यादौ पुण्डरीकरूपकमुच्यते। पुण्डरीकाभेदात्मकस्य पुण्डरीकतादूप्यस्याभानात्। शशभेदप्रत्ययाच्च पुण्डरीकं शशीत्येव शशिरूपकमुच्यताम्। एवं नीलिमदिव्यतोये तारावलीमुकुलमण्डलमण्डिते षोडशकलादलमब्जमित्यत्राप्युत्तरपदार्थे पूर्वपदार्थाभेदस्यैव भानात्पूर्वपदार्थरूपकापत्तिः।

तथा—

'सुविमलमौक्तिकतारे धवलांशुकचन्द्रिकाचमत्कारे।
वदनपरिपूर्णचन्द्रे सुन्दरि राकासि नात्र संदेहः॥'

इत्यत्र सुन्दर्यां विषयभूतायां राकातादात्म्यावगमात्स्फुटमेव तावद्राकारूपकम्। तत्र चरणत्रयगतानि राकारूपकाण्यनुगुणतयोपात्तान्यपि नानुगु-

---

चन्द्रिकायां सौजन्याभेदारोपेण। चन्द्रिकाऽभेद इति। तदात्मकरूपकं समर्थयितुं प्रभवतीत्यस्यानुषङ्गः। स च स तु, सौजन्यचन्द्रिकेत्यत्र। अनयोरभेदयोः। तत्तुल्यवित्तिवेद्यत्वम्। अन्यत्रापि उदाहृतातिरिक्तस्थलेऽपि। उदाहृतस्थल एव चाह्वे—कथं चेति।

मिदोऽपि उच्यते प्रहोतुम् इति चेत्। न। प्रत्यक्षविषये तुल्यसामग्रीकत्वमादाय समानवित्तिवेद्यत्वं स्वीक्रियते। शाब्दबोधे नेदं मन्तु युज्यते। तथा च—शशिपुण्डरीकम्, नीलिमदिव्यतोये, सुविमलमौक्तिकतारे, इत्यादौ सर्वत्र तत्पुरुषघटिते उत्तरपदार्थे पूर्वपदार्थस्याऽभेदः प्रतीयेत, अर्थात् तारादिषु मौक्तिकादीनामभेदः प्रतीयेत। न चायम् (मौक्तिकाभेदः) सुन्दर्यां राकाप्रदारूप्यं साधयेत्, अपि तु मौक्तिकादिषु तारादीनामभेद एव राकाऽभेदं साधयितुं प्रभवेत्। इति 'अत्र वदन्ति' इत्यतः प्राक् पूर्वपक्षः।

१ 'सुविरल' इति प्राचीनपुस्तकपाठः।

प्यमाचरन्ति। तारा–चन्द्रिका–पूर्णचन्द्राणां मौक्तिक–धवलांशुक–वदना-भिन्नत्वे सिद्धेऽपि न सुन्दर्यो राकातादात्म्यं सेद्धुमीष्टे। प्रत्युत विपरीतं राकायां सुन्दरीताद्रूप्यम्, तेषां राकासंबन्धित्वात्सर्वमेव व्याकुलमिति।

अत्र वदन्ति—अभेदस्तावद्विशेषणस्य संसर्गो भवति। स च यथा मुखं चन्द्र इत्यादौ वाक्यगते रूपके स्वप्रतियोगिनश्चन्द्रस्य स्वानुयोगिनि मुखे विशेषणताया निर्वाहकस्तथैव समासगते मुखचन्द्र इत्यादौ रूपके स्वानुयोगिनो मुखस्य प्रतियोगिनि चन्द्रे विशेषणतायाः। एवं चोभयत्रापि वस्तुतश्चन्द्राभेद एव संसर्गः। क्वचिदनुयोगित्वंमुखः, क्वचिच्च प्रतियोगित्वंमुखः, विशेषणविशेष्यभाववैचित्र्यात्। न तु मुखचन्द्र इत्यत्र मुखाभेदः संसर्गः। तथा सति चन्द्ररूपकानापत्तेः, मुखरूपकापत्तेश्च। स्वप्रतियोगिकाभेद एव विशेषणसंसर्गो न तु स्वानुयोगिकाभेद इति तु दुराग्रहः। एवं च सौजन्यचन्द्रिकेत्यादौ वस्तुतः सौजन्याभेदो न सौजन्यस्य चन्द्रिकाविशेषणस्य संसर्गः, अपि तु चन्द्रिकाऽभेद एव। तथा च सौजन्यनिष्ठाभेदप्रतियोगिनी चन्द्रिकेति पर्यवसितेऽर्थे, अन्यन्तरेण सौजन्ये चन्द्रिकाऽभेदसिद्धौ जातायां राजनि चन्द्राभेदोऽपि निष्पद्यते इति परम्परिते

---

श्वत्यर्थ। ईष्टे तदभिन्नत्वमिति शेषः। सुन्दरीताद्रूप्यं तदभिन्नत्वं सेद्धुमीष्टे इत्यस्यानुषङ्गः। क्वचित्समासगते क्वचिच्च वाक्यगते। एवव्यावर्त्यमाह—न त्विति। इत्यत्र

---

१ वाक्ये–'मुखं चन्द्रोऽस्ति' इत्यभेदः स्वप्रतियोगिनः (चन्द्रस्य) अनुयोगिनि (मुखे) विशेषणताया निर्वाहकः। समासे—'मुखचन्द्रः' अत्र तु स्वानुयोगिनो मुखस्य प्रतियोगिनि चन्द्रे विशेषणताया निर्वाहकः। उभयत्रापि चन्द्रस्यैवाऽभेद इत्याशयः।

२ समासे–स्वानुयोगिनो मुखस्य प्रतियोगिनि चन्द्रे अभेद इति सोऽयमभेदः अनुयोगित्वमुखः। अनुयोगित्व मुखे आदौ यस्य।

३ वाक्ये–स्वप्रतियोगिनश्चन्द्रस्य स्वानुयोगिनि मुखे अभेद इति प्रतियोगित्वमुखः।

४ अर्थात् प्रतियोगित्वमुख एव विशेषणस्य संसर्गो भवति, न तु अनुयोगित्वमुख इति तु दुराग्रहः।

भानुपपत्तिः । शशिपुण्डरीकमित्यादावपि शशिनिष्ठाभेदप्रतियोगि पुण्डरीकमिति पर्यवसितेऽर्थे पुण्डरीकाभेदस्य भानात्पुण्डरीकरूपकमव्याहतम् । एवमन्येष्वप्यवयवरूपकेषु बोध्यम् । एवं सुविमलमौक्तिकतारे इत्यादावपि ताराद्यभेद एव मौक्तिकादिगतो मौक्तिकादीनां तारादिविशेषणानां संसर्गीभवन्नाकाशरूपकस्य समर्थको भवतीति सर्वं सुस्थम् ।

सोऽयमभेदो यत्रानुयोगित्वमुखस्तत्र रूपकस्य विधेयता । यत्र च प्रतियोगित्वमुखस्तत्रानुवाद्यत्वमिति दिक् ।

तत्र 'प्राची संध्या समुद्यन्नहिमदिनमणे-' इत्यत्रारोप्यमाणयोः परस्परनारोपविषययोश्चानुकूल्ये रूपकयोरनुग्राह्यानुग्राहकभावो दर्शितः ।

प्रातिकूल्ये यथा—

'आनन्दमृगदावाग्निः शीलशाखिमदद्विपः ।
ज्ञानदीपमहावायुरयं खलसमागमः ॥'

यथा वा—

'कारुण्यकुसुमाकाशः शान्तिशैत्यहुताशनः ।
यशःसौरभ्यलशुनः पिशुनः केन वर्ण्यते ॥'

एकत्र नाश्यनाशकभावरूपमपरत्र चात्यन्तिकसंसर्गशून्यतारूपं प्रातिकूल्यमुपमानयोस्तथैवोपमेययोश्च । अनुग्राह्यानुग्राहकभावः पुनरारोपयोरविशिष्ट एव ।

तथा—

'अयं सज्जनकार्पासरक्षणैककुशासनः ।
परदुःखाग्निशमनमारुतः केन वर्ण्यते ॥'

अत्र रक्षणशमनपदे विरोधिलक्षणया विपरीतार्थबोधके ।

एवं पदार्थरूपकं लेशतो निरूपितमेव ।

वाक्यार्थे विषये वाक्यार्थान्तरस्यारोपे वाक्यार्थरूपकम् ।

यथाहि विशिष्टोपमायां विशेषणानामुपमानोपमेयभाव आर्थस्तथात्रापि वाक्यार्थघटकानां पदार्थानां रूपकमर्थविसेयम् ।

---

न्वम.। उक्तान्तरहाने बीजमाह—एकत्रेति। आये इत्यर्थ। अयं पिशुन.। अर्था-

---

१ दावाग्निना यथा मृगस्तथा खलसमागमेन आनन्दो नाश्यते, एवं च दावाग्निदेया मृगाणां प्रतिकूलतया आनन्दकृते खलसमागम इत्यादिरूपे प्रातिकूल्ये परम्परितरूपकम् [ आनन्दमृगेत्यादिपद्ये ]।

२ आकाशे यथा कुसुमस्य तथा खले कारुण्यस्य सर्वथा संसर्गाभावेत्यादिरूपे प्रातिकूल्ये परम्प० [ कारुण्येत्यादिपद्ये ]।

३ आनन्दे मृगरूपकेणैव खलसमागमे दावाग्निरूपकं समर्थ्यते, इत्यादिकः।

४ कुशासनकर्तृकं कार्पासकर्तृकं रक्षणं यथा बाधितं तथा पिशुनकर्तृकं सज्जनरक्षणं बाधितमिति रक्षणपदस्य (नाशके) लक्षणा। एवं शमनपदस्य बोध्यं।

५ पदार्थानां पदार्थे (विषये) पदार्थान्तरस्य (विषयिणः) आरोपः।

'आत्मनोऽस्य तपोदानैर्निर्मलीकरणं हि यत्।
क्षालनं भास्करस्येदं सारसैः सलिलोत्करैः॥'

अत्रात्मनि तपोदानेषु चारोपविषयविशेषणतया बिम्बभूतेषु, भास्करस्य सलिलक्षालनादीनां च विषयिविशेषणत्वेन प्रतिबिम्बानां रूपकं गम्यमानं प्रधानीभूतविशिष्टरूपकात्मकम्[1]। 'नेदं रूपकम्। रूपके च बिम्बप्रतिबिम्बभावो नास्ति' इति केनाप्यालंकारिकंमन्येन प्रतारितस्य दीर्घश्रवस उक्तिरश्रद्धेयैव। ययोरिवादिशब्दप्रयोगे उपमा तयोरेकस्यान्यारोपे रूपकमिति नियमात्[2]। अत्र यदि रूपकं नाङ्गीकुरुषे नैवाङ्गीकुरु, तर्हि तत्रैवयथादिशब्दप्रयोगे उपमामपि[3]। एवं 'त्वयि कोपो महीपाल सुधांशाविव पावकः' इत्यादौ स्वकल्पितेन विशिष्टेन धर्मिणा सादृश्यस्य प्रत्ययादुपमां ब्रूषे ब्रूहि

---

प्रमेयमार्थिकम्। उदाहरणमाह—आत्मन इति। सारसैः सरःसंबन्धिभिः। 'सलिलैः स्तपर्णैश्च' इति पाठः। नेदमिति। किं तु निदर्शनेत्यर्थः। श्रेयस्कर्यः। दीर्घश्रवसो लम्बकर्णस्य। इति [illegible]। तयोरिति। तद्भावे इति शेषः। युक्त्यन्तरमाह—एवमिति। त्वत्का। कोपस्य इत्यर्थः। [illegible]

---

१ अत्र प्रधानीभूतं विशिष्टं रूपकम् 'यत् निर्मलीकरणम् (निखार), इदं क्षालनम् (धोना)' इति। प्रधानेऽस्मिन् रूपके आरोपविषयस्य (निर्मलीकरणम् इत्यस्य) आत्म-तपोदानानि विशेषणानि बिम्बभूतानि। भास्कर-सलिलोत्करादीनि च आरोप्यविषय (क्षालनम् इत्यस्य) विशेषणानि, अतः प्रतिबिम्बानि। तत्र निर्मलीकरणे क्षालनारोपरूपं प्रधानं रूपकं यथा शब्दगम्यम्, तथा बिम्बभूतेषु आत्म-तपोदानेषु प्रतिबिम्बभूतानां भास्कर-सलिलोत्करादीनामारोपरूपम् अङ्गभूतं रूपकं [illegible]।

२ अर्थात् [illegible] इव-यथादिशब्दप्रयोगे, रूपके च [illegible] सादृश्य [illegible] (बिम्बप्रतिबिम्बभाव [illegible]) उपमा-रूपकयोः समाना [illegible] नियमः।

३ उपमामपि मा [illegible]। अर्थात् अत्र (आत्मनोऽस्येत्यत्र) इवादिशब्द-प्रयोगे उपमा भवेत्। यथा-'तपोदानैः आत्मनो निर्मलीकरणं सरःसलिलोत्करैः [illegible] इव' इति। तत्र बिम्बप्रतिबिम्बभाव [illegible] च नहीं उपमा-रूपकयोः [illegible]। एवं च रूपके बिम्बप्रतिबिम्बभावो नास्ति [illegible]।

४ [illegible]

तर्हि तत्रैवैवस्य निरासे 'त्वयि कोपो महीपाल सुधांशौ हव्यवाहनः' इत्यादौ रूपकमपि।

तथा—

'कुङ्कुमद्रवलिप्ताङ्गः काषायवसनो यतिः।
कोमलातपबालाभ्रः संध्याकालो न संशयः॥'

इत्यादावपि विशिष्टरूपकं बोध्यम्। त्वयि कोप इत्यत्र विषयिणः स्वबुद्धिकल्पितत्वात्कल्पितं विशिष्टरूपकम्। इह तु न तथेति विशेषः।

न चैवमादौ प्रतीयमानोत्प्रेक्षा वक्तुं शक्या, अभेदस्य निश्चीयमानत्वात्। उत्प्रेक्षायां च सत्यां संभाव्यमानता स्यात्। अन्यथा मुखं चन्द्र इत्यादावपि प्रतीयमानोत्प्रेक्षापत्त्या रूपकविलोपापत्तेः।

अथ बोधो विचार्यते—

तत्र प्राञ्चः—"विषयिवाचकपदेन विषयिवृत्तिगुणवतो लक्षणया सारोप्योपस्थितौ, विषये तस्याऽभेदेन संसर्गेण विशेषणतयान्वयः। एवं च मुखं चन्द्र इत्यत्र चन्द्रवृत्तिगुणवदभिन्नं मुखमिति धीः। अत एवालंकारभाष्यकारः 'लक्षणापरमार्थं यावता रूपकम्' इत्याह। न च चन्द्रसदृशं मुखमित्युपमातोऽस्य को भेदः। बोधवैलक्षण्याभावेन विच्छित्तिवैलक्षण्याभावात्। वृत्तिमात्रवैलक्षण्यस्याप्रयोजकत्वादिति वाच्यम्। लाक्षणिकबोधोत्तरं जायमानेन प्रयोजनीभूतेनाभेदबोधेनैव वैलक्षण्यात्। निरूढलक्षणातिरिक्ताया लक्ष-

नस। इह तु कुङ्कुम इत्येतत्र तु। एवमादौ आत्मनोऽस्वेत्यादौ। दृष्टायप्रयोगादाह—प्रतीयेति। अन्यथा तस्य संभाव्यमानत्वे इष्टापत्तौ। तत्र बोधविषये। द्वयोरुपादानादाह—सारोपेति। उपस्थितौ सत्यामिति शेषः। विषये तस्याभेदेनेति। विषयतावच्छेदकावच्छिन्नविषये पूर्वोपस्थितस्येत्यर्थः। वृत्तीति। शक्तिलक्षणान्यतरेत्यर्थः।

१ 'यतिः (विषयः) सन्ध्याकालः (विषयी)' इति प्रधानम् अस्ति रूपकम्। अस्मिन् रूपके कुङ्कुमद्रवलेपः काषायवसन चेति विषयविशेषणतया बिम्बभूते। बिम्बभूतयोरेतयोः (सप्तमी) यथाक्रमं कोमलातप-बालाभ्रयोः विषयिविशेषणयोः प्रतिबिम्बभूतयोरारोपः, इति बिम्बप्रतिबिम्बभावविशिष्टमिदं रूपकम्।

२ विषयिणि (चन्द्रादौ) वर्तमाना ये गुणाह्लादकत्वादयः सारोपया लक्षणया विषयिवाचकपदेन उपस्थितौ सत्यामिति बोध्यम्।

धाया. प्रयोजनवत्त्वानियमात् । अभेदबुद्धेश्च वृत्त्यन्तरविधिभाश्यत्वेन न बाधबुद्धिप्रतिबध्यत्वम्" इत्याहुः ।

नव्यास्तु—"नामार्थयोरभेदसंसर्गेणान्वयस्य व्युत्पत्तिसिद्धतया चन्द्राभिन्नं मुखमिति लक्षणां विनैव बोधः । फलस्यान्यथैवोपपत्तेर्लक्षणाकल्पनस्यान्याय्यत्वात् । किं च यदि च रूपके लक्षणा स्यान्मुखचन्द्र इत्यत्रोपमितविरोपणसमासयोरुत्तरपदस्य लाक्षणिकत्वाविशेषादेकस्योपमात्वमन्यस्य रूपकत्वमिति व्याहतं स्यात् । अपि च मुखं न चन्द्रसदृशमपि तु चन्द्र इत्यादौ सादृश्यव्यतिरेकमिश्रिते सादृश्यबुद्धेरयोगात् । एवं देवदत्तमुखं चन्द्र एव, यज्ञदत्तमुखं तु न तथा, अपि तु चन्द्रसदृशमित्यादौ नञर्थस्य लक्ष्यमाणचन्द्रसदृशान्वयित्वात् 'न चन्द्रसदृशं चन्द्रसदृशम्' इति बोधकदर्थनापत्तेश्च । नहि नञः फलीभूतज्ञानविषयेणाभेदेनान्वयो युक्तः, एतदन्वयवेलायां तस्या-

---

वृत्त्यन्तरविधीति । व्यञ्जनादिनेत्यर्थः । आहुरिति । एतन्मतं तत्र [illegible]— अभिहितार्थविषयक पुरस्कृतविषयतावच्छेदक या आहार्याभेदप्रतीतिस्तत्प्रयोजनकताप्रकारेणान्यप्रतीतिविषयीभूतं साधर्म्यमिति । फलस्याभेदबुद्धेः । अन्यथैव, उक्तप्रकारेण । न तथा, न चन्द्र । सदृश इति । मुख्यार्थ इति शेषः । ननु समस्ते [illegible] रूपभेद-

---

१ [illegible] चन्द्र [illegible] [illegible] इत्यर्थस्य [illegible] भवति । [illegible] ( [illegible] ) [illegible]

२ तथा अर्थात् चन्द्रो न, अपि तु च सदृशम् । [illegible] 'चन्द्र-' [illegible] 'चन्द्रसदृशम्' [illegible] । तथा—'[illegible] न, अपि तु च सदृशम्' [illegible] 'चन्द्रसदृशं न अपि तु च सदृशम्' [illegible]

३ ननु [illegible] 'तथा'[illegible] चन्द्रेण ( [illegible] चन्द्रसदृशेन ) [illegible], अपि तु [illegible] ( [illegible] ) [illegible] । तथा च—'मुखस्य चन्द्रेण अभेदो न, अपि तु [illegible] चन्द्रसदृशम्' [illegible] । न । [illegible] । अत एव [illegible] । [illegible] ।

नुपस्थितेः । तादृशाभेदबोधस्य चाहार्यत्वान्न बाधबुद्धिप्रतिबध्यत्वम् । यद्वा आहार्यान्यत्वस्येव शाब्दान्यत्वस्यापि बाधनिश्चयप्रतिबध्यतावच्छेदककोटौ निवेश.। सति च बाधनिश्चये तद्रूपशाब्दबुद्धेरनुत्पादः, योग्यताज्ञानविरहात् । सति च कल्पिताहार्ये योग्यताज्ञाने तद्बुद्धेरिष्टत्वात् । अत एव योग्यताज्ञानस्य बाधनिश्चयपराहतस्यापि शाब्दधीहेतुत्वम् । तस्मादेतदन्यतरप्रकारेण काव्ये सर्वत्र बोधोपपत्तिः । अपि च तद्गतैधर्मवत्त्वबुद्धेः कथं तदभेदबुद्धिः

---

धीरत आह—तादृशेति । इद च शाब्दे सत्या प्रतिबन्धकत्वमूरीकृत्य । वस्तुतस्तदेव नेत्याह—यद्वेति । नन्वेव सति बाधनिश्चये तदभावो नोपपद्येतात आह—सति चेति । बुद्धेरनुत्पाद इति । इद तु चिन्त्यम् । शाब्दबोधो हि भवत्येव । अत एव वह्निना सिञ्चतीति वाक्यप्रयोक्तुरनेन वह्निना कथ सेक प्रतीपोत्युपहास सगच्छते । अबोधे हि एतद्वक्तृविडम्बापाश्रवणोत्तर पाश्चात्यस्येव मूकस्येव स्यात् । ननु पदार्थस्मरणमेव न शाब्दबोध इति चेत्, किमनेन श्रद्धाजाड्येन । बाधज्ञानादीना च तद्बोध्येऽप्रामाण्यज्ञानजननद्वारा प्रवृत्तिप्रतिबन्धकत्वम्, योग्यताज्ञानादीना च तज्जनकत्वमेव

---

१ तादृशाभेदबोधस्येत्यारभ्य-सर्वत्र बोधोपपत्तिरित्यन्तस्यार्थ विशदीकरणम्—अय च द्वयो (नामार्थयो) अभेदबोध आहार्य (बाधे सत्यपि इच्छया कल्पित) । अत एव नायं बाधबुद्धया प्रतिबध्य । अथवा—आहार्योऽभेदबोधो यथा बाधनिश्चयेन न प्रतिबध्य तथा शाब्दोऽपि (शब्दमात्रेण कल्पित, न तु वास्तव) । यथा च—मुख चन्द्र इत्यादौ आहार्यत्वाऽस्वीकारेऽपि शाब्दत्वेन बाधनिर्णाय । आह्य—शाब्दबोधे बाधनिश्चयाऽप्रतिबध्यत्वे उपपत्तिमाह—सति च बाधनिश्चयेति०—अर्थात् यत्र यद्वाक्ये बाधनिश्चयो भवति तत्र तद्वाक्यशाब्दबुद्धिर्नोत्पद्यते । अत्र तु कल्पित योग्यताज्ञान स्वीकृत्य तद्वाक्यबुद्धिरुत्पद्यत एव, न प्रतिबध्यते । तस्मात्—अन्यतर(आहार्योऽभेदबोध शाब्दो वा स्वीकार्य)प्रकारेण मुख चन्द्र इत्यादौ बोधोपपत्ति, न लक्षणाजन्य गौरवमिति नव्यानामाशय । अथ विषयो गौणसारोपलक्षणाप्रसङ्गे पूर्वमप्युपपादित ।

२ रूपकस्थले—अभेदज्ञानमाहार्यं स्वीकार्यम् [आहार्यात् अन्यत् (अनाहार्यं सत्यम्) ज्ञानमेव बाधबुद्ध्या प्रतिबध्य भवति । अत एव बोधे न बाध इत्यर्थ ] अथवा बोधोपपत्तये योग्यताज्ञानमेव आहार्यम् (कल्पितम्) स्वीकार्यम्, एतदन्यतरप्रकारेण बोध इत्याशय ।

३ सदृशलक्षणया तद्गत(चन्द्रगत)साधारणधर्म(आह्लादकत्व)वत्त्वबोधे सति चन्द्राभिन्नत्व फल कथ स्यात् ? साधारणधर्मवता (वस्तुना) सह अभेदस्य ज्ञाने सति साधारणधर्मवदभेदो गृह्येत, न खलु तच्चन्द्रसाधारणधर्मवत ।

फलं स्यात् । नहि साधारणधर्मावच्छिन्नाभेदज्ञानस्य तत्तदसाधारणधर्मावच्छिन्नाभेदज्ञाने हेतुत्वं क्वाप्यवगतम् । घटपटयोर्द्रव्यत्वेनाभेदग्रहेऽपि घटत्वादिना भेदग्रहात् । तदभिन्नत्वेन ज्ञानस्य पुनस्तद्धर्मप्रतिपत्तिः फलं स्यात् । मृवाहाभिन्नज्ञानस्येव शैत्यपावनत्वादिप्रतिपत्तिः ।

अतएव—

'कृपया सुधया सिञ्च दृशे मां तापमूर्च्छितम् ।
जगज्जीवन तेनाहं जीविष्यामि न संशयः ॥'

इत्यादावमृताभिन्नत्वबोधे सत्येव कृपायाः सेके करणत्वेनान्वयः । तादृशसेकस्य जीवने हेतुत्वेन इति दिक् ।

अथ कथं 'गाम्भीर्येण समुद्रोऽयं सौन्दर्येण च मन्मथः' इत्यत्र बोधः । शृणु—मानां तावल्लक्ष्यमाणैकदेशे सादृश्ये प्रयोज्यतया अभेदस्य वा तृतीयार्थस्यान्वयाद्गाम्भीर्यप्रयोज्यसमुद्रसादृश्यवदभिन्नोऽयम्, गाम्भीर्याभिन्नसमुद्रवृत्तिधर्मवदभिन्नोऽयमिति वा धीः । लक्षणां विनैव अभेदसंसर्गेणान्वयवादिनां पुनरित्थम्—कविना स्वेच्छामात्रादुपकल्पिता असन्तोऽप्यन्तःकरणपरिणामात्मका अर्था उपनिबध्यन्ते मुखचन्द्रादयः । तेषु च साधारण-

---

मेति रमणीयः पन्थाः । अभेदग्रहेऽपीति । अन्ये तु चमत्कारिसाधारणधर्मस्वसादृश्यज्ञान एव फलबलात्तथाशक्तिकल्पने नायं दोष इत्याहुः । सेके करणत्वेनेति । न तु सादृश्येनेत्यर्थः । ज्ञाने तत्सदृशात्तत्कार्योत्पत्तेरनुभवविरुद्धत्वादिति भावः । नन्वेवमन्य-

---

१ अभेदज्ञाने सति तु तत्तदसाधारणधर्मप्रतीतिः फलं स्यात् । अयं भावः—लक्षणया सादृश्यबोधे सति साधारणधर्मवदभिन्नस्य लक्ष्यस्य बोधः स्यात् न तु असाधारणधर्मवतः साक्षात्तद्वस्तुन एवाऽभेदो गृह्येत । द्वयोः ( नामार्थयोः ) अभेदे तु गृहीते असाधारणधर्मवदभेदोऽपि फलतया प्रतीयते । एवं च—'कृपया सुधया सिञ्च' अत्र लक्षणायां सुधासदृश्या कृपया सिञ्चेत्यर्थे सुधासदृश्या सेचनमनुभवविरुद्धम् । द्वयोरभेदे तु सुधाऽभिन्नया कृपया सेचनमुचितमेव । एवं च रूपके न लक्षणा, अपि तु नामार्थयोरभेदेनैवोपपत्तिरिति नव्यमतम् ।

२ अर्थात् केवलमभेदान्वयेनैव न निर्वाहः, अपि तु यावन्त्यपि साधारणधर्माः प्रयोजका न स्युस्तावत् न रूपकोपपत्तिः । मुखचन्द्रयोः तत्( साधारणधर्म )दर्शनादेव हि तत् ( मुखचन्द्र इत्यादिरूपक- )निर्मितिर्भवति [ उक्तमिदं सारोपगौणलक्षणाप्रसङ्गे नव्यमतालोचनायाम् 'अत्रेदं विचार्यते' इत्यादिना ] ।

णोणामस्त्येव प्रयोजकत्वम्, तद्दर्शनाधीनत्वात्तन्निर्मितेः । एवं च गाम्भीर्या-दिप्रयोज्यसमुदायभिन्न इति बुद्धिरप्रत्यूहेति । यद्वा ज्ञानजन्यज्ञानप्रकारत्वं तृतीयार्थः, वह्निमान्धूमादित्यादौ पञ्चम्यर्थतया तस्य कल्पनात् । एवं च गा-म्भीर्यज्ञानजन्यज्ञानप्रकारसमुदायभिन्न इत्यादिर्बोधः । तदिदं रूपकं विषयवि-षयिणोः सामानाधिकरण्ये अपदार्थतया संसर्गः । यथा 'बुद्धिर्दीपकला'-इत्यादौ । वैयधिकरण्ये च शब्दार्थतया क्वचिद्विशेष्यम् ।

यथा—

> 'कैशोरे वयसि क्रमेण तनुतामायाति तन्व्यास्तना-
> वागामिन्यखिलेश्वरे रतिपतौ तत्कालमस्याज्ञया ।
> आस्ये पूर्णशशाङ्कता नयनयोस्तादात्म्यमम्भोरुहां
> किं चासीदमृतस्य भेदविगमः साचिस्मिते तात्त्विकः ॥'

अत्र शशाङ्कता-तादात्म्य-भेदविगमशब्दैरभिधीयमानं रूपकं प्रथमान्त-विशेष्यतावादिनां मते विशेष्यम् । क्रियाविशेष्यतावादिनां तु तत्रैव किंचि-त्पाठान्तरेण निष्ठान्तक्रियांदाने ।

---

कवेस्तन्निर्मितिर्न स्यादत आह—यद्वेति । यद्वा तज्ज्ञानस्य प्रयोजकत्वेऽपि तस्मात्तस्मा-दाह—तस्येति । ज्ञानजन्यज्ञानप्रकारत्वस्यान्यं कल्पितत्वादित्यर्थः । क्वचिद्विशेष्य-मिति । वाक्यार्थमुख्यविशेष्यमित्यर्थः । आयातीति सप्तम्यन्तं वयोविशेषणम् । तन्व्यास्तनाविति मण्यमणिन्यायेनान्वेति । आस्यसीति । यद्वत्वा लक्षणया वेति भाव । किंचिदिति । 'किं चासीत्' इत्यस्य स्थाने 'सपत्नो हि' इति पाठे इत्यर्थ, ।

१ गाम्भीर्यज्ञानेन जन्यं यत् ज्ञानम् ( समुद्रविषयकम् ) तस्मिन् प्रकारीभूतो यः समुद्रस्तदभिन्नः ।

२ 'मुखं चन्द्रः अस्ति' 'बुद्धिः दीपकला' इत्युभौ समानविभक्तिकतयैव द्वयोरभेदः ( रूपकम् ) प्रतीयते इति सोयमभेद. कस्यचन पदस्य नार्थः । अत एव संसर्गरूप. स. ।

३ असमानविभक्तिकतायां तु केनचन शब्देन प्रतिपाद्य- स. ( अभेदः ) । शब्दप्रतिपाद्यः स्वभेदः क्वचिद्विशेष्य क्वचिच्च विशेषण भवतीत्यये उदाहरणाभ्यां स्पष्टीकृतम् ।

४ तथा च 'आस्ये पूर्णशशाङ्कता आसीत्' अत्र आस्यनिष्ठाऽभेदप्रतियोगित्वप्रकारकोत्-पत्तनभूतकालिकभवनानुकूलकृतिमान् पूर्णशशाङ्क इति प्रथमान्तविशेष्यतावादिनाम् ( नैया-यिकादीनाम् ) मते शाब्दबोध ।

५ 'किं चासीत्' अस्य स्थाने 'संपन्नो हि' इति निष्ठा( क्त )-क्रियादाने [ लिङ्गवैप-रीत्यभेन च पूर्णशशाङ्कतादिभि. सहान्वये ] क्रियाविशेष्यतावादिनामपि मते रूपकं विशेष्य भवतीत्यन्वय- । कृदन्तक्रियायां तेषामपि प्रथमान्तस्यैव विशेष्यत्वात् ।

क्वचिच्च विशेषणम्। यथा—

'अविचिन्त्यशक्तिविभवेन सुन्दरि प्रथितस्य शम्बररिपोः प्रभावतः।
विधुभावमध्यतितमां तवानन नयनं सरोजदलनिर्विशेषताम्॥'

इह द्वितीयार्थे विशेषणीभूतं विधुत्वादि विध्वभेदात्मकतया रूपकम्।
एवं मुखचन्द्र इत्यादावुपमितसमासे तावदुपमैव। विशेषणसमासे तु रूपकम्। बोधश्च शशिपुण्डरीकमित्यादाविव प्रागुप्रतिपादितदिशा बोध्यः।

'मीनवती नयनाभ्यां करचरणाभ्यां प्रफुल्लकमलवती।
शैवालिनी च केशैः सुरसेयं सुन्दरीसरसी॥'

इत्यादौ तृतीयार्थो अभेदार्थकत्वाद्वयस्य च प्रागुक्तदिशा प्रतियोगित्वमुखस्यार्थवशादन्वये, नयननिष्ठाभेदप्रतियोगिमीनवतीति बोधः। मीनवैत्त्वं च स्वाभिन्नद्वारकम्। एतत्स्फोरणायैव नयनाभ्यामित्युक्तम्। मीनाभिन्ननयनवतीति तु पर्यवसितम्। नयनाभेदे तु मीनेषु गृह्यमाणे सरसीरूपकापोषणादित्युक्तमेव।

---

विभवेनेति प्रख्याने हेतुः। शम्बररिपोः कामस्य। द्वितीयार्थः कर्मणि। विध्वभेदेति। लक्षणयेति भावः। विशेषणसमासे त्विति। चिन्त्यमिदम्। चन्द्रमुखमित्यस्यापरः परिणामालंकारोदाहरणे तु विशेषणसमास उचितः। अत्र तु मयूरव्यंसकेति समासे त्विति चितम्। प्रतीति। मीनप्रतियोगिकाभेदस्य नयने अर्थवशात्सरसीरूपकानुरोधेनान्वये इत्यर्थः। स्वाभिन्नेति। मीनाभिन्ननयनत्यर्थः। नयनाभेदे तु प्रतियोगिकाभेदे।

---

१ विधुभावं (विधुत्वम्) आननं न संधत्ते इति विधुत्वस्य लक्षणया विध्वभेदोऽर्थः। अभेदो हि रूपकम्। स चाभेदः (अथात् रूपकम्) द्वितीयार्थे (कर्मणि) विशेषणीभूतः। अतो रूपकमत्र विशेषणीभूतमिति व्यपदेशः। आननं विधुभावमध्यतीत्यस्य विधुप्रतियोगिकाभेद(विधुभाव)कर्मकाध्यसनानुकूलकृतिमत् आननमिति बोधः।

२ प्रफुल्लादि वाद् या तृतीया जाता तस्या अभेदोऽर्थः। नयनशब्दादेव तृतीयाविधानात् अयमभेदो नयनरूपप्रतियोगित्वमुख एव यद्यपि ग्रहीतुमापतितस्तथापि प्रागुक्तदिशा (मौलन्यचन्द्रिकाचन्द्र, सुविमलमौक्तिकवारे, इत्यादौ चन्द्रादिरूपकानुरोधेन चन्द्रादिप्रतियोगिकस्यैवाऽभेदस्योपपत्तिः दर्शिता) अत्रापि अर्थवशात् (सरसीरूपकानुरोधात्) वाक्यशालितया प्रतियोगित्वमुखस्य अभेदस्य (अर्थात् मीनप्रतियोगिकाभेदस्य) नयनेऽन्वये सति।

३ ननु सामान्यसरस्यां मीनवत्त्वं संभवेत् सुन्दरीरूपायां तु तस्यां कथमित्याह—मीनवत्त्वमिति। स्वाभ्याम् (मीनाभ्याम्) अभिन्ने ये नयने तद्वारकम्। अर्थात् तस्या मीनाभिन्ने नयने स्त, अतएव तद्द्वारा मीनवती सा।

साधारणधर्मश्चात्राप्युपमायामिव क्वचिदनुगामी क्वचिद्बिम्बप्रतिबिम्बभावमापन्नः क्वचिदुपचरितः क्वचिच्च केवलशब्दात्मा। सोऽपि क्वचिच्छब्देनोपात्तः, क्वचित्प्रतीयमानतया नोपात्तः।

उपात्तोऽनुगामी यथा—

'जडानन्धान्पङ्गून्प्रकृतिबधिरानुक्तिविकला-
न्ग्रहग्रस्तानस्ताखिलदुरितनिस्तारसरणीन्।
निलिम्पैर्निर्मुक्तानपि च निरयान्तर्निपततो
नरानम्ब त्रातुं त्वमिह परमं भेषजमसि॥'

अत्र त्रातुमिति तुमुन्नन्तेन शब्देनोपात्तं जडान्धादित्राणं भेषजभागीरथ्योः।

अयमेवानुक्तो यथा—

'समृद्धं सौभाग्यं सकलवसुधायाः किमपि त-
न्महैश्वर्यं लीलाजनितजगतः खण्डपरशोः।
श्रुतीनां सर्वस्वं सुकृतमथ मूर्तं सुमनसां
सुधासाम्राज्यं ते सलिलमशिवं नः शमयतु॥'

अत्र सौभाग्यभागीरथ्योः स्वाभाविकव्यापकदौर्लभ्यत्व–परमोत्कर्षाधायकत्वादिरनुपात्तः प्रतीयमानो धर्मः। एवमीश्वरासाधारणधर्मत्व–परमगोप्यत्व–निरतिशयसुखजनकत्वान्यापामरसकलजनजरामृत्युहरणक्षमत्वे चोद्देश्यारोप्ययोरनुगामीति।

बिम्बप्रतिबिम्बभावमापन्नो विशिष्टरूपकप्रसङ्गे निरूपितः।

---

निलिम्पा देवाः। निरयो नरकः। अम्ब मातः। भेषजभागीरथ्योः। अनुगामी धर्म इति शेषः। समृद्धमिति। मङ्गलाचरणमेव। सौभाग्यभागीरथ्योः सौभाग्यभागीरथीजलयोः स्वपदेन भिन्नविषयनिर्देशानर्थः। सुधासाम्राज्यमित्यत्राह—आपामरेति। निरूपित इति। 'कुङ्कुमद्रवलिप्ताङ्गः पापाम्बसन्धौ यतिः। सोऽनन्ततपसोपात्तः संध्यारागो न संशयः.'॥

---

१ 'सुधासोदर्यं' इति पाठः।

२ सत्साऽभावे व्यापकं दौर्लभ्यं यस्य तत्साम्यं कारणम्। स्वपदं वास्तवमादरनेव।

३ एतावता धर्मोऽनुगमनम्। देवर्षे भागीरथीजले च ईश्वरासाधारणधर्मत्वम्, सुरेशमुखे गङ्गाजले च परमगोप्यत्वम्, सुकृते भागीरथीजले च निरतिशयसुखजनकत्वम्, सुधायां भागे गङ्गाम्भसि च आपामरसकलजनजरामृत्युहरणक्षमत्वं चानुगामी धर्मः ( अनुवादः )।

उपचरितो यथा—

'अविरतं परकार्यकृतां सतां मधुरिमातिशयेन वचोऽमृतम् ।
अपि च मानसमम्बुनिधिर्यशो विमलशारदचन्द्रिरचन्द्रिका ॥'

अत्रामृतरूपके विषये वचस्युपचरितो मधुरिमातिशयः शब्देनोपात्तः । अम्बुनिध्यादिरूपके तु गाम्भीर्याद्यनुपात्तम् ।

केवलशब्दात्मको यथा—

'अङ्कितान्यक्षसंघातैः सरोगाणि सदैव हि ।
शरीरिणां शरीराणि कमलानि न संशयः ॥'

अत्र सरोगशब्दादिरुपात्त एव प्रतीयते न लुप्तः । आद्यो भ्रमो द्वितीयस्तु भ्रमः ।

अयमेव साधारणो यत्र युक्तिरूपेणोपन्यस्यते तद्धेतुरूपकम् ।[1]

यथा—

'पक्षशाखः प्रभो यस्ते शाखा सुरतरोरसौ ।
अन्यथानेन पूर्यन्ते कथं सर्वमनोरथाः ॥'

एवम्—

'प्राणेशविरहक्लान्तः कपोलस्तव सुन्दरि ।
मनोभवव्याधिमस्त्वाम्मृगाङ्कः खलु निर्मलः ॥'

इह श्लेषेण रसचन्द्रयोः कपोले ताद्रूप्यप्रत्ययाद्रूपकं निरवयवम् । हेतुस्तु त्रिषु श्लिष्ट एव । एवमन्येऽपि प्रकारा ज्ञेयाः ।

---

इत्याद्यावित्ति भावः । चन्द्रिरेति । चन्द्रेत्यर्थः । उपेति । यस्तो मधुरिमातिशयस्य तत्रासत्त्वात् । एवमभेऽपि । अनुपात्तमिति । उपचरितमेति शेषः । अङ्कितानीति । व्याख्यातमिदम् । उपात्त एवेति । एवं चैक एव भेदोऽस्य तदाह—लुप्त इति । अनुपात्त इत्यर्थः । भ्रमः पदान्तरभ्रमरूपः । भ्रमस्तद्युक्तः । अस्य भेदान्तरमाह—अयमेवेति । केवलशब्दात्मक एवेत्यर्थः । यथेति । राजानं प्रस्तुते । हे राजन्, ये पक्षशाखः पक्षाङ्गुलिर्हस्तोऽसौ कल्पवृक्षस्य शाखेत्यर्थः । मृगाङ्कः श्लेषेण चन्द्रो रस-विशेषश्च । तदाह—इहेति । निरवयवमिति । मिथोऽवयवावयविभावाभावादिति भावः । हेतुर्मनोभवेत्यादि योग्यः । त्रिषु उपमानद्वये उपमेये चेत्यर्थः । श्लिष्ट एवेति ।

[1] रूपकविशेषेण । कर्मेह विशेषविशेष्यसाधारणेन केवलशब्दात्मको धर्मो यत्र मारोपस्य उपपादकः स्यात् । यथा हस्तः सुरतरुशाखा, इति मनोरथपूरकः ।

'उल्लासः फुल्लपङ्केरुहपटलपतन्मत्तपुष्पंधयानां
निस्तारः शोकदावानलविकलहृदां कोकसीमन्तिनीनाम् ।
उत्पातस्तामसानामुपहतमहसां चक्षुषां पक्षपातः
संघातः कोऽपि धाम्नामयमुदयगिरिप्रान्ततः प्रादुरासीत् ॥'

अत्रोपमेय उपमानस्य नारोपः[1], अपि तु कारणे कार्यस्येति रूपकं न भवतीति प्राञ्चः । एतन्मतानुसारेणैवास्माभिरपि लक्षितम् । उच्छृङ्खलाः पुनरारोपमात्रं रूपकं वदन्त इहापि रूपकमेवाचक्षत इति प्रागेव निरूपितम् ।

ननु—

'यशःसौरभ्यलशुनः शान्तिशैत्यहुताशनः ।
कारुण्यकुसुमाकाशः पिशुनः केन वर्ण्यते ॥'

इत्यत्र लशुनहुताशनाकाशैः पिशुनस्य किं साधर्म्यम्, येन तेषामस्मिन्रूपकमुच्यत इति चेत्, यशःसौरभ्ययोः शान्तिशैत्ययोः कारुण्यकुसुमयोश्च ताद्रूप्ये शब्दादुपस्थापितेऽनन्तरमुपस्थितं यशोरूपसौरभ्याद्यभाववत्त्वमेतत् । एवमपि लशुनखलयोस्ताद्रूप्यसिद्धौ सत्यां लशुनरूपखलावृत्तित्वेन यशःसौरभ्ययोस्ताद्रूप्यं सिध्येत्, यशःसौरभ्ययोस्ताद्रूप्यसिद्धौ च यशोरूपसौरभ्यशून्यत्वेन लशुनखलयोस्ताद्रूप्यम्, इत्यन्योन्याश्रयो नाशङ्कनीयः । सकलसिद्धेः कल्पनामयत्वेन, कल्पनायाश्च स्वप्रतिभाधीनत्वात् । शिल्पिभिः परस्परावष्टम्भमात्राधीनस्थितिकाभिः शिलेष्टकाभिर्गृहविशेषनिर्माणाच्च ।

---

मनसिजातमदनसंबन्धिविशिष्टाधिमत्त्व दयितायाम्, मनोभवव्याधिरूपक्षयमन्थकस्य रसे, मनोभवसंबन्धिराजयक्ष्मरूपव्याधिमत्त्व चन्द्रे इति भाव । उल्लास इति । तद्धेतुरित्यर्थ । सूर्योदयवर्णनम् । तेषां लशुनादीनाम् । अस्मिन्पिशुने । चस्त्वर्थे । नन्वन्योन्याश्रयस्योत्पत्तावपि तात्त्वेऽपि प्रतिबन्धकत्वात्कथं तथा स्वप्रतिभात आह—

[1] अर्थात् उपमेये विशिष्टसमासमुपमानतादात्म्यमिति रूपकलक्षणे उपमानोपमेयभावो दर्शित. ।

[2] लशुनो हि सौरभ्याभाववान् । सर्वेऽपि यत्र सौरभ्याभावे सिद्धे लशुनत्वमुपपद्यत एव । एव हुताशनत्वाद्यपि ।

[3] अन्योन्याश्रयो लौकिकघटनासु प्रतिबन्धक., कविप्रतिभोद्भिन्नघटनासु नेत्याशय. ।

अथास्य ध्वनिः —

तत्र शब्दशक्तिमूलो यथा—

'विज्ञत्वं विदुषां गणे सुकविता सामाजिकानां कुले
माङ्गल्यं ललनेषु गौरवमथो लोकेषु सर्वेष्वपि ।
दुर्वृत्ते शनिता नृलोकवलये राजत्वमव्याहतं
मित्रत्वं च वहत्यकिंचनजने देव त्वमेको भुवि ॥'

अत्र शक्तिनियमनेऽपि बुधत्वशुक्रत्वादीनि बुधाद्यभेदरूपाणि[1] रूपकाणि व्यज्यन्ते ।

यथा वा—

'अविरलविगलद्दानोदकधाराऽऽसारसिक्तधरणितलः[2] ।
धनदाग्रमहितमूर्तिर्देव त्वं सार्वभौमोऽसि ॥'

अर्थशक्तिमूलो यथा—

'कस्तूरिकातिलकमालि विधाय सायं
स्मेरानना सपदि शीलय सौधमौलिम् ।
प्रौढिं भजन्तु कुमुदानि मुदामुदारा-
मुल्लासयन्तु परितो हरितो मुखानि ॥'

अत्र त्वदीयमाननं कलङ्क-चन्द्रिका-विशिष्टचन्द्राभिन्नमिति रूपकं कुमुदविकासादिना ध्वन्यते, न तु भ्रान्तिमान् । कुमुदानां हरितां चाचेतनत्वात् । न चाचेतनेषु मुदामसंभवादस्य कुमुदादिषु चेतनत्वारोपेण भाव्यम्, तेन च भ्रान्तिसिद्धिरिति वाच्यम् । मुखपदस्य विकासे लाक्षणिकत्वात् ।

---

शिल्पिभिरिति । विज्ञेति । अत्र विज्ञादयः पण्डितानामिव बुधादीनामपि वाचकाः । नानार्थत्वात् । विज्ञत्वं पण्डितत्वं बुधत्वं च । सुकविता काव्यकर्तृत्वं शुक्रत्वं च । माङ्गल्यं शोभनचमत्कारकत्वं च । गौरवं श्रेष्ठत्वं बृहस्पतित्वं च । दुर्वृत्ते शनिता अदानिता च । वक्रत्वं मन्दत्वं चेत्यर्थः । राजत्वं नृपत्वं चन्द्रत्वं च । मित्रत्वं सख्यत्वं सूर्यत्वं च । नियमनेति । प्रकरणादिति भावः । धाराऽऽसारेत्यत्र 'धारा धीवरे' इतिवदासारपदं संपातमात्रपरम् । व्याख्यातमिदम् । पूर्वं विशेषणेष्वेव श्लेषः, अत्र तु विशेष्येऽपीति पूर्वतो भेदः । सार्वभौमश्चक्रवर्ती दिग्गजश्च । सौधमौलिं हर्म्यशिखरम् । मुदां विकासानाम् । उदारामतिशयिताम् । हरितो दिशः कम्राः । [illegible] भ्रान्तिमद्-

१ अभेदश्च रूपकम् ।

२ काशीपुस्तके स्वयं पूर्वोपसंहारसमाधानं च नास्ति ।

इदं वा विविक्तमुदाहरणम्—

'तिमिरं हरन्ति हरितां पुरः स्थितं तिरयन्ति तापमथ तापशालिनाम् ।
वदनत्विषस्तव चकोरलोचने परिमुद्रयन्ति सरसीरुहश्रियः ॥'

इहापि वदनं चन्द्र इति गम्यते ।

आनन्दवर्धनाचार्यास्तु—

"प्राप्तश्रीरेष कस्मात्पुनरपि मयि तं मन्थखेदं विदध्या-
न्निद्रामप्यस्य पूर्वामनलसमनसो नैव सम्भावयामि ।
सेतुं बध्नाति भूयः किमिति च सकलद्वीपनाथानुयात-
स्त्वय्यायाते विकल्पानिति दधत इवाभाति कम्पः पयोधेः ॥'

अत्र रूपकाश्रयेण काव्यचारुत्वव्यवस्थापनाद्रूपकध्वनिः।" इत्याहुः । तच्चिन्त्यम् । अत्र च जलधिकम्पहेतुत्वेन विकल्पत्रयं कल्प्यते । तच्च प्रकृते राजविशेष्यिका जलनिधिगततामनाहार्यविष्णुतादात्म्यज्ञानरूपां भ्रान्तिमेवाक्षिपति, न रूपकम् । तज्जीवातोराहार्यविष्णुतादात्म्यनिश्चयस्य कम्पाजनकत्वात् । केवलजलधिगतत्वेन वैयधिकरण्याच्च । अज्ञातमेव केवलं विष्णु-

मिश्रितम् । तज्जीवातो रूपकजीवातो । वैयधीति । कम्पो जलधौ, आहार्यविष्णुतादात्म्यनिश्चयस्तु कवाविति न तस्य तज्जनकत्वम् । सामानाधिकरण्याभावात् । केवलमित्यस्यैव व्याख्याऽज्ञातमेवेति । चन्द्रालोके तु—'यत्रोपमानचित्रेण सर्वयाप्युपरज्यते । उपमेयमसौ भित्तिस्तत्र रूपकमिष्यते ॥ समानधर्मयुक्तस्याध्यारोपात्सोपाधिरूपकम् ।

१ राजा विशेष्यो यस्था, राजावपविकामित्यर्थः । अयमशयः सार—राजविषये 'विष्णुरयम्' इति जलनिधेर्विष्णुतादात्म्यज्ञानरूपो भ्रमो जातः । अत एव स चेद्विष्णुत्वादिविषयको विकल्प, तज्जनितभयेन कम्पश्च जलधेर्जातः । रूपके तु अभेदनिश्चय आहार्य (कविपत्त) भवति । स्वकल्पितया मिथ्याकल्पनया [ अयं नाख्ये विष्णुर्न, किन्तु आरोपितो विष्णु इत्यध्यकारिकया ] न कस्यचिद्भय भवेत् । अतश्च अनाहार्यविष्णुतादात्म्यभ्रममूलकस्य भ्रान्तिमत एव ध्वनिरुचितः, न तु आरोपिताभेदमूलकस्य रूपकस्येत्याशय ।

२ कृपया सुधया सिञ्चेत्यत्र' सेचनकत. आहार्याभेदतोऽपि भयादिकं काव्यवर्णित स्यादेवदिति तत्परःयन्तर वैयधिकरण्यमाह—

३ यत् तादात्म्य कवेरेव ज्ञानम्, अतएव सः 'विकल्पान् दधत इव पयोधेः कम्प आभाति' इति विष्णुतादात्म्य वर्णयति । न तु जलधेस्तादृश ज्ञानम् । अत एव अज्ञात अदृष्ट तादात्म्य न भय (कम्पम्) जनयितुमलमित्यर्थः ।

तादात्म्यं जलधेः कम्पेऽनुपयुक्तमेव । चमत्कारिण्यपि चात्र भ्रान्तिरेवेति ध्वनिरपि तस्या एव युक्तः ।

अथास्यापि कविसमयविरुद्धतया चमत्कारापकर्षका लिङ्गभेदादयो दोषाः संभवन्ति ।

यथा—

'बुद्धिरब्धिर्महीपाल यशस्ते सुरनिम्नगा ।
कृतयस्तु शरत्कालचारुचन्द्रिरचन्द्रिका ॥'

अत्र विषयविषयिणोर्लिङ्गादिकृतं वैलक्षण्यं तयोस्तादात्म्यबुद्धौ प्रतिकूलम् ।

क्वचित्कविसमयसिद्धतया चमत्कारहानिराहित्ये तु नामी दोषाः । यथा 'संतापशान्तिकारित्वाद्वदनं तव चन्द्रमाः' इत्यादौ हेतुरूपके ।

इति रसगङ्गाधरे निरूपितं रूपकप्रकरणम् ।

अथ परिणामः—

**विषयी यत्र विषयात्मतयैव प्रकृतोपयोगी न स्वातन्त्र्येण, स परिणामः ॥**

अत्र च विषयाभेदो विषयिण्युपयुज्यते । रूपके तु नैवमिति रूपका-दस्य भेदः ।

---

जलधिरितिमिङ्गलगलस्खलत्पुरंदर ॥' साधारणधर्मविशिष्टोपमानस्य यत्रारोप इत्यर्थः । 'पृथक्कथितसादृश्य इव साधारणरूपकम् । उच्छलत्पवनाघोऽत्र राजते भुजभूरुह ॥ साङ्ग-प्रमाथिरित्येवंविधमाभाति रूपकम् । अङ्गदादिषु राज्ञोऽस्य लोपितरूपकम् ॥' इत्यपि द्रष्टव्यं ॥

इति रसगङ्गाधरे मर्मप्रकाशे रूपकप्रकरणम् ॥

परिणामं लक्षयति—अथेति । विषयी उपमानम् । विषयेति । उपमेयेत्यर्थः । एवव्यावर्त्यमाह—न स्वातन्त्र्येणेति । स्वस्वरूपेणेत्यर्थः । तथेति शेषः । न विषयाभेद । अत्र च परिणामे च । नैवमिति । किं तु विपरीतमिति भाव । रूपकादस्य भेद इति । अय तु मूल—उपमानप्रतियोगिकाभेदो रूपकम् । उपमेयप्रतियोगिकाभेदः परिणाम इति प्रदीपकृत् । तत्राभेदे उपमेयप्रतियोगिकत्वतात्पर्यग्राहकं प्रकृतचर्योपयोग एव । न तु प्रत्य-यादेरन्यप्रवेश । एवं च यथोपमानस्य स्वात्मनैव प्रकृतकार्योपयोगो यत्र तदधीनता

---

१ आदिपदेन वचनभेदो गृह्यते । यथा तव 'कुवलयं चन्द्रिका' इत्यत्र लिङ्गवैरूप्यम्, विषयी वचनभेदश्च ज्ञेयः ।

अयमुदाह्रियते—

'अपारे संसारे विषमविषयारण्यसरणौ
मम भ्रामं भ्रामं विगलितविरामं जडमतेः ।
परिश्रान्तस्यायं तरणितनयातीरनिलयः
समन्तात्संतापं हरिनवतमालस्तिरयतु ॥'

अत्र भगवदात्मतयैव तमालस्य संसारतापनिवर्तनक्षमत्वम् । मार्गश्रान्तजनसंतापहारकत्वाद्रमणीयत्वाभावाच्च तमाले विषयितयोपात्तः । अयं समानाधिकरणो वाक्यगः ।

समासगो यथा—

'महर्षेर्व्यासपुत्रस्य श्रावं श्रावं वचःसुधाम् ।
उप(अभि)मन्युसुतो राजा परां मुदमवाप्तवान् ॥'

व्यधिकरणो यथा—

'अहीनचन्द्रा लसताननेन ज्योत्स्नावती चारुशुचिस्मितेन ।
एषा हि योषा सितपक्षदोषा तोषाय केषां न महीतले स्यात् ॥'

---

त्र रूपकमेव । एवं च परिणामो विशेषणसमासान्तः रूपकं मयूरव्यंसकादिसमासाश्रयम् । मुखचन्द्र इत्यादौ यदि तु चन्द्रमुखमिति प्रयुज्यते तदा विशेषणसमासाश्रयत्वमपि रूपकमिति । परे तु "उपमानोपमेयपदानामुपमानप्रतियोगिकाभेदसंसर्गेण बोधकानां मयूरव्यंसकादित्वम्' इति समाधेन विशेषणसमासबाधाच्चन्द्रमुखमिति प्रयोग एव न" त्याहुः । भ्रामं भ्रामं भ्रान्त्वा भ्रान्त्वा । एवमग्रेऽपि । विगलितेति क्रियाविशेषणम् । हरिरेव नवतमालः । भक्तोक्तिरियम् । मार्गेति । श्रान्त्यादिः । ननु हरेर्विषयित्वेन रूपमेवेदमत आह—मार्गेति । महर्षेरिति । शुकदेवस्येत्यर्थः । श्रावंश्रावंवचःसुधामिति विशिष्टं समस्तमेकं पदम् । मयूरव्यंसकादित्वात् । आत्मनाकल्प इतिवत् । प्रकृतकार्योपयोगित्वपर्यन्तस्य परिणामशरीरत्वात् । अत एव तिरयतुपदस्वारस्यात्पूर्वोक्तस्य वाक्यगत्वमित्याहुः । यत्तु 'हरिरिह तमाल.' इति पाठः । तत्र वाक्यगतं स्पष्टमेव । तदा वच सुधामित्येव समस्तम् । श्रावं श्रावमिति भिन्नं पदमिति बोध्यम् । उप(अभि)मन्युसुत. परीक्षित् । आननेनेति च्छेदः । एषा कामिनी शुक्लपक्षयामिनीत्यर्थः ।

---

१ संतापस्य परम्परया 'संसारे' इत्यनेन संबन्धात् ।

२ प्रकृतकार्योपयोगित्वसूचक'तिरयतु'पदेनास्य 'हरिनवतमालस्तिरयतु' इत्यस्यापि समस्तत्वात् वाक्यगत्वमिति नागेशाशयः ।

अत्र सर्वेषामेव तोषाय स्यादित्यनेन विरहिजनतोषजनकत्वमपि लभ्यते। तच्चारोप्यमाणशुक्लरक्षरजन्याः स्वात्मना बाधितम्, योषारूपेण तु संगच्छत इति भवति परिणामः। स च परस्परसापेक्षबहुसंधार्मकतया सावयवः। तत्राद्यार्धगतौ द्वाववयवौ व्यधिकरणौ द्वितीयार्धगतश्चैकः समानाधिकरणः।

यच्चाप्पयदीक्षितैर्वैयधिकरण्येन परिणामे उदाहृतम्—

'ताराक्षायकशेखराय जगदाधाराय धाराधर-
च्छायाधारककंधराय गिरिजासङ्गैकशृङ्गारिणे।
नद्या शेखरिणे दृशा तिलकिने नारायणेनास्त्रिणे
नागैः कङ्कणिने नगेन गृहिणे नाथाय सेयं नतिः॥'

यथा वा—

'द्विर्भावः पुष्पकेतोर्विबुधविटपिनां पौनरुक्त्यं विकल्प-
श्चिन्तारत्नस्य वीप्सा तपनतनुभुवो वासवस्य द्विरुक्तिः।
द्वैतं देवस्य दैत्याधिपमथनकलाकेलिकारस्य कुर्व-
न्नानन्दं कोविदानां जगति विजयते श्रीनृसिंहक्षितीन्द्रः॥' इति।

अत्र चिन्त्यते—ताराक्षायकशेखरायेति पद्ये गिरिजासङ्गैकशृङ्गारिणि भवे, कविकर्तृका नतिः प्रक्रान्ता। शृङ्गारिता च शेखरादीनि भूषणान्यपेक्षत

---

अत्र नद्यू काक्राम्। तल्लब्धमर्थमाह—अत्रेति। आरोप्येति। योषायामित्यादिः। तस्या उद्दीपकत्वेन तत्तापजनकत्वादिति भावः। नन्वेवं समानाधिकरण एवायमिति कथं विपरीतप्रतिज्ञा अत आह—स चेति। उक्तप्रधानपरिणामप्रकरणे 'इह वैयधिकरण्यं रूपकेऽपि दृश्यते' इत्युक्त्वा ताराक्षायकशेखरायेत्याद्युदाहृतम्। तत्र को दोषः। किं च नद्या शेखरिणे इत्यंशे विषयात्मतयैव प्रकृतोपयोगाभावात्परिणामाभावेऽपि वाच्यमार्थं वा रूपकमपि न वाच्यम्। उपमानप्रतियोगिकाभेदस्योपमेयेऽभानात्। किं च शृङ्गारितोपपादकं शेखरादीत्यप्ययुक्तम्। नारायणेनास्त्रिणे इत्यस्य तदुपपादकत्वाभावात्। किं तु नमस्यतासंपादकशिवनिष्ठोत्कर्षबोधकानीमानि विशेषणानि। तदुपपादकता च शेखरस्य नदीतादात्म्यापत्त्येति परिणाम एवायम्, शेखरस्य नीचजनसाधारणत्वात्। इत एवास्वरसाद्विर्भावः पुष्पकेतोरिति पद्यान्तरमुदाहृतं तैः। तस्मात् 'यच्च' इत्यादि 'कुत्रास्ति परिणामः' इत्यन्तं चिन्त्यमिति बोध्यम्। तारेति। चन्द्रशेखरायेत्यर्थः। धाराधरेति। नीलग्रीवायेत्यर्थः। नद्या गङ्गया। दृशा भालचक्षुषा। नगेन

१ आनन—शिलायन्त्रैरेव योषारूपकं पूर्वत इत्याशयः।

इति तया आरोप्यमाणशेखररूपतयैवोपयोगः न स्वरूपेण । एवं दशोऽपि तिलकरूपतयेति रूपकमेव शुद्धं भवितुमर्हति । ननु परिणामे विषयाभिन्नत्वेन विषय्यवतिष्ठत इत्युक्तम्, प्रकृते च विषयवाचकेभ्यो नयादिशब्देभ्यः परस्यास्तृतीयाया अभेदार्थकत्वाच्छेखरादेश्च तदन्वयित्वात्कथं नात्र परिणाम इति चेत्, न । विषयाभिन्नत्वेन विषयिणो भानेऽपि तेन रूपेण तस्यानुपयोगात् । द्विर्भावः पुष्पकेतोरिति पद्येऽपि कोविदानन्दजननजगदुत्कर्षौ कथ्येते राज्ञो नृसिंहस्य । तत्र कोविदानन्दजनकत्वमपि राज्ञ आरोप्यमाणद्वितीयमन्मथादिताद्रूप्येण यथा संभवति न तथा केवलस्वरूपेण । तथाहि—अहो नयनानामस्मदीयानां साफल्यं यदयमपरो मन्मथोऽस्माभिरालोक्यत इति मन्यमानानां तेषां नयनानन्दस्तावत्पुष्पकेतुनैवोपपाद्यते, न तु राज्ञा । एवमपरोऽयं कल्पतरुश्चिन्तामणिर्द्वितीयः कर्णं इन्द्रश्च मूर्ततोऽयमन्यो दारिद्र्यमस्माकं परिहरिष्यति । हरिः स्वयं संसारं हरिष्यतीत्यभिमानाज्जायमानस्तेषामानन्दोऽप्यारोप्यमाणैः कल्पवृक्षादिभिरेवेति न विषयात्मना विषयिण उपयोगः, अपि तु स्वात्मनैवेति कुतोऽत्र परिणामः ? ।

अलंकारसर्वस्वकारस्तु—'आरोप्यमाणस्य प्रकृतोपयोगित्वे परिणामः' इति सूत्रयित्वा 'आरोप्यमाणं रूपके प्रकरणोपयोगित्वाभावात्प्रकृतोपरञ्जक-

---

कैलासेन । कोविदाना पण्डितानाम् । शुद्धं परिणामभिन्नम् । तदन्वयीति । तृतीयार्थाभेदान्वयित्वादित्यर्थः । कथ्येते इति । शत्रन्तलजन्ताभ्यामिति भावः । तत्र द्वयोर्मध्ये । द्विर्भावः पुष्पकेतोरित्यर्थमाह—द्वितीयमन्मथेति । विन्दुथेति वाक्यार्थमाह—अपरोऽयं कल्पतरुरिति । विटपिनामिति बहुवचनं कल्पभेदाभिप्रायेण । विकल्पश्चिन्तारत्नस्येत्यर्थमाह—चिन्तामणिर्द्वितीय इति । द्वितीय इत्यस्याग्रेऽप्यनुषङ्गो बोध्यः । तपनेत्यादेरर्थमाह—कर्ण इति । वासवेत्यर्थमाह—इन्द्रश्चेति । मूर्तत इत्यनेन प्रसिद्धेन्द्राद्व्यतिरेकः सूचितः । द्वैतं देवस्येत्याद्यर्थमाह—हरिरिति । प्रकरणोपेति । प्रकृतोपेत्यर्थः । प्रकृतोपरञ्जकत्वेनेति । तस्य स्वोपरक्तबुद्धिविषयीकरणेने-

---

१ अर्थात् 'विषयात्मतयैव प्रकृतोपयोगी' इत्युक्त्या परिणामे 'विषयाऽभेदः, प्रकृतोपयोगः' इति द्वावंशौ, तत्र प्रथमसत्त्वेऽपि न द्वितीय इत्याशयः ।

२ दैत्याधिपविध्वंसनेन धर्ममर्यादापालकस्य हरेरारोपेण संसार( जननमरणादिसंसरण )हारकत्वं कोविदानामाशास्यमित्याशयः ।

स्वेनैव केवलेनान्वयं भजते । परिणामे तु प्रकृतात्मतयारोप्यमाणस्योपयोग इति प्रकृतमारोप्यमाणतया परिणमति' इति व्याख्यातवान् । अत्रापि चिन्त्यते—आरोप्यमाणस्य प्रकृतोपयोग इत्यस्य प्रकृतकार्ये उपयोग आहोस्वित्प्रकृतविषयात्मतया उपयोगोऽर्थः ? न तावदाद्यः ।

'दासे कृतागसि भवत्युचितः प्रभूणां
पादप्रहार इति सुन्दरि नास्मि दूये ।
उद्यत्कठोरपुलकाङ्कुरकण्टकाग्रै-
र्यत्खिद्यते तव पदं ननु सा व्यथा मे ॥'

इति तदुदाहृतरूपकोदाहरणे आरोप्यमाणानां कण्टकानां प्रकृतखेदरूपकार्ये उपयोगेनातिप्रसङ्गात् । न द्वितीयः ।

'अथ पवित्रमतामुपेयिवद्भिः सरसैर्वक्त्रपथाश्रितैर्वचोभिः ।
क्षितिभर्तुरुपायनं चकार प्रथमं तत्परतस्तुरंगमाद्यैः ॥'

इत्यत्र स्वोक्तव्यधिकरणपरिणामोदाहरणासंगत्यापत्तेः । यतो राजसंघट्टने मुपायनस्यारोप्यमाणस्य स्वात्मनैवोपयोगः, न तु विषयवचोरूपतया । वचसां तु विषयाणामारोप्यमाणोपायनरूपत्वेन परमुपयोग इति प्रत्युत विपरीतम् ।

---

दर्थः । उपयोग इति । [illegible] । दासे इति । नायिकां प्रति सापराधस्यानुभूतपादप्रहारस्य नायकस्योक्तिरियम् । नायिकापादस्पर्शजन्यपुलकाङ्कुरा एव कण्टकाग्राणीत्यर्थः । तदुदेति । [illegible] । एवमपि । आरोप्येति । [illegible] । प्रकृतेति । प्रकृतो यः [illegible] व्यथेत्यर्थः । पक्रिमतां परिपाकम् । [illegible] । राजसंघट्टने राजमेलने । उपायनस्य 'भेट, नजर' इत्यादिभाषाप्रसिद्धस्य । आरोप्येति । वचसीत्यादिः । प्रत्युत विपरीतेति । अत्रेदं चिन्त्यम्—[illegible] राजसंघट्टनानुपायनत्वात्, [illegible]

---

१ [illegible] न [illegible] । [illegible] (आरोप्यमाणोपायनात्मनैव) [illegible], न तु विषय( [illegible] )रूपतया । [illegible]—[illegible] । [illegible] तु न [illegible] । [illegible] '[illegible]' [illegible] '[illegible]' [illegible] ।

तस्मादस्मदुक्तमेव व्यधिकरणपरिणामस्योदाहरणं साधु । इदं तु पुनर्व्यधि-करणरूपकं भवितुमर्हति । तृतीयार्थाभेदोऽपि मीनवती नयनाभ्यामित्यत्रेव प्रकृत्यर्थानुयोगिको बोध्यः ।

केचित्तु "कचित्केवलो विषयः स्वात्मना न प्रकृतोपयोगीत्ययमारोप्यमा-णाभिन्नतयावतिष्ठते, तत्रारोप्यमाणपरिणामः । यथा—'वदनेनेन्दुना तन्वी शिशिरीकुरुते दृशौ' । अत्र वदनमिन्दुभिन्नतयावतिष्ठते, केवलस्य वदनस्य दृक्शिशिरीकारकत्वायोगात् । कचिचारोप्यमाणः स्वात्मना न प्रकृतकार्योपयो-गीत्ययं विषयाभिन्नतयावतिष्ठते, तत्र विषयपरिणामः । यथा—'वदनेनेन्दुना तन्वी स्मरतापं विलुम्पति' । अत्रेन्दुर्वदनाभिन्नतयावतिष्ठते, केवलस्येन्दोः स्मरतापनोदकत्वायोगात् । एवं च परिणामद्वयात्मकमिदं रूपकमेव भवितु-मर्हति । विषयतावच्छेदक-विषयितावच्छेदकान्यतरपुरस्कारेण निश्चीयमान-विषयिविषयान्यतरत्वस्य तल्लक्षणत्वात् । अत एवोक्तम्—'तद्रूपकमभेदो य उ-पमानोपमेययोः' इति । तस्मान्न रूपकात्परिणामोऽतिरिच्यते" इति वदन्ति ।

अथ बोधः—

हरिनवतमाल इत्यत्र भगवदभिन्नतमाल इति निर्विवादैव धीः । तथा श्रावं श्रावं वच सुधामित्यत्र विशेषणसमासगतपरिणामे वचनाभिन्नां सुधा-मिति, पायं पायं वच सुधामिति रूपके तु वचोनिष्ठाभेदप्रतियोगिनीं सुधा-

वचनतुरंगमादिरूपस्यैव न तदुपायत्वात्, एवं च राजसघटनोपयोगित्व तुरंगमादिरूपे-णैवोपायनस्येतदुक्तिरेव विपरीतेति । अभिमतमभारफमिदं त्विरमपुष न चिन्त्यमिति बोध्यम् । वदनस्येति । तस्य जगभिन्नत्वादिति भाव । इन्दोरिति । तस्योद्दीपकत्वेन तज्जनकत्वादिति भाव । तल्लक्षणेति । रूपकलक्षणेत्यर्थ । तदेवाह—अत एवेति । उक्त मम्मटेनेति भाव । केचिद्वदन्तीत्यनेनाभ्यामरुचि सूचिता । चमत्कृतिनिदानत्वेनाल-कारभेद इति सिद्धान्तनादन्यत्रेवात्रापि भेद एवोचित इति । परिणामे वच सुधामित्यत्र

१ प्रकृत्यर्थो नयने, ते अनुयोगिनी यत्र । अर्थात् नयनयो (विषययो) मीनयोरभेद । तेन नयननिष्ठाभेदप्रतियोगिनीमत्वीति बोध ।

२ विषयतावच्छेदक (मुखत्वम्) पुरस्कृत्य निश्चीयमान विषयि(चन्द्र)त्वम्, विषयिताव-च्छेदक (चन्द्रत्वम्) पुरस्कृत्य निश्चीयमान विषय(मुख)त्वम् वा [ मुखे (विषये) विषयिण (चन्द्रस्य) अभेद , विषयिणि (चन्द्रे) विषयस्य (मुखस्य) अभेदो वा ] रूपकमित्याशय ।

३ तमालनिष्ठाभेदप्रतियोगी हरिरित्यर्थ ।

४ सुधानिष्ठाभेदप्रतियोगीनि वचांसि ।

मिति बुद्धिः। एवं च 'वदनेनेन्दुर्गो तन्वी स्मरतापं विलुम्पति' इति व्यस्तपरिणामे 'वदनेनेन्दुना तन्वी शिशिरीकुरुते दृशौ' इति व्यस्तरूपके च बोधवैलक्षण्यम्।

तथा—

'शान्तिमिच्छसि चेदाशु सतां वाग्गमृतं शृणु।
हृदये धारणादस्य न पुनः खेदसंभवः॥'

इति परिणामे, शृण्विति विहाय पिबेति कृते तत्रैव रूपके,

'विद्धा मर्मणि वाग्बाणैर्घूर्णन्ते साधवः खलैः।
सद्भिर्वचोमृतैः सिक्ताः पुनः स्वस्था भवन्ति ते॥'

इति रूपके च बोधव्यवस्थितिः। तथा 'अहीनचन्द्रा लसताननेन ज्योत्स्नावती चापि शुचिस्मितेन' इति व्यधिकरणपरिणामेऽभेदस्य तृतीयार्थत्वाल्लसदाननाभिन्नहीनेतरचन्द्रयुक्तेति धीः। मीनवती नयनाभ्यामित्यत्र तु सरसीतादात्म्यारोपे बाधकाभावात्तत्सिद्धिः। तस्य च मीनयोर्नयनाभेदारोपेणासमर्थनान्नयनयोर्मीनाभेदारोपो मुख्यः। स च तृतीयायाः प्रकृत्यर्थभेदार्थकतायां न संभवतीति यथाकथंचित्तस्याः प्रकृत्यर्थनिष्ठाभेदप्रतियोगित्वार्थ-

इत्यर्थः। सुधामितीत्यत्र धारिसत्त्वानुसरण। पद्यमिति। प्राग्वदित्यर्थ। बोधवैलेति। अनुयोगित्वमुखस्य प्रतियोगित्वमुखत्वकृतमिति भाव। एवमभेऽपीत्याह—तथेति। यस्य वाग्गमृतस्य। रूपकान्तरे बोधमाह—तथेति। तावत् आरो। तस्य च मुन्दर्याः सरसीतादात्म्यस्य। प्रकृत्यर्थाभेदेति। प्रकृत्यर्थप्रतियोगिकाभेदेत्यर्थ। विभक्त्या संसर्गबोधनस्य प्रकृत्यर्थप्रतियोगिकत्वैन व्युत्पत्तिसिद्धत्वेन तदसंभवादाह—यथाकथंचिदिति। अत्र मीनवती नयनाभ्यामित्यत्र। उपपत्त्यन्तरेणाप्ययमेव बोधोऽन्यत्रे-

१ अनुयोगित्वमुखत्वेन–इन्दुनिष्ठाभेदप्रतियोगिना वदनेनेति बोधः।

२ प्रतियोगित्वमुखत्वेन—वदननिष्ठाऽभेदप्रतियोगिना इन्दुना।

३ वागभिन्ननमृतम्, अर्थात् अमृतनिष्ठाऽभेदप्रतियोगिनी वाचम् इति परिणामे।

४ पिबेति पाठे कृते रूपके तु—वाङ्निष्ठाभेदप्रतियोगि अमृतम्, इति।

५ वाग्भिन्नामिर्वचोमृतैः, अर्थात् वाङ्निष्ठाभेदप्रतियोगिभिरमृतैरिति बोधः।

६ शाब्दबोधपर्यालोचनायां परिणामरूपकयोर्भेदः, एवं च 'सुन्दरीवचो' इति आरोपे (रूपके) [illegible] किंचिद् बाधकमिति प्रकारं (विशेष्यम्) इह रूपके प्रदर्शय. सिध्यति। तथा विशेषणरूपके नयनाभ्यामित्यभेदार्थकतृतीयाप्रयोगात् यद्यपि प्रकृत्यर्थ(नयना)भेदः

कत्वं वाच्यम् । तेन नयननिष्ठाभेदप्रतियोगिमीनयुक्तेति धीः । एवं चारोप्यमाणे विषयप्रतियोगिकाभेदस्याभानान्न परिणामः, अपि तु रूपकमेव । इयमेव सरणिः 'नद्या शेखरिणे दृशा तिलकिने–' इति प्रागुक्ताप्पयदीक्षितदत्तोदाहरणे, 'वचोभिरुपायनं चकार–' इत्यलंकारसर्वस्वोदाहरणे च बोध्या। यदि पुनरारोप्यमाणे यथाकथंचिद्विषयाभेदप्रत्ययमात्रात्परिणामतोच्यते, नाद्रियते च प्रकृतोपयोगस्तदा 'प्रवृत्तोऽस्याः सेक्तुं हृदि मनसिजः प्रेमलतिकाम्' इति तदुदाहृतरूपकस्य परिणामतापत्तिः, प्रेमलतिकामिति समासे प्रेम्णो विषयस्य लतिकायामारोप्यमाणायामभेदेन विशेषणत्वादिति दिक् ।

---

त्याह—इयमेवेति । उदाहरणे च बोध्येति । परंतु "पूर्वपदार्थप्रधानमयूरव्यंसकादिसमासेन सुधाप्रतियोगिकाभेदवद्वच इत्येव बोध । रूपके मीनवती नयनाभ्यामित्यत्र सुन्दर्यां सरसीतादात्म्यरूपं रूपकं मुख्यवाक्यार्थं । तत्र च मीनवत्त्वादि साधारणो धर्मः । तस्य च सुन्दर्यामभावात्प्राप्तबाधबुद्धिस्थगनाय नयनाभ्यां मीनवतीति सुन्दरीविशेषणम् । सरस्यां च मीनवत्त्वं प्रसिद्धमेव । एवं च सुन्दर्यां मीनवत्त्वसंपादनरूपप्रकृतकार्योपयोगिना मीनानां नयनात्मनापरयैवेति तदंशे परिणाम एवेति नयनप्रतियोगिकाभेदवन्मीनवतीत्येव बोध इति दिक् । 'पादाम्बुजं भवतु नो विजयाय मञ्जु' इत्यादौ रूपकोपमयोः संदेह एव" इति आहुः । तदाह—दिगिति । दृषितामित्यस्य चन्द्रात्मनेतीत्यन्तेनान्वयः ।

---

अर्थात् नयनप्रतियोगिकोऽभेदः प्राप्तः, ■ तु नयनाभेदे तस्य (सरसीरूपकस्य) समर्थनं न भवति । अत एव नयनयोर्मीनाऽभेदः अर्थात् मीनप्रतियोगिकोऽभेदः ग्राह्य. (यत्किंचिद्वेणाऽपि स्वीकार्यः) । स चायं मीनाभेदो यत्किंचिद् विना न संभवति । यतो हि प्रकृतार्थस्याद् या तृतीया कृता सा प्रकृतार्थस्य (तृतीयाप्रकृतिभूतस्य नयनार्थस्य) अभेदं बोधयेत, न तु मीनयोः । तथापि सरसीरूपकानुरोधेन तृतीयार्थाः प्रकृतार्थाभेदबोधकतायाः स्थाने प्रकृतार्थनिष्ठाभेदप्रतियोगित्वबोधकता वाच्या स्यात । अनेन गर्भे–प्रकृतार्थे (नयनयो.) निष्ठो य. अभेदस्तत्र प्रतियोगित्वं मीनयोरेव सिद्धम् । अर्थात् नयने विषयौ कृत्वा मीनयोर्विषयिणोरभेद. सम्पन्नो येन नयननिष्ठाभेदेत्यादिके मूलोक्ते बोधे सिद्धे सरसीरूपकसमर्थनं निर्बाधम् ।

१ बोधस्तु–नदीनिष्ठाभेदप्रतियोगिशेखरयुक्तायेति । एवमेव वचोभिरुपायनमित्यत्रापि । तथा च–नैतेषु परिणाम , अपि तु रूपकमेवेत्याशयः ।

२ अर्थात् अत्र लतिकायां विशेषणीभूतस्य प्रेम्णः (विषयस्य) अभेदः प्रतीतः । अतः ■ प्रकृतोपयोगाभावेऽपि परिणामत्वं स्यात् ।

अथ परिणामध्वनिर्विचार्यते—

तत्र यत्तावदप्पयदीक्षितैर्विद्याधरोक्तं ध्वन्युदाहरणमनूद्य दूषितम्— "तथाहि—

'नरसिंह धरानाथ के वयं तव वर्णने ।
अपि राजानमाक्रम्य यशो यस्य विजृम्भते ॥'

अत्र राजपदेन चन्द्रे विषये निर्दिष्टे तत्रारोप्यमाणस्य नृपस्याक्रमणरूपकार्योपयोगिनः प्रतीतेः परिणामो व्यज्यते इति, तदयुक्तम् । तत्र ह्यारोप्यमाणस्य नृपस्य नृपात्मनैवाक्रमणोपयोगः, न चन्द्रात्मना" इति ॥ तदसत् । अत्र विजृम्भणं नाम न केवलं प्रागल्भ्यमात्रं कवेरभिप्रेतम्, येन यशःकर्तृकाक्रमणे नृपस्य नृपात्मनैव कर्मतारूप उपयोगः स्यात् । अपि तु निरतिशयनैर्मल्यगुणवत्तायां स्वसमानजातीयद्वितीयराहित्यप्रयुक्तः प्रौढिविशेषः । आक्रमणं तु तत्प्रभाव एव । एवं चैवंविधविजृम्भणे चन्द्रकर्मकमेवाक्रमणमुपयुज्यते, न तु नृपकर्मकमिति विषयितया व्यज्यमानस्यापि नृपस्य चन्द्रा-

अत्र प्रकृतपदे । एवं च विजृम्भणात्मकयशोदयरूपत्वे च । गुणवत्त्वा [illegible]

१ प्रोक्तस्य [illegible] 'राजानमाक्रम्य यस्य (राज्ञः) यशो विजृम्भते' [illegible] [illegible] 'अपि [illegible] राजानमाक्रम्य यस्य [illegible] विजृम्भते, [illegible] [illegible] राजानम् (चन्द्रम्) आक्रम्य (अवहेल्य) यस्य यशो विजृम्भते' इति [illegible] । एवं च चन्द्रवाचके राजनि (विषये) [illegible] राज्ञः (विषयिणः) [illegible] । [illegible] आक्रमणरूपे [illegible] आरोप्यमाणस्य नृपस्य नृपात्मनैवाक्रमण[illegible] उपयोग इति दीक्षितोक्तिः ।

विजृम्भते [illegible] [illegible] नृपात्मनैवोपयोगः । अपि तु [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] ।

२ अर्थात् अत्र [illegible] (चन्द्र) [illegible], [illegible] [illegible] । [illegible] । [illegible] [illegible] [illegible] ।

स्तनैवाक्रमणोपयोग इति रमणीयमेव विद्याधरेणोक्तं परिणामव्यङ्ग्यताया-मुदाहरणम् । यदपि तैरेव परोक्तिं दूषयित्वा स्वयं परिणामस्य व्यङ्ग्यताया-मुक्तम्—

"-'चिराद्विपदसे तापं चित्त चिन्तां परित्यज ।
नन्वस्ति शीतलः शौरेः पादाब्जनखचन्द्रमाः ॥'

अत्र चिरतापार्तं प्रति हरिपादनखचन्द्रसद्भावप्रदर्शनेन तमेव निषेवस्व तन्निषेवणादयं तव तापः शान्तिमेष्यतीति परिणामो व्यज्यते" इति, तदु-च्छम् । 'आरोप्यमाणस्य विषयात्मकत्वेन प्रकृतकार्योपयोगे परिणामः' इति स्वयमेवोक्तम् । तत्र प्रकृतकार्योपयोगमात्रं न परिणामशरीरम् । अपि तु विषयिगतायाः प्रकृतकार्योपयोगिताया अवच्छेदकीभूतं विषयतादात्म्यम् ।

---

धारणधर्मे । रमणीयमेवेति । अत्रेदं चिन्त्यम्—राजशब्दस्यानेकार्थत्वात्, विजृम्भ-तेश्च प्रागल्भ्यतदुभयार्थोभयपरत्वात्, प्रकरणादेश्च शक्तिसंकोचकस्याभावात्, तन्त्रेण शब्दस्यैव तुल्यतयार्थद्वयोपस्थितौ 'सर्वदो माधवः पातु' इतिवत् श्लेष एवायम्, क परिणामः क वा रूपकस्य व्यङ्ग्यभाव इति प्रकृतनृपतिविरहोत्कण्ठस्य च चन्द्रकर्तृकाक्रमणेनैव तद्रूपाक्रमणे-नापि सूपपादत्वात् । न च द्वयोरपि राजपदार्थयोरितरक्रियान्वये राजानाविति द्विव-चनं स्यादिति वाच्यम् । 'न ब्राह्मणं हन्यात्' इतिवदुपपत्तेः । समाहारद्वन्द्वविषयेऽप्ये-कशेषस्य वैयाकरणैरङ्गीकाराच्च । अस्तु वारोपः, तथापि रूपस्यैवारोप्यमाणत्वं चन्द्रस्यैव विषयत्वमित्यत्र नियामकाभावः । अत्रैव च दीक्षितव्याख्यानम् । अपि च प्राग-ल्भ्यस्यापि विजृम्भणार्थत्वेन प्रकृतकार्योपयोगिता रूपत्वेनापि रूपस्य संभवति । अत एव विद्याधरेणापि विषयिणः स्वरूपेण प्रकृतकार्यानुपयोगित्वे तदुपयोगाय विषयिणो विषयात्मना परिणतेरपेक्षायामेव परिणाम इत्युक्तम् । तदाह—'तं परिणामं द्विविधं कथय-न्त्यारोप्यमाणविषयतया । परिणमति यत्र विषयी प्रस्तुतकार्योपयोगाय ॥' इति । ननु तात्पर्यविषयीभूतप्रकृतकार्यानुपयोगित्वमस्त्येवेति चेत्, तस्यैव तात्पर्यविषयत्वे नालं विभावयेति । तैरेव अप्पयदीक्षितैरेव । परोक्तिं विद्याधरोक्तिम् । तदाह चित्तमिति

१ विषयि(आरोप्यमाण)गता या प्रकृतकार्योपयोगिता तस्या अवच्छेदकीभूतम् (अवच्छे-दकीभूतम्) विषयतादात्म्यम् (अभेदः) । अयं भावः—आरोप्यमाणो विषयात्मकः सन् [illegible] प्रकृतकार्योपयोगी तत्र परिणामः, इति कथने विषयिगतं विषयतादात्म्यं तस्य प्रकृतोपयो-गस्य परिणामशरीरम् । तथा च परिणामस्य [illegible] विषयिणो विषयतादात्म्यस्य तद्गत-प्रकृतकार्योपयोगस्य चेत्युभयोर्व्यङ्ग्यत्वमपेक्षितम् । अत्र कार्योपयोगस्य [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] इति आरोप्यमाणचन्द्रस्य विषयतादात्म्यं स्फुट-मुक्तम् (वैयाकरणरीत्या) [illegible] । (नैयायिकरीत्या)—[illegible] [illegible] दर्शनं तादात्म्यमिति वाच्यतापन्नमेव [illegible] इति सर्वमवदातः ।

एवं चात्र नखचन्द्रसद्भावप्रदर्शनेन तन्निषेवणादयं तव तापः शान्तिमेष्यतीति प्रकृतोपयोगिताया व्यङ्ग्यत्वेऽपि तदवच्छेदकीभूतस्य विषयिणि विषयतादात्म्यरूपस्य परिणामस्य वाक्यवाच्यत्वात् शब्दसंसर्गत्वाद्वा सर्वथैव न व्यङ्ग्यत्वं वक्तुमुचितम् ।

इदं तूदाहरणं युक्तम्—

'इन्दुना परसौन्दर्यसिन्धुना बन्धुना विना ।
ममायं विषमस्तापः केन वा शमयिष्यते ॥'

अत्र वक्तुर्विरहितया व्यज्यमानरमणीवदनाभिन्नत्वेनेन्दुरभिप्रेतः । तेन रूपेणैव तस्य प्रकृतविरहसंतापशमनहेतुत्वात् । न चात्र विषयनिगरणात्मिकातिशयोक्तिर्वक्तुं शक्या, तस्यां ह्यारोप्यमाणाभिन्नत्वेन विषयस्य प्रत्ययात् । यथा 'कमलं कनकलतायाम्' इत्यादौ कनकलताऽभिन्नायां वनितायां कमलाभिन्नं मुखमिति । इह तु मुखस्य चन्द्राभिन्नत्वेन प्रत्यये न पुनर्विरहतापशमनरूपप्रकृतकार्यसिद्धिरिति चन्द्रस्यारोप्यमाणस्य मुखरूपविषयाभिन्नत्वं मृग्यम् । तच्च व्यञ्जनयैव भवतीति परिणामध्वनिरेवायम्, नातिशयोक्तिः । अयं त्वर्थशक्तिमूलः ।

शब्दशक्तिमूलपरिणामध्वनिर्यथा—

'पान्थ मन्दमते किं वा संतापमनुविन्दसि ।
पयोधरं समाश्वास येन शान्तिमवाप्नुयाः ॥'

---

शेषः । वैयाकरणमतेनाह—वाक्येति । नैयायिकमतेनाह—शब्देति । परेति । उत्कृष्टेत्यर्थः । बन्धुना विनेति । तत्सदृशमुखेन बन्धुनेत्यर्थः । केनेति । तदितर-

---

१ इन्दुपदस्य [illegible] विरहसंतापशमनहेतुत्वात् [illegible] स्वमारोप्यते । आरोप्यमाणस्य [illegible] न [illegible] [illegible] व्यञ्जनेति [illegible] ।

२ काम [illegible] ।

३ 'समाश्वास' इति [illegible] । पक्षे 'पयोधरं' [illegible], न [illegible] । [illegible] शब्दशक्त्यैव ।

अत्र झगिति तापशमनहेतुत्वेनोपस्थिते पश्चान्मन्दबोधनीयविशेष्यकसार-तापचावैशिष्ट्यबुद्धौ सत्यां सहृदयस्य तादृशतापशामकरमणीस्तनरूपविपर्यय-सादृश्यबुद्धिर्भवति । दोषाश्चात्रापि पूर्ववदुन्नेयाः ।

इति रसगङ्गाधरे परिणामप्रकरणम् ।

अथ ससंदेहः—

सादृश्यमूला भासमानविरोधका समबला नानाकोट्यवगाहिनी धी रमणीया ससंदेहालंकृतिः ॥

'अविरोप्य हरस्य हन्त चापं परितापं प्रशमय्य बान्धवानाम् ।
परिणेष्यति वा न वा युवायं निरपायं मिथिलाधिनाथपुत्रीम् ॥'

अत्र मिथिलास्थजनोक्तौ तच्चिन्ताभिव्यञ्जके संशयमात्रेऽतिव्याप्तिवा-रणाय सादृश्यमूलेति । सादृश्यज्ञानरूपदोषजन्येत्यर्थः । तेन 'सिंहवत्प्रान्तरं गच्छ गृहं सेवस्व वा श्ववत्' इत्युपमाविकल्पे वाक्यार्थप्रतीतविरोधकप्रान्तर-

---

कत्वेन स्वरूपेण तस्य तापजनकत्वादिति भावः । अयं तु इन्दुलेखुदाहृतः । झगिति आदौ । आतपादिकृततापशामकमेघत्वेन तस्योपस्थितेरिति भावः । दोषाश्चेति । भिन्नभेदादय इत्यर्थः ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे परिणामप्रकरणम् ॥

ससंदेहं लक्षयति—अथेति । धी रमणीयेति । तादृशधीवृत्तिसंशयत्वप्रकारकज्ञान-विषया साऽलंकार इत्यर्थः । सादृश्यमूलेत्यस्य व्यावर्त्यमाह—अवीति । हन्तेति खेदे । बान्धवाना विश्वामित्रादीनाम् । निरपायं निष्प्रतिबन्धकम् । क्रियाविशेषणमेतत् । तदिति । तादृशजनेत्यर्थः । आनपवेनालंकारत्वम्यवच्छेदः । यद्यप्यविरोप्येति पद्ये संशयस्य न सादृश्यमूलत्वमिति यथाश्रुतेनैव वारणं संभवति, तथाप्यन्यत्राप्यदोषायाह—सादृश्येति । तद्व्यावर्त्यमाह—तेनेति । तथार्थविचक्षणेनेत्यर्थः । प्रान्तरमरण्यम् । यथाश्रुतेऽतिप्रसङ्गमाह—वाक्यार्थेति । अपिः प्रत्युक्तसमुच्चायकः । तेनेत्यस्यार्थमाह—

---

१ अयमाशयः—अत्र साधारणतः सन्तापशामकतया पयोधरस्य झगिति मेघरूपोऽर्थः झटित्या चेतस्युदेति । परं 'मन्द !' इति सम्बोधनाऽङ्कुरेण संतापपदात् स्मरतापानुसन्धाने 'सादृश्यतापशामकरमणीस्तन' पदार्थो व्यञ्जनया उपतिष्ठते । तथा च पयोधरे (रमणीस्तने) पयोधरस्य (मेघस्य) आरोपः । आरोप्यमाणः पयोधरस्य स्तनाऽभिन्न एव प्रकृतमिति, तस्यैव स्मरसंतापनिर्वापकत्वात् । 'पयोधर पदमपरिवृत्तिसहमिति शब्दशक्तिमूलोऽयं ध्वनिः ।

२ 'सादृश्यमूला' इत्यस्य यथाश्रुतार्थत्वे—भासमानविरोधके समचमत्कारे नानाकोट्यव-गाहिनि उपमाविकल्पेऽतिव्याप्तिः स्यात्, सादृश्यमूलत्वादुपमायाः । 'सादृश्यज्ञान(रूपदोष)जन्या' इत्यर्थे तु—उपमा सादृश्यज्ञानरूपा भवति, न सादृश्यज्ञानजन्येति निर्णयः ।

गमन-गृहसेवन-स्तनपानाद्यर्थकारिणि सादृश्यविषयकेऽपि नातिप्रसङ्गः। तस्य सादृश्यज्ञानरूपत्वात्। मालारूपकातिप्रसङ्गवारणाय भासमानविरोधकेति। उत्प्रेक्षाव्यावृत्तये समबलेति समानभासकसामग्रीकार्थकम्। एतद्विशेषणद्वयप्राप्तस्यैवानेककत्वस्य स्फुटत्वार्थं नानेति। स्थाणुर्वा पुरुषो वेति लौकिकसंशयनिवृत्तये रमणीयेति, चमत्कारिणीत्यर्थः। एतच्च विशेषणं सामान्यालंकारलक्षणप्राप्तमेव। एवमुपस्कारकत्वमपि बोध्यम्। एतद्विशेषणद्वयस्य सादृश्यमूलत्वस्य चाभावे संशयमात्रमेव। यद्वा 'सादृश्यहेतुका निश्चयसंभावनान्यतरभिन्ना धी रमणीया संशयालंकृतिः'।

*सा च शुद्धा निश्चयगर्भा निश्चयान्ता चेति त्रिविधा।*

---

तस्येति। उपमादिकल्पस्येत्यर्थः। मालारूपकेति। 'धर्मस्यात्मा भागधेयं क्षमायाः सारः सृष्टेः' इत्यादावित्यर्थः। ननु कोट्योः समबलत्वविशेषणेन रूपकोत्प्रेक्षाव्यावृत्तिः, तथापि तयोस्तुल्यबलत्वस्य सत्त्वादत आह—समानेति। तत्र तु विधेयांशे भासकसामग्री उत्कटेति भावः। नन्वेवं नानेतिमात्रं व्यर्थमत आह—एतदिति। भासमानेति। समबलेत्येतदित्यर्थः। अनेकेति। अनेककर्मकस्य संशयस्येत्यर्थः। एतदिति। रमणीयत्वोपस्कारकत्वद्वयेत्यर्थः। ननु संशये विरोधो न भासते। मानाभावात्। किं त्वविरोधित्वज्ञानाभावविशिष्टनानाकोटिकज्ञानमेव संशय इति रूपमुक्तलक्षणमत आह—यद्वेति। अन्यतरत्वोभयभेदसत्त्वात्तयोक्तौ तत्रातिप्रसङ्गापत्तेराह—अन्यतरेति। तथा च संभावनानिश्चयत्वे सति निश्चयभिन्नत्वमित्यर्थेऽसंभावरूपोत्प्रेक्षायामतिप्रसङ्ग इति भावः। तथालीनेनं चेति वाक्यार्थविरोधभानवादिमतेऽन्वयित्वाभावसमुच्चयत्वेनान्वयानिति विशिष्टवैशिष्ट्यन्यायेन, एकत्र द्वयमिति न्यायेन वा बोधः। अतिशयस्य च वाक्यान्तसमभिव्याहारे उभयत्रान्वयः। व्युत्पत्तिवैचित्र्यात्। केचित्तु वाक्यान्तद्वयस्य लादृशविरुद्धेनेनत्ववानयं नेनत्वविरुद्धाविलत्ववानिति बोधमाहुः। वर्तमानवादे तु अविरुद्धवानयं नेनत्ववानिति बोध। समुच्चये त्वेतन्मतेऽविरोधभानसंभवो नास्तीति दिक्।

---

१ समानं भासते तादृशी। भासकविषयकसामग्री यस्याः तस्मिन्नित्यर्थः। उत्प्रेक्षायां विधेयकोटिः प्रबला भवति। यथा भूपयोर्वनं वनः चन्द्रे तत्र भूपवनयोः समाने भासनेऽपि भूपकोटेरुत्कटत्वम्।

२ केवलो निश्चयः केवलः संशयश्च वा निश्चयसंभावना (उत्प्रेक्षा) चित्र वस्तु भासते इत्यादय.।

आद्या यथा—

'मरकतमणिमेदिनीधरो वा तरुणतरस्तरुरेष वा तमालः ।
रघुपतिमवलोक्य तत्र दूरादृषिनिकरैरिति संशयः प्रपेदे ॥'

द्वितीया यथा—

'तरणितनया किं स्यादेषा न तोयमयी हि सा
मरकतमणिज्योत्स्ना वा स्यान्न सा मधुरा कुतः ।
इति रघुपतेः कायच्छायाविलोकनकौतुकै-
र्वनवसतिभिः कैः कैरादौ न संदिदिहे जनैः ॥'

तृतीया यथा—

'चपला जलदाच्च्युता लता वा तरुमुख्यादिति संशये निमग्नः ।
गुरुनिःश्वसितैः कपिर्मनीषी निरणैषीदथ तां वियोगिनीति ॥'

एषु संशयेषु मञ्जूषादिगतकटकादिष्विवालंकारव्यपदेशः । एवं च—

'तं दृष्टवान्प्रथममद्भुतधैर्यवीर्य-
गाम्भीर्यमक्षणविमुक्तसमीपजानिम् ।
वीक्ष्याथ दीनमबलाविरहव्यथार्तं
रामो न वायमिति संशयमाप लोकः ॥'

इत्यत्रापि सत्यपि चमत्कारे सादृश्यमूलत्वाभावान्न संशयस्यालंकारत्वम् । एवमारोपमूलोऽयं संदेहालंकारः । अध्यवसानमूलोऽपि दृश्यते ।

---

मरकतेति । व्याख्यातं प्राक् । इति पूर्वार्धोक्तः । प्रपेदे प्राप । तरणीति । कालिन्दीत्यर्थः । सा तन्वयोत्स्ना । इयं तु मधुरेति भावः । वसतिर्वासः । अत्र निश्चयस्य [विना] मध्ये प्रतिपादनात्तद्गर्भत्वम् । अत एव तृतीयाद्भेदः । कपिर्हनूमान् । वियोगिनीति । श्रीरामचन्द्रवियुक्ता सीतेत्यर्थः । नन्वेषूदाहरणेषु संशयस्यैव प्राधान्येनान्यानुपस्कारकत्वात्कथमलंकारत्वमत आह—एष्विति । तथा च तद्वृत्तयोग्यतामात्रेण 'गौणस्तद्व्यवहार इति भावः । एवं च उक्तरीत्या संशयलक्षणपर्यवसाने च । तं श्रीरामम् । प्रथमं संयोगदशायाम् । अद्भुतेति बहुव्रीहिः । अक्षणेति । न क्षणं विमुक्ता समीपप्रदेशाज्जाया सीता येनेत्यर्थः । अथ रावणकृतसीतापहारोत्तरम् । अस्य संशयस्य विप्रलम्भपोषकत्वादाह—सत्यपीति । त्रिविधस्याप्यस्य द्वैविध्यमाह—एवमिति ।

१ इयं किं कालिन्दी ? इति संशये, न अर्थात् इयं यमुना न, ▇ (यतः) सा तोयमयीत्यादिः सर्वार्थः ।

यथा—

'सिन्दूरैः परिपूरितं किमथवा लाक्षारसैः क्षालितं
लिप्तं वा किमु कुङ्कुमद्रवभरैरेतन्महीमण्डलम्।
संदेहं जनयन्नृणामिति परित्रातत्रिलोकस्त्विषां
व्रातः प्रातरपातनोतु भवतां भव्यानि भासांनिधेः॥'

अयं च संशयः रविरूविषयककविरतिपरिपोषकतया कामिनीकरगतक-ङ्कणादिरिव मुख्यतयालंकृतिव्यपदेश्यः। अत्र च विवक्षितविवेचने क्रियमाणे किरणव्राते सिन्दूरत्वादिकोटिकः संशयः पर्यवस्यति। स च न सारोपः। विषयविषयिणोस्तदनुकूलविभक्तेरभावात्। अतः सिन्दूरत्वादिना संशयधर्मी किरणव्रातोऽध्यवसीयत इति। अत्र विचार्यते—सिन्दूरैः परिपूरितं किम-थवेति पद्ये तावत्सिन्दूरादिकरणकपरिपूरितत्वादिकोटिको जगन्मण्डलधर्मिकः संशयः शब्दात्प्रतीयते। तस्मिंश्च संशये किमिदं सिन्दूरत्वो वा स्यात्, आहोस्विल्लाक्षारसः, उताहो कुङ्कुमद्रव इति सूर्यकिरणधर्मिकं संशयान्तरमा-नुगुण्यमापद्यते। यथा पुरोवर्तिनि तुरगे स्थाणुर्वा पुरुषो वेति संशयो भूतल-मिदं स्थाणुमत्पुरुषवद्वेति संशये। एवं च सूर्यकिरणधर्मिकः संशयो गुणी-भूतो व्यञ्जनागम्यत्वाद्विषयविषयिणोरारोपानुकूलविभक्तिकतां नापेक्षते। अपेक्षते च साक्षाच्छब्दवेद्यतायामिति कुतोऽध्यवसानमूलता संशयस्य? एते-नाध्यवसानमूलतां संशयस्य निरूपयतो विमर्शिनीकारस्योक्तिरपास्ता।

---

द्वयोरुपादानादिति भाव.। भासांनिधे सूर्यस्य। पूर्वतो भेदान्तरमाह—अयं चेति। नन्वत्र महीमण्डलस्योपादानात्सारोपत्वमेवात आह—अत्र चेति। विवेति। तात्प-र्यार्थेत्यर्थ.। नन्वेवमपि किरणव्रातस्योपादानात्सारोपत्वमेवात आह—विषयेति। तदिति। आरोपेत्यर्थ.। तथा च तत्त्वेनानुपादानमिति भाव.। उपसंहरति—अत इति। तावदादौ। इदं किरणजातम्। अनपेक्षत्वे हेतुमाह—व्यञ्जनेति। तर्हि कुत्र तदपेक्षा तत्राह—अपेक्षते चेति। एवं च रूपकमूल एवायमित्यध्यवसानमूल संशय.

१ किरणव्रातो वा सिन्दूर—लाक्षादिक वेत्याकारकः।

२ सर्वसंदर्भस्याय भाव.—सारोपमूल. संशयस्तत्र विषयविषयिणोरारोपानुकूला विभक्तिः (प्रथमादिः) दृश्यते, यथा—रघुपतेर्वा (विषय.) मरकतमणिमेदिनीधरो वा तमालो वा (विषयिणौ), रघुपतिकायच्छाया वा, तरणितनया वा मरकतज्योत्स्ना वा, निदोगिनी वा

न चात्र चन्द्रादिधर्मिकः संशयो युक्तो वक्तुम्। एवं च प्रजापतेः प्रश्नोद्देशो न स्यात्। यदपि, 'साम्यादप्रकृतार्थस्य या धीरनवधारणा' इति प्राचां लक्षणं महता प्रबन्धेन त एव दूषितवन्तः, तदपि न। साम्यनिमित्ता निश्चयसंभावनान्यतरभिन्ना या धीरिति तदर्थकरणे दोषाभावात्। निश्चयत्वं तु संशयाघटितमेव निर्वचनीयम्। उक्तेषूदाहरणेषु सोऽयं संशयालंकारः सशब्दवेद्यत्वाद्वाच्यः।

लक्ष्यो यथा—

'साम्राज्यलक्ष्मीरियमृक्षकेतोः सौन्दर्यसृष्टेरधिदेवता वा।
रामस्य रामामवलोक्य लोकैरिति स्म दोला रुरुहे तदानीम्॥'

अत्र धर्मिणोर्धर्मकोट्यालम्बनतया दोलासादृश्यात्संशयोऽत्र दोला-शब्देन लक्ष्यते।

व्यङ्ग्योऽयं यथा—

'तीरे तरुण्या वदनं सहासं नीरे सरोजं च मिलद्विकासम्।
आलोक्य धावत्युभयत्र मुग्धा मरन्दलुब्धालिकिशोरमाला॥'

अत्र कमलधर्मिकोऽभेदेन संशयेन पुरोवर्तिन्यलि[illegible]प्रकारकः कमल-

मर्मप्रका०—न चात्रेति। एवं चेति। [illegible]। [illegible]। [illegible] धर्मिणि निश्चयोऽपि [illegible]। त एव [illegible]। [illegible] लक्षणं-माह—निश्चयेति। [illegible]—निश्चयत्वं त्विति। उक्ते-ष्वित्यन्तम्। [illegible]। [illegible]। [illegible]। तीरे इति। [illegible]। मिलद्विति। [illegible]। इत्थं धावतीति। [illegible]

१ [illegible]

२ [illegible]

मिदमिदं वेति भ्रमरगतः संशयो व्यङ्ग्यः । न च कमलाभेदबुद्धेर्भ्रमरप्रवृत्त्युपायतयापेक्षणादिदंपदार्थभेदबुद्धिर्निरर्थिकेति वाच्यम् । एकपदार्थधर्मिकापरपदार्थाभेदबुद्धेरपरपदार्थधर्मिकैकपदार्थाभेदबोधप्रयोजकत्वेन कमलाभेदबोधसाम्राज्यात् । कमलत्वमेतद्वृत्ति तद्वृत्ति वेति संशयाकारः । सोऽयं संशयध्वनिः ।

'आज्ञा सुमेषोरविलङ्घनीया किं वा तदीया नवचापयष्टिः ।
वनस्थिता किं वनदेवता वा शकुन्तला वा मुनिकन्यकेयम् ॥'

यद्यप्यत्रापि वाचकशब्दा[३]भावाद्व्यङ्ग्य एव भवितुमर्हति संशयः, तथापि विषयनिरूपणेन स्फुटमावेदितत्वान्न ध्वनिव्यपदेशस्य हेतुः । अपि तु गुणीभूतव्यङ्ग्यमेव व्यपदेशस्य । अनुगामी चात्र प्रतिभंकारे पृथगेव निर्दिष्टः ।

---

दंपदार्थेत्यर्थः । तथा चेदमिदं वा कमलमित्याविलेनानेककोटिकत्वाभावादयं संशय इति भावः । ननु प्रवृत्तेरन्यथानुपपत्त्या तथा कल्प्यम्, सा चान्यथासिद्धेत्याह—एकेति । कमलेत्यर्थः । अपरेति । इदंपदार्थः । पर्यवसितमाह—कमलत्वमिति । ध्वनेरुदाहरणान्तरं खण्डयति—आज्ञेति । सुमेषुर्मदनः । सुमं पुष्पम् । तदीया मदनीया । इयं सीता । विषयेति । आज्ञादीत्यर्थः । व्यङ्ग्येति । व्यङ्ग्यरूपो यः प्रभेदस्तद्व्यपदेशस्येत्यर्थः । प्रतिभकारं प्रतिसंदेहम् । तत्र आज्ञासंदेहेऽविलङ्घनीयत्वं वनदेवतासंदेहे वन-

१ पुरोवर्ति व्यक्तिद्वयम् (वदन-सरोरुहम्) दृष्ट्वा 'अभेदप्रकारेण [illegible] कमलम्! अथवा इदम्!' इत्याकारात् कमलरूपे एकस्मिन् धर्मिणि 'इदं वा इदं वा' इति व्यक्ति(कोटि)द्वयस्य प्रकारत्वात्संशयः । इदमिदं वेत्यस्याऽऽकाङ्क्षत्वाच्च व्यङ्ग्यत्वमित्यर्थः ।

२ शङ्कासमाधानयोरिदं विशदीकरणम्—ननु इदंपदार्थे कमलाभेद एव ज्ञापनीयो न तु कमले इदंपदार्थाऽभेदः । यतो हि कमलाऽभिन्न इदमेव भ्रमरः प्रवर्तते । अतः कमलाभेद एव भ्रमरस्य प्रवृत्तौ कारणम्, इदंपदार्थभेदस्तु भ्रमरार्थे निरर्थक इति शङ्का ।

अभेदो हि द्विष्ठः । अत एव कमले यदा इदंपदार्थाभेदः सम्पद्यते तदा भ्रमरप्रवृत्तिप्रयोजकः इदंपदार्थे कमलाभेदोऽपि स्वतः फलतीति तत्समाधानम् । इदानीं 'कमलत्वम् एतद्वृत्ति तद्वृत्ति वा' इति संशयाकारः ।

३ वाचकशब्दाभावोऽत्र विमर्शनीयो मार्मिकाणाम् । 'इयं शकुन्तलाऽस्ति, किं वा आज्ञा, किं वा चापयष्टिः?' इत्युक्तौ संदेहस्य स्फुटं वाच्यत्वात् । उदाहरणप्रपञ्चे 'संशयः प्रसंदे' 'संदिदिहे' 'संशये निमग्नः' इत्यादावुक्तानेव वाच्यत्वमिति यदि पण्डितराजाशयः, तर्ह्यपि विचारावसरः । 'किं तारुण्यतरोरियं रसभरोद्भिन्ना नवा मञ्जरी' इत्यादौ पूर्वैरेव ससंदेहत्वमङ्गीकृतम् । संशय-संदेहादिव्यपदेशाभावेऽपि 'असाः सर्पणीभौ' इति पद्ये प्रकाशेन मोक्षः संदेहः, यो हि पण्डितराजेनापि सोत्साहं समर्थितः ।

यत्तु चित्रमीमांसायां संशयध्वन्युदाहरणप्रसङ्गे अप्पयदीक्षिताः—

"-'कांचित्काञ्चनगौराङ्गीं वीक्ष्य साक्षादिव श्रियम्।
वरदः संशयापन्नो वक्षःस्थलमवैक्षत॥'

अत्र संशयस्य शब्दोपात्तत्वेऽपि तावन्मात्रस्यानलंकारत्वात्तदलंकारता-प्रयोजकस्य वक्षःस्थले स्थितैव लक्ष्मीस्ततोऽवतीर्य पुरस्तिष्ठतीत्येवं संशया-कारस्य वक्षःस्थलमवैक्षतेत्यनेन व्यङ्ग्यत्वात्संदेहालंकारध्वनिरत्रेति।

यथा—

'दर्पणे च परिभोगदर्शिनी पृष्ठतः प्रणयिनो निषेदुषः।
वीक्ष्य बिम्बमनु बिम्बमात्मनः कानि कान्यपि चकार लज्जया॥'

इत्यत्र कानि कान्यपीति सामान्यतो निर्देशत्नुभावविशेषप्रतीत्यर्थं लज्जा-शब्दप्रयोगेऽपि तस्याः स्वविभावानुभावाभ्यां रसानुगुणाभिव्यक्तिरूपो ध्वनिः"
इत्याहुः, तदेतद्ध्वनितत्त्वविज्ञैरुपहसनीयमेव।

तथाहि संशयाविष्ट इत्यत्र संशयपदेनैकस्मिन्पदार्थे विरुद्धनानापदार्थ-संबन्धावगाहि ज्ञानं साक्षादेव निवेद्यते। तत्र कोऽसौ विरुद्धो नानार्थ इति विशेषाकाङ्क्षायां वक्षःस्थलावेक्षणेन वक्षःस्थलस्थैव लक्ष्मीस्ततोऽवतीर्य किं पुरस्तिष्ठतीत्यादिरर्थो व्यञ्जनाव्यापारेण बोध्यमानः शक्त्या संशयशब्द-निवेदितज्ञानविशेषणीभूतेन सामान्यार्थेन साकमभेदेन पर्यवस्यति। एवं च संशयमात्रस्य शक्त्या बोधनाद्वक्षःस्थलस्थितैवेत्यादिविषयभागस्यापि विरु-

स्थितत्वं च प्रभगुणासमीति भावः। कांचिदिति। इदं पद्यमप्पयदीक्षितमूलपुरुषवक्षः-स्थलाचार्यकृतवरदराजवसन्तोत्सवस्थम्। वरदः कार्यदेवता विष्णुः। तदिति। संश-येत्यर्थः। तत्र सामान्यज्ञाने। अवेक्षणेनेति। व्यङ्ग्यार्थप्रतिपत्तीति भावः। संशय-मात्रस्य सर्वस्य संशयस्य। अर्थत्वेन सामेति। एतद्रूपसामान्याकारेणेत्यर्थः।

१ तदलंकार(ससंदेहालंकार)ता प्रयोजकस्य संशयाकारस्य व्यङ्ग्यत्वादित्यन्वयः।

२ कानि कान्यपीति चेष्टितानां सामान्यतो निर्देशेऽपि नायं विशेषः प्रतीयते यदिमानि लज्जाया अनुभावा इति तत्प्रतीत्यर्थं लज्जाशब्दप्रयोगः।

द्धनार्थत्वेन सामान्याकारेणावलीढतया तथैव कवलीकरणाद्वाच्यार्थसंशयपर्यवसायकत्वाच्च न कस्यापि ध्वनिव्यपदेशहेतुत्वं युक्तम् । सर्वथा वाच्यवृत्त्यचुम्बितस्यैव तथात्वमिति ध्वनिमार्गप्रवर्तकैः सिद्धान्तितत्वात् ।

तथा च द्वितीयोद्योते—

> "शब्दार्थशक्त्याक्षिप्तोऽपि व्यङ्ग्योऽर्थः कविना पुनः ।
> यत्राविष्क्रियते स्वोक्त्या सान्यैवालंकृतिर्ध्वनेः ॥"

इति सूत्रयित्वा

> "संकेतकालमनसं विटं ज्ञात्वा विदग्धया ।
> हसन्नेत्रार्पिताकूतं लीलापद्मं निमीलितम् ॥"

अत्र संकेतकालमनसं ज्ञात्वा लीलापद्मं निमीलितमिति वदता कविना लीलापद्मनिमीलनस्य प्रदोषाभिव्यञ्जकत्वं स्वोक्त्यैव निवेदितमिति ध्वनिमार्गादयमपर एव गुणीभूतव्यङ्ग्यस्य मार्गः ।

---

**अवलीढेति** । बोध्यतयेत्यर्थः । तथैव संशयस्यैव । **कवलीति** । बोधनादित्यर्थः । नन्वेवमपि विशेषरूपेण व्यङ्ग्यत्वमेवात आह—**वाच्यार्थेति** । विशेषसंशयस्येत्यादिः । तदाह—**कस्यापीति** । विशेषस्यापीत्यर्थः । सर्वथा केनापि प्रकारेण । तथात्वं ध्वनित्वम् । **संकेतेति** । को वाऽऽस्यो रतिकालस्तत्संकेतं ब्रूहि इत्यत्र दत्तचित्तमित्यर्थः । हसदिति नेत्रविशेषणम् । **इति वदतेति** । स्वस्वान्तवाक्यविशिष्टं वदतेत्यर्थः । अन्यथा स्वस्वान्तवाक्येनैवार्थात्तदभिव्यञ्जकत्वे सिद्धे स्वान्तवाक्यानर्थक्यं स्पष्टमेव । तदाह—**स्वोक्त्येति** ।

१ तत्र कोटी विरुद्ध इत्यादिग्रन्थस्येदं विशदीकरणम्—कोटी विरुद्धे इति विशेषाकाङ्क्षानिवृत्तये व्यञ्जनाबोध्योऽप्यर्थः अभिधया संशयज्ञाने विशेषणीभूतात् सामान्यार्थात् अभिन्नः पर्यवसाने सिद्धयति । अयं भावः—व्यङ्ग्योऽप्यर्थो विशेषाकाङ्क्षापूर्तये अभिधाबोध्यसामान्यार्थरूपो भवति । एवं च सम्पूर्णेऽपि सन्देहशरीरे अभिधाबोध्ये जाते 'वक्षःस्थला लक्ष्मीः किं पुरस्तिष्ठति' इति विशेषरूपेण व्यञ्जनाबोध्योऽप्यर्थः सामान्यज्ञानस्य (सामान्यसंशयात्मकस्य) विरुद्धनानाकोटिपूर्तये विरुद्धनानार्थरूपो भवतीति सोऽपि (व्यङ्ग्योऽपि) अभिधाबोध्यस्य सामान्यस्य (संशयस्य) अङ्गत्वेन सामान्येनावलीढः (सामान्यान्तर्गतः, बोध्यः) भवति । अत एव अभिधया सोऽपि कवलीक्रियते (बोध्यत इत्याशयः) इति न तत्र व्यङ्ग्यताविश्रमः । ननु विशिष्टरूपेण वक्षःस्था लक्ष्मीः इत्याद्याकारेण तु अयमर्थो व्यङ्ग्य इत्यपि न शक्यते वक्तुम् । अयं व्यङ्ग्योऽपि सामान्यार्थपूर्तये उपयुज्यते इति सोऽयं व्यङ्ग्योऽपि संशयमध्ये निविष्ट इत्यस्य वाच्यार्थे संशये पर्यवसितो भवतीति न कस्यापि (सामान्यसंशयस्य विशेषस्य वा) ध्वनिसंज्ञाहेतुत्वम् ।

यथा वा—

'अम्बा शेतेऽत्र वृद्धा परिणतवयसामग्रणीरत्र तातो
निःशेषागारकर्मश्रमशिथिलतनुः कुम्भदासी तथात्र ।
अस्मिन्पापाहमेका कतिपयदिवसप्रोषितप्राणनाथा
पान्थायेत्थं तरुण्या कथितमवसरव्याहृतिव्याजपूर्वम् ॥'

अत्र निःशङ्कं रन्तुमायाहीत्यर्थस्वरणत्रयव्यङ्ग्योऽप्यवसरव्याहृतेर्व्याजत्वं ब्रुवता कविना स्फुटं स्वोक्त्या निवेदित इत्ययमपि न ध्वनेर्मार्गः" इत्याहुरानन्दवर्धनाचार्याः ।

तृतीयोद्द्योते च गुणीभूतव्यङ्ग्यनिरूपणे 'व्यङ्ग्यस्यार्थस्य यदि मनागप्युक्त्या प्रकाशनं तदा गुणीभाव एव शोभते । तस्माद्यत्रोक्तिं विना व्यङ्ग्योऽर्थस्तात्पर्येण प्रतीयते तत्र तस्य प्राधान्याद्ध्वनित्वम्' इति तद्युक्तिविवेचनेऽभिनवगुप्तपादाचार्याः ।

एवं चैवंविधेषु विषयेषु व्यञ्जकत्वस्य व्यङ्ग्यस्य वा मनागुक्तिसंस्पर्शमात्रेण ध्वनित्वं निराकुर्वाणाः 'काचित्काञ्चनगौराङ्गी—' इति पद्ये शब्दाभिहितव्यङ्ग्ये ध्वनित्वं कथमिव स्वीकुर्वीरन् । एतेन 'दर्पणे च परिभोगदर्शिनी' इति प्रागुक्तपद्ये लज्जाध्वनित्वं यद्दीक्षितैरभ्यधीयत तदप्यपास्तमिति दिक् ।

अस्मिंश्च संशये नानाकोटिषु क्वचिदेक एव समानो धर्मः । क्वचित्पृथक् । सोऽपि क्वचिदनुगामी, क्वचिद्बिम्बप्रतिबिम्बभावमापन्नः, क्वचिदनिर्दिष्टः, क्वचिन्निर्दिष्टः । तत्र 'मरकतमणिमेदिनीधरो वा' इति प्रागुदाहृतपद्ये श्यामाभिरामत्व धर्मिणो रामस्य कोट्योश्च तमालमरकतभूधरयोरेक एवानुगामी धर्मः प्रतीयमानत्वादनिर्दिष्टः ।

---

स्ववान्तवाक्येनेत्यर्थः । अत्र गृहप्रदेशविशेषे । एवमग्रेऽपि । कुम्भेति पान्थसंबोधनमिति कश्चित् । तन्नामिका दासीत्यन्ये । जलाद्याहरणार्थं दासी, न क्रीडादासीति नु तत्त्वम् । वियोगात्पापात्वम् । कतिपयेत्यनेन द्रुतमागमनाभाव सूचित । अवसरे समये उक्तेर्व्याजपूर्वमित्यर्थः । पूर्वोदाहरणाशयेनाह—व्यञ्जकेति । द्वितीयाशयेनाह—व्यङ्ग्येति । तत्र तेषां धर्माणां मध्ये । श्यामेति । तद्विशिष्टाभिरामत्वमित्यर्थः । स एव अनुगाम्येव ।

स एव निर्दिष्टो यथा—

'नेत्राभिरामं रामाया वदनं वीक्ष्य तत्क्षणम् ।
सरोजं चन्द्रबिम्बं वेत्यखिलाः समशेरत ॥'

अत्र नेत्राभिरामत्वरूपस्त्विवेक एवानुगामी धर्मो निर्दिष्टः । पृथगनुगामी निर्दिष्टो यथा प्रागुदाहृते 'आज्ञा सुमेषोः' इत्यादौ ।

यथा वा—

'सपदयन्तां तामतिमात्रतन्वीं शोभाभिरामासितसर्वलोकाम् ।
सौदामिनी वा सितयामिनी वेत्येवं जनानां हृदि संशयोऽभूत् ॥'

अत्रातिमात्रतनुत्वं सौदामिन्या, शोभाभिराभासितसर्वलोकत्वं च सितयामिन्या सह कान्तायाः पृथगनुगामी समानो धर्मः । अत्रैव पूर्वार्धगतविशेषणद्वयत्यागे स एवानिर्दिष्टः । बिम्बप्रतिबिम्बभावमापन्नो यथा 'तीरे तरुण्या वदनं सहासं—' इत्यादौ प्रागुक्ते ।

यथा वा—

'सपल्लवा किं नु विभाति वल्लरी सफुल्लपद्मा किमियं नु पद्मिनी ।
समुल्लसत्पाणिपदां स्मिताननामितीक्षमाणैः समलम्भि संशयः ॥'

अत्र पल्लवफुल्लपद्मे पाण्याननयोः प्रतिबिम्बकोट्योः पृथङ् निर्दिष्टे[1] ।

'इन्दुमुदधेरुदरं वा नयनं वात्रेरुतेश्वरस्य मनः ।
दशरथगृहे तदानीमेवं संशेरते स्म कवयोऽपि ॥'

अत्र तदानीमिति प्रकरणसाहाय्यवशाद्दशरथगृहेण धर्मेणाक्षिप्तस्य तत्का-

---

नेत्रेति । तयोरभिराममित्यर्थ । समेति । संशयं कृतवन्त । एवमग्रेऽपि । पृथगिति । उपपादितमिदं प्राक् । सौदामिन्येति । सह कान्तेयनान्वेति । वल्ली लता । पाणिपदां स्मितेति । पादप्रतिबिम्बानिर्देशान्न्यूनतात्र । अत एव पाण्याननयोरित्यग्रिमोक्ति सङ्गच्छते । वस्तुतस्तु फुल्लपद्म पाणिवत्पादयोरपि प्रतिबिम्ब इति न दोष । व्याख्यानं नूपरक्षणत्वेन योज्यमिति बोध्यम् । कोट्यो वल्लरीपद्मिन्यो । बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नस्य निर्दिष्टस्योदाहरणं दत्त्वाऽनिर्दिष्टस्य तदाह—इन्दुमिति । चन्द्रस्य निधोत्पत्ति, समुद्रादत्रिनेत्रात्परमेश्वरमनसश्चेति भाव । तदानीं रामोत्पत्तिसमये । तदानीमिति ।

[1] बिम्बभूतस्य पाणेराननस्य च प्रतिबिम्बकोट्योर्मध्ये पल्लवफुल्लपद्मे पृथक् निर्दिष्टे इत्यर्थः । पाण्याननयोर्बिम्बयो पल्लवफुल्लपद्म इति प्रतिबिम्बौ पृथगुपादावित्यन्वय. ।

रुजातस्य भगवतो रामस्य जलध्युदरादिसंशयकोटित्रयाक्षिप्तः साधारणश्चन्द्रः प्रतिबिम्बः । इमौ च बिम्बप्रतिबिम्बावनिर्दिष्टावपि प्रतीयमानौ सादृश्यं प्रयोजयतः । एतेन 'अनुगाम्येव धर्मो दृष्टः संभवति, न तु बिम्बितः' इति वदन्तः परास्ताः । इति दिक् ।

अयं च क्वचिदनाहार्यः, क्वचिदाहार्यः । यत्र हि कविना परनिष्ठः संशयो निबध्यते प्रायस्तत्रानाहार्यः । यथा 'तीरे तरुण्याः', 'मरकतमणिमेदिनीधरो वा' इत्यादिषु प्रागुदाहृतेषु पद्येषु । तत्र भ्रमरादीनां संशयानानां बाधनिश्चयाभावात् । यत्र च स्वगत एव तत्राऽऽहार्यः ।

यथा—

'अलिर्मृगो वा नेत्रं वा यत्र किंचिद्विभासते ।
अरविन्दं मृगाङ्को वा मुखं वेदं मृगीदृशः ॥'

अत्र वक्तुः कवेस्तत्त्वज्ञतया संशयावाहार्यमेव ।

परम्परितोऽपि चायं संभवति—

---

प्रेति । प्रतिसायप्रकर्षेण [illegible] । इन्दौ राम-चन्द्रौ । अयं च संशय । परनिष्ठ इति । स्वभिन्ननिष्ठ इत्यर्थः । [illegible]—प्राय इति । अनाहार्यत्वमुपपादयति—तत्रेति । 'संशयानानां' इति पाठः । भ्रमरादिभिन्न[illegible] । एतेन परनिष्ठत्व-व्यवच्छेदः । यत्र मुखस्य[illegible] । इदमेवाग्रे इत्यर्थः । तत्त्वज्ञानेत्यादि—कवेरिति । परम्परितोऽपीति । अन्यारोपस्यान्यारोपकत्वे परम्परितत्वम्, न तु संश-

१ [illegible] रामस्य, [illegible] ( [illegible] ) [illegible] इत्यर्थः ।

२ संशयकर्तृणाम् ( [illegible] ) भ्रमरादीनां [illegible] बाधनिश्चयाभावात् अयं संशय अनाहार्य ( [illegible] ) [illegible] ।

३ यत्र ( [illegible] ) [illegible] नेत्रं वा [illegible] [illegible]

४ [illegible]

'विद्वद्दैन्यतमस्त्रिमूर्तिरथवा वैरीन्द्रवंशाटवी-
दावाग्निः किमहो महोज्ज्वलयशःशीतांशुदुग्धाम्बुधिः ।
किं वानङ्गभुजंगदष्टवनिताजीवातुरेवं नृणां
केषामेष नराधिपो न जनयत्यल्पेतराः कल्पनाः ॥'

अत्राप्याहार्यः ।

क्वचित्परनिष्ठोऽपि कविना निबध्यमान आहार्यो भवति ।

यथा—

'गगनाद्गलितो गभस्तिमानुत वाऽयं शिशिरो विभावसुः ।
मुनिरेवमरुन्धतीपतिः सकलङ्कः समशेत राघवे ॥'

अत्र मुनेर्वसिष्ठस्य सर्वज्ञत्वेनोपात्तस्य संशय आहार्य एव । यद्यप्यत्र 'मुनीनां च मतिभ्रमः' इत्युक्त्वा तस्यानाहार्य एव संशयो वक्तुं शक्यः, तथापि कोटितावच्छेदकयोः शिशिरत्वगगनगलितत्वयोरग्निसूर्यरूपकोटिद्वये आहार्यबोधस्यैवावश्यवाच्यतया पुरोवर्तिन्यभेदेन कोटिद्वयामेवांशेऽपि तस्यैव

---

यस्य संशयोपायत्वेन । दैन्यादीनां तमस्त्वादिसंदेहाविषयत्वादिति बोध्यम् । त्रिमूर्तिः ऋग्यजुःसामात्मकः सविता । वैरीन्द्रेति । वैरिश्रेष्ठा एव वंशारण्यमित्यर्थः । जीवातुर्जीवनौषधम् । अल्पेतरा बहवः । कल्पनाः संशयाः । स्वगत एवेत्यवधारणमयुक्तमित्याह—**क्वचित्परनिष्ठोऽपीति** । यद्यपि विद्वद्दैन्येत्युदाहृतोऽपि परनिष्ठो भवति तथापि केषामिति सामान्येन निर्देशात्स्वनिष्ठोऽपि भवतीत्यत उदाहरणान्तरमाह—**गगनादिति** । विभावसुरग्निः । मुनिर्वसिष्ठः । समशेत संशयं कृतवान् । अत्र गगनादिविषये । वोऽन्यसमुच्चायकः । तस्य वसिष्ठस्य । पुरोवर्तिनि श्रीरामे । वर्तिन्यभेदेनेति चिन्त्यम् । तस्यैव

---

१ अर्थात् अयं गभस्तिमान् वा विभावसुर्वा इति सूर्य-अग्निरूपकोटिद्वये कोटितावच्छेदकस्य ( कोटिविशेषणस्य ) गगनगलितत्वस्य शिशिरत्वस्य च आहार्य एव बोधोऽवश्यं वाच्यः [ नह्यो ऽग्नि ... ] 'अयम्' अभिमते आहार्यो बोधो यदि स्वीक्रियते पुरोवर्तिनि ( रामे ) अभेदसंसर्गेण सूर्यो वा अग्निर्वा इति कोटिद्वयप्रकारकः संशयबोधोऽपि आहार्य एव न्याय्य इत्याशयः ।

न्याय्यत्वात् । इह च कोट्योर्धर्मिसादृश्यदार्ढ्यायोग्यत्वगगनगतत्वरूपवैधर्म्य-निरासकमविद्यमानमपि गगनगलितत्वं शिशिरत्वं चारोप्यते वक्त्रा । एवमादयोऽन्येऽपि प्रकाराः सुधीभिः स्वयमूह्याः ।

इति रसगङ्गाधरे ससंदेहप्रकरणम् ।

अथ भ्रान्तिमान्

**सदृशे धर्मिणि तादात्म्येन धर्म्यन्तरप्रकारकोऽनाहार्यो निश्चयः सादृश्यप्रयोज्यश्चमत्कारी प्रकृते भ्रान्तिः । सा च पशुपक्ष्यादिगता यस्मिन्वाक्यसंदर्भेऽनूद्यते स भ्रान्तिमान् ॥**

अत्र च भ्रान्तिमात्रमलंकारः । भ्रान्तिमानलंकार इति व्यवहारस्त्वौपचारिकः । तथा चाहुः—

'प्रमात्रन्तरधीभ्रान्तिरूपा यस्मिन्ननूद्यते ।
स भ्रान्तिमानिति ख्यातोऽलंकारे त्वौपचारिकः ॥' इति ।

लक्षणे मीलित-सामान्य-तद्गुण-वारणाय धर्मिग्रहणद्वयम् । रूपकविच्छि-वारणायानाहार्य इति कविभिन्नगत इति वा । संशयवारणाय निश्चय इति । इदं रजतमिति रङ्गविशेष्यकबोधवारणाय चमत्कारीति । कविमतिभानिर्वर्तित इत्यर्थः । रङ्गे रजतमिति बुद्धेर्लौकिकतया न कविमतिभानिर्वर्तितत्वम् ।

---

आहार्यबोधस्यैव । ससंदेह इति व्यवहारस्त्वौपचारिकः, भ्रान्तिमानितिवत् ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे ससंदेहप्रकरणम् ॥

अथ भ्रान्तिमन्तं लक्षयति—अथेति । अन्यत्र नैवमित्याह—प्रकृत इति । आदिना मनुष्यग्रहणम् । प्रतिज्ञाविरोधाभावायाह—अथेति । औपचारिक इति । भ्रान्तिनिष्ठालंकारत्वस्य तद्वत्यारोपात् । भ्रान्तितद्वतोरभेदारोपाद्वेति भावः । ससंदेह इति व्यवहारोऽप्येवमेवेति प्रागुक्तम् । प्रमेति । कविभिन्नेत्यर्थः । अलंकारे अलंकाराणां मध्ये । आर्षमेकवचनं वा । अनुरोधेनाह—कवीति । ननु तथापि चमत्कारोऽस्त्वे-

---

१ अयमाहार्यो बोधः, अत्र तु तदेकधर्मिकस्य परस्परविरोधिकस्य संशयस्य मूलभूतं सादृश्यं तदुभयकोटिभूते सूर्ये गगनगतत्वरूपं यद्वैधर्म्यं तन्निरासकम्, अथो च उष्णत्वरूपं यद्वैधर्म्यं तन्निरासकं च असदेव गगनगलितत्वं शिशिरत्वं चारोप्यत इत्याशयः ।

२ मीलितादिषु वस्तुविशेषणविशिष्टोऽनाहार्यो निश्चयो भवति, परं स एकस्मिन्धर्मिणि धर्मान्तरस्य । यथा मीलिते—चरणगतवर्णलाक्षिणीनि आलाक्तकमिति निश्चयः । एवं सामान्यतद्गुणयोरपि बोध्यः । न तेषु एकस्मिन् धर्मिणि धर्मान्तरस्य निश्चय इत्यर्थः ।

'अकरुणहृदय प्रियतम मुञ्चामि त्वामितः परं नाहम् ।
इत्यालपति कराम्बुजमादायालीजनस्य विकला सा ॥'

इत्यत्र नायिकासंदेशहरस्योच्चै व्यज्यमानस्योन्मादस्य वारणाय सादृश्यप्रयोज्य इति । न चात्रोन्मादस्य प्राधान्यात्सकलालंकारसाधारणेनोपस्कारकत्वविशेषणेनैव वारणमिति वाच्यम् । तस्यापि पार्यन्तिकविप्रलम्भोपस्कारकत्वात् । यद्वा संदेशहरात्संदेशं श्रुतवतो नायकस्य स्वमित्रं प्रति यदेदं वाक्यं 'अकरुणहृदय–' इत्यादि, तदास्मिन्नेव पद्ये सेति पदव्यङ्ग्यायाः स्मृतेरुपस्कारके उन्मादे तथाप्यतिप्रसङ्गापत्तेः सादृश्यप्रयोज्यत्वमावश्यकम् । लक्षणे चात्रैकत्वं विवक्षितम् । अन्यथा वक्ष्यमाणानेकग्रहीतृकानेकप्रकारकैकविशेष्यकभ्रान्तिसमुदायात्मन्युल्लेखेऽतिप्रसङ्गापत्तेः[1] । अत एवैकवचनमपि सार्थकम् ।

उदाहरणम्—

'कनकद्रवकान्तिकान्तया मिलितं राममुदीक्ष्य कान्तया ।
चपलायुतवारिदभ्रमाश्चनृते चातकपोतकैर्वने ॥'

अत्र चातकगतहर्षोपस्कारकतया तद्गता भ्रान्तिरलंकारः । अत्रैव यदि 'परिफुल्लतमपक्षैर्मुदे चातकपोतकैर्वने' इत्युत्तरार्धं निर्मीयते तदायमेव भ्रान्तिध्वनिः ।

यत्त्वप्पयदीक्षितैर्लक्षणमुक्तम्—

'कविसंमतसादृश्याद्विषये पिहितात्मनि ।
आरोप्यमाणानुभवो यत्र स भ्रान्तिमान्मतः ॥' इति ।

'तत्र कविसंमतसादृश्यप्रयोज्ये विषये आरोप्यमाणानुभवो यत्र वाक्यार्थ-

चात आह—कवीति । उच्चै नायकं प्रतीति शेष । उन्मादस्येति । 'विप्रलम्भमहापदादिजन्मा अन्यस्मिन्नन्यावभास उन्मादः' इति मतेनेदम् । नन्वत्र विप्रलम्भजन्यत्वेनोन्मादस्य कथं तदुपस्कारकत्वमत आह—यद्वेति । अत एव निश्चय इत्यनेक-

[1] अनेके ग्रहीतारो यस्मिन् ईदृशः, अनेकप्रकारक एकविशेष्यकश्च यो भ्रान्तिसमुदायात्मक उल्लेखस्तस्मिन् 'एकस्मिन् धर्मिणि एकधर्मप्रकारक एव निश्चयः' इत्येकवचनविवक्षातो नातिव्याप्तिरित्याशयः ।

दर्भे स भ्रान्तिमान्' इति भ्रान्तिमतो लक्षणं विधाय रूपकव्यावृत्त्यर्थं पिहितात्मनीत्युच्यते । न चैतद्युक्तम् । नहि रूपकवाक्ये आरोप्यमाणस्यानुभवो वर्ण्यते, किं तु तस्माज्जायते । न चात्रानुभवान्तं भ्रान्तेर्लक्षणमपिमं च भ्रान्तिमतः । तत्र भ्रान्तिलक्षणे रूपकेऽतिव्याप्तेर्वारणाय विषये पिहितात्मनीति विशेषणमिति वाच्यम् । अनुभवत्वघटितस्य भ्रान्तिलक्षणस्यानुभूयमानाभेदात्मके रूपके कथमप्यप्रवृत्तेः । यदि च रूपकपदं रूपकबुद्धिपरमिति ग्रन्थसामञ्जस्यं विधीयते, तदापि विषयतावच्छेदकानवगाहिनि 'मरकतमणिमेदिनीधरो वा तरुणतरस्तरुरेष वा तमालः' इति संशयेऽतिप्रसङ्गात्, 'कमलमिति चञ्चरीकाश्चन्द्र इति चकोरास्त्वन्मुखमनुधावन्ति' इति भ्रान्तिसमुदायात्मन्युल्लेखेऽतिव्याप्तेश्च । अत्र भ्रान्त्या संकीर्ण उल्लेख इति चेत्, नह्येतावतोल्लेखांशातिव्याप्तिर्न दोषः । नहि दुग्धभागजलभागानां व्यामिश्रत्वास्तीति दुग्धलक्षणं जलांशातिव्याप्तिकं कर्तुं युक्तम् । यच्चापि भिन्नकर्तृकोत्तरोत्तरभ्रान्तावुदाहृतम्—

---

त्वविवक्षणादेव । उच्यत इति । अयं भावः—तद्विशेषणेनारोप्यमाणानुभवस्य स्वारसिकस्य कविप्रतिभया कल्पनं विवक्षितम् । तस्यैव विषयपिधानसामर्थ्यादिति । अपिमं चेति । यत्रेत्यायुक्तमित्यर्थः । तत्रेति । तद्वाक्यजाऽनुभवस्य तत्रापि सत्त्वादिति भावः । कथमपीति । ज्ञानविषययोर्भेदेन ज्ञानवृत्तिधर्मस्य विषयेऽसत्त्वादिति भावः । ननु न नाम संशयेऽतिप्रसङ्गः, विपर्ययरूप इति प्रतिपादनादत आह—कमलमिति । अत एव वक्ष्यति भ्रान्त्या संकीर्ण इति । अतिव्याप्तेश्चेति । उल्लेखत्वभ्रान्तित्वयोरत्र संकीर्णत्वम् । बाधकाभावात् । भूतत्वमूर्तत्वयोरिव जातिसंकरप्रतिबन्धकत्वानङ्गीकारात्, घनकम्बेत्यत्र भ्रान्तित्वस्य सावकाशत्वादिति कश्चित् । यमिनेति यदन्मिलता लोकः इति स्वउदाहृतापह्नुतिसंकीर्णोल्लेखे उपमेयतावच्छेदकनिषेधसामानाधिकरण्येनोत्थाप्यापह्नुतिलक्षणातिव्याप्तिस्त्वयाप्यस्ति । एवं तत्तदलंकारसंकीर्णे तत्तदलंकारलक्षणस्य सा दुर्वारेति चिन्त्य-

---

१ रूपके अभेदानुभवः (पूर्वसिद्धः) न भवति, अपि तु तदैव सोऽभेदोऽनुभूयमानो भवति । अत एव विषय्यभेदानुभवात्मकस्य भ्रान्त्यलंकारलक्षणस्य नातिव्याप्तिरित्यर्थः ।

२ विषयतावच्छेदकस्य (रघुपतौ रघुपतित्वस्य) परामर्शो यत्र न । अर्थात् विषये (रघुपतौ) आरोप्यमाणयोः (मरकतभूधर—तमालयोः) यत्र अनुभवः (प्रतीतिः) तत्राप्यस्तीति भ्रान्तिलक्षणस्यातिव्याप्तिः ।

३ संकीर्णत्वेऽपि एकलक्षणमन्यस्मिन् नातिव्यापयितुं योग्यम् । दुग्धस्य जलमिश्रितत्वेऽपि दुग्धलक्षणं जलातिव्याप्तं केन क्रियेत ।

'शिञ्जानैर्मञ्जरीति स्तनकलशयुगं चुम्बितं चञ्चरीकै-
स्तत्रासोल्लासलीलाः किसलयमनसा पाणयः कीरदष्टाः ।
तल्लोपायाल्पन्त्यः पिकनिनदधिया ताडिताः काकलोकै-
रित्थं चोलेन्द्रसिंह त्वदरिमृगदृशां नाप्यरण्यं शरण्यम् ॥' इति ।

तत्र विचार्यते—स्तनकलशयुगे हि न तावन्मञ्जरीसादृश्यं कविसमयसिद्धम्, येन तन्मूला चञ्चरीकाणां भ्रान्तिरुपनिबध्येत । दोषान्तरमूला तु सा नालंकार इत्यनुपदमेव निरूपितम् । अपि च धर्मिणि कलशरूपकानुवादेन मञ्जरीभ्रान्तिरूपमलंकारान्तरमुपनिबध्यमानमुद्वेजकमेव सहृदयानाम् । नहि सादृश्यमूलैकालंकारावच्छिन्ने सादृश्यमूलमलंकारान्तरं शोभते । यथा 'मुखकमलं तव चन्द्रवत्प्रतीमः' इति प्रागेव निवेदनात् । प्रत्युत कलशरूपकेण मञ्जरीसादृश्यतिरस्काराच्च । 'तत्रासोल्लासलीलाः किसलयमनसा पाणयः कीरदष्टाः' इत्यत्र विधेयाविमर्शाद्विधेयान्तरमाकाङ्क्षितम् । कीरैर्दष्टा इति तु भाव्यम् । जाता इत्यध्याहारेऽपि विवक्षितस्याविधेयत्वमविवक्षितस्य च विधेयत्वं प्रसज्येत । एवं 'तल्लोपायालपन्त्यः पिकनिनदधिया ताडिताः काकलोकैः' इत्यत्र न तावत्पिकनिनदास्ताडनयोग्याः काकानाम्, येन तद्धिया आलपन्त्यस्ताड्येरन् । नापि पिकनिनदभ्रम आलपन्तीषु संभवति । संभवन्वा न सादृश्यमूलः । पिकनिकरधियेति तु भाव्यम् । अथ तदालपेषु पिकनिनदबुद्धेरपि[1] तासु पिकबुद्ध्युत्पादनद्वारा संभवत्येव ताडनोपयोग इति प्रयोज्यत्वार्थकतृतीयया पिकनिनदधीप्रयोज्य-

---

मिदमित्यपरे । तावदादौ उपेति । वर्ण्येतेत्यर्थः । ननु यथास्य चित्तसादृश्यमप्यस्तीत्यत आह—अपि चेति । धर्मिणि स्तनरूपे । मुखकमलमिति रूपकम् । अभ्युपेत्याह—प्रत्युतेति । एवमाद्ये दोषमुक्त्वा द्वितीये दोषमाह—तत्रासोल्लेति । भ्रमरभयजननजातचेष्टा इत्यर्थः । विधेयाविमर्शादिति । विधेयस्याकथनादित्यर्थः । उद्देश्यकोटिप्रविष्टं सर्वमिति भावः । पाणीनुद्दिश्य विशिष्टस्य कीरकर्तृकदष्टत्वस्य विधेयत्वे को दोष इति चिन्त्यमिदम् । विवेति । दष्टत्वस्येत्यर्थः । तृतीये तमाह—एवमिति । तल्लोपाय कीरदूरीकरणाय । तावदादौ । दोषमूलं संभवतीत्याह—संभवन्वेति । शब्दप्रयो-

---

[1] आलपन्तीषु ( धर्मिषु ) निनदस्य ( धर्मस्य ) भ्रम. कथमिति भावः ।

[2] अखिलासु इति काशीपाठ. ।

काककर्तृकताडनकर्मत्वमालपन्तीनां सुभैक्तिपादमेवेति चेत्, नैवम्। तथा-प्रतीतेरसिद्धेः। 'चोरबुद्ध्या हतः साधुः' इत्यादौ चोरबुद्धिहननयोः सामानाधिकरण्येन हेतुहेतुमद्भावगमकत्वव्युत्पत्तेः। एवं 'दन्तिबुद्ध्या हतः शौर्यैराहो वनगोचरः' इत्यत्रापि विशेष्यतया वराहवृत्तेर्दन्तिबुद्धेर्वराहेष्टविहननहेतुभावावगमः। त्वदुक्तरीत्या दन्तिबुद्ध्येतिकृते बोधकदर्थनैव। किं च पिकानां हि कूजितादिशब्दैरेव शब्दो वर्ण्यते, न तु निनदादिशब्दैः सिंहदुन्दुभ्यादिशब्दप्रयोगयोग्यैः। तथा प्रथमद्वितीयचरणस्थयोः स्तनपाण्योर्यथाकथंचिद्व्यवहितमपि जातान्वयमपि त्वदरिमृगदृशामिति पदद्वन्तमन्वेतुं शक्नुयात्, न तु तृतीयचरणस्थे आलपन्त्य इत्यस्मिन्विशेषणे विशेष्यभावेनेति तासां तादृस्थ्यमेव स्यात्। विभक्तिविपरिणतावपि प्रक्रमभङ्गासहुलत्वाभ्यां स्थितमेवेति पद्यमव्युत्पन्ननिर्मितमेव। दीक्षितैस्तु भ्रान्त्यलंकारांशमात्रमादायोदाहृतमिति दिक्।

यत्त्वलंकारसर्वस्वकृता लक्षितम्, 'सादृश्याद्वस्त्वन्तरप्रतीतिर्भ्रान्तिमान्' इति, तन्न। प्रागुक्ते संशयालंकारे वक्ष्यमाणायामुत्प्रेक्षायां चातिप्रसङ्गात्। प्रतीतिपदस्य निश्चयपरत्वे रूपकविचावतिप्रसङ्गात्। विषयतावच्छेदकानवगाहित्वेन निश्चयो विशेषणीय इति चेत्, विशेष्यताम्। तथाप्यतिशयोक्तिविचावतिप्रसक्तिरवारितैव। अनाहार्यत्वेन निश्चयविशेषणत्वे पुनरसदुक्त एव पर्यवसितिः, मतुबर्थासंगतिश्च। तत्र 'कनकद्रवकान्तिकान्तया'

---

गेति। चन्द्रे शशेमेत्यर्थः। आलपन्त्यालपयो स्वारसिकयोरभावादाह—यथाकथंचिदिति। जातान्वयेति। नाप्यरण्यं शरण्यमिति सन्निहितेनेति भावः। न त्विति। विभिन्नविभक्तित्वात्तस्मिंस्तदभेदाभावान्वेति भावः। ननु विभक्तिविपरिणामेनाभेदान्वयसुलभोऽत आह—विभक्तीति। प्रक्रमेति। नन्वेवं दीक्षितैः कथमुदाहृतमत आह—दीक्षितैरिति। निश्चयपरत्व इति। तथा च संशयसंभावनारूपयोस्तयोर्नातिप्रसङ्ग इति भावः। वित्तौ तज्ज्ञाने। अनाहार्यत्वेनेति। नन्वेवमपि कथमतिशयोक्तावतिव्याप्तिवारणम्। तस्यामनाहार्याभेदस्थानस्यैव सर्वसंमतत्वात्प्रागुक्तत्वाच्चेति चेत्, चिन्त्यमेतत्। मतुपिति। भ्रान्तिमानिति मतुबित्यर्थः। अत्र धर्मभेदमाह—

---

१ अर्थात् पूर्वं तदालापेषु पिकनिनदबुद्धिः। तादृशबुद्ध्या च तासामपि पिकबुद्धिः। पिकबुद्ध्या च तासु ताडनमिति प्रयोज्यार्थकतृतीयया लोकमर्थः सुभक्तिपाद इति भावः।

२ वराहे वर्तमाना दन्तिबुद्धिर्वराहवृत्तिहननस्य हेतुरित्यन्वयः।

इत्यत्र सीतातडितोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावः । युक्तमिलितत्वयोश्च शुद्धसामान्यरूपता ।

'रामं स्निग्धतरश्यामं विलोक्य वनमण्डले ।
धाराधरधिया धीरं नृत्यन्ति स्म शिखावलाः ॥'

अत्र स्निग्धत्वश्यामत्वयोरनुगामित्वम् ।

इति रसगङ्गाधरे भ्रान्तिमत्प्रकरणम् ।

अथोल्लेखः—

एकस्य वस्तुनो निमित्तवशाद्यदनेकैर्ग्रहीतृभिरनेकप्रकारकं ग्रहणं तदुल्लेखः ॥

'अधरं बिम्बमाज्ञाय मुखमब्जं च तन्वि ते ।
कीराश्च चञ्चरीकाश्च विन्दन्ति परमां मुदम् ॥'

अत्र कीरचञ्चरीकाभ्यामधरवदनयोर्बिम्बत्वेन पद्मत्वेन च ग्रहणे भ्रान्तिरूपेऽतिप्रसङ्गवारणायैकस्य वस्तुन इति । 'धर्मस्यात्मा भागधेयं क्षमायाः' इत्यादिमालारूपकेऽतिप्रसङ्गवारणायानेकैर्ग्रहीतृभिरित्यविवक्षितबहुत्वकं ग्रहणविशेषणम् ।

'नृत्यत्वद्वाजिराजिप्रखरखुरपुटप्रोद्धतैर्धूलिजालै-
रालोकालोकभूमीधरमतुलनिरालोकभावं प्रयाते ।
विश्रान्तिं कामयन्ते रजनिरिति धिया भूतले सर्वलोकाः
कोकाः क्रन्दन्ति शोकानलविकलतया किं च नन्दन्त्युलूकाः ॥'

अत्र धूलिजालरूपस्यैकस्य वस्तुनोऽनेकैर्लोककोकोलूकैर्ग्रहीतृभिरेकेनैव रजनीत्वरूपेण प्रकारेण ग्रहणमिति तत्रातिप्रसङ्गवारणायानेकप्रकारकमिति ।

---

तत्रेति । उक्तोदाहरणाना मध्य इत्यर्थः । धाराधरो मेघः । शिखावलाः मयूराः ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे भ्रान्तिमत्प्रकरणम् ॥

उल्लेखं लक्षयति—अथोल्लेख इति । ग्रहणं ज्ञानम् । कीराः शुकाः । चञ्चरीकाः भ्रमराः । नन्वेवं बहुवचनात्त्रिप्रभृत्येव स्यात्, द्वयोर्न स्यादत आह—अविवक्षितेति । नृत्यदिति । राजानं प्रति कवेरुक्तिः । अतुलेति । आलोकालोकम् । लोकालोकस्य किंचिद्देशे प्रकाशः किंचिद्देशेऽप्रकाशः । धूल्याक्रान्तत्वे तु सर्वांशेनाप्रका-

१ लोकालोकभूधरपर्यन्तं भूतले अतुलनिरालोकं (अत्यन्तनिष्प्रकाश) भावं प्रयाते सति ।

ग्रहणमिति, ग्रहणसमुदायो विवक्षितः। एकत्वं चातो। अनेकग्रहीतृत्वस्यै-कस्य ग्रहणस्याप्रसिद्धेः। तेन द्वयोर्बहूनां वा ग्रहणं निमित्तवशादिति तु वस्तुकथनमात्रम्।

उदाहरणम्—

'नैरैवरगतिप्रदेत्यथ सुरैः स्वकीयापगे-
त्युदारतरसिद्धिदेत्यखिलसिद्धसंघैरपि।
हरेस्तनुरिति श्रिता मुनिभिरस्तसङ्गैरियं
तनोतु मम शं तनोः सपदि शन्तनोरङ्गना॥'

अत्र च लिप्साहचिभ्यां निमित्ताभ्यामस्त्यनेकग्रहीतृकवरगतिप्रदात्वाद्य-नेकप्रकारकग्रहणसमुदायो गङ्गाविषयकरतिभावोपस्कारकः। शुद्ध एवायमुल्लेखालंकारः, रूपकाद्यमिश्रणात्।

संकीर्णोऽपि दृश्यते। यथा—

'आलोक्य सुन्दरि मुखं तव मन्दहासं
नन्दन्त्यमन्दमरविन्दधिया मिलिन्दाः।
किं चालि पूर्णमृगलाञ्छनसंभ्रमेण
चञ्चूपुटं चटुलयन्ति चिरं चकोराः॥'

---

खल गत इत्यर्थः। नन्वेवं बहुवचनोल्लेखेन कथमेकत्वमत आह—एकत्वमिति। अने-केति। एकस्य वस्तुनोऽनेकप्रकारस्येत्यादि। बहुवचनमविवक्षितमित्युक्तत्वादाह— द्वयोरिति। नन्वेवमपि निमित्तवशादित्यधिकमत आह—निमित्तेति। न च 'कीर्तौ विस्फूर्तिमत्यां ते मृणालक्षीरशङ्किन। द्वयेऽपि नागास्तन्वन्ति सिद्धान्तोल्लोलनं मुहुः॥' इति भ्रान्तिमदुदाहरणे एकस्या एव कीर्तेरनेकेन कुञ्जरभुजगरूपेण ग्रहीत्रा मृणालक्षीर-रूपत्वानेकप्रकारेणोल्लेखनमस्तीति तत्रातिव्याप्तिनिरासाय निमित्तभेदादित्यर्थक निमित्त-वशादित्यावश्यकम्। तत्र कीर्तिगतं धावल्यमेकमेवोल्लेखद्वयेऽपि निमित्तमिति वाच्यम्। स्वस्वप्रियाहारलिप्सारूपनिमित्तभेदस्यापि तत्र सत्त्वेन समाधेयत्वादिति भावः। वरेति। मदसुखासीलस्य। स्वकीयेति। मन्दाकिनीत्यर्थः। उदारेति। उत्कृष्टतरेत्यर्थः। शन्तनोरङ्गना गङ्गा मम तनोः शं कल्याणं सपदि तत्कालं तनोत्वित्यर्थः। लिप्सा लाभेच्छा। तस्यालंकारत्वायाह—गङ्गेति। नैर्विनिष्ठेत्यादि। अत्रेति। पद्य इत्यर्थः। उक्त इति शेषः। सुन्दरीति आलीति च संबोधने। नायिकां प्रति सख्या नायकस्य वोक्तिः। चिरं चकोरा इति। स्वस्वप्रियाहारलिप्सा, च निमित्तम्। एतां नायिका

अत्रैकैकग्रहणरूपया भ्रान्त्या समुदायात्मक उल्लेखः संकीर्णः ।

'वनितेति वदन्त्येतां लोकाः सर्वे वदन्तु ते ।
यूनां परिणता सेयं तपस्येति मतं मम ॥'

अत्र विषयतावच्छेदकस्य परसंमतत्वेन निषेध्यतयोपन्यासादपह्नुत्या संकीर्णः ।

अप्पयदीक्षितास्तु—"एवमपि यदि—

'कान्त्या चन्द्रं विदुः केचित्सौरभेणाम्बुजं परे ।
वक्त्रं तव वयं भूमस्तपसैक्यं गतं द्वयम् ॥'

इत्यपह्नवोदाहरणविशेषेऽतिव्याप्तिः शङ्क्या, तदानीमनेकधोल्लेखनं निषेधास्पृष्टत्वेन विशेषणीयम् । तत्राद्योल्लेखनद्वयं परमतत्वोपन्याससामर्थ्याद्गम्यमाननिषेधमिति नातिव्याप्तिः'' इत्याहुः । तन्न । 'द्विविधश्चायमुल्लेखः शुद्धोऽलंकारान्तरसंकीर्णश्च' इत्युक्त्वा "श्रीकण्ठजनपदवर्णने, 'यत्तपोवनमिति मुनिभिरगृह्यत' इत्यादौ शुद्धः, 'यमनगरमिति शत्रुभिः, वज्रपञ्जरमिति शरणागतैः' इत्यादौ भ्रान्तिरूपकादिसंकीर्णः'' इति स्वयमेवोक्तत्वात् । इहाप्यपह्नुत्या संकीर्ण उल्लेख इत्यस्य सुवचत्वात् । यदि चैवंविधापह्नुतिवारणाय निषेधास्पृष्टत्वं विशेषणमुच्यते तदा—

'कपाले मार्जारः पय इति कराँल्लेढि शशिन-
स्तरुच्छिद्रप्रोतान्बिसमिति करी संकलयति ।
रतान्ते तल्पस्थान्हरति वनिताप्यंशुकमिति
प्रभामत्तश्चन्द्रो जगदिदमहो विभ्रमयति ॥'

नाग्नौचित्यम् । अवच्छेदकस्य वनितात्वस्य । **निषेध्येति** । आर्थिकेत्यादिः । एवमपि उक्तविशेषणदानेऽपि । **गम्येति** । बहुव्रीहिः । **श्रीकण्ठेति** । शुद्धस्यैरमुदाहरणं ग्रोपपादनमुक्त्वान्यदाह—यथा वा हर्षचरिते इत्यादि । यत्तपोवनमित्यादिगद्यम् । अत्रत्य तेजस्य सर्वेन सुचन्धः । यच्छब्दार्थ- श्रीकण्ठजनपद- । **शुद्ध इति** । तेन तपोवनादिभूमिष्ठत्वादिति भावः । यमनगरत्वादीनां ताद्रूप्यानुभवगोचरतयान्वये आह— **भ्रान्तीति** । यदि तेषामुपरञ्जकतासारेणान्वयस्तदाह—**रूपकेति** । **एवंविधेति** ।

१ अर्थात् ते चित्त्वनाथन्दं विदुः, अहं न वेद्मि इति निषेधस्य गम्यमानतया निषेधास्पृष्टत्वाभावादपह्नुतौ नातिव्याप्तिः ।

इति त्वदुदाहृतभ्रान्तावतिप्रसङ्गः कथं नाम वार्येत। मार्जाराद्यनेकग्रहीतृकानेकधोल्लेखनस्य तत्रापि सत्त्वात्। स्वस्वप्रियाहारलिप्सारूपनिमित्तभेदाच्च। तस्मात्संकीर्णनिवारणाय यत्नोऽनर्थक एव।

संशयसंकीर्णो यथा—

'भानुरग्निर्यमो वायं बलिः कर्णोऽथवा शिबिः।
प्रत्यर्थिनश्चार्थिनश्च विकल्पन्त इति त्वयि॥'

अत्र द्वयोर्ग्रहणयोः प्रत्येकं संशयत्वम्। समुदायस्य तूल्लेखता। अयं च स्वरूपमात्रोल्लेखे स्वरूपोल्लेखः प्रागेव निरूपितः।

फलानामुल्लेखे फलोल्लेखो यथा—

'अर्थिनो दातुमेवेति त्रातुमेवेति कातराः।
जातोऽयं हन्तुमेवेति वीरास्त्वा देव जानते॥'

हेतूनामुल्लेखे हेतूल्लेखः। यथा—

'हरिचरणनखरसङ्गादेके हरमूर्धसंस्थितेरन्ये।
त्वां प्राहुः पुण्यतमामपरे सुरतटिनि वस्तुमाहात्म्यात्॥'

अत्र प्रकारान्तरेणाप्युल्लेखो दृश्यते—यत्रासत्यपि ग्रहीत्रनेकत्वे विषयाश्रयसमानाधिकरणादीनां संबन्धिनामन्यतमानेकत्वप्रयुक्तमेकस्य वस्तुनोऽनेकप्रकारत्वम्। अयमपि द्विविधः, शुद्धोऽलंकारान्तरसंकीर्णश्च।

---

विलक्षणेत्यर्थः। त्वदुदेति। त्वया प्रथमं मुख्यत्वेनोदाहृतेत्यर्थः। तादृशभ्रान्तिविशेषस्यापि वारणावश्यकत्वात्। अन्यथा संकीर्णं तत्कथमादावुदाहृतम्। तद्विविक्तविषयस्यैवादावुदाहर्तुमौचित्यात्। अन्यथा प्रकारभेदो न स्यादिति भावः। अनेकधेति। पयस्त्वादीत्यर्थः। उपसंहरति—तस्मादिति। शिबिस्तन्नामको राजा। अत्र द्वयोरिति। प्रथमपाद्द्वितीयपादप्रतिपाद्ययोरित्यर्थः। उत्प्रेक्षापक्षेऽस्माह—अयं चेति। उल्लेखप्रभेदेत्यर्थः। स्वोल्लेखे सतीति शेषः। एवमग्रेऽपि। अर्थिन इति। राजानं प्रति कस्यचिदुक्तिः। हरीति। गङ्गास्तुतिः। नखरेति। नखेत्यर्थः। वस्तुमाहात्म्यादिति। स्वस्वरूपस्यैव माहात्म्यादित्यर्थः। पूर्वोदाहरणे एकस्यैव राज्ञो दातृत्वत्रातृत्वहन्तृत्वप्रकारेणोल्लेखः। अत्र त्वेकस्य पुण्यतमात्वस्य हरिपदसङ्गादिहेतुकत्वेनोल्लेखः। प्रकारस्य फलत्वहेतुत्वाभ्यां फलोल्लेखत्वादिव्यवहार इति बोध्यम्। संबन्धिनामिति। विषयरूपाश्रयरूपैकाधिकरणवृत्तित्वेन प्रतीयमानरूपाश्च ये संबन्धिनः। विषयाश्रयसहचरादिरूपा ये संबन्धिन इति

शुद्धो यथा—

'दीनव्राते दयार्द्रा निखिलरिपुकुले निर्दया किं च मृद्वी
काव्यालापेषु तर्कप्रतिवचनविधौ कर्कशत्वं दधाना ।
लुब्धा धर्मेष्वलुब्धा वसुनि परविपद्दर्शने कांदिशीका
राजन्राजन्मरम्या स्फुरति बहुविधा तावकी चित्तवृत्तिः ॥'

अत्र दीनव्रातादीनां विषयाणामनेकत्वाच्चित्तवृत्तेरनेकविधत्वम् । राज-विषयकरतिभावोपस्कारकोऽयमुल्लेखः । यद्यपि चित्तवृत्तिव्यक्तीनामत्रैक्यं नास्ति, तथापि तदीयचित्तवृत्तित्वेन सामान्येन तासामेकत्वं विवक्षितम् ।

यथा वा—

'कातराः परदुःखेषु निजदुःखेष्वकातराः ।
अर्थेष्वलोभा यशसि सलोभाः सन्ति साधवः ॥'

अत्रापि साधवः सन्तीत्यनेन मृता अपि न मृतास्ते, इतरे पुनरमृता अपि मृता एवेत्यर्थाभिव्यक्तिद्वारा व्यज्यमाने साधूत्कर्षविशेषे उपस्कार-कोऽयम् ।

यथा वा—

'तुषाराश्रस्तापसव्राते तामसेषु च तापिनः ।
हनूमन्तास्ताडकाशत्रोर्भूयासुर्मम भूतये ॥'

पूर्वपद्ययोर्विषयानेकत्वप्रयुक्तम्, इह त्वाश्रयानेकत्वप्रयुक्तमनेकविधत्वं हनूमतानाम् ।

---

यावत् । तेषां मध्ये यस्य कस्यचिद्यदनेकत्वं तत्प्रयुक्तमित्यर्थः । व्राते समूहे । मृद्वीति । काव्योक्तिषु कोमलेत्यर्थः । काव्यालापेषूक्तिमात्रेषु मृद्वीना ग्रासाश्च । मधुरेति यावदिति कश्चित् । तर्केति । तर्कस्य प्रतीत्यर्थः । वसुनि द्रव्ये । परेति । परस्य परा चेत्यर्थः । कांदिशीति । कस्यां दिशि गन्तव्यामीति धीविशिष्टेत्यर्थः । राजानं प्रति कव्युक्ति । अस्यालंकारत्वायाह—राजेति । कविनिष्ठेत्यादि । नास्तीति । तथा चैकस्य वस्तुन इत्यस्याभावान्नेदं लक्ष्यमिति भावः । तथा लक्षणे विवक्षाया अभावादाह—यथा वेति । अत्र परदुःखादीनां विषयाणामनेकत्वात्साधूनामनेकविधत्वं स्पष्टमपेक्ष्यालंकारान्तरत्वमुप-पादयति—अत्रापि साधव इति । एवं विषयानेकत्वप्रयुक्तमुदाहृत्याश्रयानेकत्वप्रयुक्त-मुदाहरति—यथा वेति । ताडकाशत्रोः श्रीरामस्य । समानाधिकरणानेकत्वमप्युदाह-

'विद्वत्सु विमलज्ञाना विरक्ता यतिषु स्थिताः ।
स्त्रीषु तु मनोद्वारा नानाकाराः स्थिताः सताः ॥'

अत्र विद्वदादिसहचरभेदप्रयुक्तं सतामनेकविधत्वम् । एवमन्येषां संबन्धिनां भेदेऽप्यूह्यम् ।

संकीर्णो यथा—

'गगने चन्द्रिकायन्ते हिमायन्ते हिमाचले ।
पृथिव्यां सागरायन्ते भूपाल तव कीर्तयः ॥'

अत्रोपमया आपाततः प्रतीयमानया पर्यवसितया चोत्प्रेक्षया ।

'उपरि करवालधाराकाराः क्रूरा भुजंगमपुंगवात् ।
अन्तः साक्षाद्द्राक्षादीक्षागुरवो जयन्ति केऽपि जनाः ॥'

अत्रोपमाव्यतिरेकाभ्यां तयोः समुच्चयेनोत्प्रेक्षया च संकीर्णः ।

'यमः प्रतिमहीभृतां हुतवहोऽसि वलीभृतां
सतां खलु युधिष्ठिरो धनपतिर्धनाकाङ्क्षिणाम् ।
गृहं शरणमिच्छतां कुलिशकोटिभिर्निर्मितं
त्वमेक इह भूतले बहुविधो विभाव्यः कृतः ॥'

अत्र कविना यमत्वादिना रूपेण राज्ञो रूपणतः परिणामत्वेन, विपक्षभूपालादीनामेतन्निबन्धनापाते यमत्वादिना भ्रान्तिरपि संभवतीति भ्रान्तिमत्ता,

टी०—विद्वत्स्विति । [illegible] ॥ भ्रान्तिमत्ता— [illegible] —एवमिति । [illegible] —अत्रोपमयेति । [illegible] —पर्यवेति । उत्प्रेक्षयेति । [illegible] । भुजंगमेति । [illegible] । द्राक्षेति । [illegible] —उत्प्रेक्षया चेति । [illegible] —यम इति । [illegible] । यमत्वादिना भ्रान्तिरपीति । [illegible]

१ [illegible]

विपक्षभूपालादिभिरनेकैर्ग्रहीतृभिर्यमत्वादिभिरनेकैर्धर्मैरुल्लेखनात्प्रागुक्तोल्लेखप्रकारेण च सह संकीर्णोऽयं संबन्धिषष्ठ्यन्तभेदप्रयुक्तवर्ण्यानेकविधत्वक उल्लेखः ।

अत्रेदं बोध्यम्—प्रथमनिरूपितोल्लेखप्रकारे 'यं महाविष्णुरिति वैष्णवाः, शिव इति शैवाः, यज्ञपुरुष इति याज्ञिकाः, स्वभाव इति लौकायतिकाः, ब्रह्मेत्यौपनिषदा वदन्ति सोऽयमादिपुरुषो हरिः' इत्यादौ तत्तद्ग्रहीतृकतत्तत्प्रकारकज्ञानसमुदायस्य चमत्कारजनकताया अनुभवसिद्धत्वेनालंकारत्वम् । द्वितीये तु प्रकारे 'यः शिष्टेषु सदयो दुष्टेषु करालः' इत्यादौ तत्तद्विषयभेदभिन्नस्य प्रकारसमुदायमात्रस्य तथात्वम् । न तु विद्यमानस्यापि ज्ञानांशस्य, चमत्कारित्वेनाननुभवात् । चमत्कारानिबन्धनो ह्यलंकारभाव उपमादीनाम् । अत एवास्माभिः 'विषयाद्यन्यतमानेकत्वप्रयुक्तमेकस्य वस्तुनोऽनेकप्रकारत्वम्' इति द्वितीय उल्लेखो लक्षितः ।

एवं च 'लक्षणद्वयान्यतरत्वमुल्लेखसामान्यलक्षणतावच्छेदकम्' इत्याहुः । परे तु 'प्रकारद्वयेऽपि वर्ण्यवृत्तित्वेन भासमानप्रकारसमुदाय एवोल्लेखः' इत्यपि वदन्ति ।

अथोल्लेखस्य ध्वनिः—

---

त्वपविरोधादि चिन्त्यमिदम् । प्रागुक्तोल्लेखेति । इदमपि चिन्त्यम् । ज्ञानस्यानिबन्धने च ज्ञानपर्यन्तस्य पूर्वोल्लेखस्य कथमप्यनासत्त्वात् । नियतव्यञ्जकसामग्र्यभावेनाऽर्थस्यापि तस्यासत्त्वाच्चेति दिक् । इतोऽपि भ्रान्तिरपि संभवतीति चिन्त्यमेवेति बोध्यम् । विषयाश्रयसहचराणां संबन्धिनामनामत्वादाह—**संबन्धिषष्ठ्यन्तेति** । षष्ठ्यन्तार्थसंबन्धीत्यर्थः । क्वचित्पर्यव पाठः । य प्रकृत राजानम् । एवमग्रेऽपि । **जनकताया इति** । इदं ज्ञानं चमत्कारीत्यनुभवाकारः । 'भिन्नप्रकार' इति पाठः । भिन्नत्वं प्रकारविशेषणमानव्यवच्छेदमाह—**न त्विति** । अन्यतरत्वस्य गुरुत्वाद्दुर्ज्ञेयत्वाच्चाह—**परे त्विति** ।

---

१ अनेकैर्ग्रहीतृभिरेकस्यैव बहुधोल्लेखनरूपे—'यं महाविष्णुः' इत्यत्र ज्ञानसमुदायस्य चमत्कारकत्वादलंकारत्वम् ।

२ एकस्यैव वस्तुनो विषयाश्रयादीनामनेकत्वप्रयुक्तम्, यदनेकप्रकारकमुल्लेखनं तद्रूपे—'यः शिष्टेषु' इत्यत्र विषयाणां भेदेन भिन्नस्य प्रकारसमुदायमात्रस्य चमत्कारकतया अलंकारत्वम्, न तु ज्ञानांशस्य । अनेकधा ज्ञानम्, अनेकप्रकारकं चेति द्वयमप्युल्लेख इत्याशयः ।

यथा—

'अनल्पतापाः कृतकोटिपापा गदैकशीर्णा भवदुःखजीर्णाः ।
विलोक्य गङ्गां विचलत्तरङ्गाममी समस्ताः सुखिनो भवन्ति ॥'

अत्र पूर्वार्धोदीरितानां चतुर्णां विलोकनकर्तॄणां सुखित्वोक्त्या क्रमेण तापपापरोगभवनाशकत्वप्रकारकाणि ग्रहणान्याक्षिप्यन्ते । अयं च शुद्धस्योल्लेखस्य ध्वनिः ।

संकीर्णस्य यथा—

'स्मयमानाननां तत्र तां विलोक्य विलासिनीम् ।
चकोराश्चञ्चरीकाश्च मुदं परतरां ययुः ॥'

अत्र ध्वन्यमानया एकैकग्रहणरूपया भ्रान्त्या तदुभयसमुदायात्म उल्लेखः संकीर्णः । न चात्र भ्रान्तेरेव चमत्कार इति शक्यापह्नव उल्लेखः । अनेककर्तृकानेकधाग्रहणस्यालंकारान्तरविविक्तविषयस्य चमत्कृतेरिहापि सत्त्वात् ।

द्वितीयस्योल्लेखस्य ध्वनिर्यथा—

'भासयति व्योमगता जगदखिलं कुमुदिनीर्विकासयति ।
कीर्तिस्तव धरणिगता सगरसुतायासमफलतां नयते ॥'

अत्राधिकरणभेदप्रयुक्तमेकस्यामेव कीर्तौ चन्द्रिकात्वसागरत्वरूपानेकविधत्वं रूपकसंकीर्णं ध्वन्यते ।

इति रसगङ्गाधर उल्लेखप्रकरणम् ।

---

**अनल्पेति** । बहुतापा इत्यर्थः । **गदैकेति** । रोगप्रधानेत्यर्थः । समासः प्राग्वत् । **विचलदिति** । 'विकसत्' इति पाठान्तरम् । अर्थस्तु तुल्यः । **स्मयेति** । सत्सुचितो-यकोचितौ । **एकैकेति** । चन्द्रत्वेन पद्मत्वेन च ग्रहणेत्यर्थः । **शक्येति** । नैवात्रोल्लेखोऽस्तीत्यर्थः । **विषयस्य चमदिति** । अन्यत्वं पक्षार्थश्चमत्कृताचन्वेति । व्योमेति गतिर्भ्रमं । कुमुदिनीश्वित्यर्थः । **सगरेति** । सगरसुतप्रयासमित्यर्थः । सागरत्वार्थस्य कीर्त्यैव संपादितत्वादिति भावः । **रूपकेति** । चन्द्रसागररूपकेत्यर्थः ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे उल्लेखप्रकरणम् ॥

---

१ अनल्पतापास्तापनाशिकां कृतपापाः पापनाशिकामित्याद्यनेकप्रकारेण एकामेव गङ्गां गृह्णन्तीत्युल्लेखो व्यङ्ग्य इत्यर्थः ।

२ कीर्तिश्चन्द्रः, कीर्तिः सागरः, इत्येकैकग्रहणं 'रूपकम्' । व्योम-धरणीत्यधिकरणभेदकृते-न प्रकारस्य एव कीर्तेरनेकप्रकारकोल्लेखेन च द्वितीयोल्लेखो व्यङ्ग्य इत्याशयः ।

अथापह्नुतिः—

उपमेयतावच्छेदकनिषेधसामानाधिकरण्येनारोप्यमाणमुपमानतादात्म्यमपह्नुतिः ॥

रूपकवारणाय तृतीयान्तम् । अस्यां चोपमेयतावच्छेदकस्य निषेधादुपमेयतावच्छेदकोपमानतावच्छेदकयोर्विरोधो गम्यते । रूपके तु तयोः सामानाधिकरण्यप्रत्ययात्स निवर्तते ।

उदाहरणम्—

'स्मितं नैतत्किं तु प्रकृतिरमणीयं विकसितं
मुखं ब्रूते मूढः कुमुदमिदमुद्यत्परिमलम् ।
स्तनद्वन्द्वं मिथ्या कनकनिभमेतत्फलयुगं
लता रम्या सेयं भ्रमरकुलनम्या न रमणी ॥'

इयं चानुमाह्यानुमाहकभावापन्नावयवकसंघातात्मकतया सावयवा ।

निरवयवेयं यथा—

'श्यामं सितं च सुदृशो न दृशोः स्वरूपं
किं तु स्फुटं गरलमेतदथामृतं च ।
नो चेत्कथं निपतनादनयोस्तदैव
मोहं मुदं च नितरां दधते युवानः ॥'

अत्र प्रतिज्ञातार्थवैपरीत्ये बाधकोपन्यासाद्धेत्वपह्नुतिः । अस्यां च नञा दिभिः साक्षात्, परमतसिद्धत्वाद्युपन्यासैश्च किंचिद्व्यवधानेन विषयस्य निषे

अपह्नुतिं लक्षयति—अथेति । छेदकेति । तस्य निषेधेत्यर्थः । रूपकवारणायेति भ्रान्त्यादेरप्युपलक्षणम् । तदुपपादयति—अस्यां चेति । स विरोधः । भ्रमरकुलनम्येत्येतदंशोऽतिशयोक्तिरिति प्रकमभङ्गोऽत्र काव्य इति बोध्यम् । अत्र स्पष्टत्वाल्लक्षणसमन्वयमुपेक्ष्य भेदमाह—इयं चेति । उदाहृता चेत्यर्थः । वयवकेति । बहुव्रीहिणा संघातविशेषणम् । श्याममिति । अक्ष्णमेदेनेति भावः । कव्युक्तिरियम् । विपक्षे बाधकमाह—नो चेदिति । अनयोर्दृशोः । तदैव पतनकाल एव । 'सदैव' इति पाठान्तरम् । अत्र निरवयवत्वस्य सत्त्वात्प्रागुदाहृत—अत्रेति । किंचिदिति । भ्रान्त्यादीत्यर्थः ।

१ यदि गरलममृतं च न स्यात्तदा गरलकार्यं मोहः, अमृतकार्यं मोदश्च न स्यादिति गरलामृतसाधनाय मोह—मोदरूपहेतूपन्यासाद्धेत्वपह्नुतिः ।

२ नञादिभिः साक्षान्निषेधे बोध्यमाने, परे एवं वदन्ति ( नाहमेवं वदामि ) इत्याद्यनुवादेन च किञ्चिद्व्यवधानेन निषेधे बोध्यमाने इत्यर्थः ।

बोध्यमाने प्रायशो वाक्यस्य भेदः। मिषच्छलच्छद्मकपटव्याजवपुरात्मादि-शब्दैस्तु तस्मिंस्तस्यैक्यम्। क्वचिदपह्नवपूर्वकत्वं क्वचिच्चारोपपूर्वकत्वं क्वचिद्विषयिताद्रूप्य–विषयनिषेधयोरेकस्य शाब्दत्वमेकस्यार्थत्वं क्वचिदुभयोः शाब्दत्वमथोभयोरार्थत्वं विधेयत्वमनुवाद्यत्वं चेति। एवमनेके प्रकाराः संभवन्ति। परं तु न ते वैचित्र्यविशेषमावहन्तीत्यगणनीयाः। एवमपि दिङ्मात्रमुपदर्श्यते—तत्र प्रागुक्तायां सावयवापह्नुतौ प्रथमावयवेऽपह्नवपूर्वकत्वमुभयोः शाब्दत्वं विधेयत्वं वाक्यभेदश्च। द्वितीयावयवे तु वक्तृगतमूढलोकत्या तद्भ्रान्तिप्रतिपत्तिव्यवहिता निषेधप्रतिपत्तिरिति निषेध आर्थः। ताद्रूप्यं शाब्दम्। विधेयत्ववाक्यभेदापह्नवपूर्वकत्वानि पूर्ववत्। चतुर्थावयवे पुनरारोपपूर्वकोऽपह्नवः। उभयोः शाब्दत्वविधेयत्वे वाक्यभेदश्च प्रथमवदेव।

'वदने विनिवेशिता भुजंगी पिशुनानां रसनामिषेण धात्रा।
अनया कथमन्यथावलीढा न हि जीवन्ति जना मनागमन्त्राः॥'

अनेकवाक्यत्वं निषेधताद्रूप्ययोरार्थत्वं विधेयत्वं च, निवेशनस्य विधेयत्वात्। एवमन्यदप्यूह्यम्। अत्र च लक्षणे आरोप्यमाणमित्यस्याहार्यनिश्चयविषयीक्रियमाणमित्यर्थः। तेन

'सद्यःसान्द्रणसंमुखाहतकियद्द्विधंभराधीश्वर-
व्यादीर्णीकृतमध्यभागविवरोन्मीलन्नभोनीलिमा।

---

तस्मिन् तन्निषेधे। तस्य वाक्यस्य। निषेधयोरिति। मध्य इति शेषः। क्वचेति। क्वचिदित्यर्थः। अनुवाद्यत्वं चेति। उभयोरप्यनुवाद्यत्वं विधेयत्वं चेत्यर्थः। क्वचिदित्यस्यानुषङ्गः। असतेव(१)निरासायाह—एवमपीति। चमत्कारित्वाभावेऽपीत्यर्थः। दर्श्यत इति। उक्तप्रकारजातमिति शेषः। तत्र तेषां मध्ये। प्रथमेति। स्मितमिति पादप्रतिपाद्य इत्यर्थः। अपह्नवेति। निषेधस्य प्रागुक्तेरादिति भावः। उभयोस्ताद्रूप्यनिषेधयोः। अस्य त्रिष्वन्वयः। एतत्पदार्थस्योद्देश्यत्वादाह—विधेयेति। द्वितीयेति। सुप्तमिति पादप्रतिपाद्य इत्यर्थः। तुरुक्तवैलक्षण्ये। तदेवाह—वक्तृगतेति। स्तनद्वन्द्वमिति पादप्रतिपाद्यतृतीयावयवस्य द्वितीयेन तुल्यत्वात्तमुपेक्ष्याह—चतुर्थेति। क्वेति पादप्रतिपाद्य इत्यर्थः। पुन-शब्दो वैलक्षण्ये। वाक्यैक्यस्योदाहरणं सप्रकारभेदमाह—वदन इति। अनया रसनया। अमन्त्रा जीवनोपायशून्याः। 'आर्थत्वमनुवाद्यत्वं च' इत्येव युक्तः पाठः। 'विधेयत्वं च' इत्यपपाठः। अत एवाह—निवेशनेति। आहार्यत्वनिवेशफलमाह—तेनेति। तैर्नाशितमध्यभागेन यद्विवरं तस्मादुन्मीलन्प्रकाशमान आकाश-

१ विधेयत्वमपरित्र प्रधानत्वम्, नानुवाद्यकोटौ प्रविश्य गुणीभूतत्वमित्यर्थः।

अङ्गारप्रखरैः करैः कवलयन्सद्यो जगन्मण्डलं
मार्तण्डोऽयमुदेति केन पशुना लोके शशाङ्कीकृतः ॥'

अत्र विरहिजनवाक्ये नायं शशाङ्कः, अपि तु सच्छिद्रो मार्तण्ड इति तु च्छायामात्रमपह्नुतेः, न त्वपह्नुत्यलंकारः । तज्ज्ञानस्य दोषविशेषजन्यत्वेनानाहार्यत्वात्, किं तु भ्रान्त्यलंकार एव ।

'अलिर्मृगो वा नेत्रं वा यत्र किंचिद्विभासते ।
अरविन्दं मृगाङ्को वा मुखं वेदं मृगीदृशः ॥'

इत्यत्र मुखमरविन्दं चेति कविनिष्ठाहार्यसंशये मुखनिषेधसामानाधिकरण्येन विषयीभवतोऽरविन्दतादात्म्यस्य निश्चयविषयत्वाभावान्न संग्रहः । न चात्र विषयनिषेधस्यापदार्थत्वं शङ्क्यम्, वाशब्दार्थत्वात् । यत्तु कुवलयानन्दाख्ये संदर्भे अप्पयदीक्षितैरपह्नुतिप्रभेदकथनप्रस्तावे पर्यस्तापह्नुत्याख्यं भेदं निरूपयद्भिरभिहितम्—

'अन्यत्र तस्यारोपार्थः पर्यस्तापह्नुतिस्तु सः ।
नायं सुधांशुः किं तर्हि सुधांशुः प्रेयसीमुखम् ॥' इति ।

अत्र चिन्त्यते—नायमपह्नुतेर्भेदो वक्तुं युक्तः, अपह्नुतिसामान्यलक्षणानाक्रान्तत्वात् । तथा हि—'प्रकृतं यन्निषिध्यान्यत्साध्यते सा त्वपह्नुतिः, उपमेयमसत्यं कृत्वा उपमानं सत्यतया यत्स्थाप्यते सापह्नुतिः' इति काव्यप्रकाशोक्तलक्षणबहिर्भावस्तावत्स्फुट एव । एवं 'विषयापह्नवे वस्त्वन्तरप्रतीतावपह्नुतिः' इत्यलंकारसर्वस्वोक्तं लक्षणमपि नात्र प्रवर्तते ।

'प्रकृतस्य निषेधेन यदन्यत्वप्रकल्पनम् ।
साम्यादपह्नुतिर्वाक्यभेदाभेदवती द्विधा ॥'

---

मैल्यगुणो यस्येत्यर्थः । अङ्गारतीक्ष्णकिरणैरित्यर्थः । छायामात्रं सादृश्यमात्रम् । निश्चयत्वनिवेशफलमाह—**अलिरिति** । व्याख्यातमिदम् । अपदार्थत्वं कथमपि पदार्थाविषयत्वम् । **वाशब्देति** । विकल्पद्वारा वाशब्दव्यङ्ग्यत्वादित्यर्थः । एवं चार्थो निषेध इति भावः । स कारिकाकारः स्वीयव्याख्यानमाह—**उपमेयमसत्यमिति** । अत्र तूपमेयपदं पदार्थोपलक्षणमात्रमित्येतद्विरोधश्चिन्त्य इत्यग्रे स्फुटं निरूपयिष्यते । **प्रतीताविति** । तत्रैव प्रत्यासत्तेरिति भावः । एवं पूर्वत्रापि बोध्यम् । साम्यात्सादृश्यमूलकम् ।

इति चित्रमीमांसागतं तन्निर्मितमपि लक्षणमिह तथैव । तस्मात् 'नायं सुधांशुः किं तर्हि सुधांशुः प्रेयसीमुखम्' इत्यत्र दृढारोपं रूपकमेव भवितुमर्हति, नापह्नुतिः । उपमेयतोपमानतावच्छेदकयोः सामानाधिकरण्यस्य निष्प्रत्यूहं भानात् । तदुक्तं विमर्शिन्याम्—"[1]'न विषं विषमित्याहुर्ब्रह्मस्वं विषमुच्यते' । अत्र विषस्य निषेधपूर्वं ब्रह्मस्वविषये आरोप्यमाणत्वाद्दृढारोपं रूपकमेव, नापह्नुतिः" इति । यदि च प्राचीनमतमुपेक्ष्यालंकाररत्नाकरेणेव मयाप्ययं प्रकारोऽपह्नुतिमध्ये गणित इत्युच्यते, तदा आहार्यताद्रूप्यनिश्चयस्य समानत्वाद्रूपकभेद एवापह्नुतिरित्यप्युच्यताम् । निरस्यतां च प्राचीनमुखदाक्षिण्यम् । एवमपि चित्रमीमांसागतत्वन्निर्मितापह्नुतिलक्षणस्यात्राव्याप्तिः स्थितैव । अपि च यदि 'नायं सुधांशुः किं तर्हि सुधांशुः प्रेयसीमुखम्' इत्यत्र पर्यस्तापह्नुतिरित्युच्यते, तदा तस्यामेव त्वत्कृतचित्रमीमांसागतस्य

---

तथैव न प्रवर्तते । उपसंहरति—**तस्मादिति** । दृढारोपमारोपदार्ढ्यसंपादकम् । **न विषमिति** । अनेदं चिन्त्यम्—नेदं मुखं चन्द्र इति प्रसिद्धापह्नुत्युदाहरणेऽपि मुखनिषेधस्य चन्द्रारोपदार्ढ्यसंपादकत्वस्य वक्तुं शक्यत्वेनानुभवसिद्धत्वेन चापह्नुतिमात्रस्योच्छेदापत्तेः । यदि तु निषेधपूर्वकारोपे चमत्कारविशेषस्यानुभवसिद्धत्वादलंकारान्तरत्वं तर्हि प्रकृतेऽपि तुल्यमिति । **प्राचीनेति** । प्रकाशकारादीनामित्यर्थः । एवमग्रेऽपि । दृष्टान्तोल्लेखेन तदनुरोधेनायं गणित इति सूचितम् । अपह्नुतिः तत्त्वावच्छिन्नम् । ननु निषेधपूर्वकारोपे चमत्कारविशेषस्यानुभवसिद्धत्वेन कथमपलापः, अतो दोषान्तरमाह—**एवमपीति** । उक्तरीत्या तथाङ्गीकारेऽपि । दोषान्तरमाह—**अपि चेति** । तस्यामेव

---

१ अत्रापि विरोधे वक्ष्यमाणमित्येव नागेशस्य परिकरबन्धः । 'नेदं मुखम्, किंतु चन्द्रः' इति प्रसिद्धापह्नुत्युदाहरणे 'मुखं न' इति विषयतावच्छेदकपुरस्कारेण विषयस्य (मुखस्य) निषेधः स्पष्ट एव । 'विषये यन्निह्नुते' इति दीक्षितलक्षणानुसारमपि विषयस्य निषेधो रूपके विरुद्धः । एवं चात्र रूपकसाधनं दुराग्रहमात्रम् । निषेधो रूपकदार्ढ्यसंपादक इत्युक्तिरपि प्रतिपक्षिचक्षुषोरञ्जनमात्रम् । 'मुखं न' इति विषयनिषेधे कृते 'उपमेयतावच्छेदकपुरस्कारेण उपमेये चन्द्राद्यभिन्नमुपमानतादात्म्यम्' एव न सिध्यतीति आरोप एव दूरापास्तः, का पुनस्तस्य दार्ढ्यसंपादनाशा । तदिदं गगनकुसुमैः शिरःशेखरनिर्माणेन विवाहसमारोहसाधनं नाम । 'नायं सुधांशुः किं तर्हि सुधांशुः प्रेयसीमुखम्' अत्र तु 'प्रेयसीमुखं सुधांशुः' इति रूपकं वादिप्रतिवादिविषया रूपकमेव सिध्यति, 'नायं सुधांशुः' इति गगनस्थस्य चन्द्रस्य कृते निषेधः प्रकृतारोपदार्ढ्यमेवेत्युक्तमेवाप्यभ्युपगन्तव्यमेवेति मार्मिका विमृशन्तु ।

'क्रियाविशिष्टे निर्दिष्टे विषये यत्र निह्नुते ।
उपरञ्जकतामेति विषयी रूपकं तदा ॥'

इति रूपकलक्षणस्यातिव्याप्तिर्वज्रलेपायिता स्यात्, विषयिणो निह्नवेऽपि विषयस्यानिह्नुतत्वात् । यथापि चित्रमीमांसायां प्राचीनमतानुसारेण रूपकलक्षणम्, कुवलयानन्दे च रत्नाकराद्यनुसारेणापह्नुतिलक्षणमिति यथाकथंचित्सामञ्जस्यं विधेयमिति दिक् ।

'अनल्पजाम्बूनददानवर्षं तथैव हर्षं जनयञ्जनेषु ।
दारिद्र्यघर्मक्षपणक्षमोऽयं धाराधरो नैव धराधिनाथः ॥'

सावयवारोपेयमपह्नुतिः ।

आरोपमात्रोपायत्वे परम्परिताप्येषा संभवति । यथा—

'मनुष्य इति मूढेन खलः केन निगद्यते ।
अयं तु सज्जनाम्भोजवनमत्तमतङ्गजः ॥'

अस्याश्च ध्वनिर्यथा—

'दयिते रदनत्विषां मिषादयि तेऽमी विलसन्ति केसराः ।
अपि चालकवेषधारिणो मकरन्दस्पृहयालवोऽलयः ॥'

अत्र 'नैता रदनत्विषः, किं तु किंजल्कपरम्पराः । न चैतेऽलकाः, अपि त्वलयः' इति पूर्वोत्तरार्धाभ्यां द्वे अपह्नुती तावद्वाक्यद्वयेनैव निवेदिते । ताभ्यां च 'न त्वं नारी, किंतु कमलिनी' इति तृतीयापह्नुतिर्व्यञ्जनव्यापारेण

---

पर्यस्तापह्नुतावेव । रत्नाकरादीति । आदिना दण्डिग्रहणम् । इत्थं हि काव्यादर्शे (२।३०४) तेनोक्तम्—'अपह्नुतिरपह्नुत्य किंचिदन्यार्थसूचनम्' इति । यथाकथंचित्सामञ्जस्यमिति । एतदनन्तरमत्र किंचित्पतितम् । तत्सर्वपुस्तके दुर्लभमेव । अनन्तरं 'विधेयमिति दिक्' इति ग्रन्थः । अवयवरूपकस्य ध्वनिमुदाहरति—अनल्पेति । दानवर्षयो रूपकम् । दारिद्र्यरूपस्योष्मणो नाशने समर्थ इत्यर्थः । सावयवारोपेति । अवयवारोपसहितेत्यर्थः । तद्रूपकसहितेति यावत् । आरोपेति । आरोपस्याद्यादि: । दयित इति । व्याख्यातमिदं प्राक् । तावत् आद्यौ । अप्राधान्ये ध्वनित्वाभावादाह—

प्राधान्येन निवेद्यते, तत्संवन्धिवस्तुनिषेधारोपयोस्तन्निषेधारोपनिवेदकत्वस्य न्याय्यत्वात् । तुल्ययोगिता तु गुणतया स्थिता ।

यत्त्वप्पयदीक्षितैरपह्नुतिध्वनावुक्तम्—

"-'त्वदालेख्ये कौतूहलतरलतन्वी विरचिते
विधायैका चक्रं रचयति सुपर्णीसुतमपि ।
अपि स्विद्यत्पाणिस्त्वरितमपमृज्यैतदपरा
करे पौष्पं चापं मकरमुपरिष्टाच्च लिखति ॥'

इत्यादावपह्नुतिध्वनिरुदाहर्तव्यः । अत्र हि चक्रसुपर्णलेखनेन 'नायं साधारणः पुरुषः, किं तु पुण्डरीकाक्षः' इति कयाचिद्व्यञ्जितम् । अन्यया तु तस्याप्येतादृशं रूपं न संभवतीत्याशयेन 'नायं पुण्डरीकाक्षोऽपि, किं तु मन्मथः' इति तदुभयमपमृज्य पुष्पसायकमकरध्वजलेखनेन व्यञ्जितम्" इति । तदेतदापातरमणीयम् । यत्तावदुच्यते—'चक्रसुपर्णलेखनेन नायं साधारणः पुरुषः, किं तु पुण्डरीकाक्षः' इति कयाचिद्व्यञ्जितमिति । तत्रापह्नुतेर्द्वौ भागौ—उपमेयनिषेधः, उपमानारोपश्चेति । तयोस्तावदुपमानारोपभागः पुण्डरीकाक्षोऽयमित्याकारश्चक्रसुपर्णलेखनेनाभिव्यङ्क्तुं शक्यः, चक्रसुपर्णयोस्त-

---

प्राधान्येनेति । तदिति । अवयवीत्यर्थः । ननु निगरण-रूपकाद्युत्थरूपक्रियागुणरूप-धर्मद्वयस्य प्रकृताप्रकृतयोः सत्त्वेन तुल्ययोगितैवेयमत आह—तुल्येति । त्वदालेख्य इति । त्वत्प्रतिकृतिभूतचित्र इत्यर्थः । नायकं प्रति सख्युक्तिः । एका तन्वी सखी । चक्रं सुदर्शनम् । सुपर्णीसुतं गरुडम् । अपि अथ । अयमित्यपरः पाठः । अपमार्जनयोग्यत्वाय हेतुगर्भं विशेषणम्—स्विद्यत्पाणिरिति । अपरा तरुणी । तस्यापि पुण्डरीकाक्षस्यापि । तदुभयं चक्रसुपर्णद्वयम् । इत्याशयेन तथा लेखनेन । इति व्यञ्जितमित्यन्वयः । तत्रेति । उच्यत इति शेषः । एतन्मतेऽपि भागोऽभिव्यङ्क्तुं यस्य इत्यत्र-

---

१ प्रकृतयोः रदनविद्-अधरयोर्निषेधः, [illegible] करेष्वारोपश्च प्रकटीभूत-मारीचनिषेध—[illegible]निवेदकः ( उपायः ) [illegible]। प्रकृतयोः रदनकान्ति-अधरयोः, अप्रकृतयोः [illegible] [illegible]वा तुल्ययोगिता प्रतीयते सा गुणीभूता, [illegible] प्रधानमित्याशयः ।

र्संबन्धित्वात् । न तु नायं साधारणः पुरुष इत्युपमेयनिषेधभागोऽपि, व्यञ्जकस्यारोपमात्रव्यञ्जनसमर्थस्य तादृशनिषेधव्यञ्जने सामर्थ्याभावात् । नाप्यनुभवसिद्धः सः, येन तद्व्यञ्जनायोपायो गवेष्येत । नापि गवेष्यमाणोऽपि तद्व्यञ्जनोपायः शब्दोऽर्थो वा उपलभ्यते, येनानुभवकलहोऽपि स्यात् । न च साधारणपुरुषत्वनिषेधमन्तरेण पुण्डरीकाक्षतादात्म्यारोपो दुर्घट इति सोऽपि व्यज्यत इति वाच्यम्, रूपकोच्छेदापत्तेः । मुखं चन्द्र इत्यादौ मुखनिषेधमन्तरेण चन्द्रत्वं दुरारोपमित्यस्यापि सुवचत्वात् । तत्रापि मुखनिषेधावगमे जितमपह्नुत्या ।

अथ मुखं चन्द्र इति रूपके मुखत्वसामानाधिकरण्येन चन्द्रताद्रूप्यस्यारोप्यमाणतया न मुखनिषेधापेक्षेति चेत्, प्रकृतेऽपि तर्हि तादृशसाधारणपुरुषत्वसामानाधिकरण्येन पुण्डरीकाक्षतादात्म्यारोपरूपमसौ राजा पुण्डरीकाक्ष इत्याकारकरूपकमेव भवितुमीष्टे, नापह्नुतिः । यदपि चोच्यते 'नायं पुण्डरीकाक्षः, अपि तु मन्मथः' इत्यादि । तत्र यद्यपि चक्रसुपर्णदूरीकरणेन नायं पुण्डरीकाक्ष इति निषेधः, पुष्पचाप-ध्वजगतमकरयोर्लेखनेन च मन्मथोऽयमित्युपमानारोपश्च व्यङ्ग्यो भवितुमर्हति, तथापि नासावपह्नुतिः । 'प्रकृतस्य निषेधेन यदन्यत्वप्रकल्पनम्' इति स्वरकृतलक्षण-

---

ज्यते । **व्यञ्जकेति** । चक्रसुपर्णलेखनस्येत्यर्थः । ननु कथं तदनुभवोऽत आह—**नापीति** । स तादृशनिषेधभागः । उक्तपद्य इति शेषः । गवेष्येत अन्विष्येत । ननु विनिगमनाविरहोऽत आह—**नापीति** । **लभ्यत इति** । प्रकृतपद्य इति शेषः । **दुर्घट इति** । तज्ज्ञानस्य तत्र प्रतिबन्धकत्वादिति भावः । सोऽपि निषेधभागोऽपि । अन्यथानुपपत्त्येति भावः । ननु तत्रापि तत्स्वीकारोऽत आह—**तत्रापीति** । रूपकेऽपीत्यर्थः । एवं च तदुच्छेदापत्तिरिति भावः । बाधज्ञानमाहार्यज्ञाने न प्रतिबन्धकमित्याशयेनाह—**अथेति** । **सामेति** । न त्ववच्छेदकावच्छेदेनेति भावः । **आरोप्येति** । आहार्यज्ञानविषयीक्रियमाणतयेत्यर्थः । तदाकारमाह—**असाविति** । चस्त्वर्थे । द्वितीयश्चो व्यङ्ग्यत्वसमुच्चये । ननु निषेध्यसामानाधिकरण्येनोपमानतादात्म्यारोपसत्त्वात्कथं

---

१ यदि तादृशनिषेधव्यञ्जनस्योपायभूतः शब्दः अर्थो वा उपलभ्येत चेत्तर्हि अस्योपमेयनिषेधस्यानुभवो भवतीति विवादोऽप्युत्तिष्ठेदित्याशयः ।

स्याप्यत्रासत्त्वात्। अत्र हि निषेध्यस्य भगवतः पुण्डरीकाक्षस्यावर्ण्यत्वेनाप्रकृततया प्रकृतनिषेधाभावात्। नहि पूर्वारोपिततामात्रेण प्रकृतत्वं वक्तुं शक्यम्। प्रकृतपदस्यारोपविषयपरताया निषिध्य विषयमित्यादिना कत्थापस्ययफलं ब्रुवता भवतैव तत्र स्फुटीकरणात्। काव्यप्रकाशकृतापि 'प्रकृतं यन्निषिध्यान्यत्साध्यते सा त्वपह्नुतिः' इति सूत्रं व्याचक्षाणेन 'उपमेयमसत्यं कृत्वा' इत्यादिना प्रकृतपदस्योपमेयपरतयैव व्याख्यानाच्च। प्राचीनमतसिद्धेयमपह्नुतिर्व्यङ्ग्यत्वेनास्माभिरिहोच्यत इत्यपि कुशकाशावलम्बनमात्रम्, 'प्रकृतस्य निषेधेन' इत्यादिलक्षणं कुर्वता भवतैव तस्या बहिःकरणात्।

एवमप्युक्तपद्ये कोऽलंकारो व्यङ्ग्य इति चेत्? विच्छित्तिवैलक्षण्येऽतिरिक्तः, अन्यथा त्वपह्नुतिरेवास्तु। लक्षणं तु तदा प्रसक्तयत्किंचिद्वस्तुनिषेधसा-

---

तदभावोऽत आह—अत्र हीति। ननु पूर्वमारोपितत्वात्प्रकृत एव सोऽत आह—नहीति। निषिध्य विषयमित्यादिनेति। "'निषिध्य विषयं साम्यादन्यारोप' इति तु स्वाग्रन्थेन लक्षणं नोक्तम्। वक्ष्यमाणोदाहरणे आरोपपूर्वकापह्नवेऽव्याप्तिप्रसङ्गात्" इति तेदुक्तम्। फलं क्वचिदव्याप्तिरूपमनिष्टं फलम्। तत्र चित्रमीमांसायाम्। अपिसूचितं दोषान्तरमाह—काव्येति। पुण्डरीकाक्षस्योपमानमिति भावः। प्राचीनेति। प्रागुक्तदण्डिमतेत्यर्थः। इह चित्रमीमांसायाम्। कुशेति। ससारस्याग्रायावलम्बनमेवोचितं न पुष्पादेरिति तथा सर्वसिद्धसारमतावलम्बनमेवोचितं नैकदेशिमतस्येत्यर्थः। तत्रैवाह—प्रकृतेति। एषः प्रत्यापत्तिरोपकः। अन्यलक्षणबहिर्भावोऽपितोष्यः। विच्छित्तिप्रकृतिः। अतिरिक्तोऽपह्नुत्यलंकारः। अन्यथा तु विच्छित्तिविशेषाभावे। ननु प्रागुक्तसर्वमतसिद्धापह्नुतिसामान्यलक्षणानाक्रान्तत्वात्कथं तत्त्वमत आह—लक्षणं त्विति। तदेति। तत्रापह्नुतिचाक्रोक्रदण्ड्यादिमत इत्यर्थः। प्रसक्तेति। प्रसक्तत्वं च यथाकथंचित्, न तु प्रकृतत्वापेक्षेति भावः। अस्तुतदेत्याभ्यानमस्यानभिमतत्वं

---

१ आरोपस्तु विषयः प्रकृतः। विषयश्च वर्ण्यतया उपमेयपदेन भवति। अत्र तु वर्ण्यो नायकः (राजादिः)। तस्य पुण्डरीकाक्षस्य पूर्वारोपितत्वेऽपि वस्तुतो वर्ण्यत्वाभावात् तस्य निषेधे प्रकृतस्य निषेधो न लिम्पतीत्याशयः।

मानाधिकरण्येन क्रियमाणवस्त्वन्तरारोपत्वमेव । तस्मात्सर्वमेवेदमहृदयंगमं सहृदयानाम् ।

इति रसगङ्गाधरेऽपह्नुतिप्रकरणम् ।

---

अथोत्प्रेक्षाप्रकरणम्—

तद्भिन्नत्वेन तदभाववत्त्वेन वा प्रमितस्य पदार्थस्य रमणीयत-

---

सूचितम्, अत स्वसिद्धान्तरीत्योपसंहरति—तस्मादिति । दीक्षितोक्त-यथाकथञ्चित्तत्समर्थनं चेत्यर्थः । अहृदयंगममिति । अत्रेदं चिन्त्यम्—दीक्षितैर्हि "दण्डी त्वपह्नुते साधर्म्यमूलत्वनियममनादृत्य 'अपह्नुतिरपह्नुत्य किंचिदन्यार्थसूचनम्' इति लक्षयित्वा उदाजहार—'न पञ्चेषु स्मरस्तस्य सहस्रं पत्रिणां यत । चन्दनं चन्द्रिका मन्दो गन्धवाहश्च दक्षिण ॥' इत्याद्युपक्रम्य 'त्वदालेख्ये' इत्याद्युक्तमिति । तदनुसारेणैव तत्रापह्नुतिध्वनिरुदाहृत इति न किंचिदहृदयंगमम् । प्रकरणविरोधोऽपि न । तत्रोपमेयपदस्य पदार्थोपलक्षणत्वात् । अन्यथा 'केशेषु बलमोऽपि' इत्यत्र 'स्वयं न प्रपलाय्य गतास्तद्वैरिणोऽपि तु तत्पराभवं संभाव्य तान् कदरा न त्यजन्तीत्यपह्नुतिर्व्यज्यते'—" इति प्रकारान्तरासंगति स्यादिति बोध्यम् ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशेऽपह्नुतिप्रकरणम् ॥

उत्प्रेक्षां लक्षयति—अथोत्प्रेक्षेति । विनिगमनाविरहादन्योन्याभावात्यन्ताभावप-

---

१ तद्भिन्नत्वेन प्रमितस्य (ज्ञातस्य) पदार्थस्य रमणीयतद्वृत्तितद्धर्मसंबन्धनिमित्तकम् [अर्थात् तस्मिन् पदार्थे वर्तमानश्चमत्कारजनको यस्तत्संबन्धी धर्मः तादृशधर्मं निमित्तीकृत्य] तत्त्वेन संभावनम् उत्प्रेक्षा (एका कोटिः)। संभावनं च अयोग्यत्वाभावानुसंधानविषयीकरणम् (मुखे चन्द्रत्वयोग्यतायाः अभावो न, अपि तु तादृशयोग्यता अस्तीत्यनुसंधानम्)। तदभाववत्त्वेन प्रमितस्य पदार्थस्य रमणीयतत्समानाधिकरणतद्धर्मसंबन्धनिमित्तकं तद्वत्त्वेन संभावनं वा उत्प्रेक्षा (द्वितीया कोटिः)। अयं भावः—तद्भिन्ने अर्थात् अतत्स्वरूपे पदार्थे तत्त्वेन [चन्द्रभिन्ने मुखे चन्द्रत्वेन] संभावनम् उत्प्रेक्षा, तदिदं संभावनं तादात्म्य(अभेद)संबन्धेन। संभावने च—तस्मिन् (संभावनाविषयीभूते) पदार्थे वर्तमानश्चमत्कारकस्तद्धर्म आह्लादकत्वादि निमित्तम्, सेयं धर्म्युत्प्रेक्षा। तदभाववति अर्थात् यो धर्मस्तस्मिन् पदार्थे नास्ति ईदृशे पदार्थे तद्वत्त्वेन संभावनम् [यथा निधिं लावण्यानामिति पद्य मुखे (धर्मिणि) मोदो नास्ति तथापि मोदवत्त्वेन संभावनम्]। तदिदं संभावनं तादात्म्येतरेण समवायादिसंसर्गेण। अत्र च निमित्तं तत्समानाधिकरण (उत्प्रेक्ष्यमाणधर्मसहवासी) धर्मः। [यथा निधिं लावण्यानामित्यत्र मोदस्य मुखे समवायसंबन्धेन संभावनम्। निमित्तं च मोदसमानाधिकरणः अविचार्यकारित्वरूपो धर्मः], सेयं धर्मोत्प्रेक्षा।

२ हन्त नागेशस्यात्रापि प्रतारणपाटवमिति खेदेन वक्तव्यं स्यात्। 'त्वदालेख्ये' इत्याद्युदाहरणं दण्डिमतानुसारमिति स समाधत्ते। किन्तु चित्रमीमांसायां 'साधर्म्यमूला त्वपह्नुतिरिति तेन व्याहृता' अत्रैव दण्डिमतानुवादः समाप्यते। त्वदालेख्ये इत्युदाहरणं तु 'इत्यादावपह्नुतिध्वनिरुदाहर्तव्य' इति दीक्षितानां स्वमतमिदम्। अन्यथा सर्वेष्वलङ्कारेषु तद्‌दलङ्कारध्वनिरपि दीयते तद्वदपह्नुत्यावसरे प्रकरणपूर्तेरेव न क्षतिरिति विचार्यम्

वृत्ति—तत्समानाधिकरणान्यतरतद्धर्मसंबन्धनिमित्तकं तत्त्वेन तद्वत्त्वेन वा संभावनमुत्प्रेक्षा ॥

'लोकोत्तरप्रभावं त्वां मन्ये नारायणं परम्' इत्यत्र तादृशप्रभावस्य नारायणत्वव्याप्यतासंभावनादशायां सामग्र्यभावेनानुमित्यनुदयाज्जायमानायां नारायणेनानेन प्रायशो भवितव्यमिति संभावनायामतिप्रसङ्गवारणाय तद्भिन्नत्वेन प्रमितस्येति संभावनायामाहार्यतां गमयति। एतेन

'रामं स्निग्धतरश्यामं विलोक्य वनमण्डले।
प्रायो धाराधरोऽयं स्यादिति नृत्यन्ति केकिनः॥'

इत्यत्र संभावनायाम्, 'धाराधरधिया धीरं नृत्यन्ति स्म शिखावलाः' इत्यत्र भ्रान्तौ च नातिप्रसङ्गः।

'वदनकमलेन बाले स्मितसुषमालेशमावहसि यदा।
जगदिह तदैव जाने दशार्धबाणेन विजितमिति॥'

अत्र जगज्जयसंभावनायामतिप्रसङ्गवारणाय रमणीयतद्धर्मनिमित्तकमिति।

---

टितं लक्षणद्वयं युगपदाह—तद्भिन्नत्वेति। लोकोत्तरेति। राजानं प्रत्युक्तिः। तादृशेति। लोकोत्तरेत्यर्थः। सामग्री निश्चयरूपव्याप्तिज्ञानादिरूपानुमितिसामग्रीत्यर्थः। ननु कथमेतासां वारणमत आह—संभावनेति। इदं चेत्यादिः। संभावनायां लक्षणघटकीभूतायाम्। तथा चोक्तसंभावनाऽनाहार्येति नातिप्रसङ्ग इति भावः। अस्य फलान्तरमाह—एतेनेति। धाराधरो मेघः। भ्रान्तिरपीयमनाहार्या। अन्यथा कार्याभावापत्तेः। स्मितेति। हास्यशोभालेशमित्यर्थः। तदेति पूर्वान्वयि। दशेति। पञ्चबाणेन मदनेनेत्यर्थः। जगज्जयेति। जगति जयसंभावनायामित्यर्थः। तद्धर्मेति।

---

१ संभावनाया आहार्यत्वस्वीकारेण—असामान्ये राजनि अलौकिकप्रभाववशात् या अनाहार्या (सत्या) नारायणत्वसंभावना [ नारायणत्वं काममसत्यं परं तत्संभावना तु सत्यैव ], तस्यामुत्प्रेक्षात्वं न प्रसक्तम्। एवमेव अयं धाराधरः स्यादिति केकिनां संभावना, 'धाराधरोयम्' इति तेषां भ्रान्तिश्च, अनाहार्ये। अत एव तु मूलरूपकार्यजननम्। तदभेदं विधाय संभावनामात्रमुत्प्रेक्षालंकारस्य न प्रसक्तिरिति बोध्यम्।

२ 'तद्धर्मनिमित्तकं' संभावनम्, इति कथने निवेशात् संभावनं यत्किंचिद् तद्धर्मनिमित्तकत्वमपेक्षितम्। अर्थात् तस्मिन् संभावने विषय–विषयिगतो यो धर्मः स निमित्तं स्यात्। अत्र तु स्मितं संभावनायाः कथारम्भकवदनम्, परं तद् (स्मितम्) तद्धर्मः अर्थात् विषयः (जगत्), विषयी (विजितम्, यतो विजितत्वं संभाव्यते), अनयोर्धर्मः (स्थायिकः) नासीदिति नातिव्याप्तिरित्यर्थः।

क्षितस्य संभावनोत्थापकत्वेऽपि जगद्विजितरूपविषयविषयिसाधारणत्वाभावान्न दोषः । एतेन—

'प्रायः पतेद्द्यौः शकलीभवेद् ग्लौः सहाचलैरम्बुधिभिः स्खलेद्गौः ।
नूनं ज्वलिष्यन्ति दिशः समस्ता यद् द्रौपदी रोदिति हा हतेति ॥'

अत्रापि रोदनकारणीभूतकेशग्रहणादिजन्यपापनिमित्तोत्थापितायां स्वर्गपतनसंभावनाया नातिप्रसङ्गः । प्रायः स्थाणुनानेन भवितव्यम्, नूनं पुरुषेणानेन भाव्यम्, दूरस्थोऽयं देवदत्त इवाभाति, इत्यादौ निश्चलत्वचलत्वादिसाधारणधर्मनिमित्तायां संभावनायामतिप्रसङ्गः स्यात्, अतो रमणीयत्वं धर्मगतमुपात्तम् । रूपकविशावतिप्रसङ्गवारणाय संभावनमिति । अत्र च तादात्म्येन संसर्गेण धर्म्युत्प्रेक्षायाः, संसर्गान्तरेण धर्मोत्प्रेक्षायाश्च संग्रहायैकोक्त्या लक्षणद्वयं विवक्षितम् ।

सा चोत्प्रेक्षा द्विविधा—वाच्या, प्रतीयमाना च । इव, नूनम्, मन्ये, जाने, अवैमि, ऊहे, तर्कयामि, शङ्के, उत्प्रेक्षे, इत्यादिभिः क्यङाचारक्विबादिभिः प्रतिपादकैः सहिता यत्रोत्प्रेक्षासामग्री, तत्र वाच्योत्प्रेक्षा । यत्र च प्रतिपादकशब्दरहितं तत्सामग्रीमात्रम्, तत्र प्रतीयमाना । यत्र तत्सामग्रीरहितं प्रतिपादकमात्रम्, तत्र संभावनामात्रमेव, नोत्प्रेक्षा ।

सापि प्रत्येकं त्रिविधा—स्वरूपोत्प्रेक्षा, हेतूत्प्रेक्षा, फलोत्प्रेक्षा चेति । तत्र जातिगुणक्रियाद्रव्यरूपाणां तदभावरूपाणां च पदार्थानां तादात्म्येनेतरेण वा संबन्धेन जातिगुणक्रियाद्रव्यात्मकैर्धर्मैः समुचितैरनुपात्तैरनुपात्तैर्नि-

---

तद्धर्मसंबन्धेत्यर्थः । ननु सितरूपधर्मनिमित्तकत्वमस्त्येवात आह—**सितेति** । हासस्य तत्सहकारित्वादिति भावः । **जगदिति** । जगद्विजितरूपौ यौ विषयविषयिणौ तन्निष्ठत्वाभावादित्यर्थः । अस्य प्रत्युदाहरणान्तरमाह—**एतेनेति** । ग्लौश्चन्द्रः । गौः पृथ्वी । भूतल केशग्रहणादिविशेषणम् । पापस्य यौ पतेदित्यादिविषयविषयिसाधारणत्वाभावादिति भावः । स्थाणुना वृक्षेण । यथाक्रमेण धर्मानाह—**निश्चलेति** । आदिना विलक्षणाकारत्वपरिग्रहः । **रमणीयत्वमिति** । तत्त्वं च कविप्रतिभानिर्वर्तितत्वमिति भावः । ननु ज्ञानमित्येवास्तु अत आह—**रूपकेति** । नन्वेवमपि तदभाववत्त्वेनेत्याद्यधिकमत आह—**अत्र चेति** । उक्तलक्षणवाक्य इत्यर्थः । अलंकारप्रपंचरीत्या इमां विभजते—**सा चोत्प्रेक्षेति** । **यत्रोत्प्रेक्षासामग्रीति** । सा च रमणीयतद्धर्मसंबन्धादिरूपा । **सापीति** । एवं च द्वादश भेदाः संपन्ना इति भावः । तत्र तासां

प्यत्रैर्निष्पाद्यैर्वा निमित्तभूतैर्धर्मैर्यथासंभवं जातिगुणक्रियाद्रव्यात्मकेषु विषये-ष्वुत्प्रेक्षणं स्वरूपोत्प्रेक्षा । तत्राभेदेन संसर्गेण धर्मिस्वरूपोत्प्रेक्षा, संसर्गान्तरेण धर्मस्वरूपोत्प्रेक्षेति चोच्यते । उक्तविधेषु पदार्थेषु प्रागुक्तप्रकाराणां पदार्थानां तथाविधैरेव निमित्तैर्यथासंभवं हेतुत्वेन फलत्वेन च संभावनं हेतूत्प्रेक्षा फलोत्प्रेक्षा चोच्यते ।

एताश्च कश्चिन्निष्पन्नशरीराः कश्चिन्निष्पाद्यशरीराश्चेत्येवमाद्यनल्पविकल्पाः संपद्यन्ते । तथापि दिङ्मात्रमुपदर्श्यते ।

आख्यायिकायां जात्यवच्छिन्नस्वरूपोत्प्रेक्षा यथा—

'तनयमैनाकगवेषणलम्बीकृतजलधिजठरप्रविष्टहिमगिरिभुजायमानाया भगवत्या भागीरथ्याः सखी' इति । अत्र भागीरथ्यां द्रव्ये जातौ [illegible] हिम-गिरिसंबन्धी भुजत्वजात्यवच्छिन्नतादात्म्येनोत्प्रेक्ष्यते । तत्र च भागीरथी-गतानां श्वैत्यशैत्यलम्बत्वजलधिजठरप्रविष्टत्वानां धर्माणां निमित्ततासिद्धये विषयिहिमगिरिभुजगतत्वमवश्यं संपादनीयम् । तेषां च मध्येऽनुपात्तयोः श्वैत्यशैत्ययोर्हिमगिरिसंबन्धित्वादेव भुजगतत्वं संपन्नम् । इतरयोरपि संपादनाय तनयमैनाकगवेषणं फलमुत्प्रेक्षितम्, तत्साधनताज्ञानस्य लम्बत्व-जलधिजठरप्रवेशानुकूलयत्नजनकत्वात् । एवं च विषयिगततादृशगवेषणफल-कलम्बत्वजलधिजठरप्रविष्टत्वाभ्यां विषयगतयोः साहजिकलम्बत्वजलधिजठर-प्रविष्टत्वयोरभेदाध्यवसानातिशयोक्त्या साधारण्यसंपत्तौ निमित्तता । न चात्र

---

विषयाणां मध्ये । द्रव्येति । सज्ञाशब्दाभिप्रायमिदम् । एवमग्रेऽपि । उक्तमेव विशद-यति—तत्रेति । तासां स्वरूपोत्प्रेक्षाणां मध्य इत्यर्थः । हेतूत्प्रेक्षाफलोत्प्रेक्षे आह—उक्तेति । जात्यादिष्वित्यर्थः । एवमग्रेऽपि । अनल्पेति । बह्वित्यर्थः । तनयेति । हिमगिरेरित्यादिः । लम्बत्वप्रविष्टत्वे भुजाविशेषणे । द्रव्ये जातौ चेति । सज्ञाशब्दवाच्या-यां जातिशब्दवाच्यायां चेत्यर्थः । तेषां च उक्तधर्माणाम् । इतरयोरपि उपात्तयोर्लम्बत्वप्र-विष्टत्वयोरपि । तत्साधनतेति । गवेषणसाधनत्वेत्यर्थः । यत्नेति । अन्यथा गवेषणाऽसं-भवादिति भावः । विषयिगतेति । विषयिहिमगिरिभुजगताभ्यामित्यर्थः । तादृशेति ।

---

१ जातिगुणादीन् निमित्तीकृत्य जातिगुणादिषु विषयेषु जातिगुणादिरूपाणां विषयिणां संभावनं स्वरूपोत्प्रेक्षेति वाक्यस्य सारम्, अवशिष्टानि तत्रैव विशेषणानीति बोध्यम् ।

२ जातिगुणादिषु पदार्थेषु जात्यादिभिर्निमित्तैः जातिगुणादिकस्य पदार्थस्य हेतुत्वेन फल-त्वेन च संभावनम्, जात्यादिरूपः पदार्थो जात्यादिरूपं पदार्थं प्रति हेतुः फलं वा यत्र संभाव्यते सा हेतुफलोत्प्रेक्षे—इत्याशयः ।

फलस्याप्युत्प्रेक्षणात्फलोत्प्रेक्षेति वक्तुं शक्यम् । उत्प्रेक्ष्यमाणफलनिष्पादितनिमित्तोत्थापितायां स्वरूपोत्प्रेक्षायामेव विधेयत्वाच्चमत्कृतेर्विश्रमात्, उत्प्रेक्षाप्रतिपादकस्य प्रत्ययस्य फलेनानन्वयाच्च, तथैवात्र व्यपदेशो युक्तः । अनिगीर्णविषया चेयमुपात्तानुपात्तगुणक्रियात्मकनिमित्ता निष्पाद्यविशिष्टशरीरा जात्युत्प्रेक्षा, हिमगिरिभुजस्य कविनैव निष्पादितत्वात् ।

तादात्म्येन गुणस्वरूपोत्प्रेक्षा यथा—

> 'अम्भोजिनीबान्धवनन्दनायां कूजन्बकानां समजो विरेजे ।
> रूपान्तराक्रान्तगृहः समन्तात्पुञ्जीभवञ्शुक्ल इवाश्रयार्थी ॥'

अत्रैकाधिकरण्यापन्ने कूजनविशिष्टे बकत्वजात्यवच्छिन्ने विषये पुञ्जीभवनविशिष्टः शुक्लगुणस्तादात्म्येनोत्प्रेक्ष्यते । तत्र बकगतानां कूजननैर्मल्यपुञ्जीभवनानां शुक्लगुणगतत्वमन्तरेण बकशुक्लयोरभेदस्य दुरुपपादत्वात्तत्सिद्धये तेषां विषयिगतत्वं साध्यम् । तत्र नैर्मल्यस्यानुपात्तस्य यथाकथंचिदुत्प्रेक्ष्यमाणे विषयिणि सिद्धत्वात्कूजनपुञ्जीभवनयोर्निष्पादनाय रूपा-

---

तनयमैनाकेत्यर्थः । विषयेति । भागिरथीत्यर्थः । विविगमनाविरहत्वाद—उत्प्रेक्षेति । प्रत्ययस्य कथकः । उपसंहरति—तथैवेति । एवं चेत्यादिः । स्वरूपोत्प्रेक्षयैवेत्यर्थः । क्वचित् 'तथैव' इति पाठः सोऽप्युक्तार्थक एव । अत्र भेदानुपपादयति—अनिगीर्णेति । भागीरथ्या उपादानात् । उपात्तेति । इदं च यथासंभवं बोध्यम् । न तु यथासंख्यम् । निष्पाद्यत्वे हेतुमाह—हिमेति । एवं चैकदेशस्य सिद्धत्वेऽपि विशिष्टस्य निष्पाद्यत्वं स्पष्टमेवेति भावः । अम्भोजिनीति । सूर्यकन्यायां यमुनायामित्यर्थः । समजः संघः । रूपान्तरेति । नीलादीत्यर्थः । ऐकाधिकरण्यापन्न इति । समुदायापन्न इत्यर्थः । तत्र तयोर्मध्ये । तत्सिद्धये शुक्लगुणगतत्वसिद्धये । तेषामुक्तधर्माणाम् । विषयीति । शुक्लगुणेत्यर्थः । यथाकथंचिदिति । नन्वेवं हेतूत्प्रेक्षैवेयं कुतो नात्

---

१ उत्प्रेक्ष्यमाणेन प्रवेशनफलेन निष्पादिते ये निमित्ते ( कम्पत्व–जलधिप्रविष्टत्वे ) तदुत्थापितायाम् )

२ प्राधान्यात् ।

३ क्रियात्मके कम्पत्वप्रविष्टत्वे उपात्ते, धैर्यवत्त्वे गुणात्मके चानुपात्ते । अत्र यथासंभवमिति नागेशटीका । क्रियात्मकस्य प्रविष्टत्वस्य ( कम्पस्यापि ) उपात्ततया यथासंख्यत्वं न घटते इति तदाशयः ।

४ विना ।

न्तराक्रान्तगृहत्वमाश्रयार्थित्वं च हेतुत्वेनोत्प्रेक्षितम् । इहापि प्राग्वत्साहजिकयोः कल्पिताभ्यामभेदाध्यवसानात्साधारण्यम् । एवमन्यत्राप्यूह्यम् । पूर्वं हि यथा फलस्योत्प्रेक्षणेऽपि न फलोत्प्रेक्षा तथेहापि हेतोरिति ।

क्रियास्वरूपोत्प्रेक्षा यथा—

'कलिन्दजानीरभरेऽर्धमग्ना बकाः प्रकामं कृतभूरिशब्दाः ।
ध्वान्तेन वैराद्विनिगीर्यमाणाः क्रोशन्ति मन्ये शशिनः किशोराः ॥'

अत्र प्रथमान्तविशेष्यकबोधवादिनामभेदसंसर्गेण कलिन्दजानीरार्धमग्न—कृतभूरिशब्दोभयविशिष्टेषु बकेषु विषयेषु ध्वान्तकर्तृकवैरहेतुकनिगरणकर्मभिन्नोत्प्रेक्षितशशिकिशोरतादात्म्योत्प्रेक्षणपूर्वकं क्रोशनकर्तृत्वं धर्म उत्प्रेक्ष्यते । तत्र तादात्म्योत्प्रेक्षणे धर्म्युत्प्रेक्षायां साधारणो धर्मः, संबन्धान्तरेणोत्प्रेक्षणे धर्मोत्प्रेक्षायां तत्समानाधिकरणो धर्मश्च विषयगतो निमित्तमिति स्थिते प्रकृते क्रोशनकर्तृत्वरूपधर्मोत्प्रेक्षायां तत्समानाधिकरणनिगरणकर्मत्वरूपधर्मस्य विषयगतत्वसिद्धयेऽनुवाघतया शशिकिशोरतादात्म्यमनुपा-

---

आह—पूर्वं हीति । कृतभूरीति । यो निमज्जति स शब्दं करोतीति लौकिकम् । वादिनामित्यस्य धर्म उत्प्रेक्ष्यत इत्यनान्वयः । अन्नजर्थमाह—कर्मेति । तदभिन्नत्वेनोत्प्रेक्षितेत्यर्थः । भिन्नोत्प्रेक्षितेत्यधिकम् । तयोरभेदस्य स्वारसिकत्वात् । तत्र उत्प्रेक्षयोर्मध्ये । पूर्वामाह—तादेति । द्वितीयामाह—संबन्धेति । विषयेति । बकेत्यर्थः । प्रकृतचमत्काराभावादाह—अनुपाधेति । उत्प्रेक्ष्यते । बकेष्विति शेषः । नन्वेवमपि

---

१ अन्याक्रान्तगृहा हि शब्दं कुर्वन्ति पुञ्जीभवन्ति च । एवं आश्रयार्थिनोऽपि शब्दायन्ते संघीभवन्ति च ।

२ स्वाभाविकयोः पुञ्जीभवननैर्मल्ययोः ( अर्थात् चक्रनिष्ठयोः ) कल्पिताभ्यां ( गुरुगुणघटाभ्याम् ) पुञ्जीभवननैर्मल्याभ्यां सह अभेदाध्यवसानमित्यर्थः ।

३ ध्वान्तकर्तृकं वैरहेतुकं यद् निगरणं ( गलाधःकरणम् ) तस्य कर्माभिन्नत्वेन ( कर्मत्वेन ) उत्प्रेक्षिता ये शशिकिशोरास्तत्तादात्म्योत्प्रेक्षणपूर्वकम्, अर्थात् बकेषु विषयेषु विषयिणां शशिकिशोराणां तादात्म्येन ( अभेदसंसर्गेण ) संभावनमिति पूर्वं ( मुख्योत्प्रेक्षा ) धर्म्युत्प्रेक्षा । तदनन्तरं 'मन्ये क्रोशन्ति' इतिप्रतिपाद्या धर्मोत्प्रेक्षा, इत्याशयः ।

४ क्रोशनं यत्र ( शशिकिशोरेषु ) तिष्ठति तत्समानाधिकरणको यो निगरणकर्मत्वरूपो धर्मः तस्य विषय(बक)गतत्वसिद्धये । अयं भावः—निगरणं शशिन एव भवति न बकानाम्, तस्य बकानां निगरणकर्मतासिद्धये शशिकिशोरतादात्म्यमुत्प्रेक्ष्यते इत्याशयः ।

चर्थैत्यनिमित्तकमुत्प्रेक्ष्यते । तत्र यथा विशिष्टोपमायामुपमानोपमेयविशेषणतद्विशेषणानामार्थमौपम्यम्, एवमत्रापि विषयबकविशेषणतद्विशेषणयोरर्धमज्जनयमुनाजलयोर्मूलोत्प्रेक्षाविषयिशशिकिशोरविशेषणतद्विशेषणाभ्यां निगरणध्वान्ताभ्यामभेद आर्थः । ततश्च ध्वान्तकर्तृकनिगरणे सिद्धे मुख्योत्प्रेक्षानिर्वाहः । क्रोशनशब्दयोरपि बिम्बप्रतिबिम्बभावेनाभेदः । तेन कलिन्दजानीरार्धमग्नकृतभूरिशब्दोभयाभिन्ना बका ध्वान्तनिगीर्यमाणशशिकिशोरोभयाभिन्नाः क्रोशनक्रियानुकूलव्यापारवन्त इवेति बोधाकारः । आख्याते भावप्राधान्ये त्वभेदेन क्रोशनक्रियोत्प्रेक्षा । तत्र शब्दे वृत्ते बकविशेषणतया

---

साधारणधर्माभावात्कथं प्रधानोत्प्रेक्षानिर्वाहोऽत आह—**तत्रेति** । तस्मिन्सतीत्यर्थः । **मूलोत्प्रेक्षेति** । मूलोत्प्रेक्षाया विषयी यः शशिकिशोर इत्याद्यर्थः । क्रियोत्प्रेक्षोपपादकत्वात्तस्या मूलोत्प्रेक्षात्वम् । **सिद्ध इति** । बकानामित्यादिः । **मुख्योत्प्रेक्षेति** । क्रियोत्प्रेक्षेत्यर्थः । प्रकारान्तरेणापि साधारण्यं धर्मस्याह—**क्रोशनेति** । शशिकिशोरोभयानुकूलक्रोशेति । 'निगीर्यमाणाभिन्नशशिकिशोराभिन्ना. क्रोशनक्रियानुकूल—' इति युक्तः पाठः । एवं नैयायिकमतेन बोधमुक्त्वा वैयाकरणमतेनाह—**आख्यात इति** । तत्त्वमेवेन बके वस्तूत्प्रेक्षा बाधिता अत आह—**तत्रेति** । उत्प्रेक्ष्यमाणक्रोशनक्रियाया-

---

१ विषयभूता ये बकास्तद्विशेषणम् अर्धमज्जनम् । तस्य ( अर्धमज्जनस्य ) विशेषणं यमुनाजलम्, एतयोर्द्वयोः—मूलोत्प्रेक्षायाः ( प्रधानभूतक्रियोत्प्रेक्षोपपादकतया मूलभूतायाः ) विषयिभूतानां शशिकिशोराणां विशेषणं निगरणम् तस्य ( निगरणस्य ) विशेषणं ध्वान्तम् एताभ्यां सह अभेदः ।

२ शशिकिशोराभेदेन बकानामपि ध्वान्तकर्तृकनिगरणे सिद्धे मुख्योत्प्रेक्षायाः क्रोशनोत्प्रेक्षाया निर्वाहः, यतो हि यो निगीर्यमाणो भवति स तद्दुःखात्क्रोशति ।

३ बकेषु ध्वान्तनिगरणसिद्ध्या निगीर्यमाणत्वस्य शशिकिशोरत्वस्य चेत्युभयोरभेद इति बोध्यम् ।

४ ननु भावप्रधानमाख्यातमिति वैयाकरणानां मते क्रन्दनक्रियायां क्रोशनक्रियातादात्म्येन संभावनमिति धर्म्युत्प्रेक्षा सेयमित्युच्यते । किन्तु क्रन्दनम् ( विषयः ) नात्र पृथक् निर्दिष्टम् । अपि तु 'कृतभूरिशब्दाः ( बकाः )' इति बकानामेव विशेषणीभूतं तत् । एवं च क्रन्दने ( विषये ) कथं क्रोशनतादात्म्योत्प्रेक्षा इति शङ्का । मञ्चाः क्रोशन्तीत्यत्र मञ्चेषु विषयिषु मञ्चस्थानां यथा अभेदाध्यवसानम् तथा क्रन्दकर्तृष्वेव क्रन्दनस्याध्यवसानं कृत्वा, तस्मिन् क्रन्दने ( विषये ) क्रोशनक्रियाया उत्प्रेक्षा साध्यते इति तत्समाधानम् । शब्दे बोधे निष्पन्ने इत्यनेन सूचितं ग्रन्थकृता यत् शाब्दबोधस्तु पूर्वोक्त एव, वैयाकरणानां मते केवलम् आर्थी सेयं क्रोशनक्रियोत्प्रेक्षेत्याशयः । अत एव 'क्रोशनक्रियायां च तादृशबका विशेषणम्' इत्युक्तम् । अन्यथा क्रोशनरूपव्यापारप्राधान्ये शशिकिशोराणामेव शब्दमर्यादया विशेषणता स्यादिति बोध्यम् ।

प्रतीयमानमपि शब्दनं विषयतयावतिष्ठते, अध्यवसानवशात्। क्रीडनक्रियायां च तादृशवका विशेषणम्, तादृशवकेषु चाभेदेन तादृशशशिकिशोराः, न तु शशिकिशोरा एव साक्षात्क्रियायाम्। एवं च वकानामनन्वयापत्तेः। विषयविषयिविशेषणानां प्रागेव बिम्बप्रतिबिम्बभावेनाभेदप्रतिपत्तिः। तथा—

'राज्याभिषेकमाज्ञाय शम्बरासुरवैरिणः।
सुधाभिर्जगतीमध्यं लिम्पतीव सुधाकरः॥'

अत्रापि चन्द्रे विषये तादृशलेपनकर्तृत्वरूपधर्मोत्प्रेक्षेत्येकं दर्शनम्। किरणव्यापने विषये चन्द्रकर्तृकसुधाकरणकलेपनस्य तादात्म्येनोत्प्रेक्षणमिति द्वितीयम्। तत्र प्रथमे मते धवलीकारकत्वरूपनिमित्तानुपादानादनुपात्तनिमित्ता, विषयस्योपादानादुपात्तविषया। द्वितीयेऽपि तस्यैव निमित्तस्यानुपादानादनुपात्तनिमित्ता, विषयस्य निगीर्णतयानुपात्तविषयेति विशेषः।

तादात्म्येन द्रव्यस्वरूपोत्प्रेक्षा यथा—

'कलिन्दशैलादियमा प्रयागं केनापि दीर्घा परिखा निखाता।
मन्ये तदुत्स्पर्शविहीनमस्यामाकाशमानीलमिदं विभाति॥'

अत्र यमुनायां नीलत्वदीर्घत्वनिमित्तकमाकाशतादात्म्योत्प्रेक्षणम्।

---

मित्यर्थः। वृत्ते पीवे निष्पन्ने वा। अध्यवसानेति। अध्यवसानं च मया: क्रीडनीक्षादियद्दिपविवावकशब्देनेति बोध्यम्। तादृशेति। विशेषणद्वयविशिष्टेत्यर्थः। एवमग्रेऽपि। तादृशेति। एकविशेषणविशिष्टेत्यर्थः। क्रियायां क्रीडनेत्यादिः। एवं च एवं सति। एवं च तादृशशशिकिशोराभिन्नकर्तृकं क्रीडनमिति बोध्यम्। अस्या उदाहरणान्तरमाह—तथेति। शम्बरस्येति। मदनस्येत्यर्थः। अत्रत्यत्रापि मतभेदमाह—अत्रापीति। तादृशेति। सुधाकरणकजगन्मध्यकर्मकेत्यर्थः। चन्द्रेति। तदभिन्नेत्यर्थः। करणकेति। जगन्मध्यकर्मकेत्यपि बोध्यम्। विषयस्य चन्द्रस्य। तस्यैव धवलीकारकत्वस्यैव। विषयस्य किरणव्यापनस्य। निगीर्णेति। सुधानिर्लिम्पनेनेति भावः। कलिन्देति। तदाख्यपर्वतादित्यर्थः। इयं दृश्या यमुनेया। आ प्रयागं प्रयागमभिव्याप्य। अस्यां परिखायाम्। इदं दृश्यं यमुनारूपम्। ननु आकाशस्योत्प्रेक्षेयं कुतो न, अत आह—आकाशेति। इदं च मधुपार्श्वमतं स्पष्टम्।

१ विषया इवः चन्द्रिकेत्यस्य [illegible] [ [illegible] यमुनाख्यस्य ], [illegible] शशिकिशोराः चन्द्रिकेत्यस्य [illegible] [ [illegible] आनस्य ] च [illegible] भावेनाभेद [illegible]।

[1]आकाशत्वस्य स्वरूपात्मकत्वाद्द्रव्योत्प्रेक्षेयम् । अत एवाकाशपदाच्छब्दाश्रयत्वाद्यनुपस्थितिदशायामप्याकाशधीः । नीलत्वरूपनिमित्तस्य विषयिणि सिद्ध्यर्थं[2] तृतीयचरणोपादानम् । दीर्घत्वरूपनिमित्तसिद्ध्यर्थं च पूर्वार्धम् ।

जात्यादीनामभावोत्प्रेक्षा यथा—

'बाहुजानां समस्तानामभाव इव मूर्तिमान् ।
जयत्यतिबलो लोके जामदग्न्यः प्रतापवान् ॥'

अत्र जात्यवच्छिन्नाभावो विरोधित्व[3]निमित्तेन तादात्म्येनोत्प्रेक्ष्यते । नाश इवेत्युक्तौ तु ध्वंसः । 'समस्तलोकदुःखानाम्' इति प्रथमचरणे कृते णाभावः ।

'धौरञ्जनकालीभिर्जलदालीभिस्तथा वव्रे ।
जगदखिलमपि यथासीन्निर्लोचनवर्गसर्गमिव ॥'

---

नन्वाकाशत्वं शब्दाश्रयत्वादिरूपमिति कुतः स्वरूपात्मकमत आह—अत एवेति । तस्य स्वरूपात्मकत्वादेवेत्यर्थः । आदिना शब्दसमवायिकारणत्वपरिग्रहः । विषयिणि आकाशे । तृतीयेति । तलस्पर्शे सति प्रतिबिम्बासम्भव इति भावः । सिद्ध्यर्थं चेति । आकाश एवेति शेषः । अतोपरितनाकाशस्य तद्दीर्घत्वारोपादिति भावः । बाहुजानां क्षत्रियाणाम् । जामदग्न्यः परशुरामः । जातीति । क्षत्रियत्वेत्यर्थः । विरोधित्वेति । जात्यवच्छिन्नेत्यादि । अभावोऽत्यन्ताभावः । अभावपदत्यागेनाह—विनेति । क्रियाभावोत्प्रेक्षोदाहरणमाह—धौरिति । कज्जलवच्छ्याममेघपङ्क्तिभिस्तथाच्छादितेत्यर्थः ।

---

१ घटपटादिषु घटत्वपटत्वादिकं यथा जातिर्भवति तथाकाशत्वं जातिर्न, अपि तु आकाशस्वरूपमेव । शब्दाश्रयत्वमाकाशत्वमिति ये न जानन्ति तेषामपि आकाशत्वस्य स्वरूपात्मकत्वादाकाशस्य बोधो भवति । अत एव कलिन्दशैलादित्यत्र पद्ये द्रव्योत्प्रेक्षेत्याशयः ।

२ तलस्पर्शे (तलदर्शने) सति तलगतस्य वर्णान्तरस्यापि प्रतीतिरपि स्यात् । तदभावे तु निम्नतया नीलतैव प्रतिभासेतेत्याशयः । 'तलस्पर्शे सति प्रतिबिम्बस्य संभवो न' इति नागेशविधान तु लोकोत्तरमेव, कतिपयाङ्गुलिनिम्नेष्वपि जलपात्रेषु प्रतिबिम्बदर्शनात् ।

३ जामदग्न्यः क्षत्रियजातेर्विरोधी । ततश्च विरोधित्वेन निमित्तेन जामदग्न्ये (द्रव्ये) क्षत्रियत्वजातेरत्यन्ताभावस्तादात्म्येन सम्भाव्यत इति जात्यभावधर्म्युत्प्रेक्षा बोध्येत्याशयः ।

अत्रापि चाक्षुषज्ञानसामान्यशून्यत्वेन निमित्तेन पार्यन्तिकः क्रियाभावो धर्मः । एवं द्रव्याभावोत्प्रेक्षापि स्वयमूह्या ।

मालारूपाप्येषा संभवति यथा—

'द्विनेत्र इव वासवः करयुगो विवस्वानिव
द्वितीय इव चन्द्रमाः श्रितवपुर्मनोभूरिव ।
नराकृतिरिवाम्बुधिर्गुरुरिव क्षमामागतो
नुतो निखिलभूसुरैर्जयति कोऽपि भूमीपतिः ॥'

अत्र राजगतानां द्विनेत्रत्वादीनां वासवादितादात्म्यविरोधिनां विरोधनिवर्तनाय विषयिषु वासवादिष्वारोपेण साधारणीकरणम् । न चात्रोपमाशयनिरूपणा, द्विनेत्रत्वादीनामुक्तेर्निष्प्रयोजनकत्वापत्तेः । न चोपमाया निष्पादकं तेषां साधारण्यम्, तदभावेऽपि परमैश्वर्यादिभिः प्रतीयमानैस्तस्या निष्पत्तेः । असुन्दरत्वादुपमानिष्पादकत्वेन कवेरनभिप्रेतत्वाच्च । नह्यत्र द्विनेत्रत्वादिभिर्धर्मैर्वासवादिसादृश्यं राज्ञः कवेरभिप्रायविषयः । एवं द्वितीय-

---

नैनश्चान्यजनसमूहदृष्टिरित्यर्थः । निमित्तेनेति । अनुपात्तेनेति भावः । पार्यन्तिक इति । यद्यपि सर्गमिति नपुंसकोक्त्या तार्किकं जगदन्तरमिदं तज्जगदिति पूर्वं बोधः तथापि तादृशजगदन्तरप्रविष्टया अभावोत्प्रेक्षाबाधापरत्वा धात्रैव धर्मिणि जगति लोचनवर्गस्य सर्गो दान संसर्गः प्रसरणं वा यत्र दर्शने तदभावो गिरा बोध्यते इति दर्शनक्रियाभावरूपो धर्म उत्प्रेक्ष्यते पश्चादित्यर्थः । तदाह—क्रियाभावो धर्म इति । एषा उत्प्रेक्षा । करयुगो भुजद्वयम् । क्षमा भूमिम् । 'अध्यारोपेण' इति पाठः । आरोपेणेति तदर्थः । 'अतियुक्त'पाठे तु स एवार्थः । स आरोपेणोत्प्रेक्षे योज्यः । ननूपमैवास्तु इत्याशङ्कते—न चेति । साधेति । उपकरणेति भावः । तस्या उपमायाः । ननूपात्तधर्माभावे प्रतीयमानादतोऽत आह—असुन्दरेति । निरिच्छस्यजनकत्वादीत्यर्थः । उक्तधर्मस्येति । उक्तमेव विशदयति—एवमिति । राजसदृशस्य द्वितीय-

---

१ पर्यन्ते (पश्चात्) क्रिया(दर्शना)भावो धर्मः उत्प्रेक्ष्यते इत्यनुषङ्गः । अत्र भाव.—अत्र हि पूर्वम् 'लोचनवर्गसहितमिदमिव इदम् (वर्तमानं सचक्षुष्कम्) जगत्' इति द्रव्योत्प्रेक्षैव प्रतीयते । विचारे कृते तादृशजगतोऽभावात्—पर्यन्ते—लोचनवर्गस्य संसर्गः प्रसरणं वा नास्ति [ अत एव तु पदार्थानां दर्शनं न भवति ] इति जगति (द्रव्ये) दर्शनरूपक्रियाया अभावः प्रतीयते इत्याशयः ।

२ करयुगम् अस्यास्तीति करयुगः, अर्शआद्यच् । करयोर्युगं यस्येति वैयाकरणनिरुक्तिश्चेत् पश्चिमनिरदुर्बोधिनी । बहुव्रीहिस्तत्र नाप्रेक्ष्यते ।

३ द्विनेत्रत्वादीनि राजनि तु सन्त्येव, परं संभावनाया विषयिषु वासवादिषु साम्यारोपणेनैव प्रकृताप्रकृतयोः साम्यं संघटते ।

त्वादीनां चन्द्रादिष्वारोपोऽप्युपमायां सत्यामनर्थक एव स्यात् । अभेदप्रति-पत्तौ तु सहस्रनेत्रेण सहस्रकरेण विधिसृष्टविवेकेन वपुर्विहीनेन अलकारेण स्वर्गगतेन च तेन तेन कथमस्याभेदः स्यादिति प्रतिकूलधियमपसारयतां विषयिगतानां द्विनेत्रत्वाद्यारोपाणामस्त्येवोपयोगः । अत्रैवेवशब्दस्याभावे इवारोपं रूपकम् । विषयिगतविशेषणानामभावे उपमा । उभयेषामेकतरे-स्याप्यभावे शुद्धरूपकमिति विवेकः । एवं स्वरूपोत्प्रेक्षादिगुपदर्शिता ।

अथ हेतूत्प्रेक्षा । यथा—

'त्वत्प्रतापमहादीपशिखाविपुलकज्जलैः ।
नूनं नभस्तले नित्यं नीलिमा नूतनायते ॥'

अत्र नीलिमसामानाधिकरण्येनोत्प्रेक्षितस्य हेतुत्वेनोत्प्रेक्षणम् । 'कज्जल-लेपनैः' इति कृते इयमेव क्रियाहेतूत्प्रेक्षा ।

---

यस्य सत्त्वात्रापि स्वारसिकं द्वितीयत्वमित्याशयेनाह—चन्द्रादीति । ननूत्प्रेक्षा-पक्षेऽपि तदुक्तिवैयर्थ्यमत आह—अभेदेति । वासवादीत्यादि । करेण किरणेन । तेन तेन वासवादिना । अस्य राज्ञः । उभयाभावस्यैकस्यापि सत्त्वादाह—एकतरेति । उपसंहरति—एवमिति । त्वदिति । राजानं प्रति कस्युक्तिः । उत्प्रेक्षितस्य कज्जलस्य । हेतुत्वेनेति । नूतनीकरणे इति भावः । हेतूत्प्रेक्षेति । नीलिम

---

१ इवशब्दस्याभावे राजा द्विनेत्रो वासव इत्यादिभिः आरोप्यमाणेषु ( वासवादिषु ) द्विनेत्रत्व विहाय अन्यविधसमग्रसादृश्यसूचनात् ; राजतादात्म्यदृढीकरणेन रूपके दार्ढ्यं लभ्यत इत्यर्थः ।

२ द्वयोर्मध्ये एकस्याऽप्यभावे, द्वयोरप्यभावे इति यावत् ।

३ ■ निमित्तभूतेन नीलिमरूपेण समानाधिकरणेन धर्मेण [ यतो हि एकस्मिन्नधिकरणे ( आकाशे ) नीलिमा कज्जलं च वर्ण्येते ] आकाशे प्रतापरूप दीपशिखाजनितकज्जलरूपजाति-पदार्थस्य धर्मस्वरूपोत्प्रेक्षा ।

४ तदनन्तरं नीलिम्नो नित्यनूतनीभवनक्रियां प्रति उत्प्रेक्षितस्यास्य कज्जलस्य हेतुत्वेनो-त्प्रेक्षणमत्रोदाहरणतयाऽभिप्रेतम् । 'नूतनीकरणम्' इति नामधेयकृतस्तदर्थो वैयाकरणैर्विचार्य एव । नूतन इवाचरति ( नूतन इव भवति ) इत्यस्मिन्नर्थे नूतनं करोति इति व्यपदेशे तत्क-रोतीति णिच्प्रसङ्गात् ।

५ 'लेपनैः' इति क्रिया नीलिमनूतनीभवने हेतुरित्यर्थः ।

गुणहेतूत्प्रेक्षा यथा—

'परस्परासङ्गसुखासहभ्रुवः पयोधरौ पीनतरौ बभूवतुः ।
तयोरमृष्यन्नयमुन्नतिं परामवैमि मध्यस्तनिमानमञ्चति ॥'

अत्र पूर्वार्धे सुखस्य गुणस्य हेतुत्वं तावत्स्पष्टमेव निर्दिष्टम् । अपरार्धे धर्मिविशेषणतया अनूद्यमानस्य गुणाभावस्य त्वार्थम् । यथा 'भोक्ता भुञ्जानो वा तृप्यति' इत्यादौ भोजनादेः ।

यथा वा—

'व्यामुञ्चन्मधुकरपुञ्जमञ्जुगीतामाकर्ण्य स्तुतिमुदयत्रपातिरेकात् ।
आभूमीतलनतकंधराणि मन्येऽरण्येऽस्मिन्नवनिरुहां कुटुम्बकानि ॥'

क्रियाहेतूत्प्रेक्षा यथा—

'महागुरुकलिन्दमहीधरोदरविदारणाविर्भवन्महापातकावलिवेल्लनादिव श्यामलिता' इति ।

द्रव्यहेतूत्प्रेक्षा यथा—

'वराका यं राकारमण इति वर्णन्ति सहसा
सरः स्वच्छं मन्ये मिलदमृतमेतन्मखभुजाम् ।

---

प्रतिदिनोपचीयमानत्वं निमित्तम् । भवति गच्छति । अपरार्धं इति । उत्तरार्धं इत्यर्थः । क्वचित्तथैव पाठः । आर्थत्वे हेतुगर्भं विशेषणमाह—**धर्मीति** । मध्येत्यर्थः । गुणाभावस्य मर्षणाभावस्य । भोक्तृत्वेन कालसामान्यप्रतीतेर्विशेषोदाहरणमाह—**भुञ्जानो वेति** । नैयायिकोक्तगुणस्यैव ग्रहणमिति भ्रमनिरासायोदाहरणान्तरमाह—**यथा वेति** । **उद्यदिति** । उद्यन्ती आविर्भवन्ती या त्रपा तस्याः संबन्धात्, आधिक्याद्वेत्यर्थः । भूमिमभिव्याप्य नताः कंधराः शाखा येषां तानि । वृक्षाणां समूहरूपाणीत्यभिमतार्थः । अत्रापि त्रपारूपगुणस्य हेतुत्वं स्पष्टमेव । वेल्लनात्तत्संबन्धात् । अत्र वेल्लनं क्रियेति स्पष्टमेव । श्यामलिता सञ्जातश्यामा । वराकाः कृपणाः । यं चन्द्रम् । मिलदमृतमिति । 'लसदमृतम्'

---

१ अर्थात् मध्यस्य तनिमानं प्रति स्तनयुगोच्छ्रितिमर्षणरूपगुणाभाव एव हेतुः । ननु मर्षणाभावस्तु नात्र पृथक् निर्दिष्टो यस्य हेतुत्वं ज्ञायेत, अत्र हि 'अमृष्यन् ( मध्यः )' इति मध्यस्य विशेषणीभूत एव स इति शङ्कायामाह—'आर्थम्' इति । शब्दतोऽनुक्तमपि हेतुत्वम् अर्थवशात्प्रतीयत इत्यर्थः । यथा 'भोक्ता तृप्यति' अत्र भोक्तुर्धर्मिणो विशेषणस्यापि भोजनस्य

अमुष्मिन्या कापि द्युतिरतिघना भाति मिषता-
मियं नीलच्छायादुपरि निरपायाद्गगनतः ॥'

अत्रामृतसरोरूपत्वेनोत्प्रेक्षिते चन्द्रमसि नीलत्वेनाध्यवसिते कलङ्के उपरिवर्तिनभोहेतुकत्वमुत्प्रेक्ष्यते । एतेन द्रव्यस्य हेतुत्वेनोत्प्रेक्षणं नास्तीति प्राचां प्रवादो निरस्तः ।

एषामेवाभावाना हेतुत्वोत्प्रेक्षा यथा—

'नितान्तरमणीयानि वस्तूनि करुणोज्झितः ।
कालः संहरते नित्यमभावादिव चक्षुषः ॥'

अत्र कालस्य साहजिके संहारकत्वे चक्षुरभावस्य हेतुत्वेनोत्प्रेक्षा ।

'निःसीमशोभासौभाग्यं नताङ्ग्या नयनद्वयम् ।
अन्योन्यालोकनानन्दविरहादिव चञ्चलम् ॥'

अत्र गुणाभावस्य ।

'जनमोहकरं तवालि मन्ये चिकुराकारमिदं घनान्धकारम् ।
वदनेन्दुरुचामिहाप्रचारादिव तन्वङ्गि नितान्तकान्तिकान्तम् ॥'

---

इति पाठान्तरम् । मखभुजां देवानाम् । अमुष्मिन्सरसि । इयं द्युतिर्नैल्यरूपा । मिषतां पश्यताम् । उपरि । वर्तमानादिति शेषः । निरपायादनश्वरात् । नीलत्वेनेति । द्युतिरित्यनेनेति भावः । एषामेव जात्यादीनामेव । करुणोज्झित इति । लक्षकरणः । आहिताग्न्यादित्वान्निष्ठान्तस्य परनिपातः । इदं जात्यवच्छिन्नाभावहेतुत्वोत्प्रेक्षोदाहरणम् । गुणाभावहेतुत्वोत्प्रेक्षोदाहरणमाह—निःसीमेति । गुणेति । आनन्दरूपेत्यर्थः । हेतुत्वेनोत्प्रेक्षेति शेषः । एवमग्रेऽपि । क्रियाभावहेतुत्वोत्प्रेक्षोदाहरणमाह—जनेति । हे तन्वङ्गि आलि, इह चिकुरे तव मुखचन्द्रकान्तीनामप्रचारादिव इदं इत्थं केशसमूहरूपं चिकुरस्याकारो यस्य तादृशं जनमोहकरं निबिडा-

---

१ अमुष्मिन् चन्द्ररूपे सरसि अतिघना नीला द्युतिर्या मिषताम् (पश्यताम्) जनानां भाति, सा उपरि वर्तमानात् नीलात् गगनात् अर्थात् तन्मूलिकेत्यर्थः । अत्र नभसो द्रव्यस्य हेतुत्वोत्प्रेक्षोदाहरणमिदम् ।

इह द्वितीयार्धे क्रियाभावस्य । प्रथमार्धे तु जात्यवच्छिन्नस्य जात्यवच्छिन्नाभावस्य वा स्वरूपोत्प्रेक्षैव ।

'न नगाः काननगा यद्युवतीषु त्वदरिमृगसुदतीषु ।
शकलीभवन्ति शतधा शब्दे श्रवणेन्द्रियाभावात् ॥'

इह श्रोत्रत्वस्य जातिगुणक्रियाभ्योऽतिरिक्तस्य विवेके क्रियमाणे आकाशस्वरूपतया तदवच्छिन्नाभावस्य द्रव्याभावस्य हेतुत्वेनोत्प्रेक्षा । निमित्तं क्रियाभावः । एवं हेतूत्प्रेक्षादिक् ।

अथ फलोत्प्रेक्षा—

'दिवानिशं वारिणि कण्ठदघ्ने दिवाकराराधनमाचरन्ती ।
वक्षोजतायै किमु पक्ष्मलाक्ष्यास्तपश्चरत्यम्बुजपङ्क्तिरेषा ॥'

अत्र वक्षोजत्वमवयववृत्ति । जातिस्तत्प्रत्ययार्थः । त्वतलोः प्रकृतिमप्र-

---

न्यथार्थमर्द मध्य इत्यर्थः । यथाशयेनोदाहृतं तमाह—इहेति । प्रथमस्य क्रियात्वादिति भावः । गुरुत्वैकत्वान्ते । एतेन प्रामाणिकत्वमस्य सूचितम् । अतएव स्फुटक्रमेणोक्तिः । अन्धकारोऽतिरिक्तः पदार्थ इति मतेनाह—जात्यवच्छिन्नेति । तेजोभाव एव स इति मतेनाह—जात्यवच्छिन्नाभावेति । क्वचिदुक्तपरीत्येन पाठः । द्रव्याभावहेतुत्वोत्प्रेक्षोदाहरणमाह—न नगा इति । यद्गुणत्ववच्छिन्नभाव. श्रोत्रत्वादाह—विवेक इति । नायमेतस्य व्याख्या द्रव्याभावस्येति । तस्य हेतुत्वेनोत्प्रेक्षणे निमित्तमित्याह—क्रियेति । शकलीभवनरूपेत्यर्थः । उपसंहरति—एवमिति । उक्तप्रकारेणेत्यर्थः । दिगिति । उपदर्शितेति शेषः । अथ क्रमप्राप्तां फलोत्प्रेक्षामाह—अथेति । तत्रादौ जातिफलोत्प्रेक्षामाह—दिवेति । कण्ठदघ्ने कण्ठप्रमाणे । अवयवेति । स्तनेत्यर्थः ।

---

१ पूर्वोदाहृतोत्प्रेक्षायां प्रति 'अपवादात्' इति अभावरूपक्रियायाः हेतुत्वेनोत्प्रेक्षितः । पूर्वोत्प्रेक्षायाः असंभवतायां तु अपवादादिति निषेधात्मकस्य प्रति हेतुत्वेऽस्य । अतः नि[illegible] स्वाभाविकत्वेनैव प्रकान्तम् ।

२ चिकुरे घनान्धकारं मन्ये इति चिकुरे घनान्धकारस्य (जातित्वाविरुद्धस्य, अन्धकारस्य तेजोऽभावरूपत्वे तु जात्यवच्छिन्नाभावस्य) तादात्म्येन स्वरूपोत्प्रेक्षा ।

३ श्रोत्रत्वं कर्णोपाधिकनभोऽवच्छिन्नाकाशस्वरूपम्, अतः तत् द्रव्यरूपम् । तथा च-[illegible] (हेतुतां वा) श्रोत्ररूपद्रव्याभावस्य शकलीभवनरूप-क्रियाभावं प्रति हेतुत्वम् ।

४ पक्ष्मलाक्ष्याः वक्षोजत्वस्य प्राप्तिनिमित्तं वक्षोजतायै इत्युक्ते फले तपश्चरणे उत्प्रेक्षितत्वात् ।

त्तिनिमित्ते भावे विधानात् । स एव चात्र तपश्चरणक्रियायाः साहजिक-जलावस्थानाभिन्नतयाध्यवसितायाः फलत्वेनोत्प्रेक्ष्यते । न चात्र प्राप्तिक्रिया-मन्तरेण जातेः शुद्धाया अफलत्वात्क्रियाया एव फलत्वमिति वाच्यम् । प्राप्तेः संसर्गतया तद्वारैव जात्यादेः फलत्वोपपत्तेः । अन्यथा फलत्वबोधक-चतुर्थ्या अनुपपत्तेः । अत एव—'ब्राह्मण्याय तपस्तेपे विश्वामित्रः सुदारु-णम्' इत्यादयः प्रयोगाः ।

गुणफलोत्प्रेक्षा यथा—

'वियोगवह्निकुण्डेऽस्मिन् हृदये ते वियोगिनि ।
प्रियसङ्गसुखायेव मुक्ताहारस्तपस्यति ॥'

क्रियाफलोत्प्रेक्षा यथा—

'हालाहलकालानलकाकोदरसंगतिं करोति विधुः ।
अभ्यसितुमिव तदीयां विद्यामद्यापि हरशिरसि [गतः] ॥'

अत्र विरहिवाक्येऽभ्यसनक्रियायास्तुमुना फलत्वं लभ्यते । एवं लक्ष्या-नुसारेण यथासंभवमन्यदप्युदाहार्यम् ।

इह जात्यादयो हि भेदाः प्राचामनुरोधादुदाहृताः । वस्तुतस्तु नैषां चमत्कारे वैलक्षण्यमस्तीत्यनुदाहार्यतैव । चमत्कारवैलक्षण्यं पुनर्हेतुफलस्वरू-

---

स एवेति । जातिरूपतत्त्वं एवेत्यर्थः । अफलत्वादिति । तस्यानित्यत्वादिति भावः । क्रियायाः प्राप्तेः । संसर्गतयेति । तथा च लक्षणा नेति भावः । अन्यथा यथाकथंचित्फलत्वानङ्गीकारे । उक्तार्थे द्रढयति—अत एवेति । वियोगेति । अत्र सुखरूपगुणस्य फलत्वेनोत्प्रेक्षणं स्पष्टमेव । हालेति । विषभालनेत्रसर्पाणां संगतिमि-त्यर्थः । तदीयां विषादीयाम् । प्राचामलंकारसर्वस्वकारादीनाम् । भेदेत्यस्य योध्यमिति

---

१ प्रकृतिसिद्धं जलावस्थानमेव तपश्चरणक्रियात्वेनाध्यवसीयते । तस्याश्च क्रियाया ब्राह्मण्य-जातिरूपं फलमुत्प्रेक्ष्यते ।

२ ननु ब्राह्मण्यप्राप्तिरेव फलं युज्यते, ततश्च ब्राह्मण्यपदेन लक्ष्यायाः क्रियाया एव फलत्वोत्प्रेक्षा सेयं न जातेरिति शङ्का ।

३ अत्र प्राप्तिक्रिया संसर्गविधया प्रतीयते [ तथा च न लक्षणेति बोध्यम् ] इत्यानुषङ्गिकी, अर्थात् सावश्यं प्रतीयते । तद्वारैव च जात्यादेः फलत्वमुपपद्यते । आनुषङ्गिकी सा फलं न भवितुमर्हति । जात्यादीनां फलत्वे ब्राह्मण्यायेत्यादि प्रमाणम् ।

साहजिकधर्माभिन्नतयाध्यवसीयमानो निमित्तं संपद्यते। स चोपात्त एव भवति। अन्यथा कं प्रति हेतुफलयोरन्वयः स्यादिति संक्षेपः।

अत्र च प्राचामर्वाचां चानेकधा दर्शनं व्यवस्थितम्। तत्र प्राचामित्थम्—सर्वत्राभेदेनैव विषयिणो विषये उत्प्रेक्षणम्, न संबन्धान्तरेण। तथा हि धर्मिस्वरूपोत्प्रेक्षायाम् 'मुखं चन्द्रं मन्ये' इत्यादौ तावद्विषयिणश्चन्द्रस्याभेदो विषये मुखे स्फुट एव, नामार्थयोर्भेदेन साक्षादन्वयस्याव्युत्पत्तेः। उपात्तविषया चेयम्। एवम् 'अस्यां मुनीनामपि मोहमूहे' इत्यत्र नैषधपद्ये (७।२४) धर्मस्वरूपोत्प्रेक्षायामपि मुनिसंबन्धिनि धर्मान्तरे विषये दमयन्तीविषयकमोहस्य विषयिणोऽभेदेनैवोत्प्रेक्षा। उत्प्रेक्षायाश्च साध्यवसानत्वाद्विषयस्यानुपादानं संगच्छते। निमित्तधर्मश्च तत्तदङ्गासक्तवृत्तित्वम्। एवम् 'लिम्पतीव तमोऽङ्गानि वर्षतीवाञ्जनं नभः' इत्यादौ

---

चतुर्विध इत्यर्थः। तदाह—**भिन्न इति**। अपि स्वाभाविकसमुदायकः। अत्र च उत्प्रेक्षाविषये। अर्वाचामाधुनिकानाम्। दर्शनं मतम्। तत्र तयोर्मध्ये। **विषय इति**। एतौ च धर्मस्वरूपौ धर्मिस्वरूपौ वेति भावः। तावदादौ। अस्यां दमयन्त्याम्। धर्मस्वरूपोत्प्रेक्षायामपि धर्मान्तरे दर्शनादिरूपे। नन्वेवं कथं विषयस्यानुपादानमत आह—**उत्प्रेक्षेति**। एवं धर्मिस्वरूपोत्प्रेक्षायां तत्त्वमुक्त्वा धर्मस्वरूपोत्प्रेक्षायामप्युपपादयति—**एवमिति**। कस्यापि पद्ये इत्यनेन स्वीयत्वं निरस्तम्। वैया-

---

१ मुनिसंबन्धिनि दमयन्तीकर्मके विलोकने (विषये) मोहस्य (विषयिणः) तादात्म्येनोत्प्रेक्षेत्यर्थः।

२ अर्थात् उत्प्रेक्षायाम् अध्यवसानम् [विषयिवाचकपदोच्चारणेऽपि–विषयस्य विषयिरूपतया आहार्यो निश्चयः] अवश्यं भवति। अत एवात्र विषयिवाचक(मोह)पदोच्चारणेन अनुपात्तेऽपि दर्शनादौ (विषये) मोहस्य (विषयिणः) अभेदो नानुपपन्नः।

३ अर्थात् मुनिकर्तृकविलोकनादौ (विषये) मोहस्य तादात्म्योत्प्रेक्षायाम्–'भृगुः कुचशैलशीली जातः, मुखं नारदमनोहार्यभवत्, व्यासः श्रितोरुः' इति कुचाद्यङ्गासक्तचित्तवृत्तिरेव निमित्तमित्यर्थः। पूर्णं पद्यं तु–

'अस्यां मुनीनामपि मोहमूहे भृगुर्महान् यत्कुचशैलशीली।
नानारदाह्लादि मुखं श्रितोरुर्व्यासो महाभारतसर्गयोग्यः॥'

कस्यापि पदे न प्रथमान्तार्थे कर्तरि लेपनकर्तृत्वादेरुत्प्रेक्षणम्, तस्याख्यातार्थविशेषणत्वेनैकदेशत्वात्। नापि लेपनादिकर्तुरभेदेन, तस्य क्रियाविशेषणत्वेनाप्राधान्यात्। किं तु तमःकर्तृकमञ्जककर्मकं लेपनमुत्प्रेक्ष्यते, तमःकर्तृकमञ्जनकर्मकं वर्षणं च। उत्प्रेक्ष्यमाणाभ्यां च ताभ्यां विषयस्य तमःकर्तृकव्यापनस्य निगीर्णत्वादनुपादानम्। अत एव एवमादावियमनुपात्तविषयोच्यते। निमित्तधर्मश्च श्यामीकारकत्वादिरनुपात्त एव। अत एव 'संभावनमथोत्प्रेक्षा प्रकृतस्य समेन यत्' इति लक्षणं विधायोक्तम् 'व्यापनादि लेपनादिरूपतया संभावितम्' इति मम्मटभट्टैः। एवम्

'उन्मेषं यो मम न सहते जातिवैरी निशाया-
मिन्दोरिन्दीवरदलदृशा तस्य सौन्दर्यदर्पः।
नीतः शान्तिं प्रसभमनया वक्त्रकान्त्येति हर्षा-
ल्लग्ना मन्ये ललिततनु ते पादयोः पद्मलक्ष्मीः॥'

---

करणरीत्या आह—तस्येति। प्रथमान्तार्थकर्तुरित्यर्थः। तथा च पदार्थः पदार्थेनेति न्यायप्रसरः। कर्तृत्वादि तु क्रियारूपतया प्रधानमेवेति भावः। एवमग्रेऽपि। अभेदेनेति। प्रथमान्तार्थे उत्प्रेक्षणमित्यस्यानुषङ्गः। तस्येति। लेपनादिकर्तुरित्यर्थः। वर्षणं चेत्यस्य उत्प्रेक्ष्यत इति शेषः। ननु पुनः स्या अत आह—उत्प्रेक्ष्येति। अत एव निगीर्णत्वादनुपादानादेव। एवमादौ इत्याद्युदाहरणे। अत्र संमतिं प्रकाशकृत आह—अत एवेति। एवमिति। उन्मेषमिति। विकसनमित्यर्थः। नायिकां प्रति नायकोक्तिः। प्रचन्द्रः। मम पद्मस्य। हेतूत्प्रेक्षायामपि तत्त्वेनाभिमतायामपि। इदं च

---

१ शूद्रकप्रणीतमृच्छकटिकस्य प्रथमेऽङ्के पद्यमेतत्। 'असत्पुरुषसेवेव दृष्टिर्विफलतां गता' इत्यस्योत्तरार्धम्।

२ तमसि लेपनकर्तुरभेदेन नोत्प्रेक्षा। 'पदार्थः पदार्थेनान्वेति न तु तदेकदेशेन' इति न्यायात् लिम्पतीत्याख्यातार्थैकदेशः कर्ता [लिम्पतीत्याख्यातेन लेपनं (क्रिया) तत्कर्ता चेत्युभयं प्रतिपाद्यते, इति कर्ता आख्यातार्थक्रियाविशेषणीभूततया एकदेशः] तस्य तमसा संभावनायां नान्वेतुमर्हतीत्याशयः।

३ अयं भावः—'तमः लेपनकर्तृ' इति तमसि लिम्पते लेपनकर्तुः क्रियाविशेषणत्वात्तादात्म्येन नोत्प्रेक्षा, 'भावप्रधानमाख्यातम्' इति यास्कोक्तेरनुसारेण लेपनरूपा क्रिया प्रधानम्, कर्ता तु तद्विशेषणीभूतः। तस्य प्रधानस्यैव (क्रियायाः) उत्प्रेक्षायामन्वय उचितो न तु गुणीभूतस्य कर्तुरित्याशयः।

इत्यादौ प्राचीनपद्ये हेतूत्प्रेक्षायामपि न हर्षरूपं हेतुमात्रमुत्प्रेक्ष्यते लक्ष्मीरूपे विषये, किं तु तद्धेतुकं कार्यं लग्नादिरूपं विषयि तादात्म्येन साहजिकलग्नादौ विषये। कार्यस्य निमित्तत्वोक्त्यादिनापि विषयगततत्समानजातीयेनाभेदाध्यवसानस्यावश्यवाच्यत्वात्। अन्यथा हेतुरूपविषयिधर्मसमानाधिकरणधर्मस्य कार्यरूपस्य विषयावृत्तित्वादुत्प्रेक्षैव न स्यात्। एवम्

'चोलस्य यद्भीतिपलायितस्य भालत्वचं कण्टकिनो वनान्ताः।
अद्यापि किं वानुभविष्यतीति व्यपाटयन्द्रष्टुमिवाक्षराणि॥'

---

तादात्म्यं परमतेऽप्यावश्यकमित्याह—**कार्यस्येति**। लक्ष्मीरूपविषये हर्षरूपहेतूत्प्रेक्षायां कार्यमेव निमित्तं वाच्यम्। तस्य तत्त्वविद्भिरुभयसाधारण्यं विनानुपपत्त्याभेदाध्यवसानमावश्यकमिति भावः। समानजातीयेन साहजिकलग्नेन। तदेव व्यतिरेकमुखेनोपपादयति—**अन्यथेति**। **हेतुरूपेति**। हर्षरूपेत्यादिः। **धर्मस्य कार्यरूपस्येति**। पादस्वहर्षाधिकरणचेतनवृत्तितत्कार्यस्य लगनादेः पद्मलक्ष्म्यामवृत्तेरिति भावः। फलोत्प्रेक्षायां तद्वदाह—**एवमिति**। **चोलस्येति**। चोलनृपस्येत्यर्थः। वनान्ता वनप्रदेशाः। अनुभविष्यतीति पलायितश्चेत्स इति भावः। अक्षराणि भालस्थानि।

---

१ अयमाशयः—लक्ष्मीरूपे विषये 'हर्षात्' इति पञ्चम्या हर्षरूपो हेतुः विषयी [ लक्ष्म्याः हर्षो जातः। अत एव कृतज्ञतावशात् सा पादयोः पतिता इति ] नोत्प्रेक्ष्यते, अपि तु तस्याः स्वभावसिद्धे पद्मलक्ष्मी( रचता )कर्तृके पादलगने ( विषये ) हर्षहेतुकं पादलगनम् (विषयि) तादात्म्येनोत्प्रेक्ष्यते। अर्थात् इदं सहजलगनं हर्षहेतुकं लगनमस्तीति अत्रापि अभेदेनैवोत्प्रेक्षेति प्राचामाशयः।

२ अर्थात् येषां नवीनानां मते—लक्ष्मीरूपे विषये हर्षमात्रं हेतुरुत्प्रेक्ष्यते, न तु तादात्म्येन लगने लगनम्, तदनुसारमपि तत्संमतहेतूत्प्रेक्षणे पादलगनरूपं कार्यमेव निमित्तं वक्तव्यं स्यात्। तादृशं च पादपतनम्—अर्थात् हेतुरूपः ( पादपतनस्य हेतुरूपः ) यो विषयी धर्मः ( हर्षः ), तत्समानाधिकरणः [ हर्षः पादपतनं चेत्युभयमपि पद्मलक्ष्म्यां तिष्ठतीति समानाधिकरणता ] हर्षस्य कार्यरूपो धर्मः पादपतनं, विषये पद्मलक्ष्म्यां न वर्तते। यतो हि पद्मलक्ष्मीरचेतना। अत एव तत्र निजवैरिपराभवजनितहर्षहेतुकं पादलगनं न संभवति। तत्र तु प्राकृतं लगनं वर्तते। ततश्च यावत्काल पादलगनम् ( निमित्तम् ) पद्मलक्ष्म्यां न संभवेत् तावत् तन्निमित्तजनिता हेतूत्प्रेक्षैव नोपपद्येत। अतः स्वाभाविकपादलगनेन सह हर्षहेतुकपादलगनस्याभेदाध्यवसानं स्वीकृत्य विषय(पद्मलक्ष्मी)गततया तस्य (निमित्तस्य) उपपादनीया स्यात्। तथा च—न प्राचीनैरेव अभेदः स्वीकृतः, अपि तु एतद्विपक्षे भेदेनोत्प्रेक्षावादिनाप्युक्तरीत्या अभेदाध्यवसानमङ्गीकर्तव्यं स्यात् [ प्राचीनमतोपन्यासः, पूर्वपक्षः ]।

दोषः । 'भावप्रधानमाख्यातम्'[1] इत्यस्य 'भावो व्यापारस्तदर्थकमाख्यातं तिङ्' इत्यर्थकरणान्न विरोधः । 'सत्त्वप्रधानानि नामानि' इत्युत्तरवाक्यगतस्य प्रधानशब्दस्याभिधेयपरत्वात् । फल[2]मात्रार्थस्यापि धातोराख्यातार्थव्यापारव्यधिकरणत्वसमानाधिकरणत्वाभ्यामर्थगताभ्यां सकर्मकाकर्मकत्वव्यवहारः । ना[3]मार्थयोर्भेदेनान्वयाभावाच्च भावकृदर्थव्यापारस्य न नामा-

---

भावेति । नाम्नः प्रातिपदिकस्य द्रव्यमात्रार्थत्वेन तत्प्राधान्यमुक्तम् । अर्थद्वयसत्त्व एव तयोरौचित्यात्तत्रार्थान्तराभावादयुक्तमित्याशयेनाह—सत्त्वेति । ननु धातोर्व्यापारावाचकत्वे सकर्मकत्वाकर्मकत्वविभागोच्छेदापत्तिरत आह—फलेति । व्यापारस्योभयत्रान्वयः । अर्थेति । षष्ठ्यर्थे । अन्वय इति । आश्रयतासंसर्गेणेति भावः ।

---

१ ननु पूर्वं भावप्रधानमाख्यातम् [ व्यापारप्रधानम् आख्यातं तिङन्तम् ] इति स्वीकृत्य कर्तुरप्रधानत्वमेकदेशत्वं चोक्तम् । इदानीं प्रथमान्तस्य प्राधान्यं कथमुच्यते, इति पूर्वग्रन्थस्य भावप्रधानमाख्यातमित्यस्यार्थान्तरमाह । अर्थात् 'सत्त्वप्रधानानि नामानि' इत्युत्तरवाक्ये 'प्रातिपदिकानि द्रव्यार्थकानि' इति प्रधानपदस्य अर्थे( अभिधेय )मात्रमर्थः । ततश्च पूर्ववाक्येऽपि प्रधानपदस्याभिधेयार्थकत्वं स्वीकृत्य आख्यातं व्यापारवाचकम् अर्थात् तिङ्प्रत्ययके तिङ् एव व्यापारोऽर्थः स्वीकार्यं इत्याशयं प्रकटयति ।

२ ननु फलमात्रमेव यदा धातोरर्थः, न व्यापारस्तर्हि फलसमानाधिकरण—व्यधिकरण-व्यापारवाचकत्वे यथाक्रममकर्मकत्वं सकर्मकधातुत्वं च न स्यादित्याह—फलमात्रार्थस्यापीति० । आख्यातार्थस्य व्यापारस्य व्यधिकरणः अर्थः ( फलम् ) यस्य तत्त्वं सकर्मकत्वम्, एवं व्यापारसमानाधिकरणार्थत्वमकर्मकत्वमिति धातोर्व्यापारावाचकत्वेऽपि निष्पन्नमित्यर्थः ।

३ ननु व्यापारात्मकस्य कर्तृत्वस्य प्रथमान्ते यस्मिन् ( विशेष्ये ) यथा आश्रयतासंसर्गेणान्वयः [ क्षेपनानुकूलकृत्याश्रयः तमः ] पूर्वमुक्तः, तथा भावे विहितस्य कृत्प्रत्ययस्य ( घञादेः ) अर्थो यो व्यापारस्तस्यापि आश्रयतासंसर्गेण नामार्थेऽन्वयमाशङ्क्याह—नामार्थ० । पाकः इत्यादिर्नामार्थः । अत्र पकास्य नामार्थेन ( द्वितीयेन प्रातिपदिकेन ) भेदेनाऽन्वयो न । अपि तु सिद्धावस्थापन्नक्रियाया अस्याः, 'भवति' इत्यादिसाध्यावस्थापन्नक्रिययैव भेदेनान्वय इत्याशयः ।

ननु 'अनुकूलव्यापारात्मकस्य कर्तृत्वस्यैवाख्यातार्थत्वात्' इति पूर्वोक्त्यनुसारं 'लः कर्मणि०' इत्यत्र 'कर्तरि'पदप्रतिपाद्यस्य कर्तृत्वस्य व्यापार एवार्थो यदि स्वीक्रियते तर्हि 'कर्तरि कृत्' इतिसूत्रेऽपि कर्तृत्वस्य स एवार्थः स्यात्, कर्तरीत्यस्य तत्र एवानुवृत्तेरिति शङ्कायामाह । अत एव कर्तरि० । अयं भावः—कर्तरि कृदित्यत्र व्यापारविशिष्टे ( व्यापाराश्रये ) लोकप्रसिद्धे कर्तर्येव कर्तृत्वस्य शक्तिः । लः कर्मणीति सूत्रे तु कर्तृत्वस्य कर्तरि विशेषणीभूते व्यापारे शक्तिः । यदि हि लः कर्मणीत्यस्य अनुवृत्तिं दृष्ट्वा 'कर्तरि कृत्' अत्रापि कर्तृपदस्य व्यापारे एव शक्तिः स्वीक्रियेत तर्हि 'कर्तरि कृत्' अर्थात् कर्तरि व्यापारे कृत्प्रत्यया भवन्तीति सामान्यतः कृत्प्रत्ययानां व्यापारे ( भावे ) विधाने सिद्धे 'भावे' इति सूत्रेण घञादिप्रत्ययानां भावे विधानं व्यर्थं स्यात् । अतः कर्तरि कृदित्यत्र कर्तृत्वस्य व्यापारविशिष्टे एव शक्तिरित्याशयः ।

येऽन्वयः । अत एव च 'कर्तरि कृत्' इत्यनेन विशिष्टशक्तिबोधकेन न घञादिषु भावग्रहणस्य विशेषणशक्तिबोधकस्य गतार्थत्वम् । शब्दानुवृत्तिपक्षस्वीकाराच्च 'कर्तरि कृत्' इत्यत्र धर्मिपरस्यापि कर्तृग्रहणस्य 'लः कर्मणि—' इत्यत्र धर्मपरतायामपि न दोषः । यद्वा आख्याते फलव्यापारौ धातोः, आश्रयश्च तिङोऽर्थः । परं तु देवदत्तः पचमान इत्यादाविव देवदत्तः पचतीत्यादिष्वपि प्रथमान्तार्थ एव तिङर्थस्याभेदेन विशेषणत्वं युक्तम्, न तु भेदेन धात्वर्थभावनायाम् । सर्वजनसिद्धस्योद्देश्यविधेयभावस्य भङ्गापत्तेः । सत्यां हि गतौ 'प्रत्ययार्थे प्रकृत्यर्थो विशेषणम्' इत्यस्योत्सर्गस्य-

ननु 'कर्तरि कृत्' इत्यतः कर्तरीति 'लः कर्मणि—' इत्यत्रानुवर्तते । तत्र तस्याश्रयत्वव्यापारार्थकत्वे कृद्विधायकेऽपि तथैव स्यात् । पाचको देवदत्त इत्यादौ सामानाधिकरण्यनिर्वाहस्तु लक्षणयेत्याशङ्कापनोदायाह—अत एवेति । तथा सति भावे इति पदं घञादिविधायकस्थे व्यर्थं स्यात्, अभिधानस्वभावस्य कर्तरीत्यनेनैव सिद्धेरिति भावः । नन्वेवं लकारविधायकेऽपि तदर्थकत्वापत्तिरत आह—शब्दानुवृत्तीति । चस्त्वर्थे । शब्दाधिकारस्वीकारलाघवमेवाह—यद्वेति । तिङर्थस्य कर्तुः । अभेदेनेति । सामान्यविशेषयोरभेदान्वयादिति भावः । भङ्गापत्तेरिति । एकपदोपस्थाप्ययोस्तत्त्वे एकप्रधानताभङ्गापत्तेरिति भावः । युक्त्यन्तरमाह—सत्यां हीति । विशेषणमिति । प्रकृतिप्रत्ययौ सहार्थं ब्रूतः । तयोः प्रत्ययार्थस्य प्राधान्यमिति व्युत्प-

---

१ अर्थात् कर्तरि कृदित्यतः 'कर्तरि' इति पदमात्रस्यानुवृत्तिः । अनुवृत्तस्य तस्यार्थस्तु पृथगित्याशयः ।

२ पूर्वस्मिन् पक्षे व्यापारस्तिङर्थः, फलमात्रं धात्वर्थः । इदानीं पक्षान्तरमाह । यद्वेति—

३ अर्थात् तिङर्थस्य कर्तुः प्रथमान्ते विशेष्ये (तमसि) विशेषणत्वं युक्तम्, न तु भावनायाम् (व्यापारं प्रति) कर्तुर्विशेषणत्वम् । धात्वर्थमुख्यविशेष्यकः शाब्दबोधो नोचित इत्यर्थः । अतश्च 'तमः लिम्पतीव, लेपनकर्तृ यत् (लेपनानुकूलव्यापाराश्रय इव)' इति कर्तुरुत्प्रेक्षणं प्रतिपाद्य न तु लेपनस्योत्प्रेक्षणम् ।

४ देवदत्तः पचतीत्यत्र देवदत्तमुद्दिश्य पाककर्तृत्वं विधीयते । 'तमो लिम्पतीव' इत्यादि प्रथमान्तार्थः (तमः) उद्देश्यम्, लिम्पतीति क्रियापदार्थो विधेयः । एवं च तिङर्थस्य कर्तुरेव प्राधान्यं स्वीकार्यं न व्यापारस्येति भावः ।

५ प्रत्ययस्य तिङः अर्थे (कर्तरि) प्रकृतेः (धातोः) अर्थो व्यापारः विशेषणम् । तस्य प्रथमान्तविशेष्यकशाब्दबोधे एव व्युत्पत्तेः पालनं भवतीत्याशयः ।

प्यनुग्रह एव न्याय्यः । 'भावप्रधानमाख्यातम्' इत्यस्य 'भावनार्थको धातुः' इत्यर्थकरणाच्च विरोधः । न च वैयाकरणमतविरोधो दूषणमिति वाच्यम्, स्वतन्त्रत्वेनालंकारिकतन्त्रस्य तद्विरोधस्यादूषणत्वात् । प्रपञ्चयिष्यते चैतदधिकमुपरिष्टादिति प्रकृतमनुसरामः ।

एवं च 'लिम्पतीव–' इत्यादौ भेदेनाभेदेन वा तिङर्थस्यैव प्रथमान्तार्थे एवोत्प्रेक्षणम् । न तु धात्वर्थस्य स्वनिगीर्णे व्यापनादौ, सर्वजनसिद्धाया इवार्थस्य विधेयताया अनुपपत्तेः । तमःकर्तृकं लेपनमिवेत्यस्यादपि

---

तेरिति भावः । शाब्दनयेऽपि मते निरुक्तविरोधं प्रकारान्तरेण परिहरति—**भावेति** । पूर्वमाख्यातपदेन तिङ् गृहीतः, इदानीं धातुरिति विशेषः । ननु वैयाकरणमतरीत्या तथा प्राग्युक्तमिति तद्विरोधोऽत आह—**न चेति** । पूर्वमतेनाह—**भेदेनेति** । द्वितीयमतेनाह—**अभेदेनेति** । क्रमेणैव इत्यन्वयव्यवच्छेदमाह—**न त्विति** । **इवार्थस्य विधेयताया इति** । विषयनिष्ठोद्देश्यतानिरूपितमिवार्थसंभावनाविषयिणो लेपनादेः प्रतीयमानं यद्विधेयत्वं तस्य अप्राप्तेरित्यर्थः । विषयस्य विषयिवाचकेन तत्र मते निगीर्णत्वादिति भावः । ननु निगीर्णमेव गृहीत्वा तदभ्रमोऽत आह—**तम इति** ।

---

१ प्रथमान्तार्थे तमसि लेपनकर्तृत्वस्य धर्मस्य समवायेन (भेदेन) संभावनम् (उत्प्रेक्षणम्) इति प्रथमे मते तिङर्थस्य कर्तृत्वस्य (धर्मस्य) भेदेनोत्प्रेक्षणम् ।

२ प्रथमान्तार्थे तमसि लेपनकर्तुः (लेपनकर्तृत्वस्य) तादात्म्येन [तमः लेपनकर्तृ इव] उत्प्रेक्षणमिति द्वितीयमते अभेदेनोत्प्रेक्षणमित्याशयः ।

३ इवार्थस्य अर्थात् संभावनायाः [वाच्यत्वे तु संभावनाविषयिणो लिम्पतीत्यादिक्रियार्थस्य] विधेयताया अनुपपत्तिः । अयं भावः—विषयमुद्दिश्य विषयिणो लिम्पतीत्यादिपदप्रतिपाद्यस्य लेपनादेः इवपदविहिता संभावना (उत्प्रेक्षा) विधेया (तात्पर्यविषया) भवतीति सार्वजनीनप्रतीतिः । कस्यचिद्विधेयत्वं च उद्देश्यं पुरस्कृत्यैव भवति । अत्र तु भवदभिमतमुद्देश्यं व्यापनं निगीर्णम् । अत एव उद्देश्यबोधकशून्यतया विधेयतायाः भङ्गः स्यात् ।

४ निगीर्णत्वेऽपि (उद्देश्यबोधकशून्यत्वेऽपि) विधेयताप्रतीतिस्वीकारे 'तमःकर्तृकं लेपनमिव' इति वाक्यादपि विधेयताप्रतीतिः स्वीकार्या आपद्येतेत्याशयः ।

उद्देश्यबोधकशून्यवाक्यादुत्प्रेक्षाप्रतीत्यापत्तेश्च । यदि च विषयिसंबन्धिना लेपनादिना विषयसंबन्धिनो व्यापनादेर्निमित्तस्य संपत्तये स्वतादात्म्यसंपादनेन निगीर्णत्वादनुपात्तविषयत्वमध्यवसानमूलत्वं चोच्यते तदा रूपकेऽप्यनुपात्तविषयत्वमुच्यतामध्यवसानमूलत्वं च । 'लोकान्हन्ति खलो विषम्' इत्यादौ खलसंबन्धिनो दुःखदानादेर्विषसंबन्धिहननात्मनाध्यवसानात् । तस्मान्निमित्तांशेऽतिशयोक्तिरेव । एवम् 'उन्मेषं यो मम न सहते' इत्यत्र लक्ष्मीरूपे विषये लगनहेतुत्वेन हर्ष उत्प्रेक्ष्यते । तत्र साहचिकसंबन्धे ताद्रूप्येणाध्यवसितं लगनमेव निमित्तम् । तथा—

---

अनुवादपुरःसरं दोषान्तरमाह—**यदि चेति** । **विषयीति** । विषयिणा तमःसंबन्धिनेत्यर्थः । एवं विषयसंबन्धिन इत्यपि व्याख्येयम् । **लेपेति** । लेपनेत्यर्थः । **रूपकेऽपीति** । प्रसिद्धरूपके मुखचन्द्र इत्यादावपीत्यर्थः । विषयानुपादानेनेति भावः । **मूलत्वं च** । **लोकानिति** । इत्यादौ तन्मूलत्वं चोच्यतामित्यर्थः । अत्र हेतुमाह—**खलेति** । उपसंहरति—**तस्मादिति** । हेतूत्प्रेक्षायामाह—**एवमिति** । तत्र तस्यामुत्प्रेक्षायाम् । संबन्धे शोभासंबन्धे । लगनमेव । हर्षहेतुकं लगनमित्यर्थः । उदाहरणा-

---

१ ननु अनुपात्तविषयवाचकशब्दतया उद्देश्यबोधकपदशून्यत्वमिदं कारणमयुक्तमस्ति । यतो हि उत्प्रेक्ष्यमाणं तमःसंबन्धि लेपनं प्रति तमःसंबन्धि व्यापनं निमित्तम् । तादृशनिमित्तता तावन्न प्रतीयते यावत् (व्यापनस्य) स्व(लेपन)तादात्म्यं न भवति । लेपनतादात्म्यं च व्यापनस्य निगीर्णत्व एव संपद्यते । तस्यैवंभूतनिमित्तत्वसंपत्तये सेयमनुपात्तविषयता, अध्यवसान(विषयस्य विषयिरूपतया आहार्यनिश्चय)मूलता चास्तीति पूर्वपक्षिणः उक्तौ आह—यदि चेत्यादि०—अर्थात् नेदं वक्तुं शक्यते । रूपकेऽप्येवमापत्तेः । यतो हि खलसंबन्धिदुःखदानादिः विषय एव विषसंबन्धिहननरूपविषयितयाऽध्यवसीयते । एवं प्रसिद्धरूपके मुखचन्द्र इत्यादौ मुखसंबन्ध्याह्लादकत्वादिर्गुणः चन्द्रसंबन्ध्याह्लादकत्वेनाध्यवसीयते । तथा च रूपकेऽपि अनुपात्तविषयत्वमध्यवसानमूलत्वं च स्वीकार्यं स्यात् ।

२ अर्थात् 'लिम्पतीव०' इत्यादौ तमसि लेपनकर्तृत्वस्यैव भेदेन अभेदेन वा उत्प्रेक्षणं स्वीक्रियेत, न व्यापने लेपनस्य । एवं लेपनकर्तृत्वस्य संभावनायां यदि तमःकर्मकं व्यापनं निमित्तं तदिह नोपात्तम् । अपि तु लेपनरूपेण विषयिणा निगीर्णम्, अतो निमित्तांशे अतिशयोक्तिरेव, नोत्प्रेक्षा । इत्थमिह तत्त्वम्—प्राचीनैः स्वरूपोत्प्रेक्षायां ये व्यापनलेपने उत्प्रेक्षायां विषय-विषयितया स्वीकृते ते वास्तवे विषयविषयिणोः (तमो-लेपनकर्तृत्वयोः) धर्मौ न तु स्वयं विषयविषयिणौ । अतस्तदंशे अतिशयोक्तिरेव, नोत्प्रेक्षा ।

३ अर्थात् अत्र हर्षहेतुकेन ताद्रूप्यकल्पनेन स्वाभाविके शोभासंबन्धो निगीर्णेऽपि निष्ठुर इति निमित्तविषये अतिशयोक्तिरेवेत्याशयः ।

'सैषा स्थली यत्र विचिन्वता त्वां भ्रष्टं मया नूपुरमेकमुर्व्याम् ।
अदृश्यत त्वच्चरणारविन्दविश्लेषदुःखादिव बद्धमौनम् ॥'

अत्रापि मौनहेतुत्वेन नूपुरे विश्लेषदुःखमुत्प्रेक्ष्यते । तत्र[1] निश्चलत्वनिमित्तकनिःशब्दत्वाध्यवसितं मौनं निमित्तम्, विश्लेषदुःखसमानाधिकरणत्वे सति नूपुरवृत्तित्वात् । न तु निश्चलत्वनिमित्तके निःशब्दत्वे विषये विश्लेषदुःखहेतुकमौनमभेदेन । उत्प्रेक्षायामिवशब्दान्वितस्योत्प्रेक्ष्यताया उत्सर्गसिद्धत्वात् । विषयस्य निगीर्णतया विषयिणो[2] विधेयत्वानुपपत्तेश्च । निमित्तान्तरगवेषणापत्तेश्च[3] । यद्यप्येककालसंभवत्वादिरस्ति साधारणो धर्मो निमित्तम् । तथापि तस्याचमत्कारित्वादुपमायामिवोत्प्रेक्षायामप्यप्रयोजकत्वात्[4] । एवं फलोत्प्रेक्षायामपि बोध्यम् । एतेन 'यद्वा हेतुफलधर्मस्वरूपोत्प्रेक्षोदाहर-

---

न्तरमाह—तथेति । सैषेति । लङ्कातः अयोध्यागमनावसरे सीतां प्रति श्रीरामचन्द्रोक्तिः । भ्रष्टमिति । पतितमित्यर्थः । तयेति शेषः । मौनं द्विविधम्—निश्चलत्वहेतुकं दुःखहेतुकं च । तयोरभेदमाह—तत्रेति । निःशब्दत्वाध्यवसितमिति । निःशब्दत्वे तादात्म्येनाध्यवसितमित्यर्थः । तस्योभयनिष्ठत्वमाह—विश्लेषेति । नन्वाकाङ्क्षादिना तत्रैवान्वयोऽस्तु, अत आह—विषयेति । ननु निगीर्णमादायैव तदत आह—निमित्तान्तरेति । उत्प्रेक्षेतीत्यस्य यदुक्तमित्यनेनान्वयः । इष्टविशेषेणाप्यसी-

---

१ तत्र ( विश्लेषदुःखे ) निश्चलतायाः कारणेन अनिःशब्दस्य तत् निमित्तम्, किन्तु तत् ( निःशब्दत्वम् ) निगीर्य तत्स्थाने मौनदुःखात्मकमिति निमित्तांशे सेयमतिशयोक्तिरिति पूर्ववदत्रापि स्वीकार्यमित्याशयः ।

२ अर्थात् विषयिणः ( मौनस्य ) विधेयत्वोपपादनाय उद्देश्यस्य ( विषयस्य ) पूर्वनिर्देश आवश्यकः । उद्देश्यम् ( विषयवाचकं निःशब्दत्वादि ) तु त्वन्मते निगीर्णमत एव विधेयताऽनुपपत्तिरित्यर्थः ।

३ मौने यद्दुःखं हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यते तत्र निश्चलत्वहेतुकं निःशब्दत्वं निमित्तम् । यदि निःशब्दत्वम् ( अनिगीर्णम् ) स्वीकृतं भवता उत्प्रेक्षाया विषयत्वेनोपादीयते । तदा उत्प्रेक्षायामेव तदतिरिक्तं किञ्चिदन्यन्निमित्तमन्वेषणीयं स्यात् । यतो हि प्राचीनानां मते स्वविषयत्वे सर्वत्र निमित्तमनुपपन्नमेव संभवेत् ।

४ यस्मिन् काले विश्लेषस्तस्मिन् काले एव नूपुरस्य दुःखहेतुकं मौनम्, निश्चलत्वहेतुकं निःशब्दत्वं च भवति । अत एव तदिदं ( समानकालसंभवत्वम् ) निमित्तमादाय निःशब्दत्वे विषये ( निगीर्णे ) मौनस्याऽभेदेन संभावनापि नोपपद्येत्? उच्यते, एककालसंभवत्वस्याऽचमत्कारित्वात् । उपमायां यथा चमत्कारिण एव धर्मस्य ग्राह्यतेत्यर्थः ।

ष्वपि तादात्म्येनैवोत्प्रेक्षा' इति प्राचां मतमनुसृत्य द्रविडपुंगवेन यदुक्तं तदपि परास्तम् ।

अलंकारसर्वस्वकृता तावदुत्प्रेक्षाया लक्षणमित्थं निगदितम्—"विषय-निगरणेनाभेदप्रतिपत्तिर्विषयिणोऽध्यवसायः । स च द्विविधः—सिद्धः, साध्यश्च । तत्र साध्यत्वप्रतीतौ व्यापारप्राधान्ये उत्प्रेक्षा इति ।" अस्यार्थः —सिद्धत्वं निगीर्णविषयत्वम् । साध्यत्वं च निगीर्यमाणविषयत्वम् । यत्र हि सिद्धत्वं तत्राध्यवसितप्राधान्यम्—यथातिशयोक्त्यादौ । यत्र साध्यत्वं तत्र व्यापारस्याध्यवसानक्रियायाः प्राधान्ये, उत्प्रेक्षा इति । एवमभेदगर्भोत्प्रेक्षालक्षणं विधाय "'सैषा स्थली यत्र' इत्यत्र नूपुरगतस्य मौनित्वस्य हेतुत्वेन दुःखं गुण उत्प्रेक्ष्यते । तत्र मौनित्वमेव नूपुरगतनिः-शब्दत्वाभेदेनाध्यवसितं निमित्तम् ।" इत्युक्तम् । एवं 'यत्र धर्म एव धर्मि-गतत्वेन' इत्यादिना धर्मोत्प्रेक्षाप्रस्तावे "लिम्पतीव तमोऽङ्गानि इत्यत्र लेप-नक्रियाकर्तृत्वोत्प्रेक्षणे व्यापनादि निमित्तम् ।" इत्युक्तम् । तदेतत्सर्वं परस्परविरुद्धम् । नहि दुःखगुणोत्प्रेक्षायामभेदगर्भोऽध्यवसायोऽस्ति । मौनांशे सत्यप्यध्यवसायः सिद्धत्वात्तिशयोक्तेरेव विषयो भवितुमर्हति,

---

[illegible]दर्थः । अयमेवो मतद्वय—अलंकारेति । तत्र तयोर्मध्ये । एवमेऽपि । तत्र दुःखगुणोत्प्रेक्षायाम् । अध्यवसाय इति । नि.पन्नकर्मेत्यादिः । अभ्यवगा-

---

१ [illegible]

२ [illegible]

३ [illegible]

नोत्प्रेक्षायाः । त्वन्मते मौनस्य निमित्तत्वेनानुत्प्रेक्ष्यत्वाच्च । एवं 'लिम्पतीव' इत्यत्र लेपनांशाध्यवसायोऽपि । तस्यापि व्यापनरूपतया स्थितस्य त्वया कर्तृत्वोत्प्रेक्षानिमित्तत्वेनोक्तत्वाच्च । 'व्यापनादौ तूत्प्रेक्षाविषये निमित्तमन्यदन्वेष्यं स्यात्' इति त्वयैव बाधकोपन्यासात् । निमित्तांशाध्यवसानं तूपमादावपि स्थितम् । किं च, 'नूनं मुखं चन्द्रः' इत्यादौ कुत्राध्यवसायः, विषयस्य जागरूकत्वात् । न च सिद्धेऽध्यवसाये विषयस्य जठरवर्तित्वम्, साध्ये तु निगीर्यमाणत्वात्पृथगुपलब्धिरिति वाच्यम्; साध्याध्यवसाने मानाभावात् । अन्यथा रूपकादेरप्यध्यवसानगर्भत्वापत्तेः । किं च, अध्यवसानं लक्षणाभेदः । न चात्र विधेयांशे लक्षणास्ति । अभेदा-

---

योऽपीति । सिद्धत्वादित्याद्यर्धतीत्यन्तानुवादः । प्रत्यवदाह—तस्यापीति । ननु मया तथोक्तमपि नेदं खण्डितमित्युपलक्षणत्वेनोक्तमत आह—व्यापनादाविति । इदमन्यत्रापि दृष्टमित्याह—निमित्तांशेति । लक्षणाभेद इति । साध्यवसाना सारोपा

---

१ 'मौनित्वमेव नूपुरगतनिःशब्दत्वाऽभेदेनाध्यवसितं निमित्तम्' इति पूर्वं मौनस्य निमित्तत्वमुक्तम् । ततश्च तस्मौन नोत्प्रेक्ष्यं भवितुमर्हति । भवन्मते तु यस्योत्प्रेक्षा तत्रैव अभेदप्रतिपत्तिरावश्यकीति स्पष्टमसंगतिः ।

२ उत्प्रेक्षायामिवशब्दादिभिः यः समावाच्यः उत्प्रेक्ष्यो भवति, ततश्च 'लिम्पतीव' इत्युक्त्या तमसि लेपनकर्तृत्वस्योत्प्रेक्षा । न तु व्यापने ( विषये ) लेपनस्योत्प्रेक्षा । लेपने व्यापनस्याध्यवसायस्तु सिद्धः न साध्यः, अत एव न विधेयः । ततश्च लोपमतिशयोक्तेरेव विषयः । तदिदं व्यापनरूपतया स्थितं लेपनं तु तमसि लेपनकर्तृत्वोत्प्रेक्षायां निमित्तम् । अत एव नोत्प्रेक्ष्यम्, इदं व्यापनादि यदि उत्प्रेक्षायाम् विषयत्वेन परिगृह्येत तर्हि लेपनकर्तृत्वोत्प्रेक्षायां निमित्तमन्यदन्वेषणीयं स्यात् ।

अयं भावः—नूपुरे दुःखस्योत्प्रेक्षायाम्, तमसि लेपनकर्तृत्वस्योत्प्रेक्षायां वा भेदोऽध्यवसानं [illegible] नास्ति । निमित्तांशे [ मौने, लेपने वा ] यदध्यवसानं तत्तु अतिशयोक्तेर्विषयः, नोत्प्रेक्षायाः । अत एव सर्वमिदं विरुद्धमित्याशयः ।

३ 'मुखं चन्द्र इवाह्लादयति' अत्र निमित्तमाह्लादकत्वं चन्द्रे मुखे च भिन्नं भिन्नम्, तथापि द्वयोस्तयोः केनचित्साद‍ृश्येनैक्यं संपाद्य समानधर्मत्वं तस्योपपाद्यं भवतीत्याशयः ।'

४ विषयवाचकपदस्य पृथगुपलम्भात्वपि यदि अध्यवसानं स्वीक्रियेत तर्हि 'मुखं चन्द्रः' इति रूपकेऽपि तत्प्रसक्तिः ।

दिसंसर्गेणपदार्थबोधस्यैव स्वीकारात् । तस्मात्प्राचीनानामाधुनिकानां चोक्तयो न क्षोदक्षमाः ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः—तत्र यावद्धर्म्युल्लेखानिष्कर्षः प्राचीनमतपरीक्षावसरे कृत एव । हेतूत्प्रेक्षायां पञ्चम्यर्थो हेतुः, अभेदश्च प्रकृतिप्रत्ययार्थयोः संसर्ग इति पक्षे विश्लेषदुःखाभिन्नहेतुः पञ्चम्यन्तार्थः । तस्य च प्रयोज्यत्वासंसर्गेणोत्प्रेक्षणमिवादिना बोध्यते । प्रयोज्यत्वं पञ्चम्यर्थ इति दर्शने निरूपितत्वं प्रकृतिप्रत्ययार्थयोः संसर्गः । आश्रयतासंसर्गेण चोत्प्रेक्षणम् । उभयथापि पञ्चम्यर्थ एवोत्प्रेक्ष्यः, तेनैवेवाद्यर्थान्वयात् । उत्प्रेक्ष्यतावच्छेदकसंबन्धेनोत्प्रेक्ष्यसमानाधिकरणश्च धर्मोऽतिशयोक्त्या मौनाभिन्नत्वेनाध्यवसितनिश्चलत्वादिर्निमित्तम् । पद्ममौनं च विषयः । मौनद्वारकं

---

चेति भेदकरणादिति भावः । अत्र उत्प्रेक्षायाम् । परीक्षेति । विचारेत्यर्थः । उत्प्रेक्ष्यतावच्छेदकसंबन्धेनेति । स च प्रयोज्यत्वादिः । आदिना नि.शब्दत्वपरिग्रहः ।

---

१ उत्प्रेक्षायाम् अभेद—समवायादिसंसर्गैः आहार्यः (काल्पनिकः) बोध एव सर्वानुभवः, न लक्षणा ।

२ अर्वाचश्च अभेदसंबन्धेनोत्प्रेक्षैव सर्वेषां मतेनापि सिद्धान्तम् ।

३ विश्लेषदुःखाभिन्नो यो हेतुस्तत्प्रयोज्यमिव मौनं नूपुरस्येत्यर्थः । तत्र—[हेतुः पञ्चम्यर्थ इति पक्षे ] स्वचरणविश्लेषदुःखाभिन्नहेतुप्रयोज्य( मौन )संभावनाविषयः भावकर्तृकजल्पन-भूतकालिकदर्शनानुकूलव्यापारप्रयोज्यफलाश्रयो नूपुरः इति बोधः । (विश्लेषदुःखादिपदेनु-कारणि अनेन प्रकारेण उत्प्रेक्ष्यतया दुःखसान्वयो न प्रतीयत इति विचार्यमेव ) ।

४ तत्रश्च—[ प्रयोज्यत्वं पञ्चम्यर्थ इति पक्षे ] विश्लेषदुःखनिरूपितप्रयोज्यताश्रय( मौन )-संभावनाविषयो नूपुर इति बोधः ।

५ अयमाशयः—पञ्चम्यर्थः [ प्रयोज्यत्वं हेतुर्वा ] यदा उत्प्रेक्ष्यस्तदा उत्प्रेक्ष्यतावच्छेदक-संबन्धः प्रयोज्यत्वम् आश्रयता वा स्यात् । यतो हि निमित्तभूतस्य धर्मस्य हेतुना स एव संबन्धो भवति यो हेतोरुत्प्रेक्षणा भवति । तत्र प्रयोज्यतासंबन्धेन ( पक्षान्तरे—आश्रयतासंबन्धेन ) उत्प्रेक्ष्यस्य हेतोः ( विश्लेषदुःखस्य ) समानाधिकरणः अर्थात् एकाश्रयः ( एकवृत्ती ) यो धर्मः निश्चलत्वहेतुकनिःशब्दत्वम् ( यो हि अतिशयोक्त्या मौनाभिन्नत्वेनाध्यवसितः ) स चोत्प्रेक्षायां निमित्तम् ।

६ पद्ममौनं वस्तु ( नूपुरस्य ) विषयः ( उत्प्रेक्षाया इत्यर्थः ) ।

७ मौनद्वारक मौनेन निमित्तेन पद्ममौनस्य ( नूपुरस्य ) प्रयोज्यत्वं ( सिद्धत्वम् ) संभाव्यते उत्प्रेक्ष्यते । अर्थात् दुःखरूपेण हेतुना प्रथमं मौनमुत्प्रेक्ष्यते, ततो मौनेन हेतुना (निमित्तेन) मौनयुक्तस्य ( पदार्थस्य नूपुरस्य ) सिद्धत्वं संभाव्यते ।

च बद्धमौनस्य प्रयोज्यत्वं संभाव्यते । एवं प्रयोज्यधर्मके धर्मिणि सर्वत्रापि धर्मद्वारक एव प्रकृतार्थान्वयः । यत्र तु धर्म एव किंचिद्धर्माभिन्नत्वेनाध्यवसितः साक्षाद्विषयस्तत्र विषयतावच्छेदकधर्मो निमित्तम् । यथा तत्रैव 'विश्लेषदुःखादिव मौनमस्य' इति निर्माणे मौनत्वम् । एवं तृतीयार्थेऽपि बोध्यम् ।

फलोत्प्रेक्षायां तुमुन्नादेरर्थः फलम् । प्राक्तनक्रुत्यर्थप्रत्ययार्थयोरभेदः संसर्गः । तच्च साधनतासंसर्गेणान्वेतीति तेनैव संसर्गेणोत्प्रेक्ष्यते, यत्र चोत्प्रेक्ष्यते तदंशे विशेषणतया भासमानो धर्मो निमित्तम् । स च धर्मिणि विषये अभिन्नत्वेनाध्यवसितो धर्मः, तथाभूते च धर्मे विषये तद्विशेषणीभूतोऽन्यो

---

तृतीयार्थेऽपीति । हेतावित्ति शेषः । प्राग्वत् प्रागुक्तप्रथमपक्षवत् । तच्च फलं च । तथाभूते च विषयतावच्छेदकधर्माभिन्नत्वेनाध्यवसिते च । तद्विशेषेति । विषयताव-

१ यस्य धर्मैः उत्प्रेक्षया प्रयोज्यः (यथात्र निःशब्दत्वाभिन्नत्वेनाध्यवसितं मौनं पूर्वं संभाव्यते) तद्विधे धर्मिणि (यथात्र बद्धमौने नूपुरे) प्रकृतार्थस्य हेतोरन्वयः धर्म(मौन)-द्वारा भवति । उत्प्रेक्ष्यस्य हेतोः पूर्वं धर्मेऽन्वयः, तत्पश्चाद्धर्मद्वारा धर्मिण्यन्वय इत्यर्थः ।

२ अत्र हि उत्प्रेक्ष्यस्य हेतोः (दुःखस्य) अन्वयः साक्षात् धर्मे (मौने) भवति, अत एवात्र उत्प्रेक्षाया निमित्तं विषयः मौनं तदवच्छेदकधर्मः मौनत्वं भवतीत्याशयः ।

३ तदत्र अक्षरदर्शनाभिन्नफलसाधनताप्रयोजक(ललाटचर्मविपाटन)संभावनाविषयाः ललाटचर्मविपाटनानुकूलकुलाग्रयाः वनान्ता इति बोधः ।

४ एवं अग्रे फलोत्प्रेक्षा भवति तस्मिन् (अग्रे) विषयस्य विशेषणतया भासमानो धर्मो निमित्तम् । यथा—'चोलस्येति' पद्ये वनान्तानाम् (विषयभूतानाम्) ललाटत्वग्विपाटनरूपं विशेषणं 'द्रष्टुमिव' इति फलोत्प्रेक्षाया निमित्तम् ।

५ अयं भावः—हेतूत्प्रेक्षावत् फलोत्प्रेक्षायामपि धर्मी धर्मश्चेत्युभयमपि उत्प्रेक्षाया विषयो भवति । यत्र धर्मी विषयो भवति तत्र विषयिणो धर्मस्य अभिन्नत्वेनाध्यवसितः विषयस्य धर्मो निमित्तम् । यथा—'द्रष्टुमिवाक्षराणि' अत्र वनान्तेषु ललाटाक्षरदर्शनफलमुत्प्रेक्ष्यते । तथा च—वनान्ता इति धर्मी विषयः, अक्षरदर्शनं विषयि, वनान्तस्य (विषयस्य) धर्मः स्वभावतो ललाटत्वग्विपाटनम् । अक्षरदर्शनस्य (विषयिणः) धर्मः अक्षरदर्शनफलकं त्वग्विपाटनम् । अत्र हि स्वाभाविकं विपाटनम् अक्षरदर्शनफलकविपाटनादभिन्नत्वेनाध्यवसितम्, तदेव चात्रोत्प्रेक्षाया निमित्तम् । यत्र तु फलोत्प्रेक्षायां धर्मो विषयः स्यात्तत्र विषयस्य विशेषणीभूतोऽन्यो धर्मः (अर्थात् अवच्छेदकधर्मः, यथा हेतूत्प्रेक्षायां 'मौनमस्य' इति पाठे मौनत्वम्) निमित्तम् ।

इति विवेकः। एवं च यत्र समासप्रत्ययगुणीभूते विषये हेतुफलान्वयो न साक्षात्संभवति तत्र प्रधान एव विषये तादृशविशेषणद्वारकप्रयोज्यत्वप्रयोजकत्वाभ्यां संसर्गाभ्यां हेतुफलयोरुत्प्रेक्षा बोध्या। यद्यपि विशेषणेऽपि यथाकथंचिद्धेतुफलयोरन्वयाद्विशेषणस्यापि विषयत्वमुचितम्। तथापि विषयविषयिणोरुद्देश्यविधेयभावप्रत्ययस्यानुरोधादियं सरणिराश्रिता। यदि च तस्य नास्त्येवानुरोधस्तदा प्राचां दर्शनमेव रमणीयं स्यात्।

किं च प्राचां मते हेतुफलोत्प्रेक्षास्थले तद्धेतुकतत्फलकयोः कार्यकारणयोरेव निगीर्णे विषये उत्प्रेक्षणात्स्वरूपस्योत्प्रेक्षायामेव पर्यवसानम्, न हेतुफलयोः। एवं च विभागश्चिरंतनानामुच्छिन्नः स्यात्। अथ स्वरूपतादात्म्याविशेषेऽपि हेतुफलाविशेषणकशुद्धस्वरूपोत्प्रेक्षया हेतुफलविशेषणकस्वरूपोत्प्रेक्षायामस्ति हेतुफलकृत एव भेद इति चेत् 'तनयमैनाकगवेषणलम्बीकृतजलधिजठरप्रविष्टहिमगिरिभुजायमानाया भगवत्या भागीरथ्याः सखी' इति

---

च्छेदकमन इत्यर्थः। **समासेति**। समासप्रत्ययाभ्यां गुणीभूते इत्यर्थः। **यथाकथंचिद्धेतुफलयोरिति**। 'स्वर्गो ध्वस्तः' इत्यादाविव, 'नीलरूपवान् जातः' इत्यादाविव चेति भावः। तस्य तयोरुद्देश्यविधेयभावप्रत्ययस्य। ननु तत्कोटिप्रविष्टत्वेऽपि तस्य न

---

१ प्रयोज्यधर्मके धर्मिणि धर्मद्वारको हेत्वन्वयो यथा पूर्वमुक्तस्तथा समासप्रत्ययगुणीभूते विषये विशेषणद्वारा हेतुफलान्वय इत्याह। एवं चेति०। अयं भावः—समासादेः कारणात् अन्यपदस्य, प्रत्ययस्य वाऽर्थो यत्र प्रधानं स्यात् विषयवाचकपदस्यार्थश्च तस्यैकदेशो भवेत्तत्र विषयेण सह हेतुफलयोः साक्षादन्वयो नोपपद्यमानः प्रधानम् (अन्यपदार्थम्, प्रत्ययस्यार्थम्) एव उत्प्रेक्षाया विषयं विदधाति। विषयतायोग्यं तद्विशेषणं च द्वारीकृत्य प्रयोज्यत्वसंसर्गेण हेतोः, प्रयोजकतासंसर्गेण च फलस्योत्प्रेक्षा भवति।

२ विषयस्योद्देश्यत्वं विषयिणश्च विधेयत्वं प्रतीयते, न तदेकदेशयोः (विशेषणयोः) इत्यनुरोधादित्याशयः।

३ यः (वर्ण्यमानः) हेतुः यस्य (कार्यस्य), तत् (वर्ण्यमानम्) फलं यस्य (कारणस्य), तयोरेव निगीर्णे (अध्यवसिते) विषये उत्प्रेक्षणात्। यथा—'सैषा स्थलीति' हेतूत्प्रेक्षायां हेतोः (विरहदुःखस्य) नूपुरे (विषये) नोत्प्रेक्षा स्वीक्रियते प्राचीनैः, अपि तु विरहदुःखस्य कार्यभूते (निगीर्णे) निःशब्दत्वे मौनस्य (विरहदुःखहेतोः कार्यभूतस्य)। एवं फलोत्प्रेक्षायामपि। ततश्च तेषां स्वरूपोत्प्रेक्षैव पर्यवसानमित्याशयः।

प्रागुदाहृतायां स्वरूपोत्प्रेक्षायां तनयमैनाकगवेषणरूपस्य फलस्योत्प्रेक्ष्यविशेषणकोटिप्रविष्टत्वात्फलोत्प्रेक्षात्वापत्तेः, उत्प्रेक्ष्ये साक्षाद्विशेषणताया अप्रयोजकत्वात् । इत्यलं सगोत्रकलहेन ।

उत्प्रेक्ष्यमाणेष्वपि यस्य विषयिण उत्प्रेक्षा विधेयतया भासते तदीयोत्प्रेक्षयैव व्यपदेशः, प्राधान्यात् । तेन 'विश्लेषदुःखादिव बद्धमौनम्' इत्यत्र नूपुरगतत्वेन दुःखस्योत्प्रेक्षणेऽपि न तदुत्प्रेक्षया व्यपदेशो न्याय्यः, तस्या अङ्गत्वेनानुवाद्यत्वात् । किं तु पञ्चम्यर्थोत्प्रेक्षया, तस्या एव इवशब्दवेद्यत्वेन विधेयत्वात् । तथा 'चोलस्य' इति पद्येऽपि वनान्तगतत्वेन न ललाटाक्षरदर्शनोत्प्रेक्षयापि, अपि तु तुमुन्नर्थोत्प्रेक्षया । एवं 'तनयमैनाक—' इत्यादिगद्ये न फलोत्प्रेक्षया व्यपदेशः । नापि 'कलिन्दजानीरभरेऽर्धमग्ना' इत्यत्र शशिकिशोरतादात्म्योत्प्रेक्षया, तदुत्थापितया ध्वान्तकर्तृकवैरहेतुकनिगरणकर्मतादात्म्योत्प्रेक्षया वा, प्रागुक्तादेव हेतोरिति दिक् ।

द्विविधो हि तावद्धर्मोऽपि—स्वत एव साधारणः, साधारणीकरणोपाये-

---

तत्र साक्षाद्विशेषणत्वमत आह—उत्प्रेक्ष्ये इति । 'यस्य विषयिण.' इति पाठः । तस्या नूपुरगतदुःखोत्प्रेक्षायाः । पञ्चम्यर्थोत्प्रेक्षयेति । व्यपदेश इत्यस्यानुषङ्गः । एवमग्रेऽपि । प्रागुक्तादेवेति । अङ्गत्वेनानुवाद्यत्वादित्यस्मादेवेत्यर्थः । द्विविधो हीति । हि यतः । स्वत एवेत्यादि द्वैविध्यं प्राप्तोऽतस्तावद्धर्मोऽपि द्विविध इत्यर्थः ।

---

१ अथ स्वरूपतादात्म्येत्यारभ्य कलहपर्यन्तस्य ग्रन्थस्य विशदीकरणम्—ननु प्राचां मते त्रिष्वपि उत्प्रेक्षासु स्वरूपस्यैव तादात्म्यम् (अभेदः) समानम्, अर्थात् सर्वत्रैव अभेदेनोत्प्रेक्षणं भवतीत्यविशेषात् उत्प्रेक्षाविभागो न सिध्यतीति नायं दोषः । अस्त्येवं विभागः—हेतुफले यत्र विशेषणीभूते न भवेतामीदृशी स्वरूपोत्प्रेक्षा । यत्र च हेतु-फले विशेषणीभूते, क्रमशस्ते हेतु-फलोत्प्रेक्षे इति चेत्, न, तनयमैनाकेत्यादिगद्ये गङ्गायां भुजगस्वरूपोत्प्रेक्षणे तनयमैनाकगवेषणरूपफलस्य विशेषणकोटिप्रविष्टतया सेयमपि फलोत्प्रेक्षात्वेन व्यपदेष्टुमापद्येत [ फलं यत्र विशेषणीभूतं सा फलोत्प्रेक्षा इति विभागबलात् ] । ननु उत्प्रेक्ष्यस्य भुजगस्य गवेषणम् (फलम्) साक्षाद्विशेषणं नास्ति । यत्र साक्षाद्विशेषणता तत्रैव फलोत्प्रेक्षात्वम् (एवं हेतावपि ज्ञेयम्) । इति कथनं त्वप्रयोजकम्, अर्थात् अत्र अनुकूलतर्को नास्तीति न किंचिदेतत् ।

२ उत्प्रेक्षाणां सांकर्ये कया उत्प्रेक्षया व्यपदेश इति ग्रन्थस्यारम्भे—उत्प्रेक्ष्यमाणेष्विति ।

इहापि विषयविषयिधर्मविशेषणयोरलकालकयोः श्रवणवैश्रवणयोश्च श्लेषेणाभेदे धर्मस्य साधारण्यम् ।

यथा वा—

'नासत्ययोगो वचनेषु कीर्तौ तथार्जुनः कर्मणि चापि धर्मः ।
चित्रे जगत्प्राणभवो यदास्ते वशंवदास्ते किमु पाण्डुपुत्राः ॥'

अत्र पाण्डुपुत्रेषु विषयेषु राजवशंवदतादात्म्योत्प्रेक्षायां राजाश्रितत्वरूपो विषयिधर्मः श्लेषेण विषयाणां तदाश्रितानां चासत्याभावशुक्लगुणपुण्यपरमेश्वराणामभेदसंपादनद्वारा विषयसाधारणीकृतः ।

'स्तनान्तर्गतमाणिक्यवपुर्बहिरुपागतम् ।
मनोऽनुरागि ते तन्वि मन्ये वल्लभमीक्षते ॥'

अत्र वल्लभेक्षणस्य मनस्युत्प्रेक्षायां तन्निमित्तमन्तःप्रदेशाद्बहिरागमनमपेक्ष्यम् । तच्च बहिःप्रदेशसंबन्धरूपं माणिक्यमात्रवृत्ति मनसो न संभवतीति

---

चेति । अलकः अलका च । श्रवणः कर्णः, वैश्रवणः कुबेरश्च । राजकन्यां प्रति कस्युक्तिरियम् । प्रकारान्तरमाह—यथा वेति । राजानं प्रत्युक्तिरियम् । नासत्यौ नकुलसहदेवौ असत्याभावश्च । अर्जुनः किरीटी श्वेतं च । धर्मो युधिष्ठिरो पुण्यं च । जगत्प्राणेति । वायुपुत्रो भीमो हनूमांश्च । यद्वा पक्षव्यवर्धकृत्प्रीतिहेतुः मारुतनयः परमेश्वरः । राजवशंवदेति । विषयिणो वर्णनीयराजवशंवदा ये राजानस्तत्तादात्म्येत्यर्थः । विषयाणां पाण्डुपुत्राणाम् । तदाश्रितानां चेति । राजाश्रितानां चेत्यर्थः । विषयेति । पाण्डुपुत्रेत्यर्थः । अपह्नवोदाहरणमाह—स्तनेति । स्तनमध्यगतमाणिक्यस्वरूपेण बहि-

१. विषय( कपोलपालि )तद्विषयिधर्मविशेषणयोः अलक-अलकयोः, विषयि( कमलदल )-तद्विषयिधर्मविशेषणाभ्याम् अलकापुरी-कुबेराभ्यां सह श्लेषेणाऽभेदे सिद्धे धर्मस्यापि साधारणीकृतमित्यर्थः ।

२ राजाश्रितत्वरूपो विषयिणः ( उत्प्रेक्ष्यमाणस्य ) धर्मः विषयाणाम् ( पाण्डुपुत्राणाम् ) साधारणीकृतः । कथम् ? तदाह—विषयाणां पाण्डुपुत्राणाम्, तदाश्रितानां राजाश्रितानां च असत्याभावादीनां श्लेषेण अभेदसंपादनद्वारा । अर्थात् न-असत्यमिति असत्याभावः नासत्य-( नकुलसहदेव )रूपः, अर्जुनः श्वेतः अर्जुनात् ( पार्थात् ) अभिन्नः कृतः । श्लेषमाहिम्ना । अत्र 'चित्रे यद् जगत्प्राणभवः आस्ते' इत्यस्य राजपक्षे 'जगतां प्राणभूतः भवः शिवः' इत्यर्थः । 'हनूमान्' इति नागेशटीका तु परमेश्वरार्थे कुतो प्रत्ययो भिन्नः । वायुजन्यः परमेश्वर इत्यपि चमत्करोति ।

माणिवयापह्नुत्या मनोगतं क्रियते । विम्बप्रतिबिम्बभावस्तु 'कलिन्दजानीर-भरेऽर्धमग्ना' इत्यत्रैव निरूपितः।

'माधुर्यपरमसीमा सारस्वतजलधिमथनसंभूता ।
पिबतामनल्पसुखदा वसुधायां ननु सुधा कविता ॥'

अत्र कविताया माधुर्यपानयोर्मुख्ययोरर्थभेदादास्वादश्रवणयोरमुख्ययोरुपचारेण मुख्याभ्यां साधारणीकरणम्। लक्षणया शक्यामेदेन लक्ष्यबोधनात्।

अभेदाध्यवसायमात्रं यथा प्रागुदाहृतायां हेतूत्प्रेक्षायाम्। 'व्यागुञ्जन्मधुकरपुञ्जमञ्जुगीताम्' इत्यत्र शाखानीचत्व-कंधरानमनयोरभेदाध्यवसाय एव त्रपाहेतूत्प्रेक्षानिमित्ततयोपात्तस्य कंधरानमनस्य नीचशाख-नतकंधरोभयसाधारण्ये बीजम्।

---

रागतमित्यर्थः। नायिकां प्रति सख्युक्तिः। विम्बप्रतिबिम्बोदाहरणमाह—**विम्बेति**। उपचारोदाहरणमाह—**माधुर्येति**। राजानं प्रत्युक्तिः। या माधुर्यस्य परमसीमाऽऽधारभूता सारस्वतरूपसमुद्रमथनजा भुवि तां बहुसुखदां सुधारूपकवितां ननु निश्चयेन पिबेत्यर्थः। उपचारेण लक्षणया। **मुख्याभ्यामिति**। सहाभेदसंपादनद्वारा तयोर्धर्मयोरिति शेषः। ननूपचारेऽमुख्यस्यैव प्रतीत्या मुख्याप्रतीत्या दोषस्तदवस्थ एवात आह—**लक्षणयेति**। मात्रपदेन पौनरुक्त्यं परिहृतम्। पूर्वं रूपकमिश्र उक्त इति भावः।

---

१ माणिक्यं वपुः (स्वरूपम्) यस्य, माणिक्यमित्यादिविभागतमित्यर्थः।

२ अग्निर्माणवक इत्यादौ अग्निरूपमुख्यार्थद्वारा अग्निसदृश इत्यमुख्यार्थ एव लक्षणया प्रतीयते। अत्र तु तद्विपरीतम् अमुख्यार्थ(आस्वाद-श्रवण-)द्वारा मुख्यार्थ(माधुर्य-पान) बोधनमिति कथमुपपद्यतेति शङ्का। लक्षणया अमुख्यार्थस्य (लक्ष्यस्य) प्रतीतिः शक्यार्थाऽभेदेन भवति, एवं च मुख्यार्थस्य प्रतीतिरपि न तु संभवेति समाधानम्।

अत्र पिबतामिति कविसंमतपाठं नाथावये 'या अस्ति तां पिब' इति मणिकारेराभपस्य रूपमा जाह्नवीजलेऽवकरप्रक्षेप [illegible] नागेशमहाभागस्येति प्रशस्ततां साहित्याक्रमणपराक्रमन्तकं वचमुपेक्ष्यम्।

३ नीचा शाखा यस्य, नता कंधरा यस्य, एतयोरुभयोः साधारण्ये।

एवं सर्वत्र हेतुफलयोरुत्प्रेक्षणे यस्य हेतुः फलं वोत्प्रेक्ष्यते सोऽनेन प्रकारेण साधारणीकृतो निमित्तमित्यसकृदावेदितम्।

एवं क्वचिदुपात्तो धर्मो विषयविषयिसाधारण्याभावादसुन्दरत्वाद्वा स्वयमुत्प्रेक्षणं साक्षादुत्थापयितुमसमर्थोऽपि तदुत्थापनक्षमधर्मान्तरोत्थापनेनानुगुण्यविधानादुपयुज्यते। यथा 'धौताञ्जनकालीभिः' इति प्रागुदाहृते पद्ये दिवो जलदालीसमावृतत्वरूपो धर्म उपात्तो जगतो निर्लोचनसर्गस्योत्प्रेक्षायां वैयधिकरण्यादप्रयोजकोऽपि स्वप्रयोज्यनिबिडान्धकारसंपृक्तत्वाद्युपमानसामान्यरूपत्वस्य तथाविधोत्प्रेक्षानिमित्तस्योत्थापनेन।

विषयोऽप्युपात्तो निरूपित एव। क्वचिदयमप्युक्तोऽपि भवति। यथा—

'जगदन्तरममृतमयैरंशुभिरापूरयन्नयं नितराम्।
उदयति वदनव्याजात्किमु राजा हरिणशावनयनायाः॥'

इति रसगङ्गाधरे उत्प्रेक्षाप्रकरणम्।

---

साधारण्याभावेऽप्याह—असुन्दरेति। उपयुज्यत इति। एवं च तत्समर्पकत्वं [illegible] भावः। तथाविधोदाहरणमाह—यथेति। तथाविधोत्प्रेक्षेति। जगतो निर्लोचनसर्गोत्प्रेक्षेत्यर्थः। अयं विषयः। जगदन्तरं जगन्मात्रम्। राजा चन्द्रः। निमित्तमत्र [illegible] बोध्यम्॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे उत्प्रेक्षाप्रकरणम्।

---

१ [illegible]

२ [illegible]

३ [illegible]

४ [illegible]

अथातिशयोक्तिः

विषयिणा विषयस्य निगरणमतिशयः । तदुक्तिः ॥

तच्च स्ववाचकपदेन शक्यतावच्छेदकरूपेणैवान्यस्य बोधनम् । अत्र च विषये विषयिवाचकपदस्य लक्षणायाः शक्यतावच्छेदकमात्रप्रकारक-लक्ष्यविशेष्यकबोधत्वं कार्यतावच्छेदकम् । अतः शक्यासाधारणधर्मस्य लक्ष्यासाधारणधर्मस्य च भानाभानयोर्न विरोधः । परे तु 'मात्रं विशेषणं न देयम् । तेन "लक्ष्यासाधारणोऽपि धर्मो भासते" इत्याहुः । केचित्तु 'लक्षणया लक्ष्यासाधारणधर्मप्रकारेणैव बोधः । अनन्तरं च व्यापारान्त-

---

अथातिशयोक्तिं निरूपयति—अथेति । योगरूढं लक्षणमाह—विषयिणेति । निगरणपदार्थमाह—तच्चेति । स्ववाचकपदेनेति । शक्यतावच्छेदकं च मुखत्वे-ऽपि भागेन निरूपितं मूले । ननु रूपकादेरस्य भेदमाह—अत्र चेति । अतिशयोक्त्या-[illegible] । एतावतैव विशेष इति भावः । अनन्तरं च लक्ष्यार्थबोधोत्तरं च । व्यापा-रेति । व्यञ्जनयेत्यर्थः । एतानि मतानि पूर्वं निरूपितानि । ननु [illegible]

---

१ 'कमलं' [illegible] [illegible] अर्थात् [illegible] बोधनं भवति । [illegible] भावः—अत्र [illegible] [illegible] न तु [illegible] । [illegible] [illegible] [illegible] ।

२ अर्थात् मात्रविशेषणात् । [illegible] 'निवार्यः [illegible]' ।

३ [illegible] [illegible] 'कुमार्योरन्यतिस्तनी [illegible]' [illegible] ] ।

४ [illegible] [illegible] [illegible] ।

रेण स्वयतावच्छेदकप्रकारेण शाब्दबोधः[१]' इत्याहुः। बाधज्ञानस्य च यथा न प्रतिबन्धकत्वं तथोक्तं प्राक्। अत्र चैकपदोपात्तत्वान्नोद्देश्यविधेयभावः।

उदाहरणम्—

'कलिन्दगिरिनन्दिनीतटवनान्तरं भासय-
न्सदा पथि गतागतश्रमभरं हरन्प्राणिनाम्।
स्फुरत्कनककान्तिभिर्नवलताभिरावेष्टितो
ममाशु हरतु श्रमानतितमां तमालद्रुमः॥'

अत्र तमालेन भगवतो निगरणे कलिन्दनन्दिनीत्यादीनि त्रीणि चरणत्रयगतानि विशेषणानि तदनुमहार्थे विषयविषयिणोः साधारणधर्मतया साक्षादुपात्तानि। चतुर्थमपि चतुर्थचरणगतमवैयाकरणानां दर्शने। वैयाकरणानां तु धात्वर्थतया तमालाभिन्नकर्तृकया श्रमहरणक्रियया [illegible] तादृशकर्तृत्वं तथा तयोः स्थितम्। द्वितीये चरणे चोपात्तवचयोनिर्वाचकांस पदस्य-

---

व्यञ्जनया तथा बोधो[illegible] आह—बाधज्ञानेति। एवं बाधार्थेऽपि बुद्धिः। बाधबुद्धि-कालिकस्येतरार्थत्वादिति भावः। [illegible] '[illegible]' इत्यादि[illegible] [illegible] [illegible]। तेन श्लोके [illegible] बोधे [illegible] [illegible] [illegible]। [illegible] [illegible]। अत एव '[illegible] [illegible]' इति [illegible]। [illegible] [illegible]। अतएव [illegible] [illegible] " इत्याहुः। वनान्तरं वनमध्यम्। गतागतेति। गमनागमनजन्येत्यर्थः। [illegible] [illegible]। कृतेन इति। [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]। [illegible] [illegible] भावः। वैयाकरणानां स्थिति। दर्शन इत्यनुषज्यते। [illegible] [illegible] [illegible] अनुभवन्। उपेति।

१ [illegible] '[illegible]' [illegible]।

२ [illegible] [illegible] '[illegible]' इति '[illegible] [illegible]' इति [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ([illegible])।

३ '[illegible]' इति [illegible] [illegible] ([illegible]) [illegible] ([illegible]) [illegible] ([illegible]) तथा ([illegible]) स्थितम्।

दिना, तृतीयेऽपि रूढाभिर्गोपीनां निगरणम्, तस्मिन्नेवानुग्राहकतया । एवं च सावयवेयमतिशयोक्तिः । यत्र चानुग्राहकं न निगरणान्तरं किं तु शुद्धं साधारणधर्मादि, सा निरवयवा ।

यथा—

'नयनानन्दसंदोहतुन्दिलीकरणक्षमा ।
तिरयत्वाशु संतापं कापि कादम्बिनी मम ॥'

अत्र भगवतो मूर्तिर्निगीर्णा । नामार्थयोरभेदसंसर्गेण विशेष्यविशेषणभावस्य व्युत्पन्नतया रूपके तावदुचितो विषयविषयिणोस्तेन संसर्गेण विशेष्यविशेषणभावः, न तु प्रकृते । विषयितावच्छेदकरूपेण विषयस्यैव भानादभेदसंसर्गस्याप्रसक्तेः । अभेदप्रधानातिशयोक्तिरिति प्रवादस्तु प्रागुक्ते संसर्गारोपरूपक इव विषयितावच्छेदकस्यैव भेदाभावरूपतया निर्वाह्यः । तच्च विषयितावच्छेदकं क्वचित्प्रकृते निगरणदार्ढ्याय विषयमात्रवृत्तिधर्म—सम-

---

हीनोत्तमयोर्निजन्मेत्यर्थः । तस्मिन्नेवानुग्राहकतयेति । भगवतो निगरणे । तदा येऽन्नकर्मत्वतदुदरपूर्तिकर्तृत्वस्वरूपे साधारणधर्मौ । साधारणत्वसंपादनमेवानुग्राहकत्वमिति भावः । यत्र च यत्र तु । स्पष्टो भेदान्तरमाह—नामार्थेति । एतेन विषयिण्या-वृत्तिः । विषयीति । तमालत्वादेरित्यर्थः । भेदाभावरूपतयेति । 'भास्से पूर्णेन्दु-धाकृता' इत्यादावन्योन्याभावस्य प्रतियोगितावच्छेदकधर्मरूपतायाः सर्वतन्त्रसिद्धत्वा-

---

१ अभेदसंसर्गेण विषय-विषयिणोस्तेनैव विशेष्यविशेषणभावः यत्र द्वयोः पृथक्तया प्रतीतिः । अतिशयोक्तौ तु विषयस्यैव (हरेरेव) विषयितावच्छेदक(तमालत्व)रूपेण भानात् द्वयोरप्रतीत्या नाऽभेद इत्याशयः ।

२ 'मुखं चन्द्रः' इत्यादिषु द्वयोः समानविभक्तिकतायां तु अभेदः (रूपकम्) संसर्गरूपतया स्पष्टं प्रतीयते । किन्तु 'भास्से पूर्णेन्दुधाकृता' इत्यादिस्थलेषु विषयितावच्छेदकम् (चन्द्रत्वम्) एव अभेदरूपं स्वीकृत्य अभेदात्मकरूपकं यथा स्वीक्रियते तथा अतिशयोक्तिस्थले [तमालो मम भ्रमान् हरतु] इत्यत्रापि विषयितावच्छेदकम् (तमालत्वादि) एव भेदाभाव-(अभेद)रूपतया उपलभ्यते इति अभेदप्रधानत्वमप्यस्येत्याशयः ।

३ अर्थात् विषयितावच्छेदकं विषयमात्रवृत्तिर्यो धर्मः, तस्य (विषयितावच्छेदकस्य) सामानाधिकरण्यः (अर्थात् विषयिमात्रवृत्तिः) च यो धर्मः, उभाभ्यां रूपं स्यात् । अयं भावः—विषयितावच्छेदकरूपेण विषयस्य ग्रहणं भवति तत्र विषयितावच्छेदकतया [illegible] यो हि सामानाधिकरण्यसंबन्धेन विषय-विषयिमात्रवृत्तिधर्मद्वयो भवेत् । अर्थात् तत्पदवाच्यो धर्मः उभयसाधारणो भवेत् भेदप्रतीत्याभावात् । यथा हरिनिष्ठं तमालत्वं

मानाधिकरणधर्मशून्यत्वाभ्यां प्रसिद्धम् । यथा 'कलिन्दगिरिनन्दिनी' इत्यादौ तमालत्वादि । क्वचिदप्रसिद्धमपि कल्पितोपमादावुपमानमिव कविना स्वमतिमय्यं कल्पितम्, धर्मिण इव धर्मस्यापि कल्पनाया अविरुद्धत्वात् ।

यथा—'स्मृतापि तरुणातपम्' ।

यथा वा—

'जगज्जालं ज्योत्स्नामयनवसुधाभिर्जटिलय-
जनानां संतापं त्रिविधमपि सद्यः प्रशमयन् ।
श्रितो वृन्दारण्यं नतनिखिलवृन्दारकनुतो
मम स्वान्तध्वान्तं तिरयतु नवीनो जलधरः ॥'

---

दिति भावः । स्वेति । विषयिमात्रवृत्तिधर्मैरित्यर्थः । धर्मशून्यत्वाभ्यामिति । धर्मद्वयशून्यत्वं च सामानाधिकरण्यसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकम् । 'नवीनो जलधरः' इत्यत्र च भगवद्वृत्तिश्लेषोत्तरत्वतासमानाधिकरणनवसुधाकरणकव्याप्तिकर्तृत्वे जलधरत्वेनासमानाधिकरणे, सामानाधिकरण्यसंबन्धेन तदुभयविशिष्टजलधरत्वं कविकल्पितम् । क्वचिदप्रसिद्धमपीति । सामानाधिकरण्यसंबन्धेन तादृशधर्मद्वयविशिष्टतया अप्रसिद्धमपीत्यर्थः । अपूर्वश्चन्द्र इत्यादावप्येवम् । मुखमपूर्वश्चन्द्र इत्यादौ कविकल्पितविशिष्टचन्द्रेणाहार्याभेदप्रतीतौ रूपकम् । केचित्तु 'कविकल्पिततादृशचन्द्रत्वस्य मुखत्वेन विरोधाभावादनाहार्यैव विषयितावच्छेदकप्रकारधी, रूपकलक्षणे चाहार्यत्वं न देयम् । अतिशयोक्तिरनाहार्यैव । रूपके त्वाहार्या अनाहार्या च धीः' इत्याहुः । अन्ये तु 'प्रस्तुतस्य

---

सामानाधिकरण्यसंबन्धेन विषय( भगवत् )विषयि( तमाल )मात्रवृत्तिधर्मशून्यम् । यतो हि विषयितावच्छेदकेन (तमालत्वेन) समानाधिकरणः कालिन्दीतटकर्मकमांसलाश्रयत्व-कुमुदहारकत्व-कनककान्तिव्यासवेष्टितत्वरूपो धर्मो न केवले विषये न वा विषयिणि वर्तते, अपि तूभयसाधारणः । अनेनेदमेव निगरणदार्ढ्यं यत् विषयितावच्छेदकसमानाधिकरणोऽयं धर्मः उभय( विषयविषयि )बोधनक्षम इति निगरणमिदमभीष्टार्थबोधने दृढम् ।

१ स्मरणेऽपि तीव्रातपहारकत्व—चिरशायिशरीरकान्तिविद्युच्छटावेष्टितत्व—कालिन्दीतटनीपकुमाश्रयकत्वरूपधर्मैः समानाधिकरणं कादम्बिनीत्वं कविकल्पितम्, न लोके प्रसिद्धम् । यतो ■ कादम्बिनी वर्षणद्वारा तापहारिणी, स्वशरीरतनुकान्तिविद्युता ( एकया ) वेष्टिता, वियदाश्रया च । तथा च कल्पितोपमायाम् ( खनाभोगे पतन्० ) उपमानम् ( शशाङ्कबिम्बापादानकजन्मनाम्भ पयः ) यथा कल्पितं तथाऽत्र तादृशधर्मविशिष्टस्य विषयितावच्छेदकस्य कल्पनमपि नानुपपन्नमिति प्रागेवावबोधः ।

अत्र विषयधर्मविशिष्टतया कल्पितेन लोकोत्तरजलधरत्वेन रूपेण भगवतः प्रतिपादने तत्समानाधिकरणत्वेन कल्पितानां विशेषणानामानुगुण्यम्। एवं च निगरणे सर्वत्रापि विषयितावच्छेदकधर्मरूपेणैव विषयस्य भानम्, न विषय्यभिन्नत्वेनेति स्थिते 'रूपकातिशयोक्तिः स्यान्निगीर्याध्यवसानतः' इत्युक्त्वा 'अत्रातिशयोक्तौ रूपकविशेषणं रूपके दर्शितानां विधानामिहापि संभवोऽस्तीत्यतिदेशेन प्रदर्शनार्थम्। तेनात्राप्यभेदातिशयोक्तिस्ताद्रूप्यातिशयोक्तिरिति' कुवलयानन्दे यदुक्तं तन्निरस्तम्' इति नव्याः। प्राञ्चस्तु 'रूपक इवात्रापि विषय्यभेदो भासते। परं तु

---

यदन्यत्वमित्यतिशयोक्तिरेषु प्रकृतस्य विविक्ताकारवस्त्वन्तरत्वेनान्यवस्तुत्वेन वाऽध्यवसानमिति तदर्थः। अस्ति हि प्रकृतस्य मुखस्य चन्द्रत्वेनाध्यवसानम्। आहार्यत्वाभावाच्च न रूपकम्' इत्याहुः। **विषयधर्मेति**। लोकोत्तरत्वेत्यर्थः। सामानाधिकरण्यसंबन्धेन तद्वैशिष्ट्यं बोध्यम्। एवं चैतस्य निरस्तमित्यत्रान्वयः। विधानां प्रकाराणाम्। **अतिदेशेनेति**। अन्यत्रान्यशब्दप्रयोग इति न्यायादिति भावः। अत्रापि अतिशयोक्तावपि। **तन्निरस्तमिति**। अत्रेदं चिन्त्यम्—काव्यप्रकाशादिरीत्या तदुचम्। निर्बाधकत्वात्। किं च त्वयाप्यभेदप्रधानातिशयोक्तिरिति प्राचीनव्यवहारसंगमनाय विषयितावच्छेदकमेवाभेद इत्यवश्यं वक्तव्यम्। एवं च तथैवाभेदातिशयोक्तिरिति व्यवहारो मयापि सूपपादः। 'कोऽयं गलितहरिण—' इत्यादौ प्रसिद्धविषयितावच्छेदकप्रकारकबोधस्य बाधबुद्धिपराहतत्वात्कोऽयमित्यनेन निरस्तत्वाच्चावश्यं चन्द्रकार्यकारित्वप्रकारकबोधोऽङ्गीकार्यः। एवैव च ताद्रूप्यातिशयोक्तिः। अत्रापि विषयितावच्छेदकप्रकारकधीराहार्यैव। तद्धर्मविशिष्टे शक्यसंबन्धाग्रहोऽपि तथैव। तद-

---

१ नवसुधाकरगण्डपालिकर्तृत्वादिरूपो धर्मो विषये (भगवति) एव संभवेत् न जलधरे। ततश्च विषयधर्मविशिष्टतया जलधरत्वस्य (विषयितावच्छेदकस्य) बद्धिः कविकल्पनैव। अत एव हि नवीनत्वोक्तिः। एवंविधनवीनत्वसाधनाय च जलधरत्वसमानाधिकरणानां सुधाकरगण्डपालिकर्तृत्वादिविशेषणानामानुकूल्यमेनेत्याशयः।

२ अर्थात् कलिन्दगिरि० अत्र कलुषयन् हरेर्बोधो भवति परं तमालत्वेन रूपेण, न तु तमालाऽभिन्नत्वरूपेण। विषयस्य निगरणात्।

३ विषय्यभेदो यदा न प्रतीयते तदा अभेदातिशयोक्तिरिति व्यपदेशो नोपपद्यत इत्यर्थः। अत एव हि 'विषयितावच्छेदकरूपेण विषयस्यैव भानादभेदसंसर्गस्याऽप्रसक्तेः' इति पूर्वमुक्तम्।

निगीर्णे विषये इति रूपकादस्या विशेषः । अध्यवसायस्य सिद्धत्वेनाप्राधान्यान्निश्चयात्मकत्वाच्च साध्याध्यवसानायाः संभावनात्मकोत्प्रेक्षाया वैलक्षण्यम्[1] इत्याहुः । कथं तर्हि 'कमलमिदमनम्बुजातं जयतितमां कनकलतिकायाम्' इत्यादाविदंत्वादेर्विषयतावच्छेदकस्योल्लेखान्निगरणमिति चेत्, न । इदमित्यस्य कमलत्वविशिष्टे विशेषणत्व एवातिशयोक्तिः, उद्देश्यतावच्छेदकत्वे तु रूपकमेव[2] । एवं 'गौरयम्', 'आयुरेवेदम्' इत्यादावपि बोध्यम् । अत एवातिशयोक्तावभेदोऽनुवाद्य एव, न विधेय इति प्राचामुक्तिः संगच्छते[3] । एवमेकः प्रकारोऽतिशयस्य, यत्र भेदेऽप्यभेदः ।

अथ प्रकारान्तरम्—यत्राभेदेऽपि भेदो लोकोत्तरत्वप्रतिपत्त्यर्थः, इदमेव प्रस्तुतस्यान्यत्वमित्यनेनोक्तम् ।

उदाहरणम्—

> 'अन्या जगद्धितमयी मनसः प्रवृत्ति-
>
> रन्यैव कापि रचना वचनावलीनाम् ।

---

मैवंविधमपि लक्ष्यसारोपितमेवेति बोध्यम् । अस्या विशेष इति । आहार्यत्वानाहार्यत्वकृतो विशेष इत्यर्थः । उत्प्रेक्षातोऽत्र वैलक्षण्यमाह—अध्यवेति । इदमिति । यत इत्यादि । अत एव सर्वथा विषयानुपादानेऽस्या आरोप्यपदेव । एवमिति । उक्तप्रकारेणेत्यर्थः । निरूपित इति शेषः । इदमेव । प्रकारान्तरमेव । उक्तमिति । प्रकाशकृतेति शेषः । अन्या जगदिति । विद्वद्वर्णनमिदम् । कृतिश्चेय । आर्यद्वया आहृतिः

---

१ अतिशयोक्तौ अध्यवसानं सिद्धम्, अर्थात् विषयो निगीर्णो न तु निगीर्यमाणो भवति । अध्यवसितस्य ( विषयिणः ) च प्राधान्यं भवति । उत्प्रेक्षायां तु अध्यवसाने साध्यम्, अर्थात् विषयो निगीर्यमाणो भवति । अध्यवसानक्रियायाश्च तत्र प्राधान्यमिति उत्प्रेक्षातोऽलंकारस्य वैलक्षण्यप्रसङ्गे पूर्वमुक्तम् । तथा निगीर्णे विषये अध्यवसायः ( विषयविषयिणोऽभेदप्रतिपत्तिः ) भवतीति रूपकाद्विशेषः ।

२ अतिशयोक्तौ—'अनम्बुजातमिदं कमलं भवति' इत्यत्र इदमिति पदं कमलत्वविशिष्टस्य विषयिण एव विशेषणं न तु 'इदम् ( मुखम् ), अनम्बुजातं कमलम्' इति विषयस्य विशेषणम् । उद्देश्यतावच्छेदकत्वे अर्थात् इदं मुखमुद्दिश्य कमलत्वस्य विधेयत्वे तु रूपकमेव स्यादित्याशयः ।

३ अर्थात् अभेदः पूर्वसिद्धो भवति । सिद्धं तमनूद्य ( उद्दिश्य ) विषयिणा विषयस्य निगरणं विधेयं भवतीत्याशयः ।

लोकोत्तरा च कृतिराकृतिरार्यहृद्या
विद्यावतां सकलमेव चरित्रमन्यत् ॥'

एवमन्यः प्रकारः—यत्रासंबन्धेऽपि संबन्धो वर्ण्योत्कर्षार्थः ।

यथा—

'धीरध्वनिभिरलं ते नीरद मे मासिको गर्भः ।
उन्मदवारणबुद्ध्या मध्येजठरं समुच्छलति ॥'

अत्र सिंहीवचने समुच्छलनाऽसंबन्धेऽपि समुच्छलनसंबन्धोक्तिः शौर्यातिशायिका ।

यथा वा—

'गिरं समाकर्णयितुं यदीयां सदा रसज्ञैरनुभावनीयाम् ।
समीहते नित्यमनन्यचेता नभस्वदाशंभरिवंशनेता ॥'

यथा वा—

'तिमिरशारदचन्दिरतारकाः कमलविद्रुमचम्पककोरकाः ।
यदि मिलन्ति कदापि तदाननं खलु तदा कलया तुलयामहे ॥'

पूर्वत्र निर्णीयमानः, इह तु संभाव्यमान इति विशेषः ।

तथान्यः प्रकारः—यत्र संबन्धेऽप्यसंबन्धः ।

यथा—

'पीयूषयूषकल्पामल्पामपि ते गिरं निपीतवताम् ।
तोषाय कल्पते नो योषाधरबिम्बमधुरिमोद्रेकः ॥'

अत्र तोषसंबन्धेऽप्यसंबन्धः ।

एवमेवान्योऽपि प्रकारः—यत्र प्रयोजकस्य प्रयोज्यस्य च पौर्वापर्यविपर्ययः । स च द्वयोः सहभावात्, प्रयोजकस्य प्रयोज्यानन्तरभावाद्वेति द्वेधा ।

---

शरीरावयवसंस्था च लोकोत्तरेत्यर्थः । चरित्रं व्यवहारः । मध्येजठरमिति । 'पारेमध्ये षष्ठ्या वा' इति समासः । यदीयामिति । प्रकृतवर्णनीयराजकीयामित्यर्थः । नभस्वदिति । नभस्वता वायुना आत्मानं बिभ्रति ये सर्पास्तेषां वंशस्य कुलस्य नेता नायकः, शेष इत्यर्थः । अत्र तदाकर्णनसमीहाऽसंबन्धेऽपि तदुक्तिस्तद्वैदुष्यातिशायिका । चन्दिरेति । चन्द्रेत्यर्थः । मिलन्ति एकत्र तिष्ठन्ति । तदाननं तस्या वर्ण्याया नायिकाया मुखम् । कलया न तु सर्वांशेन । पूर्वत्र पूर्वयोः । इह त्विति । यदीत्यस्य संभावनाबोधकत्वादिति भावः । यथेति । पीयूषममृतमेव यूषो मण्डविशेषस्तेन ईषन्न्यूनाम् । ते

आद्यो यथा—'प्रतिखुरनिकरशिलातलसंघट्टसमुच्छलद्विद्युद्वल्लीकृतविस्फुलिङ्गच्छटापटलानां वाजिनाम्' इति हयवर्णने समुच्छलनविद्युद्वल्लीकरणयोः सहोत्पत्तिर्गम्यते ।

द्वितीयो यथा—

'पुरः पुरस्तादरिभूपतीनां भवन्ति भूवल्लभ भस्मशेषाः ।
अनन्तरं ते भ्रुकुटीविटङ्कात्स्फुरन्ति रोषानलविस्फुलिङ्गाः ॥'

अत्र भेदद्वये प्रयोजकातिशयकृतः प्रयोज्यशैघ्र्यातिशयो गम्यः ।

एवं च 'एतद्भेदपञ्चकान्यतमत्वमतिशयोक्तिसामान्यलक्षणम्' इति प्राचीनाः ।

अन्ये तु—'संबन्धेऽसंबन्धः, असंबन्धे संबन्ध इति भेदद्वयं नातिशयोक्तिः । एतादृशातिशयस्य रूपकदीपकोपमापह्नुत्यादिषु स्वभावोक्तिभिन्नेषु

---

वर्णनीयस्य राज्ञः । **समुच्छलनेति** । विस्फुलिङ्गानामित्यादिः । **सहोत्पत्तिरिति** । शत्रुभस्मक्षयेनेति भावः । 'राज्ञा समुच्छलन' इति पाठे तु ततः प्रागेवेति शेषः । वस्तुतः समुच्छलनं तत्र हेतुरिति बोध्यम् । **पुर इति** । राजवर्णनमिदम् । हे भूवल्लभ, पुरः पुरस्तात् पूर्वं पूर्वं शत्रुरूपाणां राज्ञां भस्मरूपाः शेषा अवशेषा भवन्ति । पश्चात्तव भ्रुकुट्येव विटङ्कं कपोतपालिका तस्मात्कोपरूपाग्नेर्विस्फुलिङ्गाः स्फुरन्तीत्यर्थः । अत्र भेदद्वये बाधितत्वं परिहरति—**अत्रेति** । स्वभावोक्तौ सर्वथा तदसत्त्वादाह—**स्वभावोक्तीति** ।

---

१ खुरघर्षेण समुच्छलताम् (विस्फुलिङ्गानाम्) विद्युद्वल्लीकृत छटापटल येषाम् (वाजिनाम्) । पूर्वं विस्फुलिङ्गानां समुच्छलनं भवति तदनन्तरं विद्युद्वल्ली(विद्युन्मयी लता)रूपेण संपादनं भवति । किंत्वत्र द्वयोः सहभावः ।

२ हे भूवल्लभ, पुरस्तात् प्रथमं अरिभूपतीनां शत्रुनृपाणां पुरो नगर्यो भस्मशेषाः (भस्मैव अवशिष्टो यासां ताः) भवन्ति, अनन्तरं ते भ्रुकुटीविटङ्कात् (विटङ्कमिव विटङ्कम्, उच्चप्रदेशस्तस्मात्) रोषाग्निविस्फुलिङ्गाः स्फुरन्तीत्यर्थः । अत्र पुरःपुरस्तादित्येकपदमङ्गीकृत्य पूर्वंपूर्वमिति नागेशकृतं व्याख्यानं वैयाकरणानामतीव हास्यास्पदम् । 'सर्वस्य द्वे' इति सूत्रेण 'पुरःपुरः' 'पुरस्तात् पुरस्तात्' इति वा द्विर्भावो युक्तः, न तु असुप्रत्ययान्त—अस्तातिप्रत्ययान्तपदयोः, असांप्रदायिकत्वात् । एवं 'राज्ञां भस्मरूपाः शेषा भवन्ति' इति व्याख्यानमप्यसंगतमेव । यतो हि राज्ञामिति षष्ठ्याः शेषा इत्यत्रान्वये, शेषा इत्यस्य चोद्देश्यसमर्पकत्वे 'राज्ञां शेषाः कीदृशा भवन्ति' इति जिज्ञासायां विधेयसमर्पकपदाभावात् वाक्यापरिसमाप्तिः । तस्मादेवंविधं व्याख्यानं व्याख्यातुः साहित्यग्रन्थे व्याकरणमिव निपुणत्वमित्युक्तं भाति हेतु ।

३ मुखं चन्द्र इति रूपके मुखे चन्द्राऽभेदस्य संबन्धो नास्ति तथापि स बध्यते । एवमन्यत्रापि ज्ञेयम् ।

प्रायशः सर्वेष्वलंकारेषु सत्त्वात् । नहि यथास्थितवस्तूक्तावस्ति काचिद्विच्छित्तिः । कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययस्यापि तेनैवं व्याप्ततया भेदान्तरतानापत्तेश्च । तस्माद्विषयिणा निगीर्णाध्यवसानं विषयस्य, तस्यैवान्यत्वम्, यथादिशब्दैरसंभविनोऽर्थस्य कल्पनम्, कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययश्चेत्येतदन्यतमत्वमतिशयोक्तित्वम्' इत्याहुः ।

नव्यास्तु—'निगीर्याध्यवसानमेवातिशयोक्तिः । भमेदान्तरं त्वनुगतरूपाभावादलंकारान्तरमेव । ननु प्रस्तुतान्यत्वभेदे—भेदेनाभेदस्य, असंबन्धे संबन्ध इति भेदे—संबन्धेनासंबन्धस्य, संबन्धेऽसंबन्ध इति भेदे—असंबन्धेन संबन्धस्य, कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्यये च तेनैवानुपूर्व्यस्य च निगरणं

---

अन्यत्रापि क्वचिदसत्त्वादाह—प्रायश इति । सत्त्वादिति । तथा च तेषामप्यतिशयोक्तित्वापत्तिरिति भेदेन तत्कथनासंगत्यापत्तिरिति भावः । ननु तर्हि तत्र कोऽलंकारोऽस्त आह—नहीति । अभ्युपेत्याह—कार्येति । तेनैव प्राचीनोक्तभेदद्वयेनैव । अभेदस्येत्यादिषष्ठ्यन्तानां वक्ष्यमाणनिगरणेऽन्वयः । विपर्यये च विपर्यय इति

---

१ संबन्धेऽसंबन्ध इत्यादिभेदद्वयेनैव । अर्थात् कार्यकारणपौर्वापर्यवैपरीत्यस्य असंबन्धेपि संबन्धो वर्ण्यते । यथा पूर्वं रोमभिरपुल्लिङ्गाः स्फुरन्ति तदनन्तरमेव अरिपुराणां नाशो वास्तवः । किन्तु कार्यशैघ्र्यातिशयसूचनाय तादृशमलङ्कृत( अवास्तव )वर्णनम् ।

२ काव्यप्रकाशे ये भेदा वर्णितास्त एव वास्तवा इत्याशयः ।

३ भेदेन अभेदस्य निगरणम् । अर्थात् अभिन्नापि मनस-प्रवृत्तिभिन्नत्वेन वर्णितेति भिन्नया ( मनस-प्रवृत्त्या ) अभिन्ना सा स्वर्णितेति भेदेन अभेदस्य निगरणं जातम् । तदस्य निगीर्याध्यवसानमत्रापि सिद्धम् । एवम् असंबन्धे संबन्ध इति भेदे संबन्धेन असंबन्धस्य निगरणं भवति । यथा धीरध्वनिभिरितस्य गर्भे छमुच्छलनस्याऽसंबन्धेपि संबन्धो वर्णितः । अर्थात् वस्तुतः असंबन्धो वर्णनीय आसीत्तत्र संबन्धो वर्णित इति संबन्धेन असंबन्धो निगीर्णो इति फलति । ततश्चात्रापि निगीर्याध्यवसानं सिद्धमिति स्यादियमप्यतिशयोक्तिः । एव संबन्धे असंबन्ध इति भेदे-असंबन्धेन संबन्धस्य निगरणं बोध्यम् । कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययः (वैपरीत्यम्) इति भेदे तेनैव कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययेण आनुपूर्व्यस्य निगरणं जातम् । अर्थात् पूर्वं कारणं ततः कार्यमिति द्वयोः पूर्वापरभावो वर्णनीय आसीत्किन्तु पुर-पुरस्तादिति पद्ये पूर्वं भस्मीभवनं कार्यमुक्तं तदनन्तरं रोषानलोदयो वर्णित इति पौर्वापर्यवैपरीत्येन आनुपूर्व्यम् (कारणकार्ययोः समुचितः पूर्वापरीभावः) निगीर्णमित्यत्रापि निगीर्याध्यवसानं जातमतो नव्यानामपि मते भेदचतुष्टयमतिशयोक्तौ सन्निविष्टमिति पूर्वपक्षः ।

आद्यो यथा—'प्रतिखुरनिकरशिलातलसंघट्टसमुच्छलद्विद्युद्वल्लीकृतविस्फुलिङ्गच्छटापटलानां वाजिनाम्' इति हयवर्णने समुच्छलनविद्युद्वल्लीकरणयोः सहोत्पत्तिर्गम्यते।

द्वितीयो यथा—

'पुरः पुरस्तादरिभूपतीनां भवन्ति भूवल्लभ भस्मशेषाः।
अनन्तरं ते भ्रुकुटीविटङ्कात्स्फुरन्ति रोषानलविस्फुलिङ्गाः॥'

अत्र भेदद्वये प्रयोजकातिशयकृतः प्रयोज्यशैघ्र्यातिशयो गम्यः।

एवं च 'पञ्चभेदपञ्चकान्यतमत्वमतिशयोक्तिसामान्यलक्षणम्' इति प्राचीनाः।

अन्ये तु—'संबन्धेऽसंबन्धः, असंबन्धे संबन्ध इति भेदद्वयं नातिशयोक्तिः। एतादृशातिशयस्य रूपकदीपकोपमापह्नुत्यादिषु स्वभावोक्तिभिन्नेषु

---

वर्णनीयस्य राज्ञः। समुच्छलनेति। विस्फुलिङ्गानामित्यादिः। सहोत्पत्तिरिति। शत्रुभस्मत्वेनेति भावः। 'राजा समुच्छलन' इति पाठे तु ततः प्राग्नेति शेषः। वस्तुतः समुच्छलनं तत्र हेतुरिति बोध्यम्। पुर इति। राजवर्णनमिदम्। हे भूवल्लभ, पुरः पुरस्तात् पूर्वं पूर्वं शत्रुरूपाणां राज्ञां भस्मरूपाः शेषा अवशेषा भवन्ति। पश्चात्तव भ्रुकुटयेव विटङ्कं कपोतपालिका तस्मात्कोपरूपाग्नेर्विस्फुलिङ्गाः स्फुरन्तीत्यर्थः। अत्र भेदद्वये बाधितत्वं परिहरति—अन्ये इति। स्वभावोक्तौ सर्वथा तदसत्त्वादाह—स्वभावोक्तीति।

---

१ संघर्षेण समुच्छलताम् (विस्फुलिङ्गानाम्) विद्युद्वल्लीकृत [illegible] (वाजिनाम्)। पूर्वं विस्फुलिङ्गानां समुच्छलनं भवति ततस्तेषां विद्युद्वल्ली(विद्युन्मयी लता)रूपेण संपादनं भवति। किन्त्वत्र द्वयोः सहभावः।

२ हे भूवल्लभ, पुरस्तात् प्रथमं अरिभूपतीनां शत्रुनृपाणां पुरो नगर्यो भस्मशेषाः (भस्मैव अवशिष्टो भागो यासां ताः) भवन्ति, अनन्तरं ते भ्रुकुटीविटङ्कात् (विटङ्कमिव विटङ्कम्, उन्नतप्रदेशस्तस्मात्) रोषाग्निविस्फुलिङ्गाः स्फुरन्तीत्यर्थः। अत्र पुरःपुरस्तादित्येकपदमङ्गीकृत्य पूर्वपूर्वमिति नागेशकृतं व्याख्यानं वैयाकरणानामपीव हास्यास्पदम्। 'सर्वस्य द्वे' इति सूत्रेण 'पुरःपुरः' 'पुरस्तात् पुरस्तात्' इति वा द्विर्भावो युक्तः, न तु असमानशब्द—समानार्थकशब्दपदयोः, असांप्रदायिकत्वात्। एवं 'राज्ञां भस्मरूपाः शेषा भवन्ति' इति व्याख्यानमप्यसंगतमेव। यतो [illegible] राज्ञामिति षष्ठ्याः शेषा इत्यत्रान्वये, शेषा इत्यस्य चोद्देश्यसमर्पकत्वे 'राज्ञां शेषाः कीदृशा भवन्ति' इति जिज्ञासायां विधेयसमर्पकपृथक्पदाभावात् वाक्यार्थानिष्पत्तिः। तस्मादेवंविधं व्याख्यानं व्याख्यातुः साहित्येऽपि [illegible] मार्मिकेषु।

३ मुख चन्द्र इति रूपके मुखे चन्द्राभेदस्य संबन्धो नास्ति तथापि स वर्ण्यते। एवमन्यत्रापि ध्येयम्।

प्रायशः सर्वेष्वलंकारेषु सत्त्वात्। नहि यथास्थितवस्तूक्तावस्ति काचिद्विच्छित्तिः। कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययस्यापि तेनैवं व्याहततया भेदान्तरतानापत्तेश्च। तस्माद्विषयिणा निगीर्याध्यवसानं विषयस्य, तस्यैवान्यत्वम्, यद्यादिशब्दैरसंभविनोऽर्थस्य कल्पनम्, कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययश्चेत्येतदन्यतमत्वमतिशयोक्तित्वम्' इत्याहुः।

नव्यास्तु—'निगीर्याध्यवसानमेवातिशयोक्तिः। प्रभेदान्तरं त्वनुगतरूपाभावादलंकारान्तरमेव। ननु प्रस्तुतान्यत्वभेदे—भेदेनाभेदस्य, असंबन्धे संबन्ध इति भेदे—संबन्धेनासंबन्धस्य, संबन्धेऽसंबन्ध इति भेदे—असंबन्धेन संबन्धस्य, कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्यये च तेनैवानुपूर्व्यस्य च निगरणं

---

अन्यत्रापि क्वचित्सत्त्वादाह—प्रायश इति। सत्त्वादिति। तथा च तेषामप्यतिशयोक्तित्वापत्तिरिति भेदेन तत्कथनासंगत्यापत्तिरिति भावः। ननु तर्हि सन् कोऽलंकारोऽत आह—नहीति। अभ्युपेत्याह—कार्येति। तेनैव प्राचीनोक्तभेदद्वयेनैव। अभेदस्येत्यादिषष्ठ्यन्तानां वक्ष्यमाणनिगरणेऽन्वयः। विपर्यये च विपर्यय इति

---

१ संबन्धेऽसंबन्ध इत्यादिभेदद्वयेनैव। अर्थात् कार्यकारणपौर्वापर्यवैपरीत्यस्य असंबन्धेऽपि संबन्धो वर्ण्यते। यथा पूर्वं रोषविस्फुलिङ्गाः स्फुरन्ति तदनन्तरमेव अरिपुराणां नाशो भवति। किन्तु कार्यशैघ्र्यातिशयसूचनाय आनुपूर्व्यभङ्गस्य (अभावस्य) वर्णनम्।

२ प्राचीनमते ये भेदा वर्णितास्त एव वास्तवा इत्याशयः।

३ भेदेन अभेदस्य निगरणम्। अर्थात् अभिन्नापि मनसः प्रवृत्तिर्भिन्नत्वेन वर्णितेति भिन्नया (मनसःप्रवृत्त्या) अभिन्ना सा अभिहितेति भेदेन अभेदस्य निगरणं जातम्। ततश्च निगीर्याध्यवसानमत्रापि सिद्धम्। एवम् असंबन्धे संबन्ध इति भेदे संबन्धेन असंबन्धस्य निगरणं भवति। यथा धीरध्वनिभिरित्यत्र गर्भे समुच्छलनस्याऽसंबन्धेऽपि संबन्धो वर्णितः। अर्थात् वस्तुतः असंबन्धो वर्णनीय आसीत्तत्र संबन्धो वर्णित इति संबन्धेन असंबन्धो निगीर्ण इति फलति। तस्मादत्रापि निगीर्याध्यवसानं सिद्धमिति स्यादियमप्यतिशयोक्तिः। एवं संबन्धे असंबन्ध इति भेदे—असंबन्धेन संबन्धस्य निगरणं बोध्यम्। कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्यय. (वैपरीत्यम्) इति भेदे तेनैव कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययेण आनुपूर्व्यस्य निगरणं जातम्। अर्थात् पूर्वं कारणं ततः कार्यमिति द्वयोः पूर्वापरभावो वर्णनीय आसीत्किन्तु पुरः पुरस्तादित्यत्र पूर्वं भस्मीभवनं कार्यमुक्तं तदनन्तरं रोषानलोदयो वर्णित इति पौर्वापर्यवैपरीत्येन आनुपूर्व्यम् (कारणकार्ययोः समुचितः पूर्वापरीभावः) निगीर्णमित्यत्रापि निगीर्याध्यवसानं जातमतो नव्यानामपि मते भेदचतुष्टयमतिशयोक्तौ सन्निविष्टमिति पूर्वपक्षः।

आद्यो यथा—'प्रतिखुरनिकरशिलातलसंघट्टसमुच्छलद्विद्युद्वलीकृतविस्फुलिङ्गच्छटापटलानां वाजिनाम्' इति हयवर्णने समुच्छलनविद्युद्वलीकरणयोः सहोत्पत्तिर्गम्यते ।

द्वितीयो यथा—

'पुरः पुरस्तादरिभूपतीनां भवन्ति भूवल्लभ भस्मशेषाः ।
अनन्तरं ते भ्रुकुटीविटङ्कात्स्फुरन्ति रोषानलविस्फुलिङ्गाः ॥'

अत्र भेदद्वये प्रयोजकातिशयकृतः प्रयोज्यशैघ्र्यातिशयो गम्यः । एवं च 'एतद्भेदपञ्चकान्यतमत्वमतिशयोक्तिसामान्यलक्षणम्' इति प्राचीनाः ।

अन्ये तु—'संबन्धेऽसंबन्धः, असंबन्धे संबन्ध इति भेदद्वयं नातिशयोक्तिः । एतादृशातिशयस्य रूपकैर्दीपकोपमापह्नुत्यादिषु स्वभावोक्तिभिन्नेषु

---

वर्णनीयस्य राज्ञः । समुच्छलनेति । विस्फुलिङ्गनामित्यादिः । सहोत्पत्तिरिति । शत्रुप्रलयेनेति भावः । 'शत्रौ समुच्छलन' इति पाठे तु ततः प्रागेवेति शेषः । वस्तुतः समुच्छलनं तत्र हेतुरिति बोध्यम् । पुर इति । राजवर्णनमिदम् । हे भूवल्लभ, पुरः पुरस्तात् पूर्वं पूर्वं शत्रुरूपाणां राज्ञां भस्मरूपाः शेषा अवशेषा भवन्ति । पश्चात्तव भ्रुकुट्येव विटङ्कं कपोतपालिका तस्मात्क्रोधरूपाग्नेर्विस्फुलिङ्गाः स्फुरन्तीत्यर्थः । अत्र भेदद्वये बाधितत्वं परिहरति—अन्ये इति । स्वभावोक्तौ सर्वथा तदसत्त्वादाह—स्वभावोक्तीति ।

---

१ खुरघर्षण समुच्छलत्वात् (विस्फुलिङ्गानाम्) विद्युद्वलीकृत छटापटल येषाम् (वाजिनाम्) । पूर्वं विस्फुलिङ्गानां समुच्छलनं भवति ततस्तेषां विद्युद्वल्ली (विद्युन्मयी लता) रूपेण संपादनं भवति । किंत्वत्र द्वयोः सहभावः ।

२ हे भूवल्लभ, पुरस्तात् प्रथमं अरिभूपतीनां शत्रुनृपाणां पुरो नगर्यो भस्मशेषाः (भस्मैव अवशिष्टो यासां ताः) भवन्ति, अनन्तरं ते भ्रुकुटीविटङ्कात् (विटङ्कमिव विटङ्कम्, उन्नतप्रदेशस्तस्मात्) रोषाग्निविस्फुलिङ्गाः स्फुरन्तीत्यर्थः । अत्र पुरःपुरस्तादित्येकपदमङ्गीकृत्य पूर्वपूर्वमिति नागेशकृतं व्याख्यानं वैयाकरणानामपीव हास्यास्पदम् । 'सर्वस्य द्वे' इति सूत्रेण 'पुरः पुरः' 'पुरस्तात् पुरस्तात्' इति वा द्विर्भावो युक्तः, न तु असप्रत्ययान्त—अस्तातिप्रत्ययान्तपदयोः, असाधकाधिकत्वात् । एवं 'राज्ञां भस्मरूपाः शेषा भवन्ति' इति व्याख्यानमप्यसंगतमेव । यतो हि राज्ञामिति षष्ठ्याः शेषा इत्यत्रान्वये, शेषा इत्यस्य चोद्देश्यसमर्पकत्वे 'राज्ञां शेषाः कीदृशा भवन्ति' इति जिज्ञासायां विधेयसमर्पकपृथक्पदाभावात् वाक्यार्थानिष्पत्तिः । तस्मादेवंविधं व्याख्यानं व्याख्यातुः साहित्यसंबंधे हस्ताक्रमणमिव सूचयतीत्यलं मार्मिकेषु ।

३ मुखं चन्द्र इति रूपके मुखे चन्द्राऽभेदस्य संबन्धो नास्ति तथापि स वर्ण्यते । एवमन्यत्रापि ज्ञेयम् ।

प्रायशः सर्वेष्वलंकारेषु सत्त्वात् । नहि यथास्थितवस्तूक्तावस्ति काचिद्विच्छित्तिः । कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययस्यापि तेनैवं व्याप्ततया भेदान्तरतानापत्तेश्च । तस्माद्विषयिणा निगीर्याध्यवसानं विषयस्य, तस्यैवान्यत्वम्, यद्यादियद्धैरसंभविनोऽर्थस्य कल्पनम्, कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययश्चेत्येतदन्यतमत्वमतिशयोक्तित्वम्' इत्याहुः ।

नव्यास्तु—'निगीर्याध्यवसानमेवातिशयोक्तिः । प्रभेदान्तरं त्वनुगतरूपाभावादलंकारान्तरमेव । ननु प्रस्तुतान्यत्वभेदे—भेदेनाभेदस्य, असंबन्धे संबन्ध इति भेदे—संबन्धेनासंबन्धस्य, संबन्धेऽसंबन्ध इति भेदे—असंबन्धेन संबन्धस्य, कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्यये च तेनैवानुपूर्व्यस्य च निगरणं

---

अन्यत्रापि क्वचिदसत्त्वादाह—प्रायश इति । सत्त्वादिति । तथा च तेषामप्यतिशयोक्तित्वापत्तिरिति भेदेन तत्कथनासंगत्यापत्तिरिति भावः । ननु तर्हि तत्र कोऽलंकारोऽस्त आह—नहीति । अभ्युपेत्याह—कार्येति । तेनैव प्राचीनोक्तभेदद्वयेनैव । अभेदस्येत्यादिषष्ठ्यन्तानां वक्ष्यमाणनिगरणेऽन्वयः । विपर्यये च विपर्यय इति

---

१ संबन्धेऽसंबन्ध इत्यादिभेदद्वयेनैव । अर्थात् कार्यकारणपौर्वापर्यवैपरीत्यस्य असंबन्धेपि संबन्धो वर्ण्यते । यथा पूर्वं रोमविस्फुलिङ्गाः स्फुरन्ति तदन्तरमेव अरिपुराणां मध्ये भावः । किन्तु कार्यशैघ्र्यातिशयसूचनाय तादृशमलंकृत( अध्यास )वर्णनम् ।

२ काव्यप्रकाशे ये भेदा वर्णितास्त एव वास्तवा इत्याशयः ।

३ भेदेन अभेदस्य निगरणम् । अर्थात् अभिन्नापि मनसःप्रवृत्तिर्भिन्नत्वेन वर्णितेति भिन्नया ( मनसःप्रवृत्त्या ) अभिन्ना सा स्वगितेति भेदेन अभेदस्य निगरणं जातम् । ततश्च निगीर्याध्यवसानमत्रापि सिद्धम् । एवम् असंबन्धे संबन्ध इति भेदे संबन्धेन असंबन्धस्य निगरणं भवति । यथा धीरध्वनिभिरित्यत्र गर्भे समुच्छलनस्याऽसंबन्धेपि संबन्धो वर्णितः । अर्थात् वस्तुतः असंबन्धो वर्णनीय आसीत्तत्र संबन्धो वर्णित इति संबन्धेन असंबन्धो निगीर्ण इति फलति । ततश्चात्रापि निगीर्याध्यवसानं सिद्धमिति स्यादियमप्यतिशयोक्तिः । एवं संबन्धे असंबन्ध इति भेदे–असंबन्धेन संबन्धस्य निगरणं बोध्यम् । कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययः ( वैपरीत्यम् ) इति भेदे तेनैव कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययेण आनुपूर्व्यस्य निगरणं जातम् । अर्थात् पूर्वं कारणं ततः कार्यमिति द्वयोः पूर्वापरभावो वर्णनीय आसीत्किन्तु पुरःपुरस्तादित्ति पद्ये पूर्वं भस्मीभवनं कार्यमुक्तं तदनन्तरं रोषानलोदयो वर्णित इति पौर्वापर्यवैपरीत्येन आनुपूर्व्यम् (कारणकार्ययोः समुचितः पूर्वापरीभावः) निगीर्णमित्यत्रापि निगीर्याध्यवसानं जातमतो नव्यानामपि मते भेदचतुष्टयमतिशयोक्तौ सन्निविष्टमिति पूर्वपक्षः ।

रत्नाकरविमर्शिनीकाराद्युक्तप्रकारेण संभवतीति चेत्, न। अनन्यत्वादिभिरन्यवस्तुप्रतीतेरेव चमत्कारित्वम्, न त्वनन्यत्वादिभिः। तेषामनुभवासंगतेः[1]। न चान्यतमत्वमनुगतमिति शक्यते वक्तुम्। विच्छित्तिवैलक्षण्ये सत्यन्यतमत्वस्याप्रयोजकत्वात्[2]। अन्यथोपमारूपकादिकतिपयान्यतमत्वं सकलान्यतमत्वं वा तल्लक्षणम्, उपमादयश्च तद्भेदा इत्येव किं न ब्रूयाः। अलंकारान्तरत्वे गौरवमित्यपि न वाच्यम्। न ह्यत्राक्लृप्तपदार्थकल्पनं येन गौरवं स्यात्। प्रधानोत्कर्षकतारूपस्यालंकारत्वस्य त्वयापि स्वीकारात्[3]। अलंकारविभाजकोपाधिपरिगणनस्य च पुरुषपरिकल्पितत्वात्।' इत्यपि वदन्ति।

---

भेदद्वये च। तेनैव कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययेणैव। न। **अनन्यत्वादिभिरिति**। तथा च तेन रूपेण कदापि बोधाभावेन तद्रूपस्याभेदस्य भेदेन स्वयुक्तं निगरणमसंगतमिति भावः। तेषामननुगतत्वादिति निगीर्य प्रकृतस्य समेनाध्यवसानं भेदेनाभेदस्य संबन्धेनासंबन्धस्येत्यादिषट्कसाधारणस्यैकस्य धर्मस्याभावादतिशयोक्तिलक्षणस्याननुगतत्वापत्तिरिति भावः। **वैलक्षण्ये सतीति**। तथा च भिन्नभिन्न एवालंकार इति भावः। अभ्युपेत्याह—**अन्यथोपमेति**। प्रागुक्तरीत्या आह—**कतिपयेति**। यस्य कस्यचिदतिशयस्य सर्वत्र सत्त्वादाह—**सकलेति**। तल्लक्षणमतिशयोक्तिलक्षणम्। तद्भेदा अतिशयोक्तिभेदाः। ननु गौरवादाधिक्यं नात आह—**अलंकारान्तरेति**। स्फुटत्वमेवाह—**प्रधानोत्कर्षेति**। ननु सामान्यतोऽलंकारत्वसत्त्वेऽपि तद्विभाजकोपाधिमध्येऽपाठादाधिक्येन गौरवं तदवस्थमेवात आह—अलं-

---

१ अनन्यत् (तद्रूपम्) वस्तु यदि अन्यत्वेन न वर्ण्यते, अपि तु अनन्यत्वेनैव (तद्रूपत्वेनैव) वर्ण्यते तर्हि कश्चमत्कारः? यथा हि—अभिनवो मनसः सहर्षेः विभादेन वर्णनमकृत्वा तद्रूपत्वेनैव वर्ण्यते का वा नवीनता? एवं च भेदेन अभेदस्य निगरणाभावे अभिन्नं वस्तु भिन्नं न प्रतीयेत, किन्तु तद्रूपेणैव प्रतीयेत। तथा च आदधानचमत्कारानुभवोऽसंगतः स्यात्। तस्मादिदं निगरणं स्वतःप्राप्तमेव च नवीनत्वाऽलंकारस्थानीयम्। एवमेव संबन्धे असंबन्धनिगरणादिष्वपि बोध्यम्। अत एवेदं निगरणमलंकारेषु न गणनार्हमित्युक्तः पन्थाः।

२ ननु निगीर्याध्यवसानं विहाय अवशिष्टं भेदचतुष्टयम् (अभेदेऽपि भेदः, असंबन्धेऽपि संबन्ध इत्यादि) अतिशयोक्तेरनुगतलक्षणाक्रान्तत्वात् नातिशयोक्तिः। अपि त्वलंकारान्तरमेवेति पूर्वमुक्तम्। किन्तु निगीर्याध्यवसानादिषट्कान्यतमत्वमतिशयोक्तित्वमित्युक्तौ तु अनुगमः स्यादिति चेत्, न। भिन्नभिन्नालंकारत्वविषयं प्रत्येकविच्छित्तेर्भिन्नत्वात्, अतोऽन्यतमत्वोक्तिमात्रेण नानुगमः सुकर इति हेतोः।

३ प्रधानोत्कर्षकत्वमलंकारत्वं पूर्वं स्वीकृतम्। तथा च अनुपमस्यात्र अलंकारत्वता स्फुटमेव कल्पनमिति न गौरवमित्याशयः।

'गगनचरं जलबिम्बं कथमिव पूर्णं वदन्ति विद्वांसः ।
दशरथचत्वरचारी हृज्ज्वरहारी विधुस्तु परिपूर्णः ॥'[1]

इत्यादौ विषयिणः स्वाभाविकस्थाननिह्नवेन दृढाध्यवसानातिशयोक्तिः ।

यत्तु कुवलयानन्दे—

'यद्यपह्नवगर्भत्वं सैव सापह्नवा मता ।
त्वत्सूक्तिषु सुधा राजन्भ्रान्ताः पश्यन्ति तां विधौ ॥'

इत्यत्र पर्यस्तापह्नुतिगर्भामतिशयोक्तिमाहुस्तच्चिन्त्यम् । पर्यस्तापह्नुतेरपह्नुतित्वं न प्रामाणिकसंमतमिति प्रागेवावेदनात् ।

यदपि तैरेवोक्तम्—

'संबन्धातिशयोक्तिः स्यादयोगे योगकल्पनम् ।
सौधाग्राणि पुरस्यास्य स्पृशन्ति विधुमण्डलम् ॥' इति ।

तदपि न । अत्रैव 'स्पृशन्तीवेन्दुमण्डलम्' इति कृते कोऽलंकारः ? उत्प्रेक्षेति चेत्, तर्हीवादेरभावाद्गम्योत्प्रेक्षेयमुचिता । इवादिसत्त्वे या वाच्योत्प्रेक्षा सैवेवाद्यभावे गम्योत्प्रेक्षेति नियमस्य सर्वसंमतत्वात्[2] । 'त्वत्कीर्तिर्भ्रमणश्रान्ता विवेश स्वर्गनिम्नगाम्' इति त्वदुक्तगम्योत्प्रेक्षायाः 'सौधाग्राणि' इत्यस्य चोत्प्रेक्षांशे विशेषानुपलम्भात् । तथा हि 'त्वत्कीर्तिर्' इत्यादौ बहुदूरगमने स्वर्गगमने वा स्वर्गङ्गाप्रवेशतादात्म्योत्प्रेक्षेति. नये

---

कारेति । दृढाध्यवसानातिशयोक्त्युदाहरणमाह—गगनेति । गगनगामीत्यर्थं । जलबिम्बं चन्द्ररूपम् । विधुस्तु श्रीरामचन्द्रस्तु । स्वाभाविकेति । गगनरूपेत्यर्थं । निह्नवेनेति । कथमिवेत्यनेनेति भाव । मूल एव कुठार इत्याह—पर्यस्तेति । तैरेव अप्पयदीक्षितैरेव । तदपि नेति । सिद्धान्तविरोधादिति शेष । तमेवाह—अत्रैवेत्यादिना । नन्वन्यसमतत्वेऽपि तथा न मम समतमत आह—त्वत्कीर्तिरिति । इत्यस्य चेति । उत्प्रेक्षाया इति । षष्ठीति भावः । ननु तस्या भूमण्डले बहुदूरगमनेऽपि स्वर्गङ्गाप्रवेशतादात्म्योत्प्रेक्षा तत्र न संभवतीत्यत आह—स्वर्गेति । विशे-

---

१ अत्र रामचन्द्रो विषय , विधुर्विषयी । तस्य स्वाभाविक स्थानम् ( गगनम् ) कथमित्युक्त्या प्रतिषिध्यते ।

२ अभेदसंबन्धेनैवोत्प्रेक्षेति प्राचीनमतानुसारम् ।

स्वर्गसंबन्धित्वरूपानुपात्तधर्मनिमित्तेयम्। कीर्तौ स्वर्गग्रामकर्मकप्रवेशकर्तृ-त्वोत्प्रेक्षेति नये तादृग्गमनरूपानुपात्तधर्मनिमित्ता। विशेषणीभूतभ्रम-णश्रान्तत्वरूपहेतूत्प्रेक्षेति नये तु तादृग्गमनतादात्म्याध्यवसितस्वर्गग्राम-प्रवेशरूपोपात्तधर्मनिमित्तेति सर्वथा गम्यैव। 'सौधाग्राणि—' इत्यत्र परमो-र्ध्वदेशसंयोगे चन्द्रमण्डलस्पर्शतादात्म्योत्प्रेक्षायां परमोर्ध्वदेशवृत्तित्वरू-पानुपात्तधर्मनिमित्ता। तादृशस्पर्शकर्तृत्वोत्प्रेक्षायां तु परमोर्ध्वदेशसंयोग-रूपानुपात्तधर्मनिमित्तेति इयमपि गम्योत्प्रेक्षैव। तस्मादुत्प्रेक्षासामग्री यत्र नास्ति तादृशमुदाहरणमुचितम्। यथास्मदीयं 'धीरध्वनिभिर—' इत्यादि। सुन्दरत्वे सत्युपस्कारकत्वमलंकारसामान्यलक्षणमिहापि न विस्मरणीयम्।

इयं चातिशयोक्तिर्वेदेऽपि दृश्यते। यथा—

'द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिषस्वजाते।
तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति॥'

स्मृतौ च—

'या निशा सर्वभूतानां तस्यां जागर्ति संयमी।
यस्यां जाग्रति भूतानि सा निशा पश्यतो मुनेः॥'

---

पेति कीर्त्यादिः। तादृशेति। स्वर्गगमनेत्यर्थः। परमोर्ध्वेति। प्रासादाग्रा-णीत्यादिः। इयमपि गम्योत्प्रेक्षैवेति। अत्रेदं चिन्त्यम्—'नूनं मुखं चन्द्रः' इत्यादौ नूनंपदाभावे प्रतीयमानस्य रूपकस्यानापत्तेरुत्प्रेक्षाया आपत्तेश्च। 'त्वत्कीर्तिर्भ्रमण-श्रान्ता' इत्यत्र तु बहुदूरगमने स्वर्गगमने वा स्वर्गग्रामप्रवेशतादात्म्योत्प्रेक्षा कीर्तौ स्वर्गग्रामप्रवेशकर्तृत्वोत्प्रेक्षा चावश्यं स्वीकार्या। अन्यथा भ्रमणश्रान्तत्वरूपविशेषणवैयर्थ्या-पत्तेः। तद्वत्प्रकृते उत्प्रेक्षासाधकं नास्ति येन तथा स्यात्। भ्रमणश्रान्तत्वरूपहेतूत्प्रे-क्षायां तु न कश्चिद्दोषः। स्वर्गसंबन्धित्वं स्वर्गगमनं स्वर्गग्रामप्रवेशरूपोपात्तो वा धर्मो निमित्तमिति बोध्यम्। उदाहरणमिति। संबन्धातिशयोक्तेरिति भावः। द्व तयोरि-

---

१ भेदसंबन्धेनाऽप्युत्प्रेक्षेति ग्रन्थकृन्मतानुसारम्।

२ स्वर्गगमनमेव स्वर्गग्रामप्रवेशाभिन्नमित्यध्यवसितम्। उपात्तं यदेव च यदुत्प्रेक्षायां निमि-त्तमित्याशयः।

३ पूर्वार्धे—निशेति विषयिणा (उपमानेन) परमार्थचिन्ताऽभावरूपः, जागरणेन (विष-यिणा) च प्रमादाभावरूपो विषयो निगीर्णः। उत्तरार्धे—जागरणेन (विषयिणा) वैषयिक-प्रवृत्तिः, निशेत्यनेन तदन्यथा निवृत्तिश्च विषयो निगीर्ण इति बोध्यम्।

अथास्या ध्वनिः—

> 'देव त्वद्दर्शनादेव लीयन्ते पुण्यराशयः ।
> किं चादर्शनतः पापमशेषमपि नश्यति ॥'

पुण्यपापयोः सुखदुःखभोगमात्रनाश्यतया दर्शनाऽदर्शनाभ्यां तज्जन्यसुखदुःखयो राश्यशेषशब्दाभ्यां च जन्मशतोपभोग्ययोस्तयोरेवाक्षेपादग्रिमाभ्यां पूर्वयोर्निगरणं व्यज्यते । न च पूर्वाभ्यामग्रिमयोरेव निगरणं किं न स्यात्, इति वाच्यम् । नाशोक्तिसामञ्जस्याय नाशकर्तावच्छेदकावच्छिन्नत्वेन प्रत्ययस्यावश्यकतया तन्निगरणासंभवात् । उपमानेन महता क्षुद्रस्योपमेयस्य महत्त्वाधानाय निगरणस्यौचित्याच्च । एतेन 'तदप्राप्तिमहादुःख–' इत्यादिकाव्यप्रकाशो व्याख्यातः ।

इति रसगङ्गाधरेऽतिशयोक्तिप्रकरणम् ।

---

स्यस्याक्षेपाविलम्बनान्वय । तयोरेव सुखदुःखयोरेव । **अग्रिमाभ्यां पूर्वयोरिति ।** जन्मशतोपभोग्यसुखदुःखाभ्यां देवदर्शनाऽदर्शनजन्यसुखदुःखयोरित्यर्थः । **न च पूर्वाभ्यामिति ।** दर्शनादर्शनजन्यसुखदुःखाभ्यामेव जन्मशतोपभोग्यसुखदुःखयोरित्यर्थः । **नाशकतावच्छेदकेति ।** पुण्यराशिनाशकत्वपापराशिनाशकत्वरूपकार्यतावच्छेदकावच्छिन्नकारणतावच्छेदक सकलजन्मोपभोग्यसुखत्वादिकमेव । न तु दर्शनजन्यसुखत्वादिकम् । तत्तत्सुखाना सकलफलोपहितपुण्यनाशकताया एव क्लृप्तत्वादिति भाव । **उपेति ।** जन्मशतोपभोग्यसुखदुःखे उपमानम् । महत्त्वात् । दर्शनादर्शनजन्ये च ते उपमेये । क्षुद्रत्वात् । ध्वनित्वं चात्र प्राचीनरीत्या बोध्यम् ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशेऽतिशयोक्तिप्रकरणम् ॥

---

१ अय भाव –पुण्यानि सुखभोगेन, पापानि च दुःखभोगेन नाश्यन्ते, इति पुण्य–पापनाशं प्रति सुखदुःखभोगयोरेव कारणता क्लृप्ता । ततश्च नश्यतीति नाशप्रत्यायनाय दर्शनाऽदर्शनजन्यसुखदुःखनाशकस्य (कारणभूतस्य) जन्मशतोपभोग्यपुण्यपापजन्यसुखदुःखभोगस्य बोध आवश्यक एव, न तस्य निगरणमुचितम् । एवं च पुण्य–पापजन्यसुखदुःखभोगद्वारा दर्शनादर्शनजन्यसुखदुःखभोगस्यैव निगरणमुचितम्, न [illegible] एतद्विपरीतमित्याशयः ।

अथ तुल्ययोगिता—

प्रकृतानामेवाप्रकृतानामेव वा गुणक्रियादिरूपैकधर्मान्वयस्तुल्ययोगिता ॥

औपम्यं चात्र गम्यम्, तत्प्रयोजकस्य समानधर्मस्योपादानात्। वाचकाभावाच्च। अत एवालंकारिकाणामपि सादृश्यं पदार्थान्तरम्, न तु साधारणधर्मरूपमिति विज्ञायते। अन्यथा औपम्यस्यात्र गम्यत्वोक्तेरनुपपत्तेः। केचित्तु—'सादृश्यभाव एवातिरिक्तः। सादृश्यं तु तत्तत्साधारणधर्मात्मकमेव। स चेवादिपदानां शक्यतावच्छेदकः। तत्तत्साधारणधर्मवाचकैस्तु तत्तत्साधारणधर्मस्य शक्यतावच्छेदकतद्धर्मरूपेण बोधनेऽपि सादृश्यभावरूपेण बोधो व्यञ्जनसाध्य एव' इत्यपि वदन्ति।

---

तुल्ययोगितां निरूपयति—अथेति। विनिगमनाविरहादाह—प्रकृतेति। ना-नायं नियमोऽस्त आह—वाचकेति। अत एव औपम्यस्यात्र गम्यत्वादेव। अपिना वैयाकरणादिसमुच्चयः। निरूपितं चैतत्तु वल्मानन्दव्याख्यायां मञ्जूषायां च। सादृश्यभावः सादृश्यत्वम्। स च सादृश्यभावश्च। केचिदिति। अरुचिबीजं तु 'अन्ये

---

१ अत्र सर्वाङ्गाध्ययः—उदाहरणे 'प्रिये विषादम्०' इत्युदाहरणे अतु—मानसोऽपि पञ्चमम-योगिका (कारणभूता) विगलनक्रिया समानधर्मतयोपात्ता। वाच्येन चानेन साधारणधर्मेण 'लोचनाम्बुमुधारैव मनसो मानो विगलित' इति इवोऽपन्ना (सादृश्यम्) व्यज्यते। अत्र हि गम्यं सादृश्यमलंकारिकाणां सादृश्यं पदार्थान्तरमेव, न समानधर्मरूपमिति विज्ञायते। यदि हि साधारणधर्मरूपमेव तत् स्यात्तर्हि 'विगलन'रूपसमानधर्मस्य वाच्यत्वात्तेन औपम्यस्य गम्यत्वकथनमसंगतं स्यात्।

२ तत्तत्साधारणधर्मरूपे सादृश्ये सर्वेषामपि सादृश्यत्वमेकमतिरिक्तम्, यदि इवादीनां श-क्यतावच्छेदकं साधारण्यं तदवच्छेदकरूपमस्ति।

३ यथा प्रिये विषादम्० इत्यत्र 'विगलित' इति पदेन विगलनक्रियारूपसाधारणधर्मस्य (तं साधारणधर्मत्वावच्छिन्नं विगलनमेव) पदं तत्र शक्यतावच्छेदकं विगलनत्वम्, तदवच्छेदकं विगलन-त्वम् तद्रूपेण) बोधनेऽपि सादृश्यत्वरूपेण बोधनं नास्ति। सादृश्यत्वरूपेण अभिधया बोधनं यदि भवति तर्हि इवादीनामुपादानं स्यात्। तदभावात् सादृश्यस्य व्यञ्जनैकगम्यत्वमिति एवम् औपम्यस्य गम्यत्वं सिद्धं संपद्यते। अभिव्यक्तमपि तु—अभिधेयस्य तीक्ष्णते-जापि भाव एव, परं सादृश्यत्वेन तत्सत्तायाः किमपि न क्षतिरस्ति इति।

४ 'अन्ये सादृश्यभावमेवातिरिक्तं मन्यन्ते' इति।

उदाहरणम्—

'प्रिये विषादं जहिहीति वाचं प्रिये सरागं वदति प्रियायाः।
वारामुदारा विजगाल धारा विलोचनाभ्यां मनसश्च मानः॥'

अत्र मानिन्या वर्ण्यत्वात्तदीयत्वेन प्रकृतयोः कर्त्रोरश्रुमानयोर्विगलनक्रिया [1]समानधर्मत्वेनोपात्ता, विलोचनमनसोरपादानयोश्च। कारकाणां सर्वेषामपि क्रियान्वयस्य तुल्यत्वात्। एवं चतुर्णां क्रियारूपधर्मैक्येऽपि द्वयोर्द्वयोरेवौपम्यं प्रतीयते न परस्परं चतुर्णाम्। तदपादानत्वतत्कर्तृत्वरूपे विशेषे सामान्यस्य पर्यवसानात्। शेषमुपरिष्टाद्बोध्यम्।

'न्यञ्चति वयसि प्रथमे समुदञ्चति किं च तरुणिमनि सुदृशः।
उल्लसति कापि शोभा वचसां च दृशां च विभ्रमाणां च॥'

अत्र [2]गुणः। यदि च 'विलसन्त्यहमहमिकया वाचो गतयश्च विभ्रमाश्च

---

रण्डा—' इति न्यायविरोधापत्तिरिति। वदतीति सप्तम्यन्तम्। प्रियया नेत्राभ्यां हृदश्च जलानां महती धारा मानश्च च्युत इत्यर्थः। **विलोचनेति**। उक्तरीत्या प्रकृतयोरित्यादिः। **दानयोश्चेति**। विगलनेत्यायनुषज्यते। ननु कर्त्रोः क्रियान्वयात्तथा संभवेऽपि कथमपादानयोस्तथा। तत्रान्वयस्यैवाभावात्। अत आह—**कारकेति**। द्वयोर्द्वयोरेवौपम्यं प्रतीयत इति। तत्प्रतीतावपि नात्र तत्कृतश्चमत्कारोऽनुभवसिद्धः। किं तु तत्सहकृतैकधर्मान्वयकृत एवेति पृथगलंकारता। न च गम्योपमयैव निर्वाहः। विद्यमानस्यापि सादृश्यस्यासुन्दरसाधारणधर्मकत्वेनासुन्दरत्वादिति बोध्यम्। **सामान्यस्य** क्रियान्वयित्वरूपकारकत्वस्य। प्राचां मतेनेदं क्रियोदाहरणमुक्त्वा गुणोदाहरणमाह—**न्यञ्चतीति**। तिरोभूते सतीत्यर्थः। **गुण इति**। शोभारूप इत्यर्थः। आदिपद्यस्याद्योदाहरणमाह—**यदीति**। ननु केवलस्यैव तत्त्वं कुतो नेत आह—

---

१ अयं सर्वस्याशयः—क्रियान्वयित्वं कारकत्वमिति स्वीकरणात् विगलनक्रियया सह कर्त्रोः अश्रुमानयोर्यथा अन्वयः, तथा विलोचन–मनसोरपादानयोरपि [मनसो विजगाल (मानः), विलोचनाभ्यां विजगाल (अश्रुधारा), इति]। एवं च चतुर्णाम् एकक्रियासंबन्धे समानेऽपि अश्रु–मानयोः, विलोचन–मनसोरेव परस्परम् औपम्यं व्यञ्जनया प्रतीयते, न तु अश्रु–विलोचनयोः, मान–मनसोर्वा। यतो हि विगलनरूपैकक्रियासंबन्धरूपसमानधर्मतायाः सत्त्वेऽपि अश्रुणि कर्तृत्वम्, विलोचनयोश्चापादानत्वम् (एवं मानमनसोरपि) इति परस्पर विशेषोपलम्भात्समानधर्मत्वाभाव इति।

२ अत्र गुणः प्रकृतानां समानधर्मत्वेनोपात्त इत्यनुषङ्गः। एवमग्रेऽपि।

मृशम्' इत्युत्तरार्धे तदा क्रिया । यदि 'दधति स्म मधुरिमाणं वाचो गतयश्च विभ्रमाश्च मृशम्' इति क्रियते तदा गुणविशिष्टा क्रिया । केवलगुणेन साक्षात्संबन्धाभावात् केवलक्रियायाश्चाहृद्यत्वात् ।

अभङ्गुतानामेव यथा—

'म्लायति वास्ये सुदृशः समुदञ्चति गण्डसीम्नि पाण्डिमनि ।
मालिन्यमाविरासीद्राकाधिपरुक्वलिकनकानाम् ॥'

अत्र गुणः, आविर्भावक्रियायाः साक्षाद्धर्मिभिरनन्वयात् । 'म्लायति राकाधिपतिर्लवली पुरटं च पुण्डरीकं च' इति कृते क्रिया । 'धवलीभवत्यनुदिनं लवली कनकं कलानिधिश्चायम्' इति कृते गुणविशिष्टक्रिया ।

'त्वयि पाकशासनसमे शासति सकलं वसुंधरावलयम् ।
विपिने वैरिवधूनां वर्षन्ति विलोचनानि च दिनानि ॥'

अत्रोभयसाधारणयोर्गुणक्रिययोरभावाच्छब्दमात्रम् । श्लेषमूलेनाभेदाध्यवसानेन पिण्डीकृतोऽर्थो वा ।

यत्त्वलंकारसर्वस्वकृता, तदनुगामिना कुवलयानन्दकृता च 'गुणक्रियाभिः संबन्धे गुणक्रियारूपैकधर्मान्वयः' इति चोक्तं तदापाततः ।

---

केवलेति । कारकाणां मिथः क्रियाद्वारकसंबन्धादाह—साक्षादिति । उपमितिः 'वरवर्णिनी' । गुणो मालिन्यरूपः । धर्मिभिश्चन्द्रादिभिः । पेयासम्भवत्वात् । पुरटं सुवर्णम् । आदिमाद्यन्तयोरुदाहरणमाह—त्वयीति । पाकेति । इन्द्रतुल्य इत्यर्थः । वर्षन्ति वर्षणं कुर्वन्ति । दिनं पक्षे वत्सरवदाचरन्तीत्यर्थः । उभयेति । नेत्रादिरित्यर्थः । शब्दमात्रमिति । वर्षन्तीति शब्दमात्रमित्यर्थः । तस्य तदुभयपक्षसिद्धाभावादाह—श्लेषेति । पिण्डीकृत एकीकृतः । यथाक्रममाह—गुणेति । यद्वा आविक्रियाद्व्यावृत्तिर्धर्मनार्थं गुण इति वैयाकरणमतमेतदम् । किं च 'न ननामपि निषिध्यते' इत्यत्र चिन्ता-

---

१ निःश्वसनकृता ।

२ माधुर्यगुणविशिष्टा वाचःक्रिया ।

३ ननु मलयं [illegible] इति नियमेन [illegible] [illegible] च [illegible] [illegible] कालिदासः । [illegible] [illegible] (बन्धन—[illegible]) [illegible] [illegible] । [illegible] [illegible] [illegible] ([illegible]) [illegible] तदा उभयत्र [illegible] इत्यर्थः ।

'शासति त्वयि हे राजन्नखण्डावनिमण्डलम् ।
न मनागपि निश्चिन्ते मण्डले शत्रुमित्रयोः ॥'

इत्यत्राभावरूपस्यैव धर्मस्यान्वयात् । गुणक्रियेत्युपलक्षणं वा धर्ममात्रस्य । एवम् 'एकस्त्वं दानशीलोऽसि प्रत्यर्थिषु तथार्थिषु' इत्यादावपि दानशील-रूपैकान्वयाल्लक्षणप्रवृत्तिः, यथाकथंचिदनेकत्रैकान्वयस्य चमत्कारिणोऽपेक्षि-तत्वात् । एतेन—

'हिताहिते वृत्तितौल्यमपरा तुल्ययोगिता ।
प्रदीयते पराभूतिर्मित्रशात्रवयोः समा ॥'

इत्यादिना तुल्ययोगितायाः प्रकारान्तरं यत्कुवलयानन्दकृता लक्षितमुदाहृतं च तत्परास्तम् । अस्या अपि 'वर्ण्यानामितरेषां वा धर्मैक्यं तुल्ययोगिता ।' इति पूर्वलक्षणाक्रान्तत्वात् । एकानुपूर्वीबोधितवस्तुकर्मकदानपात्रत्वस्य, परम्परया तादृशशब्दस्य, प्रागुक्तमार्गेणार्थस्य, वा धर्मस्यैक्यात् ।

---

भौतयद्भेदस्य चिन्तानतिरिक्ततया गुणस्यैव साधारणधर्मत्वमित्यपि वक्तुं शक्यम् । वा-नेति । द्रव्यस्य परामर्शस्य वेति भाव । एतेनेत्यस्यार्थमाह—अस्या अपीति । पूर्व-लक्षणाक्रान्तत्वादिति । अत्रेदं चिन्त्यम्—हिताहितविषयकतुल्यव्यवहारकर्तृत्वप्रती-तिकृतचमत्कारे एषा । यत्रोक्तधर्मिणामेकधर्मान्वयकृत एव यत्र चमत्कारस्तत्राद्येति भेदात् । 'प्रदीयते पराभूति' 'यश्च निम्ब-' इत्यनयो पद्ययोर्न तादृशधर्मान्वयमात्र-कृतचमत्कार । किंतु राजनिम्बयोर्हिताहितविषयक-शुभाशुभान्यतरैकप्रदीयकर्तृक-व्यवहारकृत एवेति सहृदयहृदयमेवात्र प्रमाणम् । अत एव 'उपात्त मानो हृदयादमुष्या विलोचनाभ्यामिव वारिधारा' इत्यत्र न तुल्ययोगिता । चन्द्र इव सुन्दरं मुखं इत्यत्र

१ अयभाव.—प्रमाक्तलक्षणे 'गुणक्रियादिरूपैकधर्मान्वय.' इति आदिपदेन गुणविशिष्ट-क्रिया-शब्द-अभाव दानशीलेत्यादिविशेषणादीनामन्येषां च सभवतां सग्रहो भवितुमर्हति । 'गुणक्रियाभिः सबद्धत्वे' इत्युक्ते तु चिन्ताऽभाव इत्यादीनां गुणक्रियात्वाभावात्तुल्ययोगितायां संग्रहो न स्यादित्याशय.।

२ पराभूतिरूपम् ।

३ दानपात्रत्वस्य, पराभूतिरूपशब्दमात्रस्य, श्लेषमूलकेनाऽभेदाध्यवसायेनैकीकृतस्याऽर्थस्य वा, धर्मैक्य वर्तत इति त्रिभि. प्रकारै. पूर्वलक्षणाक्रान्तत्वसाधनम् ।

४ चिन्ताऽभावस्याऽभाव. चिन्तारूप. स्यात्, न तु चिन्ताऽभाववतो धर्मिणोऽभावः । किंच चिन्तारूपधर्मस्य 'शत्रुमित्रयो. मण्डले' इति मण्डलाभ्यां धर्मिभ्यामभेदान्वयो दुर्घट इति तदिदं नागेशकृत समाधानमाभासरूपमेव ।

'यथा निम्बं पटुना यथैनं मधुसर्पिषा।
यथैनं गन्धमाल्याद्यैः सर्वस्य कटुरेव सः॥'

इत्यत्रापि कटुत्वविशिष्टस्य निम्बस्यैव परम्परया छेदकसेचकपूजकधर्मत्वसंभवात्। न चात्र वृत्तिनियामकसंबन्धेन धर्मिवृत्तित्वं विवक्षितं धर्मस्य, वक्ष्यमाणकारकदीपकाद्यव्याप्त्यापत्तेः।

अथ चन्द्र इव सुन्दरं मुखमित्याद्युपमायां चन्द्रमुखयोरेकधर्मान्वयादतिव्याप्तिः। न चात्र प्रकृतानामेवाप्रकृतानामेवेत्युक्तत्वान्न दोष इति वाच्यम्। प्रागुक्ते 'प्रिये विषादं—' इति पद्ये 'जगाद मानो हृदयादमुष्या विशेषनाम्यामिव वारिधारा।' इत्युपमायां कृते प्रकृतयोर्मानवारिधारयोरुपमायां तथाप्यतिव्याप्तेः। चन्द्र इव सुन्दरं मुखमित्यत्रापि प्रकृतमात्रदीपकलक्षणातिव्याप्तेश्च। न चौपम्यस्य गम्यत्वे सतीत्यपि विशेषणीयमिति वाच्यम्।

'चन्द्रांशुनिर्मलं वारि चन्द्रो हंससमद्युतिः।
हंसाश्च शरदि श्वेतपुण्डरीकमनोरमाः॥'

इत्यत्र वाचकाभावाद्व्यङ्ग्योपमाया तथाप्यतिप्रसङ्गात्। यदि चात्र न व्यङ्ग्या उपमा, किं तु समासस्य[1] वाच्या, पूर्वपदस्य लक्ष्या चेति सूक्ष्ममीक्ष्यते, तथापि 'हंसास्तु मानसभुवश्चन्द्रा एव न संशय' इत्यादिरूपकादिष्वतिप्रसङ्ग। न ह्यत्रापि चन्द्रादिसादृश्यविशिष्टे चन्द्रादिपदाना लाक्षणिकत्वादुपमा लक्ष्यैवेति[2] शक्यते वक्तुम्। रूपके लक्षणा नास्तीति प्रागेव प्रतिपादनात् इति चेत्, न। यत्र यथोक्ताना धर्मिणा यथोक्तधर्मान्वय एव चमत्कारी, तत्र[3] तुल्ययोगिता, दीपक वा। यत्र तादृशधर्मान्वयप्रयुक्त सादृश्यमभेदो वा, तत्रोपमारूपकादिकमेवालंकारताप्रयोजकम्। सुन्दरत्वे सत्युपस्कारकत्वमित्यसकृदावेदनात्। अन्यथा सादृश्यस्यात्र प्रत्ययाच्च-दादायोपमाव्यवहारस्याप्यापत्तेरिति दिक्।

एवं च—

'दधीचिबलिकर्णेषु हिमहेमाचलाब्धिषु[4]।
अदातृत्वमधैर्यं च दृष्टे भवति भासते ॥'

---

प्रक्रमभङ्गश्च वाच्यदोषो बोध्यः। **अतिप्रसङ्गादिति**। तुल्ययोगितायां इत्यादि। शरदृतुवर्णने सर्वेषां प्रकृतत्वात्। एवमग्रेऽपि बोध्यम्। वैयाकरणमतेनाह—**समासस्येति**। नैयायिकमतेनाह—**पूर्वेति**। **यथोक्तानामिति**। प्रकृतानामेवाप्रकृता-, नामेव वा प्रकृताप्रकृतानां वेत्यर्थः। **यथोक्तेति**। गुणादीत्यर्थः। **इत्यसकृदिति**। इत्यस्यासकृदित्यर्थः। अन्यथा उक्तव्यवस्थानङ्गीकारे। अत्र तुल्ययोगितायाम्। प्रत्ययात्प्रतीयमानत्वात्। अपिना सार्वं सूचितम्। एवं च अस्या अतिरिक्तत्वे च।

---

१ चन्द्रांशुरिव निर्मलम् (वारि), पुण्डरीकाणीव मनोरमाः (हंसाः), इत्यादौ 'उपमानानि सामान्यवचनैः' इति विहित समास एव परस्परसादृश्यस्य (उपमायाः) वाचकः। अथवा—चन्द्रांशु इत्यादिपूर्वपदस्यैव तत्सदृशे लक्षणा। ततश्च नात्र व्यङ्ग्या उपमेति न तुल्ययोगिताऽतिप्रसङ्ग इति पूर्वपक्षिणः समाधानम्।

२—नव्यानां मते। ततश्च उपमा लक्ष्या न स्यात्, अपि तु 'हंसाश्चन्द्रा एव' इत्यत्र अभेदस्य वाच्यत्वेन उपमा (सादृश्यम्) व्यङ्ग्यैवेति 'हंसाः चन्द्रा एव' इति रूपके तुल्ययोगिताऽतिप्रसङ्गः स्यादेवेति पूर्वपक्षः संपन्नः।

३ चमत्कारीति पूर्वोनुषङ्गः।

४ हिमाचलहेमाचलाब्धिषु।

इत्यादौ रशनारूपैया यथासंख्यावदन्यथा ।

'दृष्टः सदसि चेदुग्राश्चन्द्रचन्दनचन्द्रिकाः ।
अथ त्वं संगरे सौम्याः शेषकालानलादयः ॥'

इत्यत्र च स्वरूपद्वयेन राजविषयकरतिभावभूषणतया स्थिता ।

यत्र च प्रकृतानामेवाप्रकृतानामेव वा क्रियाणामेककारकान्वयः सा कारकतुल्ययोगिता ।

यथा—

'वसु दातुं यशो धातुं विधातुमरिमर्दनम् ।
त्रातुं च सकलां पृथ्वीमतीव निपुणो भवान् ॥'

अत्र राज्ञः स्तावकवाक्ये प्रकृतानां क्रियाणामेकेन कर्त्रा साधारणेन धर्मेणौपम्यम् ।

यथा वा—

'दूरीकरोति कुमतिं विमलीकरोति
चेतश्चिरंतनमघं चुलुकीकरोति ।
भूतेषु किं च करुणां बहुलीकरोति
सङ्गः सतां किमु न मङ्गलमातनोति ॥'

---

रशनारूपेणेति । दधीचिरिव बलिर्बलिरिव कर्ण इत्यादिप्रतीतेरिति भावः । यथासंख्येति । वस्त्वादिष्वदातृत्वं हिमालयादिष्वधैर्यमिति भावः । राजवर्णनमिदम् । दृष्ट इति । इदमपि राजवर्णनम् । हे राजन्, त्वं सभायां दृष्टश्चेच्चन्द्रादय उग्रा दृश्यन्ते । अथ त्वं रणे दृष्टश्चेत्प्रलयादयः सौम्या दृश्यन्त इत्यर्थः । स्वरूपद्वयेनेति । शान्तोग्ररूपेणेत्यर्थः । रतीति । कविनिष्ठेत्यादि । धातुं संपादयितुम् । विधातुं कर्तुम् । चुलुकी-

१ इदं विशेषणं काशीपुस्तके नास्ति ।

२ इदं काशीपुस्तके नास्ति ।

३ परस्परमौपम्यमात्रासु सर्वासु क्रियासु यक एव कर्तान्वेतीति कर्तैव साधारणधर्मस्थानीयः । यथा भवान् वसुदाने निपुणस्तथा यशोधानादिषु इति ।

अत्रार्थान्तरन्यासान्विता।

'केऽपि सरन्त्यनुसरन्ति च केचिदन्ये
पश्यन्ति पुण्यपुरुषाः कति च स्पृशन्ति।
मातर्मुरारिचरणाम्बुजमाध्वि गङ्गे
भाग्याधिकाः कतिपये भवतीं पिबन्ति॥'

अत्रैकं कर्म क्रियाणां साधारणम्।

व्यङ्ग्यैषा यथा—

'अये लीलाभग्नत्रिपुरहरकोदण्डमहिम-
न्कथा यत्रोदञ्चत्यतुलमलधैर्यस्य भवतः।
अयं को वा तत्र प्रसृमरफणाकोणनिहित-
क्षितिः शेषः श्रीमान्कमठकुलचूडामणिरपि॥'

अत्र को वा इत्यनेन वाच्यलक्ष्यव्यतिरिक्तसागणनीयत्वस्य शेषकमठा-ग्यामप्रकृताभ्यामन्वयः प्रतीयते।

इति रसगङ्गाधरे तुल्ययोगिताप्रकरणम्।

---

करोति नाशयति। न्यासान्वितेति। कारकतुल्ययोगितेति शेषः। विशेषस्य सामा-न्येन समर्थनात्तन्मिश्रत्वमिति भाव। अम्बुजमाध्वि कमलमकरन्दरूपे। अये इति। श्रीरामवर्णनमिदम्। अत एव तयोरप्रकृतत्वम्। हे राम, यत्र स्थले तव कथा नि:स-रति तत्र शेषः कूर्मश्च भूधारकः को वा। न कोऽपीत्यर्थः। इत्यनेनेति। व्यज्य-मानस्येति शेष.। अत एव वाच्येति॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे तुल्ययोगिताप्र-करणम्॥

---

१ कुमतिदूरीकरणादीना प्रकृतानां क्रियाणाम् एकेन कर्त्रा (सङ्गेन) साधारणधर्मस्यान्वये-नौपम्यम्—यथा सत्सङ्गः कुमतिं दूरीकरोति तथा चेतो विमलीकरोतीत्यादि।

२ प्रकृताना सरणादिक्रियाणामेकेन कर्मणा (गङ्गया) साधारणधर्मेणान्वयः परस्परमौपम्य च—भाग्याधिका. गङ्गां यथा सरन्ति तथा भाग्याधिका गङ्गामनुसरन्ति, पश्यन्तीत्यादि।

३ को वा इति पदेन व्यज्यमानस्य नकिञ्चिद्गणनीयत्वरूपस्य धर्मस्य अप्रकृतयोः शेष-कमठयोः अन्वय इति धर्मस्य व्यङ्ग्यत्वाद् व्यङ्ग्या तुल्ययोगितेत्याशयः।

अथ दीपकम्—

प्रकृतानामप्रकृतानां चैकसाधारणधर्मान्वयो दीपकम् ॥

प्राग्वदेवात्राप्यौपम्यस्य गम्यत्वम् । प्रकृतार्थमुपात्तो धर्मः प्रसङ्गादप्रकृतमपि दीपयति प्रकाशयति सुन्दरीकरोतीति दीपकम् । यद्वा दीप इव दीपकम्, संज्ञायां कन् । दीपसादृश्यं च प्रकृताप्रकृतप्रकाशकत्वेन बोध्यम् ।

उदाहरणम्—

'अमृतस्य चन्द्रिकया ललितायाश्चापि कवितायाः ।
सुजनस्य च निर्माणं[1] जनयति नहि कस्य संतोषम् ॥'

यथा वा—

'सुधायाश्चन्द्रिकायाश्च सञ्जीविन्या महौषधेः ।
दयादृष्टेश्च ते राजन्विश्वसंजीवनं गुणः ॥'

यथा वा—

मृतस्य लिप्सा कृपणस्य दित्सा विमार्गगायाश्च रुचिः स्वकान्ते ।
सर्पस्य शान्तिः कुटिलस्य मैत्री विधातृसृष्टौ नहि दृष्टपूर्वा ॥'

अत्राभावः साधारणो धर्मः

---

अथ दीपकं निरूपयति—अथेति । अत्राप्यौपम्यस्येति । परंतु प्रकृतमुपमेयमप्रकृतमुपमानमिति बोध्यम् । योगरूढं दीपकपदमित्याह—प्रकृतेति । प्रकाशनार्थं भवादाह—सुन्दरीति । नन्वेवमचा भाव्यमत आह—यद्वेति । 'संज्ञायां कन्' इति कन् । अमृतस्येति । अत्र ललितत्वविशेषणेन कविताया प्रकृतत्वं बोध्यम् । इदं गुणस्योदाहरणम् । क्रियोदाहरणमाह—सुधाया इति । अत्र राजपदेन दयादृष्टेरेव प्रकृतत्वम् । अभावोदाहरणमाह—मृतस्येति । विमार्गेति । परपुरुषगामिन्या

१ अमृतस्येन्दुकलायाः इत्यपि वा निर्माणम् ।

कस्यचिदप्रकृतत्वे दीपकम्, अन्यथा तुल्ययोगितैव। यत्र क्रिया साधारणो धर्मस्तत्र यावतां कर्त्रादिकारकाणां संनिधानं तेषां स्वसजातीयेनान्येन सह तुल्ययोगिता, दीपकं वा पृथक्पृथग्भवति, औपम्यस्यापि पृथगेवं भासमानत्वात्।

यथा—

'सुजनाः परोपकारं शूराः शस्त्रं धनं कृपणाः।
कुलवत्यो मन्दाक्षं प्राणात्यय एव मुञ्चन्ति॥'

अत्र कर्तृकर्मणोः। एवं वक्ष्यमाणे 'लावण्येन प्रमदा—' इत्यत्र कर्तृकरणयोः। 'दिवि सूर्य—' इत्यत्र कर्त्रधिकरणयोः।

अमुनैव न्यायेनानेकासां क्रियाणामेककारकान्वये कारकदीपकम्।

यथा—

'वसु दातुं यशो धातुं विधातुमरिमर्दनम्।
त्रातुं च मादृशान्राजन्नतीव निपुणो भवान्॥'

अत्र धृतिहीनस्य कस्यचिद्दीनस्य वचने वसुदान—स्त्राणलक्षणयोः क्रिययोः प्रकृतयोः, अरिमर्दनस्य चाप्रकृतस्य, यशोधानस्य चोभयात्मनः साधारणं कर्तृकारकम्।

---

इत्यर्थः। अत्राह—कस्यचिदिति। प्रकरणादिनेति भावः। कर्त्रादीति। आदिना कर्मकरणाधिकरणानि ग्राह्याणि। मन्दाक्षं लज्जाम्। मुञ्चन्तीति। जीवनेत्यर्थः।

---

१ अथ सर्वस्वादाय—यत्र यावन्ति कर्तृ—कर्मादिकारकाणि सनिहितानि भवन्ति तेषां स्वसजातीयेन अर्थात् कर्तृकारकस्य अन्येन कर्तृकारकेण सह, एवं कर्मणः अन्येन कर्मणा सह तुल्ययोगिता (यदि तानि प्रकृतान्येव अप्रकृतान्येव वा स्युः), दीपकं वा (यदि प्रकृताप्रकृतानि स्युः) पृथक्पृथक्परिगण्यते। यथा—सुजनाः शूराः कृपणाः कुलवत्यश्चेति कर्तृकारकाणां मोचनरूपैकक्रियासम्बन्धात्तुल्ययोगिता (सर्वेषां प्रकृतत्वे अप्रकृतत्वे एव वा), कस्यचित्प्रकृतत्वे अन्येषां चाप्रकृतत्वे दीपकं वा व्यपदिश्यते। यतो [illegible] कर्तुरौपम्यं कर्त्रैव, एवं कर्मण औपम्यं कर्मणैवेति औपम्यस्य पृथगेव भासमानतया कर्तृ—कर्मादीनां तुल्ययोगिता—दीपकालङ्कारव्यपदेशोऽपि पृथक्पृथगेव भवतीति।

२ प्रकृताप्रकृतान्यमिलने।

यथा—

'वासयति हीनसत्त्वानतिसत्त्वानुद्धतान्निवासयति।
त्रासयति सकलशत्रूनीतिविदामग्रणीर्नराधिपतिः॥'

अत्र कस्यचिद्धीनसत्त्वस्य, सत्त्वाधिकमसहमानस्य वा, शत्रुपरिपीडितस्य वा कस्यचिद्राजानं कंचित्प्रत्युक्तौ सामान्यविशेषरूपायामप्रस्तुतप्रशंसायामेकस्याः क्रियायाः प्रकृतायाः इतरयोश्चाप्रकृतयोः साधारणं तत्। यदि तु प्रागुक्तवक्तृभिन्नस्य कस्यचिद्राजस्तोतुर्नीतिमात्रबोधकस्य चेयमुक्तिस्तदा क्रियाणां प्रकृताप्रकृतरूपत्वाभावात्तुल्ययोगितैव। यत्तु—

'सकृद्वृत्तिस्तु धर्मस्य प्रकृताप्रकृतात्मनाम्।
सैव क्रियासु बह्वीषु कारकस्येति दीपकम्॥'

इति लक्षणमुक्त्वा

'खिद्यति कूणति वेल्लति विचलति निमिषति विलोकयति तिर्यक्।
अन्तर्नन्दति चुम्बितुमिच्छति नवपरिणया वधूः शयने॥'

इति द्वितीयं दीपकमुदाहृतं काव्यप्रकाशकृद्भिः। तत्र विचार्यते—प्रथमार्धगतलक्षणेनैव दीपकद्वयस्यापि संग्रहाद्द्वितीयं लक्षणं व्यर्थम्। गुणिनां कारकाणां च गुणक्रियारूपधर्मस्येव क्रियाणामपि कारकरूपधर्मस्य सकृद्वृत्तेः साम्राज्यात्। न च क्रियाणां प्रकृताप्रकृतात्मताविरहेऽपि

---

प्रक्रमेणोदाहरणमाह—यथेति। अप्रस्तुतप्रशंसाया अनेकविधत्वादाह—सामान्येति। पूर्वार्धेन सामान्यतो राजस्तुतिः, उत्तरार्धेन विशेषत इति भावः। एकस्या इति। यदीयोक्तिस्तदीयाया इत्यर्थः। तत्कर्तृकारकम्। नीतिविदामग्रणीरित्युक्त्वाप्याह—नीतीति। धर्मस्य क्रियादेः। प्रकृताप्रकृतात्मनां कारकाणाम्। सैव सकृद्वृत्तिरेव।

१ निवासरहितान् करोति।

२ प्रस्तुत राजविशेषं प्रति सेवकोक्तिः। तत्पक्षे सामान्यतो राजप्रशंसनात् प्रस्तुतप्रशंसान्येन प्रस्तुतविशेषाख्यानरूपाऽप्रस्तुतप्रशंसा वाक्यार्थः। विषयों क्रियाणाम् (प्रकृताऽप्रकृतानाम्) एकेन कर्तृकारकेणान्वयात्कारकदीपकम्। प्रकृताप्रकृतत्वाभावे तु तुल्ययोगिता। इति सर्वस्याशयः। पूर्वार्धेन उत्तरार्धेनेत्यादिका नागेशोक्तिस्तु भ्रान्तिरेव।

३ अनेकेषां गुणिनां गुणरूपैकधर्मसंबन्धात्, अनेकेषां कारकाणां क्रियारूपैकधर्मसंबन्धात्प्रथमलक्षणलक्षिता तुल्ययोगिता यथा प्रदर्श्यते तथा अनेकक्रियाणां कारकरूपैकधर्मसंबन्धात्प्रथमलक्षिता तुल्ययोगिता स्यादेव, पुनः किं फलं द्वितीयलक्षणस्येति सर्वस्याशयः।

शुद्धप्रकृतत्वे शुद्धाप्रकृतत्वेऽपि वा कारकस्य सकृद्वृत्तेर्दीपकत्वम्, क्रियाभिन्नानां तु प्रकृताप्रकृतात्मतायामेव क्रियादेर्धर्मस्येति वैलक्षण्याल्लक्षणद्वयमिति वाच्यम् । कारकतुल्ययोगितोच्छेदापत्तेः । सकलालंकारिकसिद्धान्तविरोधापत्तेश्च । लक्षणद्वयस्याननुगतत्वाच्च । तादृशलक्षणद्वयान्यतरवत्त्वस्य लक्षणत्वे गौरवादुपप्लवप्रसङ्गाच्च । एवं च 'खिद्यति कूणति–' इत्याद्युदाहरणमपि न संगच्छते, क्रियाणां शुद्धप्रकृतत्वात् । किं च दीपकतुल्ययोगितादौ गम्यमानमौपम्यं जीवातुरिति सर्वेषां संमतम् । न चात्र खेदनकूणनादीनामेककारकान्वितानामप्यौपम्यं कविसंरम्भगोचरः । तस्मात्समुच्चयालंकारच्छायाऽत्रोचिता । असदुदीरितानां वसुदानादीनां हीनसत्त्ववासना-

---

कूणति संकुचति । वेल्लति खिद्यति । क्रियाभिन्नानामिति । गुणिनां कारकाणां चेत्यर्थः । धर्मस्येति । सकृद्वृत्तेर्दीपकत्वमित्यर्थः । उच्छेदापत्तेरिति । त्वदीत्या कारकदीपकेनैव तत्र भाव्यमिति भावः । इष्टापत्तावाह—सकलेति । तत्रापीष्टापत्तावाह—लक्षणेति । अनुगमसत्त्वाभावेऽयं दोषोऽत आह—तादृशेति । ननु गत्या गौरवस्वीकारोऽस्त आह—उपप्लवेति । प्रागुक्तरीत्यान्यतमवत्त्वेन सर्वेषामैक्ये उपमाद्युच्छेदापत्तेरित्यर्थः । एवं च उक्तभेदानङ्गीकारे च । प्रकृताप्रकृतत्वे एव तदङ्गीकारादाह—क्रियाणामिति । कविसंरम्भगोचर इति । केवलं तादृशनायिकानुभावभाववर्णनस्यैव तत्त्वादिति भावः । चकाराभावादाह—छायेति । अत्र खिद्यतीत्यादौ । नन्वेवं त्वदुदाहरणेऽप्यौपम्यस्य तदविषयत्वात्कथमेतदुदाहरणमत आह—असदिति ।

---

१ कारकस्य सकृद्वृत्तेः अनेकक्रियाणां कारकरूपैकधर्मसंबन्धात् कारकदीपकत्वमित्याशयः ।

२ अनेकासां क्रियाणां प्रकृतत्वे, अप्रकृतत्वे एव वा, कारकरूपैकधर्मसंबन्धात्कारकतुल्ययोगिताऽद्यावधि सर्वैरङ्गीकृता । इदानीं लक्षणद्वयसंगत्यर्थं क्रियाणां शुद्धप्रकृतत्वे, अप्रकृतत्वेऽपि वा यदि कारकदीपकमेवाऽऽस्थायेत ( न तुल्ययोगिता ) तर्हि कारकतुल्ययोगितायाः उच्छेदः स्यादित्याशयः ।

३ उभे अपि लक्षणे एकस्मिन् दीपकस्वरूपे अनुगामिनी भवेतामेवं दीपकस्वरूपं नास्ति । तत्कथमिदं भेदद्वयं दीपकस्येत्यवगम्यतामित्यर्थः ।

४ लक्षणद्वयान्यतरवत्त्वं दीपकत्वं यथा भवताऽऽस्थीयते तथा उपमारूपकादिलक्षणान्यतमवत्त्वं दीपकत्वमिति प्रतिपक्षिणा प्रोक्ते, सर्वेषामुपमा-रूपकाद्यलंकाराणां च दीपकभेदत्वसाधने अन्यालंकाराणां व्यपदेशोच्छेदः स्यादित्याशयः ।

दीनां च राजकर्तृकाणां पद्यद्वयगतानामौपम्यप्रतीतौ सहृदयहृदयमेव प्रमाणमिति न प्रतिवन्दिदानावसरः । यदि तु खेदनादीनामौपम्यं प्रतीयत एवेत्याग्रहस्तथापि क्रियाणां शुद्धप्रकृतत्वात्तुल्ययोगिता स्यादपि, न तु दीपकमित्यास्तां तावत् । यदपि विमर्शिनीकृतोदाहृतम्—

"आलिङ्गितुं शशिमुखीं च सुधां च पातुं
कीर्तिं च साधयितुमर्जयितुं च लक्ष्मीम् ।
त्वद्भक्तिमद्भुतरसां हृदये च कर्तुं
मन्दादरं जनमहं पशुमेव मन्ये ॥

अत्रालिङ्गनाद्यनेकक्रियाकर्तृत्वेनैक एव जनो निर्दिष्ट इति ।" तदपि चिन्त्यम् । आलिङ्गनादीनां क्रियाणां मन्दादरत्वेनैकाश्रयकत्वस्यावश्यकत्वेऽपि परस्परमेकाश्रयकत्वस्यानावश्यकत्वात् । यः शशिमुखीमालिङ्गितुं यश्च सुधां पातुं योऽपि कीर्तिं साधयितुं यश्च लक्ष्मीमर्जयितुं यश्चापि त्वद्भक्तिं कर्तुं मन्दादरस्तं सर्वमपि जनं पशुं मन्ये इति तुमुन्नन्तानां भिन्नकर्तृत्वेऽप्युपपत्तेरेककारकान्वयकृतं क्रियाणामौपम्यं चमत्कारीति न शक्यते वक्तुम् । किं तु शशिमुखीसुधाकीर्तिलक्ष्मीत्वद्भक्तीनां बिम्बप्रतिबिम्बभावकृतम् । नापि चात्रैककर्तृत्वे काचिदर्थस्यास्ति परिपुष्टिः । प्रत्युत प्रातिकूल्यम् । सर्वेषां पशुत्वोक्त्यपेक्षया सकलतादृशक्रियाकरणमन्दादरस्यैकस्य पशुत्वोक्तेररमणीयत्वात् । यदि तु विमर्शिनीकारोक्तिरवश्यं समर्थनीयेत्याग्रहस्तदेत्थं समर्थ्यताम्—क्रियाणां कर्त्रैक्याभावेऽपि कर्तृतावच्छेदकस्य

---

आलिङ्गितुमिति । ईश्वरं प्रति कस्योक्तिः । इदं सर्वं कर्तुं यो मन्दादरस्तं जनमहं पशुमेव मन्ये इत्यर्थः । आवश्यकत्वेऽपीति । मन्दादरत्वस्य सर्वत्र विशेषणत्वादिति

१ अयं सर्वस्याशयः—आलिङ्गनादिक्रियाणां सर्वासां कर्त्रैक्यं पक्षद्वये नास्ति । 'यः आलिङ्गितुं मन्दादरः तं पशुं मन्ये, यः सुधां पातुं मन्दादरस्तं पशुं मन्ये' इत्यादिरूपेण कर्तॄणां भिन्नत्वेति पर्यायेणोपपत्तेः । प्रत्युत एककर्तृत्वापेक्षया, पृथक्पृथक्कर्तृत्वानेवविधानां सर्वेषामेवानौचित्यसूचनात् सर्वेषामेव पशुत्वोक्तिरर्थपोषकरी । तत्रश्च अनेकासां क्रियाणामेकेन कर्त्रा कारकेऽन्वयो नोपपादयितुं शक्यः । सर्वासां क्रियाणां मन्दादरत्वरूप एकमर्थोऽवश्यमस्ति परं स कर्ता नास्ति, अपि तु कर्तृविशेषणम् । तथा च कारकदीपकोदाहरणत्वं न संगच्छते ।

मन्दादरत्वस्यैक्यात्तस्यैव च परम्परासंबन्धेनानेकक्रियासाधारणधर्मस्य सकृद्वृत्तिरस्तीति न दोषः। कारकस्यैव कारकविभाजकोपाध्यवच्छेदकस्यापि सकृद्वृत्तेः कारकदीपकत्वेन परिभाषितुं शक्यत्वात्। कारकसकृद्वृत्तेस्त्वस्माभिरुक्तमेवोदाहरणमनुसर्तव्यम्।

अत्रेदं बोध्यम्—तुल्ययोगितातो दीपकं न पृथग्भावमर्हति, धर्मसकृद्वृत्तिमूलाया विच्छित्तेरविशेषात्। विच्छित्तिवैलक्षण्यस्यैवालंकारविभागहेतुत्वात्। न च धर्मस्य सकृद्वृत्तेरविशेषेऽपि धर्मिणां प्रकृतत्वाप्रकृतत्वाभ्यां प्रकृताप्रकृतत्वेन च तुल्ययोगिताया दीपकस्य विशेष इति वाच्यम्। तथापि तुल्ययोगितायां धर्मिणां केवलप्रकृतत्वस्य केवलाप्रकृतत्वस्य च विशेषस्य सत्त्वादलंकारद्वैतापत्तेः। श्लेषेऽपि द्वैतापत्तेश्च। सर्वेषामप्यलंकाराणां प्रभेदवैलक्षण्याद्वैलक्षण्यापत्तेश्च। न च दीपके वास्तवमौपम्यं गम्यम्, उपमानोपमेययोः प्रकृताप्रकृतरूपयोस्तत्र सत्त्वात्। तुल्ययोगितायां च वैवक्षिकम्, उपमानोपमेयस्वरूपाभावात्। अतो वैलक्षण्यमिति वाच्यम्। उपमे-

---

भावः। नन्वेवमपि कारकस्य सकृद्वृत्तेरभावात्कथं तत्त्वमत आह—कारकस्यैवेति। कारकशब्द उभयपर इति भावः। तर्हि कारकदीपकस्य किमुदाहरणमत आह—कारकेति। क्रमेणाह—प्रकृतत्वेति। न केवलमनेन दोषोऽपि त्वन्यनापीत्याह—श्लेषेऽपीति। भङ्गाभङ्गभेदादिति भावः। न केवलमेतावदित्याह—सर्वेषामिति।

---

१ तुल्ययोगितायां धर्मिणाम् (गुणिनां कारकाणां च) प्रकृतत्वमेव अप्रकृतत्वमेव वा, दीपके तु प्रकृताप्रकृतत्वमेवेति तुल्ययोगितायाः (तुल्ययोगितातः, तुल्ययोगितापेक्षया इत्यर्थः) दीपकस्य विशेष इति पूर्वपक्षः।

२ यत्किंचिद्विशेषमादाय व्यपदेशसाधने तु—कुत्रचिद्धर्मिणां प्रकृतत्वमेव, कुत्रचित्तु अप्रकृतत्वमिति तुल्ययोगितायामपि अलंकारद्वयत्वव्यपदेशापत्तिरिति तत्समाधानम्।

३ अयं भावः—दीपके 'सुधायाश्चन्द्रिकायाश्च०' इत्यत्र राजदयादृष्टिः प्रकृता उपमेया। अप्रकृताभिः सुधा-चन्द्रिकादिभिः सह अस्याः सादृश्यं च वस्तुत एव गम्यम्। प्रकृतस्य अप्रकृतेन सह उपमाया औचित्यात्। तुल्ययोगिता तु—केवलप्रकृतानां केवलाप्रकृतानामेव भवति। तत्र एकस्यां प्रकृतकोटौ एव, अप्रकृतकोटौ एव उपमानोपमेयभावो वक्तुरिच्छयैव कल्पनीयः स्यान्न वास्तव इति तुल्ययोगितादीपकयोः परस्परं विशेषः किं न स्यादिति शङ्का।

योपमानत्वयोः प्रकृताप्रकृतरूपत्वे मानाभावात्। 'खमिव जलं जलमिव खम्' इत्याद्युपमेयोपमायां प्रतीतेः चौपम्यानापत्तेश्च। तस्मात्तुल्ययोगिताया एवं त्रैविध्यमुचितम्। प्रकृतानामेव धर्मस्य सकृद्वृत्तिः, अप्रकृतानामेव, प्रकृताप्रकृतानां चेति। एवं च प्राचीनानां तुल्ययोगितातो दीपकस्य पृथगलंकारतामाचक्षाणानां दुराग्रहमात्रमिति नव्याः।

अमुं चालंकारं धर्मस्य गुणक्रियाद्यात्मकस्यादिमध्यावसानगतत्वेन त्रिविधमामनन्ति। यथा—

> 'न भाति रमणीयोऽपि वैराग्येण विना यतिः।
> वैदुष्येण विना विप्रो नरलोकस्त्वया विना॥'[1]
> 'लावण्येन प्रमदा मदातिरेकेण वारणाधिपतिः।
> भाति विभवेन भवकान्नाजन्मवता च वसुमतीवलयम्॥'
> 'आखण्डलेन नाकः कुण्डलिकुलकुण्डलेन पातालम्।
> नरमण्डन रिपुखण्डन भवता भूमण्डलं विभातितमाम्॥'

एवं तुल्ययोगितायामप्यूह्यम्।

वस्तुतस्तु धर्मस्यादिमध्यान्तगतत्वेऽपि चमत्कारवैलक्षण्याभावात्त्रैविध्योक्तिरायासमात्रात्। अन्यथा धर्मस्योपाद्युपमध्योपान्त्यगतत्वे ततोऽपि किंचिन्न्यूनाधिकदेशवृत्तित्वे चानन्तभेदप्रसङ्गात्।

एवं केवलानुगामिसाधारणधर्मतायां दर्शितं दीपकम्[2]। बिम्बप्रतिबिम्बभावेनाप्येतत्संभवति। यथा—

---

नापच्येधेति। वैपरीत्यमिति भावः। गतत्वेन निष्ठत्वेन। रमणीयोऽपि श्रुताचारसंपन्नोऽपि। यतिः संन्यासी। राजवर्णनमिदम्। एवमग्रेऽपि। प्रमदेति। मदोत्कर्षेणेत्यर्थः। वारणेति। गजेन्द्र इत्यर्थः। भवकानित्यत्र भवप्रत्ययः। भवानित्यर्थः। 'भगवान्' इत्यपपाठः। कुण्डलीति। सर्पसमूहकुण्डलेनेत्यर्थः। नरेत्यादि संबोधनद्वयम्। आमनन्तीति सूचितामरुचिमाह—वस्तुतस्त्विति। अन्यार्थवैलक्षण्याभावेऽपि भेदाः स्वीक्रियेरन्। उपाद्येत्यादि। आदिसमीपेत्याद्यर्थः। उपपादयति—एवमिति। इद-

[1] प्रकृतमुपमेयम्, अप्रकृतमुपमानमिति नियमे न मानम्। खमिव जलमित्याद्युपमेयोपमायाम्, इदमेव उपमानमिति प्रतीतेश्च (यत्र हि उपमेयमेव उपमानं भवति) पूर्वोक्तनियमे परीक्षायामपि समाधानम्।

[2] दीपकम्।

'शीलभारवती कान्ता पुष्पभारवती लता ।
अर्थभारवती वाणी भजते कामपि श्रियम् ॥'
'लता कुसुमभारेण शीलभारेण सुन्दरी ।
कविता चार्थभारेण श्रयते कामपि श्रियम् ॥'

इदमेव लतादिष्वन्यतमस्य प्राकरणिकत्वे दीपकस्योदाहरणम्, अन्यथा तुल्ययोगितायाः । अत्र बिम्बप्रतिबिम्बतायां न केवलं क्रियारूपमनुगामिमात्रं चमत्कारकारणम्, अपि तु कुसुमादिबिम्बप्रतिबिम्बकरम्बितम् । इयांस्तु विशेषः—यत्केवलबिम्बप्रतिबिम्बभावेनाप्युपमादीनां भवति निष्पत्तिः । यथा 'कोमलातपबालाभ—' इत्यादौ । प्रकृते तु न तथा, अनुगामिनं विना धर्मैक्यरूपस्यैवानिष्पत्तेः। न हि बिम्बप्रतिबिम्बमात्रेण धर्मस्य सकृद्वृत्तिः संभवति । तथा 'भूतस्य लिप्सा—' इत्यादिप्रागुक्ते भूतादीनाम्, कारकदीपके कारकतुल्ययोगितायां च 'वसु दातुं—' इत्यादौ क्रियाणां धर्मित्वात्तद्विशेषणानां यशआदीनां च बिम्बप्रतिबिम्बता बोध्या ।

उत्तरोत्तरस्मिन्पूर्वपूर्वस्योपकारकतायां मालादीपकम् । यथा—
'आस्वादेन रसो रसेन कविता काव्येन वाणी तया
लोकान्तःकरणानुरागरसिकः सभ्यः सभा चामुना ।

मेव उदाहरणद्वयमेव । बिम्बेति । विलक्षणशोभाश्रयणानामित्यादि । तुल्ययोगितायां चेति । अस्यामेऽन्वयः । यशआदीनां चेति । चेन भूतादीनां समुच्चयः ।

१ वाण्यादिषु यस्याः कस्याश्चन प्रकृतत्वे प्रकृता उपमेयभूता । तदितरयोः कान्तालतादौश्चोपमानत्वम् । पदादिरूपधर्मीभूतस्यार्थादेस्तु बिम्बत्वम्, शीलादेश्च प्रतिबिम्बत्वं बोध्यमित्याशयः ।

२ गुणरूपस्य क्रियारूपस्य वा एकस्य धर्मस्य अनेकेषु गुणिषु कारकेषु वा यावत् अनुगमनं न प्रकटीक्रियते तावत् अनेकत्र एकधर्मसंबन्धः ( यो हि तुल्ययोगितादीपकयोः स्वरूपाधायकः ) कथं प्रतीयेतेत्याशयः ।

३ लिप्सा-दिदृक्षादयो धर्मिणः ( येषु एकधर्मसंबन्धो विवक्षितः ), भूत-कृपण-कुलटादयश्च तद्विशेषणानि । अत एव तेषां बिम्बप्रतिबिम्बभावः । एवं 'वसु दातुम्' इत्यत्र केवलप्रकृतानां तुल्ययोगितायाम्, प्रकृताप्रकृतानां दीपके वा दान-पानादिक्रियाः धर्मिण्यः । तद्विशेषणानां वसु-यशोऽरिमर्दनादीनां च बिम्बप्रतिबिम्बभावो बोध्य इत्याशयः ।

दारिद्र्यानलदह्यमानजगतीपीयूषधाराधर
क्षोणीनाथ त्वया भवांश्च भवता भूमण्डलं भासते ॥'

एतच्च प्राचामनुरोधादस्माभिरिहोदाहृतम् । वस्तुतस्त्वेतद्दीपकमेव न शक्यं वक्तुम्, सादृश्यसंपर्काभावात् । किं त्वेकावलीप्रभेद इति वक्ष्यते ।

अस्मिंश्चालंकारद्वये क्रियादेर्धर्मस्यैकरूप्येण धर्मिभिर्नान्वये दोषः । यथा प्रागुक्ते पद्ये 'रसिकाः सामाजिकाद्यैः सभा' इति कृते एकवचनान्तैर्धर्मिभिरैकरूप्येणान्वयेऽपि सामाजिकैरनन्वयात् । वचनविपरिणामेनान्वये उपमायामिव स्यादेव दोषः । एवं जहल्लिङ्गनामार्थस्य धर्मस्य सहकृतो लिङ्गभेदोऽपि दोषः । यथा—

'जगति नरजन्म तस्मिन्वैदुष्यं तत्र सत्कविता ।
कवितायां परिणामो दुष्प्रापः पुण्यहीनेन ॥'

यदि तु 'तपसा शास्त्रेण शक्यते लब्धुम्' इत्युत्तरार्धस्थाने क्रियते तदा लिङ्गभेदो न दूषणम् । एवमजहल्लिङ्गनामार्थस्य सहकृत्यापि न दोषः । यथा—'फलमतिशयितं तपस्यायाः' इति चतुर्थचरणनिर्माणे ।

एवं पुरुषैकरूप्याभावे दोषः । यथा—
'दिवि सूर्यो भुवि त्वं च पाताले पन्नगाधिपः ।

---

उपमायामिव स्यादेवेति । तेन धर्मैक्येन [illegible] । लिङ्गभेदोऽपीति । धर्मस्येति शेषः । एवमग्रेऽपि । जगतीति । अत्र [illegible] [illegible] । [illegible] । [illegible] दूषणमिति । [illegible] [illegible] । [illegible] । [illegible] । एवं लिङ्गभेदो-

---

१ [illegible]

१ [illegible]

२ [illegible]

दिक्षु दिक्पालवर्गश्च राजपुंगव राजते ॥'[1]

यदि त्वमित्यत्र भवानिति क्रियते तदा न दोषः। एवं कालभेदेऽप्यूह्यम्। एतेन—

'सङ्ग्रामाङ्गणमागतेन भवता चापे समारोपिते
देवाकर्णय येन येन सहसा यद्यत्समासादितम्।
कोदण्डेन शराः शरैररिशिरस्तेनापि भूमण्डलं
तेन त्वं भवता च कीर्तिरमला कीर्त्या च लोकत्रयम् ॥'

इति प्राचीनानां पद्यं दीपकांशेऽपि सदोषमेव[2]।

इति रसगङ्गाधरे दीपकप्रकरणम्।

अथ प्रतिवस्तूपमा—

तत्र तावत्सादृश्यस्य यत्र चमत्कारिता तत्रोपमेत्युक्तम्। तस्यां च साधारणधर्मस्य सर्वेऽपि प्रकारा यथासंभवं निरूपिताः। सादृश्योपस्कृतस्य वस्त्वन्तरस्य चमत्कारितायां भेदाभेदान्यतरप्रधाना[3] अन्येऽलंकाराश्च। तेष्वपि साधारणधर्माणां यथावसरं यथासंभवं च स्थितिः प्रदर्शितैव। इदानीं वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नसाधारणधर्मोत्थापिता वाक्यार्थगता प्रतिवस्तूपमा निरूप्यते[4]।

---

भवत्। एवमुक्तप्रकारेण। अन्यांशेऽपि दोषस्य प्रागुक्तत्वादाह—**अपीति** ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे दीपकम् ॥

प्रतिवस्तूपमां निरूपयति—**अथेति**। अथात्र विशेषं वक्तुं प्रागुक्तं सर्वं संग्रहेणानुवदति—**तत्रेति**। निरूपणीयायां तस्यामित्यर्थः। **अलंकाराश्चेति**। निरूपिता

---

१ त्वमों राजते, पन्नगामणीः राजते, इत्यावन्वयोपपत्तावपि, 'त्वं राजसे' इति स्यान्न तु राजते इति। ततश्च धर्मस्य न सर्वेष्वेकरूपेणान्वय इत्याशयः।

२ सादृश्यसंपर्काभावादिदं दीपकम्, भिन्नैकारलीप्रभेदः, इति 'आस्वादेन रसः' इति पद्यप्रसङ्गे प्रोक्तमेव। किन्तु दीपकांशेऽपि नेदं पद्यं निर्दोषम्, शराः अरिशिरः भूमण्डलमित्यादीनां समासादितमित्यनेन सह वचनलिङ्गभेदादिविपरिणामं विना नाऽन्वयः। विपरिणामेनान्वये उपमायामिव स्यादेव दोष इत्याशयः।

३ भेदप्रधाना दीपकतुल्ययोगितादयः। अभेदप्रधाना रूपकपरिणामभ्रान्तिमदुल्लेखादयः। दीपकादिषु प्रकृताप्रकृतयोरेकधर्मान्वयादय एव चमत्कारकाः, गम्यं सादृश्यं हि उपस्कारकमात्रमित्यर्थः।

४ आश्रयभेदाद्भिन्नयोरपि वस्तुत एकरूपयोर्धर्मयोः पृथक्पदाभ्यां निर्देशो वस्तुप्रतिवस्तुभावः, तदापन्नेन साधारणधर्मेणोत्थापिता। अर्थात् एक एव धर्मः उपमानोपमेयवाक्ययोः पृथक्पदाभ्यां निर्दिष्टो यस्यामीदृशी।

न चास्या वाक्यार्थगतत्वेनैवोपमातो भेद इति भ्रमितव्यम् । 'दिवि भाति यथा भानुस्तथा त्वं भ्राजसे भुवि' इत्यादौ वाक्यार्थेऽप्युपमायाः संभवात् । अत एव भिन्नशब्दोपात्तैकधर्मकत्वेनापि न वैलक्षण्यं वक्तुं शक्यम् । प्रकृते भातिभ्राजतिभ्यां धर्मस्यैकस्यैव प्रतिपत्तेः । तस्माल्लक्षणानुसारेणालंकारान्तरेभ्यो वैलक्षण्यमस्या बोध्यम् ।

अथ किमस्या लक्षणम्—'वाक्यार्थगतोपमात्वम्' इति चेत्, प्रागुक्तवाक्यार्थोपमायामतिव्याप्तेः । न चार्थत्वेन तद्विशेषणीयमिति वाच्यम् । दृष्टान्तालंकारे तथाप्यतिप्रसङ्गात् । वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नसाधारणधर्मकत्वेनापि तद्विशेषणीयमिति चेत् । तथापि

'तावत्कोकिल विरसान्यापय दिवसान्वनान्तरे निवसन् ।
यावन्मिलदलिमालः कोऽपि रसालः समुल्लसति ॥'

इत्यप्रस्तुतप्रशंसायामतिप्रसङ्गादिति । मैवम् । अप्रस्तुतप्रशंसायां वस्तुप्रतिवस्तुभावस्य भिन्नशब्दोपात्तैकप्रतिपाद्यरूपस्यासंभवात् । एवं च—

---

इत्यत्रुपज्यते । भिन्नेति । अस्या इत्यादिः । अत एवेत्यस्यार्थमाह—प्रकृत इति । प्रागुक्ते 'दिवि भाति' इत्यादावित्यर्थः । तद् वाक्यार्थगतोपमात्वम् । एवमग्रेऽपि । तथापि यथातथाशब्दस्य तद्वाचकस्य सत्त्वात्तत्र दोषाभावेऽपि । तथा दृष्टान्ते बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नसाधारणधर्मकत्वेन दोषाभावेऽपि । तावत्क इति । एवं च

१ अर्थात् आर्थं वाक्यार्थगतोपमात्वं प्रतिवस्तूपमात्वम् । 'दिवि भाति यथा भानुः' इत्यादिपूर्वनिर्दिष्टवाक्यार्थोपमायां यथाशब्दस्य उपादानात् श्रौतत्वेनोपमात्वमिति आर्थेतिविशेषणे न तत्रातिव्याप्तिरिति पूर्वपक्षिणः शङ्का । 'मधुरः सुधावदधरः' इति दृष्टान्तेऽपि द्वयोर्वाक्यार्थयोरौपम्यस्य सत्त्वात्तत्रातिव्याप्तिः स्यादिति तदाशयः ।

२ वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नसाधारणधर्मकम् आर्थमौपम्यं दृष्टान्तः, इतिरूपेणेत्यर्थः । दृष्टान्ते वस्तुप्रतिवस्तुभावतो विनैव (भिन्नयोर्धर्मयोः सादृश्यमूलाभेदरूपः) बिम्बप्रतिबिम्बभावो भवतीति नातिव्याप्तिः स्यादिति तदाशयः ।

३ भिन्नभिन्नशब्दाभ्यामनुपात्तः एकः प्रतिपाद्यः (साध्यो धर्मः) यस्मिन् तस्य । अर्थात् यत्र अप्रस्तुतस्यैव गुणः कीर्तितो भवति, प्रस्तुतं तु व्यञ्जनया प्रतीयते तत्रानेक [illegible] धर्मो भिन्नभिन्नशब्दाभ्यां न निर्देष्टुं शक्यते, द्वयोरप्यन्तरे एव तन्निर्देशस्य दुष्करत्वात् । तथा च वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नसाधारणधर्मकम् (आर्थम् औपम्यम्) [illegible] इति विशेषिते अप्रस्तुतप्रशंसायां नातिव्याप्तिः । एवं सति वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नैकसाधारणधर्मकौपम्यमिति—तावत्कोकिलेत्यादिना 'तावत्कोकिल०' इत्यत्र मूले अतिव्याप्तिरप्रस्तुतप्रशंसायां निरस्तेति बोध्यम् ।

वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नसाधारणधर्मकवाक्यार्थयोरार्थमौपम्यं प्रतिवस्तूपमा ॥

'आननं मृगशावाक्ष्या वीक्ष्य लोलालकावृतम् ।
भ्रमद्भ्रमरसंभारं स्मरामि सरसीरुहम् ॥'

इत्यत्र स्मरणालंकारेऽतिप्रसङ्गवारणाय वाक्यार्थगतमिति । अत्रौपम्यस्यार्थत्वेऽपि पदार्थगतत्वमेव, न तु वाक्यार्थगतत्वम्, स्मरणस्य तदसंपर्कात् । पदान्तरकृत्यं तूक्तमेव ।

---

अप्रस्तुतप्रशंसायास्तेनैव वारणे च । **वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नेति** । तद्विशेषणानां तापचापादीनां बिम्बप्रतिबिम्बभावे 'तापेन भ्राजते' इत्यादौ क्वचिरसत्यपि साक्षादुपमानोपमेयवृत्तिधर्मो वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्न एव । दृष्टान्ते तु साक्षात्तद्वृत्तिधर्मस्यापि बिम्बप्रतिबिम्बभाव इति दृष्टान्ताद्विशेषः । अत एव वस्त्वित्यादिना दृष्टान्तवारणम् । एकस्यैव धर्मस्य पृथक्छब्दाभ्यामुपादानं वस्तुप्रतिवस्तुभावः । 'दिवि भाति यथा भानुस्तथा त्वं भासि वै भुवि' इत्यादौ वाक्यार्थोपमायामतिव्याप्तिवारणायार्थमिति । तद्ध्वनयन्वक्ष्यति—**पदान्तरेति** । **स्मरणस्य तदसंपर्कादिति** । यथा वाक्यार्थोपमायां गगनाधिकरणकभानुकर्तृकशोभाविशिष्टभूम्यधिकरणकत्वत्कर्तृकशोभेति बोधः । वैशिष्ट्यनियामकसंबन्धश्च स्वकर्तृसदृशकर्तृकत्वमेव । संबन्धविशेषतात्पर्यग्राहकौ च यथातथाशब्दौ । नैवं प्रकृते स्मरणान्तर्भावेणोपमानोपमेयभावः । किं तु तादृशपद्मसदृशं तादृशमाननमित्येव । न च वाक्यार्थोपमायां तादृशशोभाश्रयभानुसदृश ईदृशशोभाश्रयस्त्वमिति बोधः, क्रियाविशेषणस्य प्रथमान्तार्थस्योपमानत्वेनान्वयायोगात् । प्रतिवस्तूपमायां तु तादृशसंबन्धद्योतकपदाभावाद्गम्यतैवौपम्यस्येति विशेषः । यद्वा वाक्यार्थोपमाया तादृशसंबन्धोऽपि यथातथापदद्योत्यत्वात्प्रकार एव । 'यत्र वाक्यद्वयगतानां पदा-

---

१ सरसीरुहं स्मरामीत्युक्त्वा सरसीरुहपदार्थेनैव स्मरणस्य संबन्धो न तु वाक्यार्थेनेत्याशयः । नागेशस्त्वत्र तदसंपर्कादितिप्रसङ्गे वाक्यार्थोपमायाम् 'गगनाधिकरणकभानुकर्तृकशोभासदृशी भूम्यधिकरणकत्वत्कर्तृकशोभा' इति बोधमनुक्त्वा यथातथापदयोः संबन्धविशेषान्वयित्वमुपमानोपमेयभावादिकं जल्पन् वक्तव्यविषयं मुधैव स्वनामसदृशं चक्रयामास । 'यथा लतायाः स्तबकानताया.' इत्यत्र यथातथापदयोरुपमानोपमेयभाववाचकत्वस्य पूर्वं स्वयमूरीकरणात् ।

२ 'भासि वै' इति तु नागेशस्य भ्रम एव । 'भासि' इत्युभयदलपाठे पृथक्छब्दाभ्यामुपादानाभावाद्वस्तुप्रतिवस्तुभाव एव न स्यात् । ततश्चात्र उदाहरणाथम् 'आर्थ' विशेषणपर्यन्तमनुधावनं व्यर्थं स्यात् । तस्मात् 'तथा'पदसंबद्धे उपमेयदले 'भ्राजसे' इत्येव पठितव्यम् ।

उदाहरणम्—

'आपद्गतः खलु महाशयचक्रवर्ती
विस्तारयत्यकृतपूर्वमुदारभावम् ।
कालागुरुर्दहनमध्यगतः समन्ता-
ल्लोकोत्तरं परिमलं प्रकटीकरोति ॥'

अत्र विस्तारप्रकटने वस्तुत ऐकरूप्येणाभिमते ।

यथा वा—

'बिम्बाभिरामगुणगौरवगुम्फितानां
रोषोऽपि निर्मलधियां रमणीय एव ।
लोकंपृणैः परिमलैः परिपूरितस्य
कालागुरोः कठिनतापि नितान्तरम्या ॥'

---

र्थानां सर्वेषां परस्परसाम्यं तत्र प्रतिवस्तूपमा' इति सरदागमकृतः । आपद्गत इति । अत्रोदाहरणे आपद्गतः सत्पुरुषोऽपूर्वौदार्यवान् रवकीर्तित्वादित्यर्थविशेषरूपे न कालागुरोर्दृष्टान्तता । यथा पर्वत एतद्वह्निमान् एतद्धूमात् इत्यत्र महानसस्य । तस्मात्कालागुरुरूपदृष्टान्तेन तद्वृत्तिसामान्यधर्मावच्छिन्नयोर्व्याप्तिसिद्धौ 'यत्सामान्ययोर्व्याप्तिस्तद्विशेषयो.' इति न्यायेन पूर्वोक्तविशेषनियमसिद्धि । उपमा चापद्गतः सत्पुरुषो दहनमध्यगतकालागुरुसदृश इति । साधारणधर्मश्च बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नापूर्वौदार्यलोकोत्तरपरिमलविशेषणकं विस्तारणम् । न वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नम् । एवं वैयधिकरण्येऽपि व्यतिरेक आक्षिप्यते । तत्र च पूर्वोक्तरीत्या एकविशेषेऽपरविशेषस्य दृष्टान्तत्वाभावात्तद्वृत्तिसामान्यावच्छिन्नव्यतिरेक आक्षिप्यते । सिद्धे च तस्मिंस्तद्विपरीतदृष्टान्तेन तादृशसामान्यावच्छिन्नान्वयनियमसिद्धौ यत्सामान्ययोरिति न्यायेन तादृशविशेषावच्छिन्नव्याप्यान्वयनियमसिद्धिरिति बोध्यम् । **बिम्बाभिरामेति** । जगद्रमणीयेत्यर्थः । गुम्फि-

---

१ अत्र 'आपद्गत.' 'दहनमध्यगत.' इति उपमेयोपमानविशेषणे । एतद्विशेषणविशेषणयोः आपद्दहनयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावः । किंतु उपमेये ( महाशयचक्र० ), उपमाने ( कालागुरौ ) च साक्षाद्वर्तमानौ विस्तारण-प्रकटनात्मकक्रियारूपधर्मौ परस्पर वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नौ । ततश्च वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नः साधारणधर्मो यत्र ईदृशयोः 'आपन्नो महाशयवरः तथा औदार्यं प्रकटयति यथा दग्धः कालागुरुः परिमलं प्रकटयति' इति वाक्यार्थयोरर्थगम्यमौपम्यमस्तीति प्रतिवस्तूपमालक्षणसंगतिः । एवं द्वितीयोदाहरणेऽपि ।

वैधर्म्येणाप्येषा संभवति—

'वंशभवो गुणवानपि सङ्गविशेषेण पूज्यते पुरुषः।
नहि तुम्बीफलविकलो वीणादण्डः प्रयाति महिमानम्॥'

यथा वा—

'गीर्भिर्गुरूणां परुषाक्षराभिस्तिरस्कृता यान्ति नरा महत्त्वम्।
अलब्धशाणोत्कषणा नृपाणां न जातु मौलौ मणयो वसन्ति॥'

अत्र शाब्देन दृष्टान्तेन तद्गतः सामान्यावच्छिन्नव्यतिरेकसहचार आक्षिप्यते। तेन च सामान्यावच्छिन्नान्वयनियमसिद्धिद्वारा प्रकृतो विशेषावच्छिन्नान्वयनियमः सिध्यतीति प्रायशः सर्वत्र वैधर्म्ये स्थितिः। एवमन्वयेन प्रतिवस्तूपमायामपि नियमविशेषस्य प्रकृतवाक्यार्थत्वेऽन्वयदृष्टान्तेन सामा-

---

ताना रचितानाम्। लोकंपृणैर्लोकपूरकैः। वंशभव इति। महिमाभावव्याप्यतुम्बीफलरहितवीणादण्डसदृशः सङ्गविशेषाभावव्याप्यपूज्यताभाववान्पुरुष इत्युपमाकारोऽत्र बोध्य, एवमग्रेऽपि। अत्र उदाहरणद्वये। प्रतिपादितमिदं सर्वमनुपपन्नमेव। भेनैश्वनै।

---

१ अत्र व्यतिरेकघटितो दृष्टान्त. शाब्दोक्ति। तेन च प्रकृतकोटी (पूर्वार्धे) अपि सामान्यावच्छिन्नयो· अर्थात् 'पुरुष.' इत्यादि-व्यक्तिविशेष विहाय सामान्यतः सङ्गविशेष–पूजात्वावच्छिन्नयोर्यो व्यतिरेको (अभावौ) तयो. सहचार. (व्याप्तिः) आक्षिप्यते। अर्थात् उत्तरार्धगतदृष्टान्तोपात्तव्यतिरेकदृष्टान्तेन पूर्वार्धगतप्रकृतकोटावपि [यत्र पूजाभाव. तत्र सङ्गविशेषाभावः] इति व्यतिरेकः अर्थबलात्प्रतीयते। तेन (सहचारेण) च सामान्यावच्छिन्नयो. [सामान्यतः सङ्गविशेषपूजयोः] अन्वयनियम(व्याप्ति)सिद्धिः [यत्र सङ्गविशेषः तत्र पूजा इति], एतत्सिद्धिद्वारा च विशेषावच्छिन्नयोरपि नियमः (व्याप्ति.) सिध्यति। अर्थात् यदा सामान्यत. सङ्गविशेषेण सह पूजाया व्याप्ति. सिद्धा तदा 'पुरुषः' इत्यादिव्यक्तिविशेषेऽपि सङ्गविशेष दृष्ट्वा पूजायाः सहचारे न बाधकमित्याशयः।

२ एवमेव 'आपद्गतः०' इत्यादौ यत्र अन्वयप्रतिवस्तूपमा तत्रापि सामान्यत. आपद्गतमहाशयेन सह औदार्यप्रकटनस्य व्याप्तिर्गृह्यते। महाशयचक्रवर्तिरूपव्यक्तिविशेष यतो तु कालागुरोर्न दृष्टान्तता घटेत [पर्वत एतद्वह्निमान् एतद्धूमात् इत्यत्र महानसस्य यथा]। इह च सामान्यतः आपद्गतमहाशयस्य औदार्यस्य च व्याप्तिः परिगृह्यते। तदत्र 'आपद्गत.०' इत्यादिस्थले महाशयचक्रवर्तिरूप प्रकृत व्यक्तिविशेष पक्षकोटौ, कालागुरुरूपम् अनहत व्यक्तिविशेष च दृष्टान्तकोटौ निवेश्य सामान्यत. अन्वयव्याप्तिसिद्धि.—'आपद्गतोऽयं महाशयचक्रवर्ती अपूर्वौदार्यवान् तादृशधर्मिमत्त्वात्, यथा दहनमध्यगतोऽपि कालागुरु. अतिपरिमलवान्' इति। एव सामान्यतोऽन्वयव्याप्तिसिद्धौ सत्यां महाशयव्यक्तिविशेषेऽपि आपद्गते सति गभीराशयत्ववशात् औदार्यप्रकटनस्य व्याप्तिः सिद्धा अर्थात् अन्वयतोऽपि [illegible] सिद्धा।

न्यान्वयनियमसिद्धिद्वारा तत्सिद्धिः । नियमविशेषरहितकेवलार्थमात्रस्य प्रकृतत्वे स्वप्रकृतवाक्यार्थनिरूपितमौपम्यमात्रं गम्यम्, न तु नियमः, अप्रयोजकत्वात् । यथा 'भैरभ्रे भासते चन्द्रो भुवि भाति भवान्बुधैः' इत्यादौ ।

नन्वु कथमस्मिन्नलंकारे सर्वत्रौपम्यं गम्यमित्युच्यते । यावता प्रागुपदर्शितायां वैधर्म्यप्रतिवस्तूपमायां वाक्यार्थयोरौपम्यस्य बाधात् । नहि पचतिन पचतीति वाक्यार्थयोः पाकक्रियामात्रसाम्यादौपम्यं गम्यते । निषेधप्रतियोगित्वेनोत्तरवाक्यार्थे तस्या अप्ररोहादिति चेत्, न । अप्रकृतवाक्यार्थाक्षिप्तस्य स्ववैपरीत्यस्यैवौपम्याश्रयत्वात् । न च वाक्यार्थयोरौपम्यमिति यदुक्तं तत्कथं संगच्छतामिति वाच्यमेवमस्यैव प्रकृते वाक्यार्थत्वेनेष्टत्वात् । तथा हि—

---

वाक्यार्थयोर्विधिनिषेधयोः । अपेत्यस्य एवमिति शेषः । वेत्यस्यैवेति । यथायथंचि-

---

१ ये तु मन्यन्ते यद् 'आपद्गतः०' इत्यादिप्रतिवस्तूपमोदाहरणेषु व्याप्तिविशेषे न तात्पर्यम्, किंतु 'यः महाशयो भवति स आपद्गतोऽपि औदार्यमेव प्रकटयति' इत्यर्थेऽपि तात्पर्यम्, तेषां मते आपद्गतमहाशय-औदार्ययोः नियमः ( व्याप्तिः ) न गम्यः, अप्रयोजकत्वात् (तथाविधतात्पर्यस्वीकारे प्रयोजनं नास्ति) । किंतु प्रकृताप्रकृतयोरौपम्यमात्रं गम्यम्—'आपद्गतमहाशयः तथा औदार्यं प्रकटयति यथा दग्धोऽपि कालागुरुः सौगन्ध्यम्' । यथा वा—भुवि बुधैरत्र तथा भाति यथा अभ्रे नक्षत्रैश्चन्द्रः इति । [ अत्र हि व्याप्त्यंशे तात्पर्यं न व्याप्ती ] ।

२ अयंभावः—'गुणवान् संगविशेषेण पूज्यते' इति पूर्ववाक्यार्थो विधिघटितः । 'वीणादण्डो महिमानं न प्रयाति' इत्युत्तरवाक्यार्थस्तु निषेधघटितः, अनयोरौपम्यं कथं स्यात्? नहि पचति न पचतीत्यनयोः केवलं पाकक्रियामेव सामान्यधर्मतया औपम्यं वक्तुं शक्यम् । प्रत्युत उत्तरवाक्यार्थे न पचतीति निषेध एवास्ति इति तस्याः ( पाकक्रियायाः ) प्ररोहो न भवतीति तत्क्रियासाम्येन कथं द्वयोरौपम्यम्? एवमेव 'पुरुषः पूज्यते' 'वीणादण्डो महिमानं न प्रयाति ( न महीयते, न पूज्यते )' अनयोर्वाक्यार्थयोर्या उपमा प्रतिफलितासीत्तस्या उत्तरवाक्यार्थघूननकारेण निषेधः स्यादिति शङ्का । 'न हि तुम्बीफल०' इति वाक्यार्थेन सह पूर्ववाक्यार्थसंगत्यर्थम् 'तुम्बीफलरहितो वीणादण्डो महिमानं प्रयाति' इति वाक्यार्थ आक्षिप्यते । तेनैव पूर्ववाक्यार्थस्य औपम्यम् 'यथा तुम्बीफलसहितो वीणादण्डो महिमानं याति तथा सङ्गविशेषेण पुरुषः पूज्यते' इति तत्समाधानम् ।

३ ननु वाक्यार्थयोः औपम्यमिति प्रतिज्ञायते । अतश्च उत्तरवाक्यार्थेन 'न महिमानं प्रयाति' इत्यनेन सह औपम्यम्? अत हि 'न महिमानं प्रयाति' इति वाक्याद्वैपरीत्येनाक्षिप्तो योऽन्यो वाक्यार्थः [ तुम्बीफलसहकारेण यथा वीणादण्डो महिमानं प्रयाति इति ] तेनैव सह औपम्यं, न प्रकृतवाक्यार्थेन सहेति शङ्का । वाक्यार्थद्वारा नेयः ( आक्षेप्यः ) अपि अत्र वाक्यार्थशब्देन व्यपदिश्यत इति समाधानम् ।

> 'तत्त्वं किमपि काव्यानां जानाति विरलो भुवि ।
> मार्मिकः को मरन्दानामन्तरेण मधुव्रतम् ॥'

अत्र विरलो जानातीति विधिमुखोऽपि प्रकृतवाक्यार्थः 'पुरुषविशेषं विना न सर्वे जानन्ति' इत्यर्थविशेषमादायैव पर्यवसितो भवतीति निषेधरूपवाक्यार्थस्य तादृशेनैव द्वितीयवाक्यार्थेन सह गम्यते सादृश्यं स्फुटमेव। यत्र तु 'वंशभवः' इत्यादौ प्रागुदाहृते प्रकृतवाक्यार्थो विधिरूपः सङ्गविशेषहेतुकत्वस्य पूजनादौ विधेयत्वादवसीयते, तत्रापि हेतुताघटकव्यतिरेकस्य गुणतया प्रतीयमानस्यौपम्यं निर्बाधमिति न दोषः । इयं च वाक्यार्थयोः सामान्यविशेषभावाऽनापन्नयोर्भवति, तत्रैवौपम्यस्य गम्यत्वात् । सामान्यविशेषयोस्त्वौपम्याप्रतीतेः समर्थ्यसमर्थकयोरर्थान्तरन्यासो वक्ष्यते ।

यत्तु कुवलयानन्दकृता वैधर्म्यमुदाहृतम्—

> 'विद्वानेव हि जानाति विद्वज्जनपरिश्रमम् ।
> नहि वन्ध्या विजानाति गुर्वीं प्रसववेदनाम् ॥'

---

द्वाक्यजन्यप्रतीतिविषयस्यैवेत्यर्थः । तत्त्वमिति । अत्रापि मधुव्रतातिरिक्तज्ञानविषयतत्त्वकमकरन्दसदृशं साधारणसकलपुरुषज्ञानाविषयतत्त्वककाव्यमित्युपमाकारो बोध्यः ।

---

१ 'मधुव्रतं विना मरन्दानां मार्मिकः कोऽपि नास्ति' इति निषेधरूपवाक्यार्थस्य 'काव्यानां तत्त्वं पुरुषविशेषं विना न सर्वे जानन्ति' इति तादृशेनैव ( पर्यवसितनिषेधरूपेणैव ) सादृश्यं स्फुटमेव गम्यते इत्याशयः ।

२ 'गुणवानपि सङ्गविशेषेण पूज्यते' इति विधिरूपो वाक्यार्थः प्रकृतत्वेन पर्यवसीयते । यतो हि पूजनादौ सङ्गविशेषस्य हेतुत्वं विधेयम् ( तात्पर्यविषयः ), तत्र विधिरूपमेव । एवं च विधिरूपस्यास्य प्रकृतवाक्यार्थस्य 'न हि महिमानं प्रयाति' इति निषेधरूपेण अप्रकृतवाक्यार्थेन औपम्यं कथं स्यादिति तदुपायमाह—हेतुताघटकव्यतिरेकस्येत्यादिना । अयं भावः—पूजां प्रति सङ्गविशेषस्य हेतुत्वे प्रधानतया यथा अन्वयो घटकः [ यत्र सङ्गविशेषो भवति तत्रैव पूज्यत्वम्, इति ], एवं व्यतिरेकोऽपि [ यत्र सङ्गविशेषो न भवति तत्र पूज्यत्वं न भवति इति ] गौणतया घटकः । एवं च गौणतया प्रतीयमानेन व्यतिरेकेणैव निषेधरूपस्य अप्रकृतवाक्यार्थस्य औपम्यम् [ तुम्बीफलरहितो वीणादण्डो यथा महिमानं न याति तथा सङ्गविशेषेण रहितो न पूज्यते ] निर्बाधमिति ।

३ विशेषस्य सामान्याद् भेदाभावेन सामान्यविशेषभावे सति उपमैव न संघटते इत्याशयः ।

रूढस्याप्रकृतार्थस्य कथनम्। प्रकृते च यदि सन्ति तदा स्वयमेव प्रकाशन्त इत्यर्थस्य प्रस्तुतस्य व्यतिरेकस्तु असन्त उपायान्तरेणापि न प्रकाशन्त इति। नह्यत्र द्वितीयार्धेन तत्सजातीयोऽर्थो निबध्यते। निबध्यते च स्वयं प्रकाशन्ते, न परेणेत्यस्य प्रस्तुतस्यैव सजातीयः। शपथेन न विभाव्यते, किं तु स्वयमेवेति प्रकृतार्थानुरूपतयैव पर्यवसानात्। नहि वैधर्म्यं प्रकृतानुरूप्यं जातुचिद्घटते, व्याघातात्। तस्मात्साधर्म्येणैवेदमुदाहरणं संगतम्, न वैधर्म्येण। न चोपायान्तरनिवृत्त्यघटितप्रस्तुतवाक्यार्थेन कथं नाम तद्घटित उत्तरवाक्यार्थः साधर्म्यमर्हतीति वाच्यम्। स्वयमित्यत्राकृष्टेन एवकारेणैवोपायान्तरनिवृत्तेः प्रस्तुतवाक्यार्थे निवेशितत्वात्। अत्यन्तायोगव्यवच्छेदस्योत्तरवाक्यार्थानुगृहीतत्वेन क्रियासमभिव्याहारायोगात्।

---

कमिति बोध्यम्। अयुक्तत्वमेवोपपादयति—**वैधर्म्योदाहरणं हीति**। जातुचित् कदाचित्। नन्वेवकारस्यात्यन्तायोगव्यवच्छेदार्थकत्वेन कथमाकर्षणमत आह—**अत्य-**

---

१ न हि शपथेनेत्युत्तरार्धस्य कस्तूरिकामोदः शपथेन न विभाव्यते (प्रतीयते), अपि तु स्वयमेव प्रतीयते' इति पर्यवसितोऽर्थः। 'स्वयमेव प्रतीयते' इत्यन्वयघटितोपमर्थः अन्वयघटितस्य (गुणाः स्वयं विकसन्त्येव) प्रस्तुतार्थस्यैव सजातीयः, न तु व्यतिरेकसजातीयः। व्यतिरेकसमानजातीयस्तु तदा भवेत् यदा असन्तः उपायान्तरेणापि न प्रतीयन्ते (प्रकाशन्ते), इत्युच्येत। ततश्चनेदं वैधर्म्योदाहरणमिति सर्वस्याशयः।

२ अयं भावः—'यदि सन्ति' इत्यादिपूर्व(प्रस्तुत)वाक्यार्थे उपायान्तरनिवृत्तेः (अन्योपायनिषेधस्य) घटना नास्ति। यतो हि 'गुणाः स्वयमेव प्रकाशन्ते' इत्यनेन तेषां प्रकाशने यदन्यत्साधनं तस्य निषेधो न कृतः। उत्तरवाक्ये तु 'शपथेन न विभाव्यते' इति आमोदस्य प्रकाशने शपथरूपस्य उपायान्तरस्य निषेधोपि कृत इति पूर्वोत्तरवाक्यार्थयोर्वैषम्यात् दीक्षितोदाहरणमिदं साधर्म्येणैवेति कथमुच्यते इति शङ्का। 'स्वयं प्रकाशन्ते' अर्थात् 'अन्य उपायो नावश्यकः' इत्युपायान्तरनिवृत्तिः 'विकसन्त्येव' इति पूर्वत आकृष्टात् एवकारात् लभ्यत इति समाधानम्।

३ 'विकसन्त्येव' अर्थात् विकासेन सह कदाचिदपि गुणानाम् अयोगो न भवतीति अत्यन्तायोगव्यवच्छेदार्थकः क्रियासमभिव्याहृतः सोयमेवकारः परमाकृष्टः स्वयमित्यनेन कथमन्वितः स्यादिति शङ्का। एवकारस्य अत्यन्तायोगव्यवच्छेदेऽर्थेऽङ्गीकृते उत्तरवाक्यार्थस्य संगतिर्न, अपि तु 'स्वयमेव' इत्यर्थेऽङ्गीकृते यत, आमोदः शपथेन न अनुभाव्यते अपि तु स्वयमेव' इत्यर्थस्यैवानुकूलत्वात्। तस्मादत्र एवकारस्य क्रियया समभिव्याहारो न घटत इति समाधानम्।

'सन्तः स्वतः प्रकाशन्ते गुणा न परतो नृणाम् ।
आमोदो नहि कस्तूर्याः शपथेनानुभाव्यते ॥'

अत्र स्वतोऽनुभूयत इत्यत्र पर्यवसितेनोत्तरवाक्यार्थेन पूर्ववाक्यार्थस्य यथा साधर्म्यमेव, न वैधर्म्यम्, तथा 'यदि सन्ति—' इति पद्येऽपीति नञ्मात्राश्रयणादेव वैधर्म्यं जगदे, न तु निपुणतरं निरीक्षितमायुष्मता । यदि तु 'यदि सन्ति—' इति पद्यस्य 'नहि कस्तूरिका—' इत्याद्युत्तरार्धं दूरीकृत्य 'वाचा वाचस्पतेर्व्योम्नि विलसन्ति न वल्लयः' इति क्रियते, तदा वैधर्म्यं प्रकृतविपरीतार्थघटनायुक्तम् ।

अथ—

'खलास्तु कुशलाः स्वीयहितप्रत्यूहकर्मणि ।
निपुणाः फणिनः प्राणानपहर्तुं निरागसाम् ॥'

इत्यत्रासंपुलैवाक्यार्थेऽतिप्रसङ्गः, कुशलनिपुणपदाभ्यामेकस्यैव धर्मस्योपादानात् । न चौपम्यं न गम्यमिति वक्तुं शक्यम् । निपुणकुशलपदाभ्यां प्रतिपादितेन शब्दसामान्यात्मना धर्मेण खलफणिनोरौपम्यस्य प्रत्ययात् ।

---

न्तेति । साधर्म्येणैवेदमुदाहरणमित्युक्तदृष्टान्तपूर्वं द्रढयति—सन्त इति । विद्यमाना इत्यर्थः । कथं तर्हि तैस्तथोक्तमत आह—नञिति । जगदे कथितवान् । आयुष्मता अप्पयदीक्षितेन । वाचेति । बृहस्पतेरप्यापीत्यर्थः । स्वसिद्धान्ते आक्षिपति—अथेति । स्वीयहितेति । स्वीयाना यानि हितानि तत्प्रतिबन्धकर्मणीत्यर्थः । नापी-

१ अयं सर्वस्याशयः—'सन्तः स्वतः०' इति पाठे योऽर्थः स एव 'यदि सन्ति०' अत्र । 'सन्तः०' इत्यादिपाठे च गुणाः स्वतः प्रकाशन्ते परतः ( अन्योपायेन ) न, कस्तूर्याः आमोदः शपथेन न अनुभाव्यते अपि तु स्वयमेव अनुभाव्यते' इति वाक्यार्थे—पूर्वार्धे अन्वयघटितो यः प्रकृतोऽर्थो वर्णितस्तत्सजातीयस्यैवोत्तरार्धे ग्रहणं न आक्षिप्तव्यतिरेकसजातीयस्य। केवलं नञ्शब्दश्रवणादेव वैधर्म्यं ( भ्रमात् ) प्रोक्त न तु निपुणं विचारितं दीक्षितेनेति ।

२ पूर्वार्धे परिगृहीतात् 'गुणाः स्वयं विकसन्ति' इति विधिरूपात्प्रकृतार्थात् 'वाचस्पतेर्वाचा व्योम्नि लताः न प्रसरन्ति' इति निषेधरूपोऽर्थः स्पष्टं विपरीत इत्याशयः । वाक्ययोर्द्वयोरर्थसाम्यस्य तु प्रकृतवाक्यार्थात् आक्षिप्तेन व्यतिरेकेण ( स्वयं विकसन्ति, परतो न विकसन्ति इति ) पूर्वमुक्तमेवेति बोध्यम् ।

३ असंपुलः मिथोवैषम्यादरुचिरः, 'ऊटपटाँग' इति भाषा ।

४ 'स्वजनोपकारप्रतिबन्धने कुशला यथा खलाः, निरपराधप्राणहरणे निपुणास्तथा इति ।

नापि धर्मिणोरौपम्येऽपि विशिष्टवाक्यार्थयोस्तत्र तथेति वाच्यम्, अवयवद्वारा तयोरपि तस्य तथात्वात् । स्वभावसिद्धत्वेनानुपात्तधर्मेणौपम्यस्य गम्यत्वाचेति चेत्, मैवम् । साधारणधर्मस्य वस्तुप्रतिवस्तुभावोक्त्या तदितरपदार्थानां बिम्बप्रतिबिम्बभावो घटनाया आनुरूप्यं च विवक्षितम् । प्रकृते च खलफणिनोः प्राणिहितयोश्च सत्यपि बिम्बप्रतिबिम्बभावे हरणप्रत्यूहकरणयोर्नाश-प्रागभावपर्यवसितयोराननुरूप्यान्न बिम्बप्रतिबिम्बभाव इति न दोषः । यद्वा अस्त्वत्र प्रतिवस्तूपमा । परं त्वसंपुलतारूपस्य वाक्यार्थसामान्यदोषस्य सत्त्वादचमत्कारिणी, दुष्टोपमादिवत् । वाक्यार्थो हि गाढतरव्युत्पत्तिनिपुणीकृतान्तःकरणैर्नानाविधपदार्थरचनोपरिवृत्तिसमर्थैरेव कविभी रचितः काामपि कमनीयतामाधत्ते, नेतरः ।

---

त्वस्य वाच्यमित्यत्रान्वयः । **तत्र तथेति** । औपम्यं गम्यमित्यर्थः । तयोरपि विशिष्टवाक्यार्थयोरपि । **तस्येति** । औपम्यस्य गम्यत्वादित्यर्थः । **स्वभावसिद्धत्वेनानुपात्तेति** । एतद्रूपानुपात्तधर्मेणेत्यर्थः । तादृशौपम्यस्यैकधर्मस्य संबन्धिभेदेन द्विरुपादानरूपवस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नसाधारणधर्मकत्वाभावान्न प्रतिवस्तूपमोपयोगित्वेति चिन्त्यमिदम् । विवक्षितम् अत्रेति शेषः । ननु तयोरभावत्वेनानुरूप्यादस्त्येव बिम्बप्रतिबिम्बभावोऽत आह—**यद्वेति** । घटना अननुरूपेति भाव. । **असंपुलतारूपस्येति** । पूर्ववाक्यार्थघटकहितप्रत्यूहकर्मणीति नामार्थविभक्त्यर्थादीनामुत्तरवाक्यार्थघटके प्राणा-

१ ननु धर्मिणोः खलफणिनोरेवाऽत्र औपम्यं गम्यम्, धर्मिविशिष्टयोर्वाक्यार्थयोः तत् ( औपम्यम् ) तथा ( गम्यम् ) न, इति शङ्का । अवयवयोर्यदा औपम्यं सिद्धं तथा अवयवद्वारा अवयविनोरपि तत् सिद्धमेवेति समाधानम् ।

२ उपात्तेन शब्दरूपसामान्यधर्मेणैव नात्रौपम्यम्, अपि तु अनुपात्तेनापि धर्मेणेत्याह— स्वभावसिद्धत्वेनेति० । सर्पाणां निरपराधप्राणहरणं यथा स्वभावसिद्धं तथा खलानां स्वजनहितप्रतिबन्धनम्, इति ।

३ प्राणापहरणस्य प्राणनाशः ( ध्वंसः ) प्रत्यूहकरणस्य च प्रागभावः [ अर्थात् हितस्योत्पत्तेरेव प्रतिबन्धनम् ] पर्यवसानेऽर्थः स्यादिति मिथः सादृश्याभावान्न बिम्बप्रतिबिम्बभाव इत्याशयः ।

४ उपमानोपमेययोर्जात्या प्रमाणेन लिङ्गसंख्याभ्यां चाननुरूप्यादिदोषकृतापकर्षाद्यथा उपमा अचमत्कारिणी भवति, तथा वाक्यार्थविसंष्ठुलत्वादोषादिदमित्याशयः ।

५ रचनायां तत्परिवृत्तौ च ।

तथा हि—

'उपासनामेत्य पितुः स रज्यते दिने दिने सावसरेषु वन्दिनाम् ।
पठत्सु तेषु प्रतिभूपतीनलं विनिद्ररोमाजनि शृण्वती नलम् ॥'

अक्लिष्टपदीयपद्ये ( १ । ३४ ) द्वयोः क्रिययोरुद्देश्यविधेयभावेन गुणप्रधानभावमकुर्वता, वन्दिनः षष्ठ्यन्ततया सप्तम्यन्ततया च द्विः परामृशता कविना वाक्यार्थः क्रमेलकवदसंपुलतां आपितः । यदि च स एव वाक्यार्थः प्रकारान्तरेण निर्मीयते—

'उपासनार्थं पितुरागतापि सा निविष्टचित्ता वचनेषु वन्दिनाम् ।
महांसतां द्वारि महीपतीनलं विनिद्ररोमाजनि शृण्वती नलम् ॥'

इति, तदा ललनाङ्गसंनिवेश इव कीदृशीं कमनीयतामावहेदिति सहृदयैराकलनीयम् ।

एवम्—

'सवामृतस्यन्दिनि पादपङ्कजे निवेशितात्मा कथमन्यदिच्छति ।
स्थितेऽरविन्दे मकरन्दनिर्भरे मधुव्रतो नेक्षुरकं हि वीक्षते ॥'

इति कुवलयानन्दोदाहृते आलवन्दारुस्तोत्रपद्ये वीक्षणमात्रस्याऽवर्जनीयस्य प्रतिषेधानर्हत्वादिच्छापूर्वकवीक्षणप्रतिषेधस्य च 'सविशेषणे हि—' इति न्यायेनेच्छाप्रतिषेधपर्यवसायितया यद्यपि धर्मैक्यं सुसंपादम् ।

मपद्युमित्यत्राभावादसङ्कुलत्वेऽपि भावः । क्रमेलकवत् उष्ट्रवत् । तयेति । प्रियं प्रति भयोक्तिः । इक्षुरकं 'तालमखाना' इति प्रसिद्धोषधीपुष्पम् । काचपुष्पमिति यावत् । गोक्षुरमित्यन्ये । आलवन्दारुस्तोत्रेति । अवर्जनीयेति । अनिष्टेऽपि स्वप्राप्तवीक्षणस्याप्रतिषेधानर्हत्वेदर्थः । धात्वोरिच्छापूर्वकवीक्षणे लक्षणया आह—इच्छापूर्वकेति । सुसंपादमिति । तथा च प्रतिवस्तूपमोदाहरणत्वोचितैवोक्ता संगतेति भावः ।

१ निविष्टचित्ता० इत्यादिः.डे—पितुरुपासनार्थमागतापि द्वारि राजधामान्य महांसतां वन्दिनां वचनेषु निविष्टचित्ता (दमयन्ती) उदित्य विनिद्ररोमत्वं प्राप्तेत्यनेनेति द्वयोः क्रिययोरुद्देश्यविधेयतया गुणप्रधानभावः संपन्न इति वाक्यार्थस्य न विसंपुलता । नैषधीयपाठे तु 'सा वन्दिनामवसरेषु रज्यते' 'नलं शृण्वती विनिद्ररोमाऽजनि' इति द्वयोर्वाक्ययोः स्वतन्त्रत्वात् गौणमुख्यभाव इत्याशयः ।

२ सविशेषणे (विधेये) चाऽसौ धर्मसंबन्धो विशेषणेऽपि प्रतिबध्नीयात्तदनुगमात् इच्छापूर्वक(विधि)रूपे संघटः प्रतिषेधः (अभावः) विशेषणभूताऽऽबाधिष्ठायामपि पर्यवसितः । तदा च 'न इच्छति' इति पूर्ववाक्यार्थेन सह 'न वीक्षते' इत्युत्तरवाक्यार्थस्यैक्यं संपन्नमिलेकधर्मिणः सम्पादनम् ।

अस्तु वा दृष्टान्तालंकारः। तथापि पादपङ्क्ते निवेशितामेत्याधारसप्तम्याः स्थितेऽरविन्दे इति सतिसप्तमी वस्तुप्रतिवस्तुबिम्बप्रतिबिम्बभावयोरन्यतरेणापि प्रकारेण नानुरूपा, इत्यसंपृक्ता स्थितैव। 'स्थितोऽरविन्दे मकरन्दनिर्भरे' इति चेत्क्रियते तदा तु रमणीयम्।

तस्मादेवंजातीयकेष्वलंकारेषु पूर्ववाक्यार्थघटकनामार्थानुरूपैर्नामार्थैस्तद्घटकविभक्त्यनुरूपाभिर्विभक्तिभिस्तदन्वयानुरूपेण चान्वयेन भाव्यमिति सहृदयहृदयं प्रष्टव्यम्।

'वहति विषधरान्पटीरजन्मा शिरसि मषीपटलं दधाति दीपः।
विधुरपि भजतेतरां कलङ्कं पिशुनजनं खलु बिभ्रति क्षितीन्द्राः॥'

अत्र वहनाधानभजनभरणानां वस्तुत ऐकरूप्यात्प्रतिवस्तूपमेयं मालारूपा।

इति रसगङ्गाधरे प्रतिवस्तूपमाप्रकरणम्।

---

अथ दृष्टान्तालंकारः—

**प्रकृतवाक्यार्थघटकानामुपमानादीनां साधारणधर्मस्य च बिम्बप्रतिबिम्बभावे दृष्टान्तः॥**

---

उक्तप्रकारेण धर्मैक्यानादरे त्वाह—अस्तु वेति। इति सतिसप्तमीति। इति सत्सप्तमीत्यर्थः। रमणीयमिति। तत्राप्याधारसप्तमीसत्त्वेऽपीति भावः। घटनामानुरूप्यं सर्वथा अपेक्षितमित्युपसंहरति—तस्मादिति। मालारूपप्रतिवस्तूपमामुदाहरति—वहतीति। पटीरजन्मेति। मालारूपेति। पटीरजन्मेव दीप इत्यादिप्रतीतेरित्यर्थः। इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे प्रतिवस्तूपमाप्रकरणम्॥

दृष्टान्तं निरूपयति—अथेति। बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नसाधारणधर्मादिकं वाक्या-

---

१ धर्मैक्याऽसंपादने वस्तुप्रतिवस्तुभावाऽभावात् यदि प्रतिवस्तूपमा न स्यात्तथापि दृष्टान्तः स्यादिति पक्षान्तरमाह—अस्तु वा० इति।

२ पूर्ववाक्यार्थस्य घटकभूता ये नामार्थ-विभक्ति-अन्वयाः, उत्तरवाक्यार्थेऽपि तदनुरूपा एव नामार्थविभक्त्यन्वयाः कर्तव्या इति भावः।

३ वहनादीनां धर्माणां यथा वस्तुप्रतिवस्तुत्वं तथा विषधर-चन्दन, दीप-मषीपटल, विधु-कलङ्क, क्षितीन्द्र-पिशुनजनानां बिम्बप्रतिबिम्बत्वमिति विवेकः।

तदुक्तम्—'दृष्टान्तः पुनरेतेषां सर्वेषां प्रतिबिम्बनम्' इति ।

उदाहरणम्—

> 'सत्पूरुषः खलु हिताचरणैरमन्द-
> मानन्दयत्यखिललोकमनुक्त एव ।
> आराधितः कथय केन करैरुदारै-
> रिन्दुर्विकासयति कैरविणीकुलानि ॥'

अत्रानन्दनविकासयोरपि बिम्बप्रतिबिम्बभावः ।

अस्य चालंकारस्य प्रतिवस्तूपमया भेदकमेतदेव यत्तस्यां धर्मो न प्रतिबिम्बितः, किं तु शुद्धसामान्यात्मनैव स्थितः । इह तु प्रतिबिम्बितः ।

विमर्शिनीकारस्तु—'प्रतिवस्तूपमायामप्रकृतार्थोपादानं तेन सह प्रकृतार्थस्य सादृश्यप्रतिपत्त्यर्थम् । दृष्टान्ते तु तदुपादानमेतादृशोऽर्थोऽन्यत्रापि स्थित इति प्रकृतार्थप्रतीतेर्विशदीकरणमात्रार्थम्, न तु सादृश्यप्रतिपत्त्यर्थम् । अतः सादृश्यप्रतीत्यप्रतीतिभ्यामनयोरलंकारयोर्भेदः' इत्याह । तन्न । प्रकृताप्रकृतवाक्यार्थयोरुपादानस्यालंकारद्वयेऽप्यविशिष्टत्वादेकत्र सादृश्यप्रत्ययः, अन्यत्र नेत्यस्याऽऽज्ञामात्रत्वात् । वैपरीत्यस्यापि सुवचत्वाच्च । एतादृशोऽर्थोऽन्यत्रापि स्थित इति प्रकृतार्थप्रतीतिविशदीकरणस्य त्वदभिहितस्य सादृश्यपर्यवसायित्वाच्च । अन-

---

धर्मयोरार्थमौपम्यं दृष्टान्त इति निष्कर्षो बोध्यः । करैः किरणैः । कुलानि समूहान् । अपिना इन्दुपुरःपारिश्रमहः । प्रतिबिम्बित इत्यस्य इतीति शेषः । तदुपेति । अप्रकृतार्थोपादानमित्यर्थः । स्थित इति । इत्यस्य विशदीकरणेऽन्वयः । स्वार्थं मात्रपदव्यवच्छेद्यमाह—न त्विति । अभ्युपेत्याप्याह—वैपरीत्येति । इत्यस्तावाह—एतादृश इति । अत एव उपरीत्या दृष्टान्ते सादृश्यप्रतीतिरेव । क्वचित्तदभावेऽपि न क्षतिरि-

---

१ यथा 'नावरुजः' इत्युदाहरणे उपमेयोपमानयोः प्रकृतयोरपि विशदस्य—प्रकृतयोः शुद्धसामान्यरूपेणैव, न बिम्बप्रतिबिम्बभावेन ।

२ प्रतिवस्तूपमायां प्रकृतार्थविशदीकरणार्थं दृष्टान्ते तु सादृश्यप्रतीत्यर्थमित्यपि कथं वक्तुं शक्यमित्यर्थः ।

एव प्रायशः सत्कविनिर्मितेषु लक्ष्येषु प्रकृतवाक्यार्थघटकप्रकृतिप्रत्ययार्थानुरूपप्रकृतिप्रत्ययार्थघटित एवाप्रकृतवाक्यार्थो दृश्यते । न च भवदुक्तमपि वैलक्षण्यं नानयोः पृथगलंकारताया प्रयोजकम् । औपम्याख्यसामान्यलक्षणाक्रान्ततया उपमाभेदवदेकालंकारभेदत्वापत्तेरिति वाच्यम् । तथापि दीपकतुल्ययोगितयोरेकभेदत्वापत्तेः । इष्टापत्तिरिति चेत्सैवात्रापि दृश्यताम् । प्राचीनविभागस्य भवतैव शिथिलीकृतत्वात् । औपम्यरूपसामान्यलक्षणसत्त्वाद्बहूनामलंकाराणामुपमाऽवान्तरभेदत्वापत्त्या सकलालंकारिकसिद्धान्तभङ्गप्रसङ्गाच्च । "-'अब्धिर्लङ्घित एव वानरभटैः-' इत्यादिमुरारिपद्ये यद्यपि ज्ञानार्थं एको धर्मो निर्दिष्टस्तथापि नैतन्निबन्धनमौपम्यं विवक्षितम् । यन्निबन्धन च विवक्षित तत्राब्धिलङ्घनादावस्येव दिव्यवागुपासनादिना प्रतिबिम्बनम्" इति त्वन्मूलग्रन्थविरोधाच्च । न च यन्निबन्धनं च

आह—प्रायश इति । सविलम्बेनासत्कविव्यावृत्ति । तथा च तत्र तदभावेऽपि न क्षतिरिति भाव । लक्ष्येष्विति । दृष्टान्तेत्यादि । भवदुक्तमपीति । धर्मस्य प्रतिबिम्बितत्वाप्रतिबिम्बितत्वकृतमिति भाव । एकालंकारेति । उपमालंकारेत्यर्थ । एकभेदत्वेति । एकालंकारत्वेत्यर्थं । अलंकारभेदो न स्यादिति यावत् । सैव इष्टापत्तिरेव । नन्वेव प्राचीनविभागोच्छेदापत्तिरत आह—प्राचीनेति । दीपकतुल्ययोगितास्थल इति भाव । एव प्रतिबन्दीमुक्त्वा दोषमाह—औपम्येति । बहूना अनन्वयादीनाम् । तत्रापीष्टापत्तावाह—अब्धिरिति । ज्ञानरूपोऽर्थं इत्यर्थ । यद्यप्येकत्र ज्ञानमेकत्र सस्पर्श इति भेदस्तथापि बिम्बप्रतिबिम्बभावेनाभेद इति भाव । यन्निबन्धनमिति । अब्धिलङ्घनादिप्रयुक्तमित्यर्थ. । औपम्यमित्यस्यानुषङ्ग । त्वन्मूलेति । अल-

१ तथा च दृष्टान्तेपि स्पष्टा सादृश्यप्रतीतिरिति भाव ।

२ दृष्टान्तेऽपि सादृश्यप्रतीते स्वीकारे साधारणधर्मकृतमिथोविशेषेऽपि उभयत्र ( प्रतिवस्तूपमा–दृष्टान्तयो. ) औपम्य गम्यमिति समानलक्षणत्वादेकालंकार( उपमा )प्रभेदत्व द्वयोः स्यात् । यथा साधर्म्यरूपसमानलक्षणशालित्वादुपमाप्रभेदा सर्वे एकालंकारभेदा स्वीक्रियन्ते; इति शङ्का । दीपकतुल्ययोगितयोरौपम्यस्य गम्यत्व त्वयाप्यभिमतमिति त्वन्मतेऽप्यनयोरेकालंकारत्व स्यादिति औपम्यगम्यत्वरूप समानलक्षण नैकालंकारत्वप्रयोजकमिति समाधानम् ।

३ दृष्टान्ते न सादृश्यप्रतीतिरिति त्वया प्रतिज्ञायते । किंतु दृष्टान्तोदाहरणे अब्धिर्लङ्घितः इत्यत्र "ज्ञानार्थं एको धर्मो निर्दिष्ट इति साधर्म्यमादाय न द्वयोरौपम्यम्, किंतु 'वाग्देवीं बहव उपासते' 'वानरभटैरब्धिर्लङ्घित' इति द्वयोर्बिम्बप्रतिबिम्बरूप साधारणधर्ममादाय द्वयोरौपम्यम्" इति वदता दृष्टान्तस्थले सादृश्यप्रतीतिस्त्वयापि स्पष्ट स्वीकृतेति तवैव स्वमूलग्रन्थस्य विरोध ( पूर्वापरविरोध ) स्यादित्यर्थः ।

विवक्षितमित्यत्रार्थालंकारत्वं विशेष्यं शेषपूरणेन योज्यम्, न पुनरौपम्यमिति वाच्यम्। औपम्यं न विवक्षितमित्यत्रैकवारं निष्ठया परामृष्टस्यैव पुनस्तया परामर्शस्य व्युत्पत्तेः 'न चैत्रार्थमोदनः पक्वः, यदर्थं च पक्वः स मैत्रः' इत्यादौ द्वितीयपक्वादिशब्दानामध्याहृतशाकादिपरत्वे असंगतेः स्फुटत्वात्। तस्मादस्मदुक्तेनैव पथा प्राचीनैर्विहितोऽलंकारयोरनयोर्विभागः संगमनीयः। यदि तु न तेषां दाक्षिण्यं तदैकस्यैवालंकारस्य द्वौ भेदौ—प्रतिवस्तूपमा, दृष्टान्तश्च। यच्चानयोः किंचिद्वैलक्षण्यं तत्प्रभेदताया एव साधकम्, नालंकारताया इति सुवचम्।

वैधर्म्येणायं यथा—

'जनयन्ति परप्रीतिं नराः सत्कुलसंभवाः।
नहि कारस्करः क्वापि तापनिर्वापणक्षमः॥'

यथा वा—

'तापत्रयं खलु नृणां हृदि तावदेव
यावन्न ते भवति देव कृपाकटाक्षः।

---

पारत्वमेवेत्यर्थः। तया निष्ठया। तत्र हेतुमाह—न चैत्रार्थमिति। असंगतेरिति। कव्यभिप्रायाप्रतिपादनादिति भावः। उपसंहरति—तस्मादिति। पथा मार्गेण। तेषां प्राचीनानाम्। एकस्यैवेति। उपमारूपस्यैवेत्यर्थः। प्रभेदेति। उपमाप्रभेदताया एवेत्यर्थः। परप्रीतिं परेषां प्रीतिम्। कारस्कर ['कुचला' इति प्रसिद्धो वृक्षः।]

---

१ अयं भावः—अत्र 'औपम्यं विवक्षितम्' इति न अन्वयः। किंतु 'अर्थालंकारत्वं विवक्षितम्' इत्यन्वयः। ततश्च दृष्टान्ते औपम्यस्वीकारेण पूर्वापरविरोधः कथं स्यादिति पूर्वपक्षिणः समाधानम्। पूर्वत्र न 'विवक्षितम्' इति निष्ठया' (क्तप्रत्ययेन) यत् 'औपम्यम्' परामृष्टम्, अग्रेपि तस्यैव परामर्शे उचितो न अर्थालंकारत्वस्येति सिद्धान्तिना तन्निरासः कृतः।

२ 'यदर्थं च पक्वः' इति द्वितीयभागेपि पक्वशब्देन पूर्वत्र परामृष्टः ओदन एव संबध्यते, न त्वध्याहृतः शाकादिरित्याशयः।

३ प्रतिवस्तूपमायामुपमानादीनां बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नत्वेऽपि साधारणधर्मस्य वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नत्वम्। दृष्टान्ते तु सर्वेषामेव बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नत्वमिति।

४ तेषाम् (प्राचीनानाम्) विभागकरणे यदि न चातुर्यं तदा द्वयोरेव उपमाप्रभेदत्वं वक्तव्यं स्यादिति भावः।

प्राचीललाटपरिचुम्बिनि भानुबिम्बे
पङ्केरुहोदरगतानि कुतस्तमांसि ॥'

प्रीतिजनन-तापनिर्वापणाभावयोः, तापत्रयावस्थान-तमोदूरीकरणयोश्च वैधर्म्येणात्र बिम्बप्रतिबिम्बभावः ।

इति रसगङ्गाधरे दृष्टान्तप्रकरणम् ।

अथ निदर्शना—

**उपात्तयोरर्थयोरार्थाभेद औपम्यपर्यवसायी निदर्शना ॥**

अतिशयोक्त्यादीनां ध्वन्यमानरूपकस्य च वारणाय उपात्तयोरिति । वाच्यरूपकवारणाय आर्थ इति । आर्थत्वं च प्राथमिकान्वयबोधाविषयत्वम् । यदि च विशिष्टोपमायां विशेषणयोरभेदः प्रतीयते तदा बिम्बप्रतिबिम्बभा-

---

तापनयनमाध्यात्मिकादिदुःखनयनम् । भवतीति प्रविशति । वैधर्म्येणेति । उपपादितमिदमधस्तात् । इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे दृष्टान्तप्रकरणम् ॥

अथ निदर्शनां लक्षयति—अथेति । औपम्यपर्यवसायी औपम्यमूलः । नन्वतिशयोक्त्यादौ नार्थद्वयमत आह—ध्वन्यमानेति । अन्वार्थत्वमपर्यसंबन्धित्वात् । तथा च वाच्यरूपके दोषस्तदवस्थ· । अत आह—आर्थत्वं चेति । प्रतीयत इति । तथा च

---

१ कारस्करेतरे अन्ये वृक्षास्तापनिर्वापणम् ( प्रीतिम्, सुखम् ) कुर्वन्तीति इत्यादिकेन सह बिम्बप्रतिबिम्बभावादौपम्यसंगतिरिति पूर्वम् ( प्रतिवस्तूपमायाम्, 'वैधर्म्येणाप्येषा संभवत्ला-रिता' ) उक्तम् । नृणां कमलानाम्, हृदयस्य कमलोदरस्य, तापत्रयस्य तमसाम्, कृपाधरा-धस्य भानुबिम्बस्य तु बिम्बप्रतिबिम्बभावं विदितमेव सहृदयानाम् ।

२ वाक्यार्थयोः पदार्थयोश्चेति इत्यो. संमतः ।

३ चन्द्रे इन्दीवरद्वयम् इत्यतिशयोक्तौ, 'कस्तूरिकातिलकम्०' इत्यादिरूपकध्वनौ च मुख-चन्द्र-इन्दीवरनेत्रादीनामभेदोऽवश्यमर्थतोऽनुसंधीयते, तथाप्यत्र उपमानमात्रं शब्दोपात्तम्, उपमेयं तु व्यङ्ग्यमतोऽव्याप्तिरिति नोपात्तत्वनिरासार्थः ।

४ मुखं चन्द्र इत्यादौ वाच्ये रूपके एकविभक्तिनिर्देशेन पदाभेद इति स शाब्दः ।

५ प्राथमिके अन्वयबोधे ( शाब्दबोधे ) तु अभेदो न प्रतीयते पश्चादर्थानुसंधाने तत्प्रतीतिरित्यर्थः । यथा 'त्वामन्तरा०' इत्युदाहरणे 'पतिकोऽयमन्तः मनोरथान्' इति कर्तरीव शाब्दोऽभेदः प्रथमतः प्रतीयते, पश्चादर्थानुसंधाने—'कल्पतरूणां विशाङ्ग्य वीथेषु ते परितोषणं कल्पतरुमहता भूरिषु विन्यामणोर्वेषणम्' इति क्रिययोराभेदे तद्रूपसारूप्यं कुरुते । निरपेक्षे भिन्नयोराभेदः पर्यवसाने उपमा व्यनक्तीति तत्त्वनिरूपणम् ।

वानापन्नत्वमपि प्रधानविशेषणम् । तद्विशेषणानां तु बिम्बप्रतिबिम्बभावो न निवार्यते । इदं च श्रौत्या निदर्शनाया लक्षणम् । आर्थीसाधारणं लक्षणं तु ललितालंकारप्रकरणे वक्ष्यते ।

उदाहरणम्—

'त्वामन्तरात्मनि लसन्तमनन्तमज्ञा-
स्तीर्थेषु हन्त मदनान्तक शोधयन्तः ।
विस्मृत्य कण्ठतटमध्यपरिस्फुरन्तं
चिन्तामणिं क्षितिरजःसु गवेषयन्ति ॥'

अत्र तवान्यत्र परिशोधनं कण्ठस्थस्य चिन्तामणेर्भूपांसुषु गवेषणं चाभिन्नमिति तत्सादृश्यमूला धीः ।

यथा वा—

'अन्यैः समानममरैर्जगदन्तरात्म-
न्ये चन्द्रशेखर वदन्ति भवन्तमज्ञाः ।
ते किं न हन्त तुलयन्ति नभो निरभ्रं
वातायनोदरगतैर्विवरान्तरालैः ॥'

पूर्वत्रैकवाक्यगतः, इह तु भिन्नवाक्यगतः । पूर्वत्र वस्तुमात्रयोरौपम्यम्-

---

अनतिव्याप्तिरिति भावः । **प्रधानविशेषणमिति** । तद्विशेषणानां तु प्रधानविशेषणानां तु । **त्वामिति** । ईश्वरं प्रति भक्तोक्तिः । एवमग्रेऽपि । कण्ठ एव तटं तन्मध्ये लब्धं तमित्यर्थः । तव शिवस्य । **विवरेति** । तद्रूपैरन्तरालैरित्यर्थः । **एकवाक्येति** । क्रिययोरैक्यात् । **भिन्नेति** । तद्भेदात् । भेदान्तरमाह— **पूर्वत्रेति** । **इह त्वौपम्य-**

१ ननु उपात्तयोरर्थयोः ( प्रकृताप्रकृतयोः ) आर्थोऽभेदः, 'कोमलातप शोणाभ्र०' इत्यादि-विशिष्टोपमायामप्यतिप्रसक्तः, यत्रो हि कोमलातप-कुङ्कुमालेपयोः, शोणाभ्र-काषायवसनयोश्च अर्थतोऽभेदः । अत एव हि साम्येन द्वयोरुपमा सिध्यति । अत आह बिम्बप्रतिबिम्बभावानापन्नत्वमिति । अत्र अभेदपर्यवसानेऽपि प्रधानयोः प्रकृताप्रकृतयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नत्वमेवेति नातिप्रसङ्ग इत्याशयः ।

२ प्रधानयोः ( विशेष्ययोः ) बिम्बप्रतिबिम्बभावोऽत्र वर्जितः । प्रधानविशेषणानां न सः ( बिम्ब० ) वर्जितः । तथा च 'त्वामन्तरा०' इत्यादौ अन्तरात्म-कण्ठतटयोः, तीर्थ-रजसोः, शिव-चिन्तामण्योः, इति विशेषणानां मिथो बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नत्वेऽपि प्रधानयोः शोधन-गवेषणयोः क्रिययोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावाभावान्न दोष इत्याशयः ।

३ व्यवहारद्वयवदर्थभेदप्रतिपादनाच्छ्रौतो व्यवहारद्वयाऽभेदो निदर्शनेति । अभेदोऽनुपपन्नः ।

४ शोधयन्तो गवेषयन्तीति द्वयोरर्थयोरेकवाक्यत्वात् ।

५ शोधन—गवेषणयोः ।

लोऽभेदः, इह त्वौपम्ययोरौपम्यमूलः स इति विशेषः । एषा वाक्यार्थनिदर्शनेत्युच्यते । विशिष्टार्थयोः प्रकृतैकधर्मिगतयोरार्थाभेदे वाक्यार्थनिदर्शनाया दृष्टेः । अस्यां च घटकपदार्थानां बिम्बप्रतिबिम्बभाव आवश्यकः ।

पदार्थनिदर्शना यथा—

'अगण्यैरिन्द्राद्यैरिह परमपुण्यैः परिचितो
जगज्जन्मस्थानप्रलयरचनाशिल्पनिपुणः ।
प्रसर्पत्पीयूषाम्बुधिलहरिलीलाविलसितो
दृगन्तस्ते मन्दं मम कलुषवृन्दं दलयतु ॥'

अत्र दृगन्ताम्बुधिलहरिलीलयोराश्रयभेदाद्भिन्नयोरपि सादृश्यमूलस्ताद्रूप्याभिमानः । आरोपो वा दृगन्ते लहरिलीलायाः ।

यथा वा—

'पाणौ कृतः पाणिरिलासुतायाः सस्वेदकम्पो रघुनन्दनेन ।
हिमाम्बुमन्दानिलविह्वलस्य प्रभातपद्मस्य बभार शोभाम् ॥'

अत्र हिमाम्बुजनितविह्वलता हिमकणाकीर्णतारूपा वातजनितविह्वलता च

---

योरिति । तज्ज्ञानयोरित्यर्थः । स अभेद । परिचितोऽनुभूत । जगदिति । जगदुत्पत्तिस्थितिसंहारकारक इत्यर्थः । अत्र दृगन्ताम्बुधीति । दृगन्तसमुद्रलहर्योर्य लोके तयोरित्यर्थः । दृगन्तलीलाप्रतिपादकशब्दाभावेन तथा दुर्वचमत आह—आरोपो वेति । पाणौ कृत इति । सीताविवाहवर्णनम् । श्रीरामचन्द्रेण स्वहस्ते कृतः स्वेदकम्पाभ्यां युक्तो भूसुतायाः सीतायाः पाणिर्हिमाम्बुमन्दवायुभ्यां विह्वलस्य कमलस्य शोभा

---

१ 'अन्ये. समानम्०' अत्र यौपम्ययोः ( अन्यैः अमरैः समानतया, विवरान्तरालैः सह नभसः तुल्यतायाश्च, इति द्वयोरौपम्यज्ञानयोः ) अभेदः ।

२ प्रकृताप्रकृतयोर्द्वयोरभेदेऽपि प्रकृते धर्मिणि यथा त्वायन्तरा अत्र स्थिरे तात्पर्यनिष्ठता ।

३ अवयवपदार्थानाम्, यथा त्वामन्तरा० अत्र अन्तराल–कण्ठत्वादीनाम् ।

४ दृगन्तलीला दृगन्ताश्रिता, अम्बुधिलहरिलीला अम्बुधिलहर्याश्रिता अत एव भिन्नयोरपि उज्जृम्भणकर्तृ सादृश्यमादाय द्वयोरभेदः । स चाऽऽर्थः । शब्दतस्तु दृगन्ताम्बुधिलहर्योः ( उपमेयोपमानयो. ) एवाभेदः । परम् अर्थतस्तात्पर्यं लीलयोरभेदे एवेति ।

विधुतिरूपा । एताभ्यां च सस्वेदता-सोत्कम्पितत्वयोः प्रतिबिम्बनमिति पूर्वस्मादुदाहरणाद्भेदः । प्रभातपदसांनिध्याच्च पद्मसेपद्मिकासमुद्गणयोः प्रत्यासाणावपि तत्सिद्धिः । अस्यां चोपमानोपमेयगतधर्मयोरार्थाभेदप्रतिपत्तिः । अतः पदार्थनिदर्शनोच्यते । बिम्बप्रतिबिम्बभावस्तूपमानोपमेययोः सविशेषणत्वे भवति, अन्यथा तु न इति विवेकः ।

ननु वाक्यार्थनिदर्शनायां विशिष्टवाचकैशब्दाभ्यां विशेषणयोरप्युपादानात् अस्तु नाम उपात्तयोरार्थोऽभेदः । पदार्थनिदर्शनायां तूपमानशोभादेरन्यतरस्यैवोपात्तत्वम्, न द्वयोरिति चेत् । शोभाशब्देन शोभात्वेन द्वयोरप्युपात्तत्वात् । नह्युपमानोपमेयतावच्छेदकरूपेणोपात्तत्वं विवक्षितं येनाव्याप्तिः स्यात् । यद्वा प्रागुक्तलक्षणं वाक्यार्थनिदर्शनाया एव, न पदार्थनिदर्शनायाः । अस्यास्तु उपमानोपमेययोरन्यतरधर्मस्यान्यतरत्रारोपो लक्षणमस्तु । नन्वेवमपि

---

दधातीत्यर्थः । विधुतिरूपा कम्परूपा । चस्त्वर्थे । तत्सिद्धिः ईषद्विकासमुद्गणयोः सिद्धिः । अस्यां च पदार्थनिदर्शनात्वेनोदाहृतायां च । **शोभादेरिति** । आदिना लीलापरिग्रहः । **उपमेयतावच्छेदकेति** । तद्विशेषणतयेत्यर्थः । तथा च विवक्षाभावाद—**यद्वेति** । अस्यास्तु पदार्थनिदर्शनायास्तु । **उपमानोपमेयेति** । 'आस्ये पूर्णशशाङ्कता'

---

१ यथा प्रभातस्य नीहारकणाकीर्णा प्राभातिकवातुला चान्द्रीव यथा सस्वेदः सोत्कम्पश्च सीतापाणिरिति पूर्वोक्तविशेषणाभ्यां सह सस्वेदत्वस्य सोत्कम्पत्वस्य च बिम्बप्रतिबिम्बभावः ।

२ पूर्वत्र ( दृगन्तश्रे० ) केवलमभेदः, अत्र तु बिम्बप्रतिबिम्बभावसहकृतः स इति ।

३ यथा 'अन्यैः समानमभूत्' इति पद्ये मदकलमरालानाम् भ्रमर-निवहस्वराणाम्, चन्द्रचकोर-नभसोश्च बिम्बप्रतिबिम्बत्वम् । यथा वा 'पाणौ कृतः' अत्र विशेषणयोः सस्वेदत्व-सोत्कम्पत्वयोः ।

४ अयं भावः—वाक्यार्थनिदर्शनायां कर्तृवाचकशब्दयोः अभेदः शब्दोपात्तो भवति । यथा—'शोभयन्तः गवेषयन्ति' अत्र शोभनक्रियाविशिष्टस्य गवेषणक्रियाविशिष्टस्य च कर्तुः उपादानं शब्दतः । विशिष्टोपादाने विशेषणस्योपादानमपि भवति । अतः शोभनक्रियायाः गवेषणक्रियायाः अभेदः उपात्तयोरभेद इति प्रतिपत्तव्यम् । पदार्थनिदर्शनायां तु शोभा-लीलादिपदार्थयोरेकतरस्यैवोपादानं भवति । तत्र विवक्षावशात्पदोपादानतात्पर्येऽपि अभेदः कथं तत्र स्वार्थरसवत्त्वमिति शङ्का ।

५ अन्यतरोपादानेऽपि शोभात्वेन लीलात्वेन वा उभयोरपि शोभायाः लीलाया अप्युपादानं सिध्यतीति तात्पर्यम् ।

६ उपात्तयोरर्थयोरार्थोऽभेद इत्यादिकम् ।

वाक्यार्थनिदर्शनायां रूपकध्वनिना, पदार्थनिदर्शनायां च निगीर्याध्यवसानरूपयातिशयोक्त्या गतार्थतेति चेत्, न । वाक्यार्थनिदर्शनायां रूपकस्य गुणीभूतत्वेन तद्ध्वनित्वायोगात्। अन्यथा गुणीभूतयोपमया रूपकस्यापि गतार्थतापत्तेः । किं च अस्याश्च शरीरं ताद्दशपदार्थयोः परस्पराभेदनात्रमुभयत्र विश्रान्तम् । रूपकस्य तूपमेयगत उपमानाभेदः, अतिशयोक्तेश्च । निगरणानिगरणाभ्यां च तयोर्विशेष इत्यन्यत् ।

एवं च स्फुटमेवास्या रूपकातिशयोक्तिभ्यां वैलक्षण्यम् । अत एव 'त्वामन्तरात्मनि–' इति पद्ये गवेषयन्तीत्यत्र गवेषयन्त इत्यनूद्य शोधयन्त इत्यत्र

---

इति भयङ्करूपत्वोदाहरणे इदमतिव्याप्तमिति चिन्त्यम् । रूपकस्य गुणीभूतत्वेनेति । कर्त्रभेदरूपवाच्यसिद्ध्यङ्गत्वेनेत्यर्थः । तद्ध्वनित्वेति । रूपकध्वनित्वेत्यर्थः । द्वितीयशङ्कायां समाधत्ते—किं चेति । अस्याश्च पदार्थनिदर्शनायाश्च । ताद्दशेति । उपमानोपमेयेत्यर्थः । अतिशयोक्तेश्चेति । उपमेयगत उपमानाभेदः शरीरमित्यर्थः । नन्वेवं रूपकातिशयोक्त्योरैक्यापत्तिरत आह—निगरणेति । तयोर्विशेष इति । रूपकातिशयोक्त्योर्विशेष इत्यर्थः । उपसंहरति—एवं चेति । अस्यां निदर्शनात्वावच्छिन्नायाम् । अत एव उक्तरीत्या ताभ्यां

---

१ 'विद्वत्सं विदुषां गणे०' इत्यादिरूपकध्वन्युदाहरणेषु—विद्वत्–कवि–मङ्कादिषु दुष्प–शुक–भौमादीनामभेदो यथा व्यज्यते, तथाऽत्रापि वाक्यार्थनिदर्शनायाम्—'त्वामन्तरा०' इत्याद्युदाहरणेषु शोधनादौ गवेषणादेरभेदः प्रतीयमानोऽस्ति । तस्मात् रूपकध्वनिनैव गतार्थत्वे निदर्शनमलंकारः पृथक् स्वीकार्यः । एवं पदार्थनिदर्शनायामपि—'पाणौ कृतः०' इत्याद्युदाहरणेषु प्रमातप्रफुल्लस्योपमानस्य शोभया उपमेय( पाणि )शोभा निगीर्णा । उपमानगतशोभायामेव उपमेयशोभाया अपि अध्यवसानमिति सैषातिशयोक्तिरेव । अनया पदार्थनिदर्शना गतार्था । इति शङ्का ।

२ यथा रूपके उपमा गुणीभूता भवति [ मुखं चन्द्र इत्यत्र चन्द्रसादृश्यस्य प्रतीयमानत्वात् ] । एवमत्रापि रूपकं गुणीभूतम् । अयं भावः—'शोधयन्तः गवेषयन्ति' 'समानं वदन्तः मुखयन्ति' इत्यादिरूपेण शब्दोपात्तं कर्त्रोरभेदं द्वारीकृत्य क्रिययोः ( शोधन–गवेषणयोः ) अभेदस्तात्पर्यविषयो भवति । अत एव शाब्दाऽभेदाधीनात् रूपकं तत्र गुणीभूतं भवतीति वक्तुं शक्यते । गुणीभूतस्य च ध्वनित्वव्यपदेशो न संभवी । इति प्रथम( वाक्यार्थनिदर्शना ) शङ्कासमाधानम् ।

३ पदार्थनिदर्शनायाम्–शोभादित्वेन द्वयोरुपादानपूर्वकं परस्परस्याभेदः परस्परं विश्रान्तो भवति । रूपके अतिशयोक्तौ चापि उपमेये उपमानाभेदः ( मुखं चन्द्र इत्यत्र मुखे चन्द्राभेदप्रत्ययात्, चन्द्रे इन्दीवरद्वयम् अत्रापि मुखाद्युपमेयनिगरणात् उपमेये उपमानाभेदः ), इति निदर्शनयोः रूपकातिशयोक्त्योश्च परस्परं भेदादतिशयोक्त्या गतार्थत्वम् । इति द्वितीयशङ्कासमाधानम् ।

शोधयन्तीति विधाने, अर्धयोः पौर्वापर्ये च न सौन्दर्यहानिः। रूपकादौ तूच्यमाने व्यङ्ग्यकक्षोद्देश्यविधेयभावस्यापि वाच्यकक्षोद्देश्यविधेयभावानुसारितया उपमाने उपमेयाभेदसिद्धावसामञ्जस्यापत्तेरिति सुधीभिराकलनीयम्।

अलंकारसर्वस्वकारस्तु—

> 'त्वत्पादनखरत्नानां यदलक्तकमार्जनम्।
> इदं श्रीखण्डलेपेन पाण्डुरीकरणं विधोः॥'

इति पद्यं वाक्यार्थनिदर्शनायामुदाजहार। आह च—'यत्र तु प्रकृतवाक्यार्थे वाक्यार्थान्तरमारोप्यते सामानाधिकरण्येन तत्र संबन्धानुपपत्तिमूला निदर्शनैव युक्ता' इति। तन्न। वाक्यार्थरूपकस्य दत्तजलाञ्जलित्वापत्तेः। न चेष्टापत्तिः। वाक्यार्थनिदर्शनैव निर्वास्यताम्, स्वीक्रियतां च वाक्यार्थरूपकमिति पर्यनुयोगस्यापि तुल्यत्वात्। युक्तं चैतत्। पदार्थरूपके मुखं चन्द्र

---

वैलक्षण्यसत्त्वादेव। अर्धयोः पूर्वोत्तरार्धयोः। रूपकादौ तूच्यमाने इत्यस्य असामञ्जस्यापत्तेरित्यनेनान्वयः। आदिना अतिशयोक्तिपरिग्रहः। उच्यमाने इत्यस्य तथेत्यादिः। असामञ्जस्यापत्तौ हेतुर्व्यङ्ग्येत्यादि तृतीयान्तम्। उपमेयाभेदसिद्धाविति। निदर्श-

१ 'चिन्तामणिं रजस्सु गवेषयन्तस्त्वां तीर्थेषु शोधयन्ति' इत्यादिवाक्यार्थस्थापनेपि निदर्शनायां न दोषः। रूपकध्वनौ तु उद्देश्यविधेयभावव्यत्यासे कृते गवेषणे (उपमाने) शोधनस्याभेदो वक्तव्यः स्यात्, यो हि वाच्यरूपकास्पदं विरुद्धः। वाच्ये हि 'तीर्थेषु शोधयन्तो रजस्सु गवेषयन्ति' इत्युक्त्या शोधने (उपमेये) गवेषणस्याभेदः प्रतीयते। यतो हि रूपकस्थले उपमेये (उद्देश्ये) उपमानस्याभेदो भवति। उक्तं च पूर्वम् (रूपकप्रकरणे) 'अभेदस्य श्रौतत्वार्थत्वाभ्यामुद्देश्यविधेयभावालिङ्गनानालिङ्गनाभ्यां च रूपकनिदर्शनयोर्वैलक्षण्येन' इति। ततश्च रूपके उद्देश्यविधेयभावो नियतो भवति अत्र तु न स इति व्यत्यासे कृते स्पष्टमेवाऽसामञ्जस्यम्। इति रूपकनिदर्शनयोरयमपि परस्परं विशेष इत्याशयः।

२ इत आरभ्य प्रघट्टकसमाप्तिपर्यन्तस्यायमाशयः—रूपके मुखं चन्द्र इत्यादौ शाब्दोऽभेदारोपो नियतत्वेन दृष्टः। निदर्शनायां न तथा, प्रत्युत 'इन्दुशोभाम्' इत्यादिपदार्थनिदर्शनायाम् उपमानशोभामात्रस्यैवोपादानात् विषयविषय्युभयोपादानसापेक्षः अभेदारोपो नात्र क्लृप्त इति वक्तुं शक्यम्। ततश्च 'निदर्शनायामभेदारोपोपजीवनं नावश्यकम्, रूपके त्वभेदारोपो जीवातुः' इति सिद्धे 'त्वत्पादनखरत्नानाम्' इत्यत्र वाक्यार्थे वाक्यार्थस्याऽभेदारोपदर्शनाद् रूपकमेव वक्तुमर्हम्, न वाक्यार्थनिदर्शना। ननु रूपके बिम्बनं न भवति, अत्र तु (त्वत्पाद०) बिम्बनं दृश्यते इति कथमिदं रूपकमुच्यत इत्याह—रूपके बिम्बनं नास्तीत्यादि०। रूपकप्रकरणे 'रूपके बिम्बप्रतिबिम्बभावो नास्तीति, केनाप्यालंकारिकंमन्येन प्रलपितोऽसि' इत्यादिना पूर्वं निराकृतम्। विमर्शिन्यनुसारम् 'कंदर्पद्विपकर्णकम्बु०' इत्यादि रूपके बिम्बप्रतिबिम्बभावोदाहरणमपि दत्तमिति पूर्वग्रन्थोऽनुसंधेयः।

इत्यादौ स्फुटस्य श्रौतस्याभेदारोपस्य रूपकजीवातुत्वकल्पनाया औचित्यात् । 'इन्दुशोभा वहत्यासं' इत्यादिपदार्थनिदर्शनायामभेदारोपस्याभावात् तज्जीवातुत्वायोगाच्च । रूपके बिम्बनं नास्तीति तु शपथमात्रम्, युक्त्यभावात् । अस्मदुक्तोदाहरणे वाक्यार्थनिदर्शनायाः सावकाशत्वाच्च ।

यत्तु तेनैव लक्षणं निर्मितम्—'संभवता असंभवता वा वस्तुसंबन्धेन गम्यमानमौपम्यं निदर्शना' इति । तदपि न । रूपकातिशयोक्त्यादिष्वतिव्यापनात् ।

यच्चालंकारसर्वस्वकारानुसारिणा कुवलयानन्दकृतोक्तम्—

'वाक्यार्थयोः सदृशयोरैक्यारोपो निदर्शना ।
यद्दातुः सौम्यता सेयं पूर्णेन्दोरकलङ्कता ॥' इति ।

तत्तु तन्मतदूषणेनैव निवेदितरहस्यमिति न पुनराकुलीक्रियते ।

---

नाया तथाभावे तु बीजं चिन्त्यम् । पर्यनुयोगस्य आक्षेपस्य । कल्पनाया इति । वाक्यार्थरूपकस्थले इति भावः । ननु तस्य निदर्शनाबीजत्वमेव कुतो न अत आह—इन्दुशोभामिति । तज्जीवातुत्वेति । निदर्शनाजीवातुत्वेत्यर्थः । ननु निदर्शनाया बिम्बप्रतिबिम्बभावः, न रूपके इति कथं तेनास्या निरासोऽत आह—रूपके इति । अस्मदुक्तोदेति । त्वामन्तरात्मनीत्यत्रेत्यर्थः । रूपकस्य तत्र विषयाभावात् वाक्यार्थद्वयाभावात् । एवं च रूपकविषयभूतं वाक्यार्थनिदर्शनाया यदुदाहृतं यच्चोपपादितं तदसंगतम् । तद्भिन्नविषयोदाहरणसंभवादिति भावः । तेनैव अलंकारसर्वस्वकारेणैव । अतिव्यापनादिति । प्रागुक्तरीत्येति भावः । तत्तु तन्मतदूषणेनैवेति । अत्रेदं चिन्त्यम्—त्वामन्तरात्मनि लसन्तमिति भवदुदाहृतेऽपि गम्यरूपकेणैव निर्वाहे निदर्शनाया उच्छेदापत्तिः । अन्यथा वाक्यार्थरूपकोच्छेदवद्गम्यवाक्यार्थरूपकोच्छेदापत्तिश्च । न चैव मुखमिव चन्द्र इति वाच्योपमा, मुखं चन्द्र इति गम्योपमैव स्यादिति रूपकोच्छेद इति वाच्यम् । तत्राभेदप्रतीतिकृतचमत्कारस्यैव सत्त्वात् । सादृश्यकृतस्य तस्याभावाच्च । किंच त्वदुदाहृते कर्त्रा रूपकमेवास्तु । प्रतीयमानोऽपि क्रिययोरभेदो विशिष्टरूपके विशेषणाभेदवन्नालंकारान्तरम् । अन्यथा अल्पमरतकामिनीमुख भ्रमद्भ्रमरसंभारं पद्ममित्यादौ अलकभ्रमरयोरभेदस्याप्यलंकारान्तरत्वं स्यात् । तस्माद्गम्यतामात्रेणालंकारान्तरतेति किंक वच । ननु प्राचीनैरलंकारान्तरत्वेन परिगणनात् गम्यत्वेऽयम्, वाच्यत्वे रूपकमित्युच्यते तर्हि प्राचीनग्रन्थानुसंघटनं व्यर्थमेवेति बोध्यमिति ।

यदि तु

'त्वत्पादनखरत्नानि यो रञ्जयति यावकैः।
इन्दुं चन्दनलेपेन पाण्डुरीकुरुते हि सः॥'

इति पद्यं निर्मीयते तदा निदर्शना युक्ता। न चासदुक्ता वाच्या निदर्शना, इयं तु प्रतीयमानेति वाच्यम्। 'मुखं चन्द्र इव' इति वाच्योपमा 'मुखं चन्द्रः' इति प्रतीयमाना, न त्वलंकारान्तरम्। इत्यस्यापि सुवचत्वात्। एवं चारोपाध्यवसानमार्गबहिर्भूत आर्थ एवाभेदो निदर्शनाजीवितम्। स च कर्त्राद्यभेदप्रतिपादनद्वारा प्रतिपाद्यते वाक्यार्थनिदर्शनायाम्। अत एव मम्मटभट्टैरुदाहृतम्—

'क्व सूर्यप्रभवो वंशः क्व चाल्पविषया मतिः।
तितीर्षुर्दुस्तरं मोहादुडुपेनास्मि सागरम्॥' इति।

*नन्वत्र निदर्शना नैव संगच्छते। विषयिण उपादानेऽपि विषयस्यानुपात्तत्वात्।* उभयोपादानं हि तत्रावश्यकम्। अतो ललितालंकार उचित इति चेत्, ललितालंकारनिराकरणावसर एवैतद्व्यक्तमुपपादयिष्यामः।

---

यावकैरलक्तकैः। **प्रतीयमानेति**। उपमेत्यस्यानुषङ्गः। उपसंहरति—**एवं चेति**। अत एव अस्मात्तदुभयबहिर्भूतनिमित्तकत्वेन प्रागुक्तभवदीयोदाहरणासंभवादेव। तत्र

---

१ वाक्यार्थयोः सदृशयोरित्याद्यकारिका अस्माभिरुक्ता बोध्येत्याशयः।

२ अर्थात् यत्र शाब्द आरोपः (यथा मुखं चन्द्र इति। यथा वा—पादनखानां यद् अलक्तकमार्जनं तद् श्रीखण्डेन विधोः पाण्डुरीकरणम्। यथा वा—या दातुः सौम्यता, सा पूर्णेन्दोरकलङ्कता) तत्र रूपकमेव। एवमेव यत्र अध्यवसानम् (यथा—चन्द्रे इन्दीवरद्वयम्) तत्रातिशयोक्तिरेव। इतो विभिन्नो मार्गः अर्थात् यत्र कर्त्रोरभेदः शाब्दः। यथा यो यावकै रञ्जयति स चन्दनेन इन्दुं पाण्डुरीकरोतीति। यथा वा—शोषयन्तः पयोधयन्तीत्यादि। रञ्जन—पाण्डुरीकरणादिक्रिययोरभेदस्तु अर्थतोऽवसेयः (तात्पर्यविषयः) भवति, तत्र निदर्शना। उक्तमिदं पूर्वम् (रूपकप्रकरणे 'बिम्बाविशिष्टे०' इत्यादिदीक्षितोक्तलक्षणखण्डने)।

३ अल्पमत्या सूर्यवंशवर्णकस्य, उडुपेन सागरतितीर्षोश्चेति कर्त्रोरभेदः शाब्दः। वंशवर्णन—सागरतरणयोस्त्वभेदस्तु अर्थावसेयः। अत एवात्र निदर्शनेति मम्मटमनीषितम्। ललितप्रकरणे विस्तरेणेदं द्रष्टव्यम्।

४ अर्थात् अत्र उडुपकरणकसागरतरणेच्छारूप आरोपस्य विषयी एवोपात्तः। अल्पमतिकरणकवंशवर्णनेच्छारूपो विषयो नोपात्त इति शङ्का। एतत्समाधानं ललितप्रकरणे प्रोक्तम्—'अप्रकृताप्रस्तुतादृशेच्छायाः कथनेन प्रकृताया अपि तस्या बोधो भवतीति वंशवर्णनेच्छारूपो विषयोऽप्युपात्त एवेति' तदाशयः।

परे तु 'त्वत्पादनखरत्नानां-' इत्यत्र दृष्टान्तालंकारमाहुः। तदप्यसत्। बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नपदार्थघटितस्य निरपेक्षवाक्यार्थद्वयस्यैव दृष्टान्तत्वात्। तस्मात् 'त्वत्पादनखरत्नानां-' इत्यत्र वाक्यार्थरूपकमेव, न निदर्शनेति स्थितम्। एवमसंभवद्वस्तुसंबन्धनिबन्धना पदार्थ-वाक्यार्थनिदर्शना दर्शिता।

'चूडामणिपदे धत्ते योऽम्बरे रविमागतम्।
सतां कार्यातिथेयीति बोधयन्गृहमेधिनः॥'

अत्र 'कारीषोऽग्निरध्यापयति' 'भिक्षा वासयन्ति' इतिवदानुकूल्ये णिचः प्रयोगात् गिरेश्च सूर्योदयदेशावच्छिन्नशिरस्कतारूपस्य गृहमेधिगतसदातिथ्यकरणविषयकबोधानुकूलाचरणस्य संभवात् मया इवान्येनाप्यतिथिसेवा कार्या इत्यौपम्यसद्भावाच्च संभवद्वस्तुसंबन्धमूलापि निदर्शना संभवति।

---

निदर्शनायाम्। 'अत्र' इति पाठ उचितः। पदे स्थाने। यः उदयाचलः। अनेनेति। बोधयन्गिरिणेति शेषः। ननु गिरेः आनुकूल्याचरणं कथमत आह—गिरेश्चेति। देशेति। सूर्योदयप्रदेशावच्छिन्नशिखरवत्त्वरूपेत्यर्थः। नन्वेवमप्यौपम्याभावोऽत आह—मया

---

१ शाब्दान्वये ययोः परस्परं नापेक्षा, बिम्बप्रतिबिम्बभावेनैव ययोर्योग ईदृशौ वाक्यार्थौ दृष्टान्त इत्यर्थः।

२ एतदवधिप्रोक्तोदाहरणेषु प्रकृताप्रकृते स्पष्टे। परस्परं तयोः संबन्धः असंभवन्नपि विच्छित्त्यर्थं कविकल्पितोऽस्ति। यथा दीपेषु शिखान्वेषणम्-यद्। रजस्तु चिन्तामणेर्गवेषणम-न्यद्। अत्र एकस्मिन्नन्यस्यारोपः कविकल्पितः।

३ ननु अचेतनस्योदयपर्वतस्य चेतनसाध्यबोधनकर्तृत्वं कथमित्यत आह—आनुकूल्ये णिचः० इति। शीतकाले अग्निरध्यापने तथा आनुकूल्यं संपादयति येन 'अग्निरध्यापयति' इति कृतकृत्यतयाप्रोच्यते। एवमेवात्रापि गिरिकर्तृकं शिखराधिकरणकं सूर्यस्थापनम् आतिथ्योपदेशने तथा आनुकूल्यं संपादयति यथा उदयाचलः आतिथ्यकरणं बोधयतीति वक्तव्यमभूदित्याशयः।

४ सूर्योदयस्थानसंबद्धं शिखरं यस्य (गिरेः) तथारूपस्य।

५ सताम् आतिथ्य०।

६ 'बोधयन् धत्ते' इति कर्त्रोरभेदे शब्दतः प्रोक्तेऽपि 'शिरसा रविधारणं गृहमेधिकर्तृक-बोधनाभिन्नम्।' इति क्रिययोरभेदः आर्थः। औपम्ये पर्यवसानं चेति निदर्शना। शिरसा धारणरूपस्वनिदर्शनेन आतिथ्योपदेशनं गिरेः संभवति इह चेति संभवद्वस्तुसंबन्धनिबन्धनेयमिति।

न च बोधयन्निव बोधयन्निति प्रतीयमानेयमुत्प्रेक्षा 'व्यालिम्पति तमोऽङ्गानि नभो वर्षति कज्जलम्' इत्यादाविवेति वाच्यम्। वस्तुतः संभवेनैव तस्या अप्रसक्तेः इत्याहुः।

इदं च 'धातुनोक्तक्रिये नित्यं कारके कर्तृतेष्यते' इत्युक्तपथेन धातूपात्तव्यापाराश्रयत्वं कर्तृत्वमिति मते सगच्छते। यदि तु कृताकृतविभागानुपपत्तेर्यत्नार्थकारकजस्तृचि सविषयार्थकधातूत्तरकर्तृप्रत्ययस्याश्रयत्वे निरूढलक्षणया यत्नाश्रयः कर्तृपदार्थः, स एव च कर्तृप्रत्ययानां मुख्यार्थः, अचेतनस्तु भाक्त इति नयपथेन निरीक्ष्यते तदा बोधयन्नित्यत्र प्रतीयमानोत्प्रेक्षा संभवत्येव।

अमुमेव चाशयं मनसिकृत्य मम्मटभट्टैः 'ससदेहत्वन्वयसोक्तिः—' इत्यादिलक्षणं निदर्शनान्तरस्य कृत्वा उदाहृते—

> 'उन्नतं पदमवाप्य यो लघुर्लीलयैव स पतेदिति ब्रुवन्।
> शैलशेखरगतो दृषत्कणश्चारुमारुतधुतः पतत्यधः॥'

---

इवेति। तस्या प्रतीयमानोत्प्रेक्षाया। वैयाकरणमतमाह—इदं चेति। नित्यमित्यस्य कर्तृत्वेनान्वय। कर्तृतेष्यत इति तदर्थ। कृताकृतेति। नैयायिकमतमिदम्। नन्वेवं रथो गच्छतीत्यादौ दोषोऽत आह—अचेतनस्त्विति। भाक्तो गौण। बोधयन्नित्यत्र प्रतीयमानोत्प्रेक्षेति। मुख्यार्थविषया। तत्रापि मते लाक्षणिकार्थपरत्वे स्थितमेवेति बोध्यम्। अमुमेवेति। नैयायिकरीत्या प्रतीयमानोत्प्रेक्षायास्तत्र तत्परत्वेन संभवत्वमित्यर्थः।

---

१ श्लोके न यस्य संभव, किन्तु संभावनम् (अयोग्यत्वाभावानुसंधानविषयीकरणम् अर्थात् अमुकपदार्थे अमुकधर्मस्य योग्यता अर्हमविनी नास्तीति निर्धारणम्) भवति तत्रैवोत्प्रेक्षा। अत्र तु वस्तुतः स्वत एव संभव इति नोत्प्रेक्षाया विषय इत्याशयः।

२ इदं चेत्यादिना प्रारब्धस्य प्रघट्टकस्यायमाशय —धातूपात्तव्यापाराश्रयत्वं कर्तृत्वमिति वैयाकरणानां मते आनुकूल्ये णिचः प्रयोगात् पूर्वोक्तविधया बोधनानुकूलव्यापाराश्रयतया गिरेरपि बोधनकर्तृत्वं संभवतीति शिरसा रविधारणे सत्याम् आविश्वकरणविषयकबोधनस्याभेदः आर्थः संपन्न इति 'चूडामणिपदे॰' इत्यत्र संभवद्वस्तुसंबन्धनिबन्धना निदर्शना संगतैव। यत्नाश्रयोऽर्थोऽर्थः, कर्तृप्रत्ययस्य (तृच) आश्रयत्वे निरूढा लक्षणा। ततश्च यत्नाश्रयः कर्तेति नैयायिकानां मते अचेतनस्य गिरेः बोधनानुकूलयत्नाश्रयत्वं न घटत इति 'चूडामणि॰' इति पद्ये बोधयन्निव बोधयन्निति प्रतीयमानोत्प्रेक्षा संभवत्येव। (बोधनकर्तृत्वं स्वतो न संभवति इति उत्प्रेक्षाया विषयो जात इत्याशयः।)

इति पद्ये इतिपदोत्तरं बोधयन्बोधयितुं वा इत्यस्याभावादुत्प्रेक्षाया असंभवे बोधनंनिदर्शना युक्ता ।

'हालाहलं खलु पिपासति कौतुकेन
कालानलं परिचुचुम्बिषति प्रकामम् ।
व्यालाधिपं च यतते परिरब्धुमद्धा
यो दुर्जनं वशयितुं कुरुते मनीषाम् ॥'

यथा वा—

'व्योमनि बीजाकुरुते चित्रं निर्माति सुन्दरं पवने ।
रचयति रेखाः सलिले यस्तु खले चरति सत्कारम् ॥'

बीजाकरणं बीजप्रक्षेपपूर्वकं कर्षणम् ।

इदं चापरं बोध्यम्—

'यान्ती गुरुजनैः साकं स्मयमानाननाम्बुजा ।
तिर्यग्ग्रीवं यदद्राक्षीत्तन्निष्पत्राकरोज्जगत् ॥'

अत्र 'भावप्रधानमाख्यातं' इति यास्कोक्तरीत्या क्रियाविशेष्यकबोधवादिनां शाब्द एवाभेदारोपः क्रिययोरिति मुखं चन्द्र इत्यादाविव रूपकम्-

चितम्। प्रथमान्तविशेष्यकबोधवादिनां त्वार्थः स इति निदर्शनेति भेदः। निष्पत्राकरणं च सपुङ्खशरस्यापरपार्श्वे निर्गमनात्पत्ररहित्यकरणम्।

इति रसगङ्गाधरे निदर्शनाप्रकरणम्।

---

अथ व्यतिरेक'—

उपमानादुपमेयस्य गुणविशेषवत्त्वेनोत्कर्षो व्यतिरेकः॥

प्रतीपादिवारणाय तृतीयान्तं वैधर्म्यपरम्। तत्र चोपमानतामात्रकृत एवोत्कर्षः, न वैधर्म्यकृतः, साधर्म्यस्यैव प्रत्ययात्। अधिकगुणवत्त्वमात्रम्, उपमानगतापकर्षमात्रं वा न व्यतिरेकस्वरूपम्, तयोरुपमेयोत्कर्षाक्षेपमन्तरेणासुन्दरत्वात्। अत एव न सादृश्यभावमात्रम्। उपमानादुपमेयस्यापकर्षेऽपि

---

चेति। स क्रिययोरभेद। पत्ररहित्येति। स्वार्थे ष्यञ्। बहुव्रीहि। पत्ररहितकरणमित्यर्थ। 'सपत्र-' इति डाच्प्रत्यय॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे निदर्शनाप्रकरणम्॥

व्यतिरेक निरूपयति—अथेति। ननु गुणविशेषवत्त्वेनेत्युक्तावपि तत्रातिप्रसङ्ग एव। उपमेयस्योपमानत्वरूपगुणविशेषवत्त्वेनोत्कर्षस्य सत्त्वात्। अत आह—वैधर्म्येति। तथा च तत्सत्त्वस्य वैधर्म्यप्रयोज्यत्वे स इति लब्धम्। नैवमतिप्रसङ्ग इत्याह—तत्र चेति। प्रतीपादौ चेत्यर्थ। उपमेयस्येति शेष। मात्रपदेनोत्कर्षव्यावृत्ति। तयो अधिगुणत्वोपमानगतापकर्षयो। मात्र न व्यतिरेक इत्यनुपज्यते। अत एवेत्यस्यार्थमाह—उपमा-

---

१ प्रघट्टकस्यायमाशयः 'हालाहलम्०' इत्यादिषु त्रिष्वपि पद्येषु 'यो दुर्जनं वशयितुमिच्छति स हालाहलं पिपासति' इत्यादिरूपेण कर्त्रोरभेदे शाब्देऽपि, 'दुर्जनवशीकरणेच्छा, हालाहलपानेच्छाऽभिन्ना' इत्यादिक्रिययोरभेद आर्थः प्रतीयते इति निदर्शना समन्वेति, इति हि प्रथमान्तमुख्यविशेष्यकबोधवादिनां नैयायिकानां मते। यतस्तेषां मते हालाहल पिपासतीत्यादौ 'हालाहलकर्मकपानेच्छाश्रय. स.' इत्यादिबोधेन कर्त्रोरभेद एव शाब्द। क्रिययोरभेदस्त्वर्थोऽयेव इति निदर्शना घटते। धात्वर्थप्रधानबोधवादिनां वैयाकरणानां तु मते क्रिययोरभेदस्यैव शाब्दबोधविषयत्वेन आर्थोऽभेदस्यानुपलब्ध्या न निदर्शना, अपि तु रूपकमिति।

२ उपमानापेक्षया वैधर्म्येणोपमेयस्योत्कर्षो व्यतिरेक इति फलितम्। प्रतीपादौ उपमानापेक्षया उपमेयस्य यद्यप्युत्कर्षं प्रतीयते। यथा 'किं जल्पसि मुग्धतया हन्त ममाङ्गं सुवर्णवर्णम्' इति। अत्र हि उपमानात्सुवर्णादङ्गस्य वर्णाधिक्यरूप उत्कर्षः प्राप्यते परं तत्र द्वयोः साम्यमस्तीति न तत्रातिप्रसङ्ग इत्याशयः।

३ उपमेयस्याधिकगुणत्वम्, उपमेयापेक्षया उपमानस्यापकर्षो वा यत्र स्यात्तत्रापि उपमेयस्योत्कर्षः अर्थबलेनाक्षिप्यते (अर्थात् उपमेयस्य केवलमधिकगुणत्वमेव न स्यात्परंतु उपमानापेक्षया तस्य चारुत्वोऽतिशयः स्यात्), तदैव तत्र चमत्कारोपलब्धिः।

तत्संभवात्, तस्य च वास्तवत्वेनासुन्दरत्वात्। उपमेयोत्कर्षविशिष्टत्वेन सादृश्याभावविशेषणे तस्यैवालंकारत्वौचित्यात्।

उदाहरणम्—

'अनिशं नयनाभिरामया रमया संमदिनो मुखस्य ते।
निशि निःसरदिन्दिरं कथं तुलयामः कलयापि पङ्कजम्॥'

अयं चोपमेयोत्कर्षकोपमानापकर्षकयोर्वैधर्म्ययोर्द्वयोरप्युपादानानुपादानाभ्यामेकतरानुपादानेन च तावच्चतुर्धा। सोऽप्युपमायाः श्रौतीत्वार्थीत्वाक्षिप्तात्वैर्द्वादशविधो भवन्सश्लेषनिःश्लेषत्वाभ्यां चतुर्विंशतिप्रकार इति प्राञ्चः।

उदाहरणम्—

'कतु जगति कश्चिदपवेदी यदि चेदीदृशमत्र किं विदग्धः।
कथमिन्दुरिवाननं त्वदीयं सकलङ्कः स कलङ्कहीनमेतत्॥'

अत्रोभयोरुपादानम्। उपमा ■ श्रौती। अत्रैव 'कथमिन्दुरिवाननं तवेदं द्युतिभेदं न दधाति यत्कदापि' इति कृते, 'द्युतिभेदं खलु यो दधाति नित्यम्' इति वा कृते एकतरानुपादानम्। सा च। 'कथमिन्दुरिवाननं मृगाक्ष्या भवितुं युक्तमिदं विदन्तु सन्तः' इति कृते हेतुसामान्यानुपादानम्। सा च। हेतुद्वये हि यस्यैवानुपादानं तस्याक्षेपेणावगतिः। उभयोरप्यनुपा-

---

**नादिति**। तत्संभवात्। सादृश्याभावसंभवात्। इष्टापत्तावाह—**तस्य चेति**। **वास्तवत्वेनेति**। हीनगुणस्योपमेयत्वादिति भावः। विशेषणे तस्य विशेषणत्वाकरणे। तस्यैव उपमेयोत्कर्षस्यैव। अधिकनिवेशे प्रयोजनाभावादिति भावः। **संमदिन इति**। सर्वदा नेत्रयो रमणीयया शोभया हेतुना हर्षयुक्तस्य तव मुखस्य रात्रौ निःशोभं कमलं अंशेनापि कथं तुल्यं कुर्म इत्यर्थः। नायकं प्रति तद्वयस्योक्तिः। अत्र सर्वदा सशोभत्वेन हृष्टत्वं वैधर्म्यम्। तत्र रात्रौ तदभाव इति भावः। सोऽपि चतुर्विधोऽपि। **कत्विति**। नायिकां प्रति नायकोक्तिः। चेच्छब्दः शङ्कायाम्। ईदृशं तवाननमिन्दुतुल्यमित्येवंरूपम्। अत्र उपमापणविषये। विदग्धः कुर्मः। स इन्दुः। एतत् आननम्। उभयोः सकलङ्कत्वतद्धीनत्वरूपवैधर्म्ययोरुपादानयोः। सा च श्रौती च। एवमग्रेऽपि। ननूभयानुपादाने उत्कर्षाप्रतीत्या कथमयं तद्भेदोऽत आह—**हेतुद्वये हीति**। तयोर्मध्ये इत्यर्थः। हि यतः।

---

१ अर्थात् उपमेयोत्कर्षविशिष्टः सादृश्याभावः [ उपमेयस्य अधिकगुणवत्त्वं ■ स्यात्, उपमानस्य न्यूनगुणत्वं वा स्यात्, न द्वयोः समता स्यादित्याशयः ] व्यतिरेक इति।

२ मम्मट–विश्वनाथादयः।

दाने तथैव न स्वत्वगतिः, व्यतिरेकस्योत्कर्षापकर्षरूपत्वात् । तयोश्च प्रयोजकज्ञानमन्तरेणानवबोधात् । एवम्—

'नयनानि वहन्तु खञ्जनानामिह नानाविधमङ्गभङ्गभाग्यम् ।
सदृशं कथमाननं सुशोभं सुदृशो भङ्गुरसंपदाम्बुजेन ॥'

अत्रोभयोपादानम् । आर्थी च । 'वदनं तु कथं समानशोभं सुदृशो भङ्गुरसंपदाम्बुजेन' [इति], 'शाश्वतसंपदम्बुजेन' इति च कृते एकतरानुपादानम् । सा च । 'सदृशं कथमाननं मृगाक्ष्या भविता हन्त निशाधिनायकेन' इति कृते उभयानुपादानम् । सा च । पूर्वार्धे तु निदर्शनैव ।

'कतिपयदिवसविलासं नित्यसुखासङ्गमङ्गलसवित्री ।
खर्वयति स्वर्वासं गीर्वाणधुनीतटस्थितिर्नितराम् ॥'

अत्रेवादेः सादृश्यमात्रशक्तस्य सदृशादेश्च तद्विशिष्टशक्तस्य शब्दस्याभावाच्छुत्यर्थमार्गोल्लङ्घिनी खर्वीकरणेनाक्षिप्तैवोपमा । अत्रैव 'निःसङ्गैरभिलषिता' इत्याद्यचरणनिर्माणे 'सपातदुरन्तचिन्तयाकुलितम्' इति द्वितीयचरणनिर्माणे वा एकतरानुपादानम् । सा च । 'सर्वानर्वाचीनाविर्वास मनोरथाननन्यजुषाम्' इति पूर्वार्धे तदनुपादानमिति ।

---

तनेत्थमत उभयोरुपादानेऽपि तथैवेत्यर्थः । सर्वथा अबोधो नेत्याह—न त्विति । उदक्रूपेति । अपकर्षनिरूपितोत्कर्षरूपत्वादित्यर्थः । प्रयोजकेति । वैधर्म्येत्यर्थः । श्रौतीमुदाहृत्यार्थीमुदाहरति—एवमिति । इह भूवलये नायिकाया नयनानि खञ्जरीटानामनेकप्रकारभङ्गसंबन्धिमोटनसंबन्धिरचनाप्रकारं वहन्तु, परंतु अस्याः सुदृशो नायिकायाः समीचीनशोभं सुखमनियतशोभेन कमलेन कथं सदृशमित्यर्थः । 'भङ्गीम्' इत्युचितः पाठ इति केचित् । आर्थीति । इवादेरभावादिति भाव । शाश्वतेति । आननविशेषणमिदम् । सा च आर्थी च । एवमग्रेऽपि । आर्थीमुक्त्वा आक्षिप्तामाह—कतीति । इदं स्वर्वासविशेषणम् । गीर्वाणधुनी देवनदी । गङ्गातीरस्थितिविशेषणमाह—नित्येति । श्रुत्यर्थेति । श्रुत्यर्थयोर्यौ मार्गौ तदुल्लङ्घिनीत्यर्थः । अत एवैवोक्तिरग्रे यथासंख्येनात्र पूर्वयोरन्वयः । निःसङ्गैर्योगिभिः । संपातेति । स्वर्गोद्भ्रंशेत्यर्थः । सा च आक्षिप्ता

१ 'शाश्वतसंपदा सुदृशो वदनम् अम्बुजेन कथं समानशोभम्' इति । अत्र हि शाश्वतसंपदिति उपमेयोत्कर्षमात्रस्योपादानम्, उपमानापकर्षस्य अनुपादानमित्यर्थः ।

२ न श्रौती न वा आर्थीत्यर्थः ।

'क्रूरसत्त्वाकुलो दोषाकरभूस्तोयधिर्यथा ।
न तथा त्वं यतो भूप स्थिरधीरसि निर्मलः ॥'

अत्रोपमा श्रौती । श्लेषस्तु स्फुट एव ।

'राजन्प्रचण्डमार्तण्डमण्डलोद्दण्डशासन ।
कथमक्रूरसत्त्वस्त्वं पयोधिरिव गीयसे ॥' इति,

'कथं वार्धिरिवासि त्वं यतः स विषभागयम्' इति वा कृते एकतरानुपादानम् ।

'महेन्द्रतुल्यं कवयो भवन्तं वदन्तु किं तानिह वारयामः ।
भवान्सहस्रैः समुपास्यमानः कथं समानस्त्रिदशाधिपेन ॥'

अत्रार्थी । त्रिदश त्रिदशास्त्रिंशत्, तेषामधिपः । 'सङ्ख्ययाव्ययासन्नादूराधिकसंख्याः संख्येये' इति बहुव्रीहौ, 'बहुव्रीहौ सङ्ख्येये-' इति डचि न तत्पुरुषः । वृत्तौ गतार्थत्वात्सुचो न प्रयोगः । त्रयो वा दश वा इति बहुव्रीहिर्वा । 'भवान्सदा रक्षितगोत्रपक्षः समानकक्षः कथमस्य युक्तः' इति, 'कथं निरस्ताखिलगोत्रपक्षः समानकक्षस्तव युज्यते सः' इति वा कृते एकतरानुपादानम् ।

---

व । अर्वाचीनान् ऐहिकान् । अनन्यजुषां स्वान्यासेवकानाम् । पूर्वार्धे कृते इति शेषः । **तदनुपेति** । उभयानुपादानमित्यर्थः । आक्षिप्ता चेत्यपि बोध्यम् । इतिरेतद्भेदसमाप्तौ । सश्लेषमुदाहरति—**क्रूरेति** । सत्त्वानि जलजन्तवः । दोषाकरश्चन्द्रः । हे भूप, त्वं तथा दोषस्थानं क्रूरप्राणिव्याप्तश्च न यत इत्यर्थः । 'अन्तःसत्त्वा' इति पाठः क्वचित् । तत्रान्तः अभ्यन्तरे सत्त्वैर्याेदोभिराकुलः । अन्यत्र सत्त्वगुणः । तेनाकुलश्चेत्यर्थः । श्रौती । तादृशयथाशब्दसत्त्वात् । प्रचण्डसूर्यमण्डलवदप्रतिहताज्ञ । यतः सोऽयं वार्धिर्विषभागित्यर्थः । यद्वा यतोऽयं सविषः क्रूरत्वं भजति तदेत्यर्थः । **एकतरेति** । उपमानेनेत्यादि तु प्राग्वत् । आर्थ्युपमाकसश्लेषमुदाहरति—**महेन्द्रेति** । परमैश्वर्यवत्तुल्यमित्यर्थः । सहस्रैर्जनैः । **त्रिदशेति** । इन्द्रेणेत्यर्थः । आर्थी, तुल्यशब्दप्रयोगात् । त्रिदशा देवाः । श्लेषेण द्वितीयार्थमाह—**त्रिरिति** । **तत्पुरुष इति** । तेषामधिपः पुरुष इति भावः । सुजर्थान्तर्भावेण बहुव्रीह्यङ्गीकारादाह—**वृत्तावितिति** । तदन्तर्भावजल्पधवादाह—**त्रयो वा दश वेति** । प्रक्रिया पूर्ववत् । अत्र तत्पुरुषोऽपि प्राग्वत् । आद्ये गोत्रपक्षः स्ववंशपक्षः । द्वितीये गोत्रपक्षाः पर्वतपक्षाः । प्राग्वदित्यनेन

१ त्रिः दश इति विग्रहे त्रिशब्दादुत्तरं श्रूयमाणो यः सुच्, सिद्धे बहुव्रीहौ तस्य न श्रवणमित्यर्थः ।

इदं तु बोध्यम्—इहोभयानुपादानभेदत्रयं दुरुपपादम् । वैधर्म्यानुपादाने हि किमाश्रयः श्लेषः स्यात् ? न च यत्र द्विजसुरालयमातरिश्वादिशब्दवेद्येषूपमानोपमेयेषु स्वशब्दोपात्त एव श्लेषो व्यतिरेकोत्थापकस्तत्रैतदुदाहरणं सूपपादमिति वाच्यम् । तत्र स्वशब्दवेद्यस्यैव वैधर्म्यस्य संभवात् । इत्थं च चतुर्विंशतिर्भेदा इति प्राचामुक्तिर्विपुलोदाहरणाभिज्ञैर्यथाकथंचिदुपपादनीया । किं चोपमाप्रभेदाः सर्वे एवात्र संभवन्तीत्यलं चतुर्विंशतिभेदगणनया ।

नन्वस्यालंकारस्य वैधर्म्यमूलस्योपमाप्रतिकूलत्वमेवोचितम्, न तूपमागर्भत्वम् । तस्याः साधर्म्यमूलकत्वात् । अस्य च तन्निषेधरूपेणैव प्रवृत्तेः । न चेष्टापत्तिः । सिद्धान्तभङ्गप्रसङ्गात् । सत्यम् । यद्गुणपुरस्कारेण यस्य यत्सादृश्यनिषेध उत्कर्षपर्यवसायी तस्य तद्गुणपुरस्कारेण तत्सादृश्यस्याप्रतिष्ठानेऽपि गुणान्तरेण सादृश्यप्रत्ययस्य दुर्वारत्वात् । यदि च तत्सादृश्यसामान्यनिषेधो विवक्षितः स्यात् गुणविशेषपुरस्कारोऽनर्थकः स्यात् । धनेनायमस्मादधिक

---

सूचितामरुचिमाह—इदं तु बोध्यमिति । इह प्रागुक्तभेदानां मध्ये । अनुपादानभेदेति । अनुपादानरूपभेदत्रयमित्यर्थः । तन्निषेधेति । साधर्म्यनिषेधेत्यर्थः । गुणान्तरेण सादृश्यप्रत्ययस्य दुर्वारत्वादिति । अत्रेदं चिन्त्यम्—'कथमिन्दुरिवाननं त्वदीयं' इति पद्ये कलङ्कवत्त्वेन तदाहित्येन वा सादृश्यं न प्रसिद्धमुपपत्तिविषयो वा, यस्य निषेधे कथंशब्देन प्रतिपादिते गुणान्तरसादृश्यं प्रतीतिविषयमवतरेत् । किं त्वन्यधर्मेण प्रसिद्धसादृश्यसंवेद्यत्वाभिमतन्यूनत्वप्रतिपादनद्वाराभावः प्रतिपाद्यते । अपकर्षो वा । स चाविशेषात्सर्वधर्मप्रयुक्तस्यैवेति गुणान्तरेण सादृश्यप्रत्यय इति रिक्तं वचः । 'कथं तुलयामः कस्यापि पङ्कजम्' इत्यादौ सर्वत्रैव सादृश्यनिषेधप्रतीतेश्च ।

---

१ श्लेष श्रौत-आर्थ-आक्षिप्तोपमाकं व्यतिरेक(वैधर्म्य)प्रयोजकानुपादानरूपं भेदत्रयमित्यर्थः ।

२ अयं भावः—द्विजः [ पक्षी, ब्राह्मणादिश्च ], सुरालयः [ नाकः, मन्दिरं च ] इत्यनेकार्था द्विजादिशब्दाः । एवमर्थद्वयमध्ये यथेच्छमेकस्योपमेयत्वमन्यस्योपमानत्वम् । अत्र च पक्षी-ब्राह्मणयोरपि द्विजादीवार्थोपस्थापकत्वात् श्लेषो व्यतिरेकस्योत्थापक इति वक्तुं शक्यम् । ततश्च स्व(उपमानोपमेयवाचक)शब्दोपात्ते श्लेषे 'क्रियाश्रयः श्लेषः' इति प्रश्नस्यावकाशाद् भेदत्रयमिदं सूपपादमेवेति पूर्वपक्षी । एवं सति वैधर्म्यमपि द्विजादिशब्दोपात्तमेव । ततश्च वैधर्म्यानुपादानभेदे भेदत्रये कथं व्यपदेशः स्यादिति सिद्धान्ती ।

इत्युक्ते विद्यया रूपेण कुलेन च सम इति सर्वजनीनप्रत्ययात्। एवं च प्रतीयमानमपि सादृश्यं गुणान्तरकृतनिषेधोत्थापितेनोत्कर्षेण हतप्रभमिव बन्दीकृतमिव न चमत्कारविशेषमाधातुं प्रभवतीति प्राचामाशयः।

अत्र चालंकारे क्वचिच्छाब्दसादृश्यनिषेधाक्षिप्तावुपमेयोत्कर्षोपमानापकर्षौ, क्वचिच्च शाब्देनोपमेयोत्कर्षेणाक्षिप्तावुपमानापकर्ष–सादृश्याभावौ, क्वचिच्छाब्देनोपमानापकर्षेणाक्षिप्तावुपमेयोत्कर्ष–तदभावौ तथा। तत्राद्यः प्राचीनरीत्या सभेद उदाहृतः। द्वितीयतृतीयावपि प्रायशस्तावद्भेदावेव। तत्र दिङ्मात्रमुदाह्रियते—

---

तस्मादनयोरेतादृशन्यूनत्वाधिक्यवर्णनाभावे सादृश्यं पर्यवस्यतीत्येतावतैवोपमागर्भत्वव्यवहारः, सोऽपि 'कुमुदादतिरिच्यते मुखं' इत्यादौ व्यतिरेकस्यालंकारत्वाभावाय। किं च व्यतिरेके गुणान्तरे कथिते गुणान्तरसादृश्यमपि चमत्कारि। यथा देवदत्तेन सदृशो यज्ञदत्तः, धनमस्याधिकमित्यादौ। तत्र विद्यादिकृतसादृश्यस्यापि चमत्कारित्वात्। उत्कटविद्यत्वेन देवदत्तस्य प्रसिद्धत्वात् इति बोध्यम्। **गुणान्तरकृतनिषेधोत्थापीति**। गुणान्तरकृतसादृश्यनिषेधोत्थापीत्यर्थः। **अत्र चालंकारे इति**। व्यतिरेकालंकारे इत्यर्थः। तादृशेन शाब्देन। तदभावौ सादृश्याभावौ। तथा चमत्कृतिजनकौ। तत्र तेषां मध्ये। तावद्भेदावेव चतुर्विंशतिभेदावेव। केषांचिदसंभवादुक्तं

---

१ नन्विदमविमृश्यकृत्सायमाशयः—वैधर्म्यं हि साधर्म्यात्प्रतिकूलम्। व्यतिरेकश्च वैधर्म्यमूलः। ततश्च व्यतिरेकः साधर्म्यमूलाया उपमायाः प्रतिकूल इति कथमस्यालंकारस्योपमागर्भत्वम्? 'नास्तु उपमागर्भत्वम्' इति तु न वाच्यं वक्तुम्, सर्वेषामप्यालंकारिकाणां मते व्यतिरेकस्य औपम्यगर्भत्वस्वीकारात्। इति चेन्न। यं गुणमादाय येन सह यस्य सादृश्यनिषेधः उत्कर्षार्थमुपादीयते [यथा–'कथमिन्दुरिवाननम्०' अत्र निष्कलङ्कत्वमादाय मुखस्य चन्द्रमसा सादृश्यं निषिध्यते] ततश्च निष्कलङ्कत्वेन द्वयोः सादृश्यं यद्यपि न प्रतीयेत, किन्तु गुणान्तरेण तत्सादृश्यमवश्यं प्रतीयेत [यथा अत्रैव शोभाविशेष–क्षेमकत्व–सौगन्ध्यादिना इन्द्वाननयोः]। तथा च साधर्म्यमनयोऽस्त्येवेति तत्समाधानम्। ननु यदि वैधर्म्यमूलोऽयमलंकार इति न व्यपदेष्टव्यं स्यात्। प्रकृतपरम्परया साधर्म्यस्य प्रसरणात्, इति तु न शङ्कावसरः। गुणान्तरेण (निष्कलङ्कत्वादिना) सादृश्यस्य निषेधे [चन्द्रः सकलङ्कः, मुखं तु निष्कलङ्कमिति कथं द्वयोः समानता?] यश्चमत्कारस्तदग्रे (गुणान्तरेण) साधर्म्यकृतचमत्कारस्य सहृदयहृदयेष्वनारोहात्।

२ शाब्देन सादृश्यनिषेधेन यत्र आक्षिप्तौ उपमेयोत्कर्ष–उपमानापकर्षौ। यथा–'कथं तुलयाम. कलयापि पङ्कजम्' 'कथमिन्दुरिवाननं त्वदीयम्०' इत्यादिषु शाब्दः सादृश्यनिषेधः। तेन च उपमेयस्य (मुखस्य) उत्कर्षः, उपमानस्य (पङ्कजस्य, इन्दोश्च) अपकर्षश्चाक्षिप्येते।

३ शाब्देन उपमेयोत्कर्षेण उपमानापकर्षः, द्वयोः सादृश्याभावश्च यत्राक्षिप्यते (द्वितीयः)। शाब्देन उपमानापकर्षेण यत्र उपमेयोत्कर्षः सादृश्याभावश्चाक्षिप्यते (तृतीयः)।

'निशाकरादालि कलङ्कपङ्किलाद्गुणाधिकं निर्मलमाननं ते।
अनल्पमाधुर्यकिरोऽधरादिमा गिरोऽधरा गुप्तरसाः कवीनाम् ॥'

अत्र पूर्वार्धे उपमेयोत्कर्षः शाब्दः। उपमानापकर्ष-सादृश्याभावावाक्षिप्तौ। द्वितीयार्धे उपमानापकर्षः शाब्दः। उपमेयोत्कर्ष-सादृश्याभावावाक्षिप्तौ। एवं कचिद्द्वयोस्त्रयाणां वा शाब्दत्वं संभवदपि भातीव हृद्यमिति नोदाहृतम्। कचिच्च त्रयमप्याक्षिप्तमेव।

यथा—

'अपारे किल संसारे विधिनैकोऽर्जुनः कृतः।
कीर्त्या निर्मलया भूप त्वया सर्वेऽर्जुनाः कृताः ॥'

'अशीतलोमश्चण्डांशुरनुग्रशिशिरः शशी।
उग्रशीतस्त्वमेकोऽसि राजन्कोपप्रसादयोः ॥'

यथा वा—

'स तु वर्षति वारि वारिदस्त्वमुदाराशय रत्नवर्षणः।
स कुहूरजनीमलीमसस्त्वमिहान्तर्बहिरेव निर्मलः ॥'

अत्रोपमान-तद्विशेषणोपादानसामर्थ्यादाक्षिप्त एव व्यतिरेकः, न तु व्यङ्ग्य इति कदापि भ्रमितव्यम्। सत्यनुपपत्तिलेशे व्यञ्जनाया अनरोहात्। इह

---

मायश इति। तत्र तयोर्विषये। आलीति संबोधनम्। नायिकां प्रति वयस्योक्तिः। गुप्तरसाः कवीनामिमा गिरस्ते बहुमाधुर्यवर्षकादधरादधराः। अपकृष्टा इत्यर्थः। शाब्द इति। गुणाधिकमित्युक्तेरिति भावः। शाब्द इति। अधरा इत्युक्तेरिति भावः। एवं उक्तप्रकारेण। त्रयमपि उपमेयोत्कर्षोपमानापकर्षसादृश्याभावरूपम्। अर्जुनाः श्वेताः। उग्रशीत इति। यथासंख्यमन्वयः। उदाराशयेति संबोधनम्। कुहूरजनी अमावास्या। एवव्यावर्त्यमाह—न त्विति। व्यङ्ग्य इति तु कदापि न भ्रमितव्यमि-

---

१ व्यतिरेकस्य स्वरूपघटकाः ये उपमेयोत्कर्ष-उपमानापकर्ष-सादृश्याभावाः तेऽत्र 'वारिदः वारि वर्षति' इति उपमान-तद्विशेषणाभ्याम् रत्नवर्षकस्य (उपमेयस्य) उत्कर्षः, रत्नानामपेक्षया वारिणो वर्षकस्य (उपमानस्य) अपकर्षः, [अत एव] द्वयोः सादृश्याभावः, अर्थसामर्थ्यादाक्षिप्यन्ते। अत एवात्र आक्षिप्तो व्यतिरेकः, न तु व्यङ्ग्य इति व्यपदेशस्य इत्याशयः।

च राजविशेषणस्य यथाकथंचित्स्तुत्यर्थत्वेऽप्युपमानतद्विशेषणोपादानस्य नृपोत्कर्षमन्तरेणानुपपत्तेर्जागरूकत्वात्। यत्र तूपमानवद्विशेषणोपादानमन्तरेणैवोपमेयविशेषणैः 'सुन्दरो देवदत्तः' इत्यादाविव वस्तुस्थितिप्रकाशनेन कृतार्थैरप्याकूतविशेषेण स्वविलक्षणविशेषणविशिष्टधर्म्यन्तरापेक्षया वर्ण्यस्योत्कर्षः प्रतीयते स व्यञ्जनाविषयः। यथा—

'न मनागपि राहुरोषशङ्का न कलङ्कानुगमो न पाण्डुभावः।
उपचीयत एव कापि शोभा परितो भामिनि ते मुखस्य नित्यम्॥'

अयं व्यतिरेकध्वनिरर्थशक्तिमूलः।

यत्त्वलंकारसर्वस्वकार उपमानादुपमेयस्य न्यूनत्वेऽपि व्यतिरेकमाह। वैलक्षण्यमात्रस्यैव व्यतिरेकत्वात्। उदाजहार च—

'क्षीणः क्षीणोऽपि शशी भूयो भूयोऽभिवर्धते सत्यम्।
विरम प्रसीद सुन्दरि यौवनमनिवर्ति यातं तु॥'

यच्च तद्व्याख्याता विमर्शिनीकारः सपूर्वपक्षसिद्धान्तं व्याचख्यौ, तथाहि—'नन्वत्रोपमानादुपमेयस्य न्यूनत्वं व्यतिरेक इति न युक्तम्। तस्य हि वास्तवत्वेनाहृद्यत्वात्। यौवनस्य चास्थिरत्वे प्रतिपाद्ये चन्द्रापेक्षयाधिकगुणत्वमेव विवक्षितम्—यदेतच्चन्द्रवद्यातं सत्र पुनरायातीति। यतोऽत्र चन्द्रवद्गतं सद्यौवनं यदि पुनरागच्छेत्तद्विमं प्रति विरमेत्यर्थानुबन्धो युज्येत।

त्यर्थः। उपमानतद्विशेषणोपादानस्येति। 'उपमानतद्विशेषणस्य' इति पाठेऽप्ययमेवार्थः। जगरूकत्वं तद्बोधनम्। आकूतेति। अभिप्रायेत्यर्थः। स्वेति। उपमेयविशेषणेत्यर्थः। मात्रपदेन किंचिद्भिः प्रतियोग्यनुयोगिनिवेशव्यवच्छेदः। यातं गतम्। सिद्धान्तमाह—असदिति। अत इति। तत्तदा युज्येतेति। कालान्तरेऽपि

१ अयमाशयः—'स तु वर्षति०' पद्ये रत्नवर्णेनेति विशेषणं वर्ण्यस्य राज्ञः स्तुत्यर्थमुपात्तमित्युपपत्तिः। 'वारिदो वारि वर्षति' इति तु पुनरुक्ततया व्यर्थमतश्चोपमानविशेषणं किमिति कविना उपात्तम्? इति जिज्ञासायाम्—उपमेयस्य (राज्ञः) उत्कर्षोऽयम् (स वारि वर्षति, त्वं तु रत्नानि वर्षसि, इति) इत्युपमानविशेषणमुपात्तमित्येवोपपत्तिर्दर्शिता। तथा च उपमेयस्योत्कर्षः (वैधर्म्यकृतः) यो हि व्यतिरेकस्वरूपभूतः स यदाऽऽक्षिप्यते तदैव वाच्यस्य (उपमानविशेषणस्य) उपपत्तिरिति कुतो ध्वनित्वम्? 'न मनागपि०' अत्र तु उपमानं चन्द्रः, तद्विशेषणं वा किंचिन्नोपात्तम्। राहुभासाभाव-निष्कलङ्कत्व-कमलवर्णत्वेन पाण्डुभावाभावादीनि उपमेयस्य (मुखस्य) विशेषणान्यपि न स्तुत्यर्थमुपात्तानि, अपि तु यथार्थपरिस्थितिप्रकाशकानीति राहुग्रस्त-सकलङ्क-पाण्डिमाक्रान्त-चन्द्रापेक्षया वर्ण्यस्य मुखस्योत्कर्षः स्वतः प्रतीतो भवतीत्यत्र व्यतिरेको व्यङ्ग्य एव।

इदं पुनर्हतयौवनं यातं सत्पुनर्नागच्छतीतीर्ष्यान्तरायपरिहारेण निरन्तरतयैव प्रियेण सह जनुः सफलयितव्यम् । धिगीर्ष्याम् । त्यज प्रियं प्रति मन्युम् । कुरु प्रसादम् । इति प्रियवयस्योपदेशे प्रियं प्रति कोपोपशमाय चन्द्रापेक्षया यौवनस्यापुनरागमनं न्यूनगुणत्वेन विवक्षितमिति न्यूनत्वमपि व्यतिरेकः । रसपोषकतया चास्यापि 'हृद्यत्वम्' इति । तदुभयमप्यसत् । अस्मिन्हि प्रियहितकारिण्या वचने चन्द्रादप्यधिकगुणत्वमेव विवक्षितम्, न न्यूनगुणत्वम् । चन्द्रो हि पुनःपुनरागमनेन लोके सुलभः । अत एव न तादृशमाहात्म्यशाली । इदं च पुनर्यौवनमपुनरागमनेनातिदुर्लभतरत्वादत्युत्कृष्टमिति मानादिभिरन्तरायैः शठजनश्लाघनीयैर्विघ्नयता भवत्या मुधा गमयितुमसाम्प्रतमिति तावदुपात्तगुणकृतमुत्कृष्टत्वं स्फुटमेव । सकलसुखनिदानत्वाद्यनुपात्तगुणकृतोऽप्युत्कर्षोऽत्र वाक्यार्थपरिपोषाय सहृदयहृदयसरणिमवतरति । अन्यथा किमित्यस्य कदर्ययौवनस्य कृते मया मानाद्विरंस्यते, यातु नाम यौवनमिति प्रतिकूलेनार्थेन भङ्ग्यार्थस्यापुष्टतापत्तेः । किं च यत्र क्वापि शाब्द उपमेयस्यापकर्षस्तत्रापि स तस्य वाक्यार्थपर्यवसायितयोत्कर्षात्मना परिणमति । यथा—

---

यौवनस्य प्रियावलोकनादिना सफलीकारः स्यादिति भावः । हतेति । दुर्भाग्येत्यर्थः । उत्कृष्टहेतोरिति भावः । गुणत्वेन तत्त्वेनैव । गमयितुं यौवनमित्यस्यानुषङ्गः । असाम्प्रतमयुक्तम् । निदानत्वाद्यनुपात्तेति । निदानत्वादिरूपो योऽनुपात्तो गुणस्तत्कृत इत्यर्थः । अन्यथेति । उपात्तानुपात्तगुणकृतोत्कर्षानङ्गीकार इत्यर्थः । अस्य पुष्टतापत्तेरित्यनेनान्वयः । स तस्येति । उपमेयस्योत्कर्ष इत्यर्थः । 'वाक्यार्थपरिपोषकतयो-

---

१ नन्वित्यादिनाऽऽरभ्यमाणस्य प्रघट्टकस्याशयमात्रम्—उपमेयस्य न्यूनगुणत्वमहृद्यम् । ततश्च यौवनस्य ( वर्ण्यस्य ) चन्द्रापेक्षया अधिकगुणत्वं विवक्षितम्, वक्तुमुचितं च । इह तु न्यूनगुणत्वमेव वर्ण्यस्य प्रोक्तम्, यतो हि चन्द्रः ( उपमानम् ) क्षीणोऽपि पुनर्वर्धते । इदं तु क्षीणं न पुनर्निवर्तते इति पुनरभिवृद्धेरभावान्न्यूनगुणत्वमेवेति विमर्शिनीकारस्य शङ्का । अपुनरागमनरूपा गुणकृतन्यूनतापि रसपरिपोषकतया हृद्येनेति न्यूनत्वेऽपि व्यतिरेकः चर्वित एवेति तत्समाधानम् ।

इदमपुनरागमनं न गुणन्यूनता, अपि तु यौवनं न पुनः परावर्तीति अतिदुर्लभतया अत्यन्तकामनीयत्वेनाऽत्युत्कृष्टत्वमेव । अत एव न्यूनगुणत्वकथनम्, एकमसत् । एतादृशं न्यूनगुणत्वमेव रसपरिपोषाय, इत्यपि न । अनुपात्तैः सुखनिदानत्वादिगुणैरपि यौवनस्योत्कर्षो रसस्य परिपोषायेति, द्वितीयमसत् । इति पण्डितराजाशयः ।

'द्रोहो निरागसां लोके हीनो हालाहलादपि ।
अयं हन्ति कुलं साग्रं मोक्तारं केवलं तु सः ॥'

अत्र हीन इत्यपकर्षो दारुणताधिक्यरूपोत्कर्षात्मना परिणमति ।

एवम्

'इन्दुस्तु परमोत्कृष्टो यः क्षीणो वर्धते मुहुः ।
धिगिदं यौवनं तन्वि क्षीणं न पुनरेति यत् ॥'

इत्यादावुपात्तस्यापुनरावर्तित्वस्य तद्धर्मस्य मानप्रतिकूलतया द्वेषेणैव धिक्कारादिकथनम्, न तु वास्तवापकर्षेण, दुर्लभत्वस्य प्रियसमागमोल्लासकत्वस्य चोत्कर्षस्य स्फुटत्वात् ।

यदपि कुवलयानन्दकृतालंकारसर्वस्वोक्तार्थानुवादकेन न्यूनतायामुदाहृतम्—

"—'रक्तस्त्वं नवपल्लवैरहमपि श्लाघ्यैः प्रियाया गुणै-
स्त्वामायान्ति शिलीमुखाः स्मरधनुर्मुक्ताः सखे मामपि ।
कान्तापादतलाहतिस्तव मुदे तद्वन्ममाप्यावयोः
सर्वं तुल्यमशोक केवलमहं धात्रा सशोकः कृतः ॥'

अत्र सशोकत्वेनाशोकापेक्षयापकर्षः पर्यवस्यति" इति, तदपि चिन्त्यम् । रत्याद्यनुकूलतया कुतश्चिदङ्गाद्भूषणापसारणं यथा शोभाविशेषाय भवति, एवं प्रकृते उपमालंकारदूरीकरणमात्रमेव रसानुगुणतया रमणीयम्, न व्यति-

---

त्कर्षात्मना' इति पाठ । अयं द्रोह । स हालाहल । 'हालाहलोऽस्त्री' इति कोशात्पुंस्त्वमपि । तद्धर्मस्य यौवनधर्मस्य । रक्त इति । सीतापहारोत्तर श्रीरामस्याशोकतरुं प्रतीयमुक्ति । रक्तो रक्तवर्ण अनुरक्तश्च । शिलीमुखा बाणा भ्रमराश्च । कान्तापादेति । कामिनीपादाघातेनाशोकस्य पुष्पोद्गम इति प्रसिद्धि । नायके तु पद्मास्यबन्धाभिप्रायेण । तदुक्तम्—'धृतैकपादा जघने कुर्वत्यन्यपदाहतिम् । शनैः शनैर्निधुवने पद्मबन्धस्तदा मत. ॥' इति । रत्याद्यनुकूलतयेति । अनेदं चिन्त्यम्—उपमानादुपमेये वर्ण्यमानं वैलक्षण्यमेव गुणाधिक्यफलं व्यतिरेक. । तच क्वचिदुपमेयोत्कर्षपर्यवसायि, क्वचित्तदपकर्षपर्यवसायि, क्वचित्तदुभयपर्यवसायि । आधिक्यन्यूनत्व-

१ निरपराधानां द्रोहः ।

रेकः। अत एवासमालंकारं प्राञ्चो न मन्यन्ते। अन्यथा तस्यालंकारान्तरतया तत्स्वीकारापत्तेः।

यथा—

'भुवनत्रितयेऽपि मानवैः परिपूर्णे विबुधैश्च दानवैः।
न भविष्यति नास्ति नाभवन्नृप यस्ते भजते तुल्यपदम्॥'

अत एव ध्वनिकृता सहृदयधुरन्धरेण 'सुकविस्तु रसानुसारेण क्वचिदलंकारसंयोगं क्वचिदलंकारवियोगं च कुर्यात्' इत्युक्त्वा 'रक्तस्त्वं—' इति पद्यं सादृश्यदूरीकरणे उदाजह्रे। अत एव च मम्मटभट्टैः 'आधिक्यमात्रं व्यतिरेकः' इत्युक्तम्। निरस्तं च न्यूनत्वं व्यतिरेके इति। तस्मादुपमानादुपमेयस्योत्कर्ष एव व्यतिरेकालंकारः, नापकर्ष इति स्थितम्। यदि तु न्यूनत्वमपि व्यतिरेक इत्याग्रहस्तदेदमुदाहार्यम्—

'जगत्त्रयत्राणधृतव्रतस्य क्ष्मातलं केवलमेव रक्षन्।
कथं समारोहसि हन्त राजन्सहस्रनेत्रस्य तुला द्विनेत्रः॥'

अत्र धर्मद्वयेनैव न्यूनोऽसि धर्मान्तरेण तु सम इति प्रतीतिकृतविच्छित्तिविशेषादलंकारता। एवं च लक्षणेऽपकर्षोऽप्येवजातीयो देयः।

यदपि कुवलयानन्दकृतानुभयपर्यवसायिनो व्यतिरेकस्योदाहरणमुक्तम्—

---

शब्दादप्युत्कर्षापकर्षपरावेव। तथापकर्षपर्यवसायि रक्तस्त्वमित्यत्र। अत्रोपमेये सशोकत्वादिगम्यचेतनत्वसहृदयत्वादिभिः शोकरहितत्वशोकसहितत्वाभ्यां च तत्तद्गुणाधिक्यप्रतीतावपि शोकस्य स्वरूपेणापकृष्टत्वाद्विरहिवाक्यत्वाच्च चरममचेतनत्वमेव सम्यक्। न पुनः प्रियावियोगादिजन्यशोकास्पदचेतन्यादीति प्रतीतिपर्यवसानात् विरहानुगुणकविनिबद्धतात्पर्यविषयकोऽपकर्षः पर्यवस्यति। अत एव प्रियावियोगाद्यपि तुल्यमित्यर्थकभावयोः सर्वं तुल्यमिति वाक्यं चरितार्थम्। एतेन श्लाघ्यनुकूलेत्यादि उदाजह्रे इत्यन्तमपास्तम्। सशोकत्ववर्णनेऽपि रक्तत्वादिधर्मैः सादृश्यस्य विप्रलम्भपरिपोषकतया चमत्कारिणः सत्त्वेन तदपह्नवस्य कर्तुमशक्यत्वात्। अन्यथा बीभत्सादिकृतसादृश्यस्यापि प्रतीत्यनापत्तेः। अलंकारवियोगोदाहरणं तु भुवनत्रितयेऽपीत्यादि बोध्यमिति बोध्यम्। अन्यथा। उपमादूरीकरणस्याहृद्यत्वे। एवजातीयः धर्मान्तरकृतसाम्यसमानाधिकरणः।

— १ उपमाया अभावमात्रेऽपि रक्तस्त्वमित्यत्र यथा व्यतिरेकालंकारस्य स्वीकारस्तथा असमोऽपि स्वीकर्तव्यः स्यात्। मम तु मते उपमाऽभाव एव शोभार्थे, न पृथगलंकारत्वमिति।

'दृढतरनिबद्धमुष्टेः कोषनिषण्णस्य सहजमलिनस्य ।
कृपणस्य कृपाणस्य च केवलमाकारतो भेदः ॥'

तत्र निपुणं निरीक्षितमायुष्मता । तथा हि—किमत्रोपमानादुत्कर्षरूपो व्यतिरेकोऽनुभयपर्यवसायी, आहोस्वित्सर्वस्वकाराद्युक्तदिशापकर्षरूपः । नाद्यः । उत्कर्षप्रयोजकधर्मस्यात्रानुपस्थितेः । न च श्लेषेण दीर्घाक्षरस्योपस्थितिरस्त्येवेति वाच्यम् । तस्योपमानवृत्तित्वेनोपमेयानुत्कर्षकत्वात् । अर्थान्तरेणाकृति-

---

न तु प्रागुक्तः साधारण इति भावः । दृढतरेति । कृपणस्य दानकथाशून्यस्य । कृपाणस्य च खड्गस्य । आकारतः तद्रूपदीर्घवर्णात् आकृतेश्च केवलं भेदो वैलक्षण्यम् । प्रकारान्तरेण तु साम्यमेव । तदेवाह दृढतरेत्यादिविशेषणत्रयेण । धनव्ययवैमुख्येन दृढतरं निबद्धा मुष्टिर्येन मुष्टिग्राह्यो भागो यस्येति च । कोषे भाण्डागारः पिधानं च । निषण्णस्योपविष्टस्य स्थितस्य च । सहजेन स्वभावेन मलिनस्य मलिनवेषस्य, अनुज्ज्वलस्येति यावत् । कृष्णवर्णस्य च । अत्रेदं वैलक्षण्यं न न्यूनत्वपर्यवसायि नाप्याधिक्यपर्यवसायि किं तु स्ववैचित्र्यमात्रविश्रान्तमिति भावः । आयुष्मतेति । अत्रेदं चिन्त्यम्—श्लेषेऽपि नात्राभेदाध्यवसायः सर्वदोमाधव इतिवत् । [illegible] तु परस्परान्वितये दीर्घाक्षरादवयवसंस्थानाच्च भेद इत्यर्थद्वयमितरान्वयि । किं चाभेदाध्यवसायेऽपि नास्य साधारण्यम् । भेदशब्देन तस्य तिरस्कारेणोपमानिष्पादकत्वाभावेन सकलकलमित्यादिवैलक्षण्यात् । यदपि तस्योपमानवृत्तित्वेनेत्यादि, तदपि न । उपमानत्वं हि सादृश्यप्रतियोगित्वम् । तच्च प्रतीपालंकारविधया कृपाणस्याप्यस्त्येव । दीर्घाक्षरत्वरूपगुणस्याधिकस्य तदन्यस्मिन्कृपणे सत्त्वाच्च । अकलङ्कमुखसदृशो न सकलङ्कश्चन्द्र इत्यादौ व्यतिरेकस्यैवमेव निर्वाहात् । यदप्यनुभयपर्यवसायिनो व्यतिरेकस्योदाहरणमित्यादि, तदपि न । उत्कर्षापकर्षोभयापर्यवसायीत्यर्थकानुभयपर्यवसायीति तद्ग्रन्थपाठात् । अनुभयपर्यवसायित्वेन चैतदेवोच्यते यदलंकृतानुगुणोत्कर्षापकर्षपर्यवसायित्वाभावेन विद्यमानस्यापि व्यतिरेकस्य नालंकारत्वम्, किं तु वस्तुतामात्रमिति । अलंकारश्चात्र गम्योपम्यैव, कृपणकृपाणयोः श्लेषलब्धाकृते- दीर्घाक्षराच्च भेदेऽपि इतरत्सर्वं तुल्यमेवेति पर्यवसानात् । तत्कृतचमत्कारस्यैव सत्त्वाच्चेति बोध्यम् । उपमेयानुत्कर्षेति । उपमेयोत्कर्षप्रयोजकत्वाभावादित्यर्थः । अर्थान्तरेणेति । तस्येत्यस्यानुषङ्गः । [illegible] निर्भरः ।

---

१ श्लेषवशाद् आकृति(अवयवसंस्थान)रूपं द्वितीयार्थं वहतो दीर्घाक्षरस्योपस्थित्या उपमेयस्य ( कृपणस्य ) उत्कर्षः ( अवयवसंस्थानतः कृपणो भिन्नः अन्यथा सर्वोपि खड्गसमानता, इति ) स्यादिति पूर्वपक्षी ।

रूपेण सह श्लेषमूलकाभेदाध्यवसायेन साधारणीकरणाच्च। अन्यथा श्लेषमूलकोपमोच्छेदापत्तेः। 'चन्द्रबिम्बमिव नगरं सकलकलम्' इत्यादावपि कलकलसहितत्व–कलासाकल्ययोर्वस्तुतो वैधर्म्यरूपत्वात्। न च सकलकलमित्यत्रोपमायामेव कवेर्निर्भरः, प्रकृते तु भेदशब्दोक्त्या वैलक्षण्ये स इति भ्रमितव्यम्। यद्यत्रोपमाविघटनरूपो व्यतिरेको निर्भरसहः स्यात् आकारशब्दश्लेषोऽनर्थकः स्यात्। कृपणस्य कृपाणस्य भेदो दीर्घाक्षरादेवेत्येव ब्रूयात्। न ह्यत्र व्यतिरेके श्लेषोऽनुकूलः। प्रत्युत प्रतिकूल एव। उपमायां पुनरनुकूलः। प्रतिकूलस्य दीर्घाक्षररूपवैधर्म्यस्य साधारणीकरणात् आकृतिभेदस्य चोपमानोपमेययोरपि सत्त्वात्। एवं हि कवेराशयः—यत्कृपणकृपाणयोस्तुल्यतैव। दृढतरेत्यादिविशेषणसाम्यात्। अक्षरभेदस्त्वाकारभेदत्वादविरुद्ध एवेति सहृदयैराकलनीयम्।

न द्वितीयः। तस्योक्तिमात्रेणाप्यसंगतेः, अहृद्यत्वाच्च। तस्मादत्र गम्योपमैव सुमतिक्षितेत्याख्या कूटकार्षापणोद्घाटनम्। प्रकृतमनुसरामः।

अलंकारान्तरोत्थापितोऽप्ययं संभवति। यथा—

---

उपमायामिति। अनेनास्यानुपपत्तिः। कूटेति। मिथ्याकार्षापणेत्यर्थः। अलंकारान्तरोत्थापितेति। श्लेषाद्यलंकारोत्थापितोऽपीत्यर्थः। अयं व्यतिरेकः। यथेति।

---

१ ननु 'आकारत.' इति उत्कर्षप्रयोजको धर्मः उपमान(खड्ग)वृत्तिः। अतः कथमनेन उपमेयोत्कर्ष इति पूर्वं समाहितम्। किन्तु आकृतिरूपो धर्मस्तु उपमेयवृत्तिरेव। ततश्च स्यादनेन उपमेयोत्कर्ष इति चेत्। समाधत्ते—श्लेषमूलकाभे०—इत्यादि। अयं भावः—आकारपदेन श्लेषवशात् आकृतिः दीर्घाक्षरं चेत्युभयं गृह्यते। ततश्च श्लेषमूलकेन अभेदाध्यवसायेन दीर्घाक्षररूपोऽर्थः आकृतिरूपार्थेन सह अविभक्ततेनाध्यवसितः। एवं च उपमेयोपमानधर्मयोः साधारणतया उत्कर्षप्रयोजकधर्मस्य उपमेयनिष्ठता कथं वक्तुं शक्या?

२ यदि श्लेषमूलकोऽभेदाध्यवसायो न स्वीक्रियेत तर्हि 'सकलकलम्' इत्यादौ विजातीययोरर्थयोः साधारणधर्मत्वं कथं स्यात्।

३ उभयोर्भेदद्योतनार्थं केवलं दीर्घाक्षरादित्येव वक्तव्यं पर्याप्तम्। 'आकृतिः दीर्घाक्षरं च' इति श्लेषस्तु उपमायामेवानुकूलः। यतो [illegible] 'आकारत.' इति पदेन दीर्घाक्षरम्, आकृतिश्चेत्युभयं गृह्यते। तत्र अवयवसंस्थानं तु उभय(उपमानोपमेय)निष्ठमस्त्येव। दीर्घाक्षरं तु श्लेषमूलकाभेदाध्यवसायेन पूर्वनिष्ठया साधारणीकृतमित्युपमासिद्धिः।

'ईश्वरेण समो ब्रह्मा पिता साक्षान्महेश्वरः ।
पार्वत्या सदृशी लक्ष्मीर्माता मातुः समा भुवि ॥
पितास्य काष्ठसदृशः स्वयं पावकसंनिभः ॥'

अत्र रूपकानन्वयोपमा उपमेयोत्कर्षस्योपमा एवोपमानापकर्षस्य च हेतवः ।

अस्य चालंकारस्य सादृश्यगर्भत्वात् सादृश्यस्य च त्रिविधधर्मोत्थापितत्वात् अत्रापि तत्प्रकारानुगमो बोध्यः । तत्रानुगामिनि धर्मे यथा—

'अरुणमपि विद्रुमद्रु मृदुलतरं चापि किसलयं बाले ।
अधरीकरोति नितरां तवाधरो मधुरिमातिशयात् ॥'

अत्रारुण्यम्रदिमानावनुगामिनौ ।

बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्ने यथा—'जलजं ललितविकासं सुन्दरहासं तवा-ननं हसति' । अत्र हासविकासयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावः, लालित्यसौन्दर्ययोः शुद्धसामान्यता । श्लेषोपात्तं जडजत्वं स्वाश्रयापकर्षहेतुः ।

---

रूपकोपमा आद्यार्धे उपमेयस्य पितुरुत्कर्षिका । द्वितीयार्धेऽनन्वयोपमा तादृशमातुस्तथा । तृतीयार्धे शुद्धोपमैव तादृशस्य पितुः स्वस्य चापकर्षिकेत्यर्थः । उपमा एवेति । एतेन रूपकपरिव्यावृत्तिः । त्रिविधेति । अनुगामिबिम्बप्रतिबिम्बभावापन्न-शुद्धसामान्यरूपेत्यर्थः । तृतीयस्यापीदमेवोदाहरणमित्याह—ललितेति । स्वाश्र-

---

१ ब्रह्मा तु ईश्वर(शिव)सादृश्यवानेव, पिता तु साक्षात् शिवः । इति पक्षे ( पितरि ) उत्कर्षः, उपमाने ( ब्रह्मणि ) चापकर्ष इति संभूय व्यतिरेकः ।

२ लक्ष्म्यां तु पार्वत्याः सादृश्यं वर्तते, माता तु अनुपमेति वर्णिता मातुरुत्कर्षः, उपमानस्य ( लक्ष्म्याः ) अपकर्ष इति व्यतिरेकः ।

३ अस्य पिता काष्ठसदृशः, स्वयमयं तु पावकसदृशः, अत उपमेयस्य ( पितुः स्वस्य च ) उत्कर्षः, उपमानस्य ( काष्ठस्य पावकस्य च ) अपकर्षः ।

४ उपरिप्रोक्तस्य समन्वयमाह—अत्र त्रिषु पद्यार्धेषु अन्तिमेष्वर्धार्धेषु यथाक्रममनुगुणाः रूपकम्, अनन्वयः, उपमा चेति ( त्रेधा-प्रकाराः ) उपमेयोत्कर्षस्य हेतवः । आदिमेष्वर्धार्धेषु चोपलक्षिता उपमास्तु उपमानापकर्षस्य हेतवः, इति । अत्र व्यतिरेकस्य तु पूर्वोक्तवदा-दिष्टव्य ।

एवं सादृश्यनिषेधालीढो व्यतिरेको निरूपितः। अभेदालीढोऽप्येष संभवति यथा—

'निष्कलङ्क निरातङ्क चतुःषष्टिकलाधर।
सदापूर्ण महीप त्वं चन्द्रोऽसीति मृषा वचः॥'

इति रसगङ्गाधरे व्यतिरेकप्रकरणम्।

---

अथ सहोक्तिः—

गुणप्रधानभावावच्छिन्नसहार्थसंबन्धः सहोक्तिः॥

हृद्यत्वं चालंकारसामान्यलक्षणागतं सकलालंकारसाधारणमेवेत्यसकृदुक्तम्। तच्चात्र कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययात्मिकया श्लेषभित्तिकाभेदाध्यवसानात्मिकया केवलाभेदाध्यवसानात्मिकया चातिशयोक्त्याऽनुप्राणने भवतीति वदन्ति।

'अनुकूलभावमथवा पराङ्मुखत्वं सहैव नरलोके।
अन्योन्यविहितमन्त्रौ विधिदिल्लीवल्लभौ वहतः॥'

इत्यादावतिप्रसङ्गवारणायावच्छिन्नान्तम्।

उदाहरणम्—

'क्षैरीर्घूलामथ सर्वकोपे प्राणैश्च साकं प्रतिभूपतीनाम्।
त्वया रणे निष्करुणेन राजंश्चापस्य जीवा चकृषे जनेन॥'

---

पेति। क्वचित्तु 'अभेदनिषेधालीढोऽपि' इति पाठः। यथेति। चन्द्रस्तु सकलङ्क उपरागे सातङ्कः षोडशकलः सदा न पूर्ण इति व्यतिरेकः॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे व्यतिरेकप्रकरणम्॥

सहोक्तिं लक्षयति—अथेति। गुणेति। गुणप्रधानभावावच्छिन्नयोरर्थयोः सहार्थसंबन्ध इत्यर्थः। तच्च हृद्यत्वं च श्लेषेति। श्लेषमूलकेत्यर्थः। केवलेति। निगीर्याध्यवसानरूपयेत्यर्थः। अतिशयोक्त्या तत्सहकारेण। अन्वयानुयोगिना इति शेषः। अनुप्राणने पोषणे। अन्योन्येति। अन्योन्यं विहितो मन्त्रो विचारो याभ्यां तौ। अहर्दि-ल्लीशावित्यर्थः। अत्र तादृशार्थसंबन्धसत्त्वेऽपि तयोः समप्राधान्येन गुणप्रधानभावाभाव इति भावः। प्रतिभूपतीनामित्यस्य त्रिषु संबन्धः। जीवा प्रत्यञ्चा। ननु विपर्यय [illegible]

---

१ पूर्णेन्दु कलङ्कस्त्वं (कलङ्कोऽसि विधुस्तु च. तवाभवस्तदाभो नाथोऽसि) सादृश्यनिषेधसंदेहेऽयम्। 'निष्कलङ्क॰' इत्यादौ तु निष्कलङ्कनिरातङ्कपद्य परिकल्प्यावर्णितविषयम्। अत एव तदनैर्विषयप्रदानिषयमिति अभेदनिषेधेन मवनीयाशय.।

२ मार्ग बालानिदमभिमतं न मनेश्वये कौम्पवार्य प्राणनं मन्दयती।

३ कुमारसिंहसुरे अनुकूलभावं प्रतिकूल पराङ्मुखत्वं यावती सहैव नरत इति योजना।

अत्र चापाकर्षणकार्योणां केशाकर्षणादीनां पौर्वापर्यविपर्ययेणानुप्राणितः सहभावः, निष्करुणत्वेन च पौर्वापर्यविपर्ययः।

यथा वा—

'भाग्येन सह रिपूणामुत्तिष्ठसि, विष्टरात्क्रुधाविष्टः।
सहसैव पतसि तेषु क्षितिशासन मृत्युना साकम्॥'

पूर्वं तु कर्मणः सहोक्तिः, इह कर्तुरिति भेदः।

'त्वयि क्रुपिते रिपुमण्डलखण्डनपाण्डित्यसंपदुद्दण्डे।
गिरिगहनेऽरिवधूनां दिवसैः सह लोचनानि वर्षन्ति॥'

अत्र वर्षण—वर्षवदाचरणयोः श्लेषेणाभेदाध्यवसितिः।

यथा वा—

'बहु मन्यामहे राजन्वयं भवतः कृतिम्।
निपद्भिः सह दीयन्ते संपदो भवता यतः॥'

पूर्वा कर्तृसहोक्तिः, इयं तु कर्मसहोक्तिर्व्याजस्तुतिसंवलिता।

'पद्मपत्रैर्नृणां नेत्रैः सह लोकत्रयश्रिया।
उन्मीलन्तो निमीलन्तो जयन्ति सवितुः कराः॥'

अत्रोन्मीलननिमीलनयोः पद्मपत्राद्याश्रयभेदेन भिन्नयोरपि प्रकटत्वाप-

---

कथमत आह—निष्कंेति। 'क्रुधाविष्ट' इति पाठः। 'क्रोधाविष्ट' इत्यपपाठः। तेषु रिपुषु। क्षितिशासनेति। द्वितीयभेदोदाहरणमाह—त्वयीति। इति क्रियाम्। अत्र शत्रूणां विपन्निमग्नाणां संपदिति बोध्यम्। तृतीयभेदोदाहरणमाह—पद्मेति। कराः किरणाः। प्रकटेति। उन्मीलनपदार्थप्रकटत्वादिरूपैकोपाधिवैशिष्ट्येनाभिन्नी-

१ पौर्वापर्यविपर्यय प्रति च निष्करुणत्वम् (निर्दयतया यथा शीघ्र मत्स्यप्रमाथयति यथा वैरिवधूनां वैधव्यादिकं सर्वेव भावम्) हेतुरित्याशयः।

२ राजोत्थानपतनकार्ययोः भाग्योत्थानमृत्युपतनयोः पौर्वापर्यविपर्ययेण सहभावस्यानुप्राणनं तु पूर्ववदिति बोध्यम्।

३ संपदुद्दण्डेति संबोधनान्तः काशीपुस्तकपाठः।

४ सूर्यकिरणानामुन्मीलन–निमीलने विकासि प्रसरण–संकुचनरूपे। पद्मपत्र–नेत्रादीनां तु विकास–संपुटीभावादिरूपे। अत एव मिथो भिन्ने। तथापि किरणोन्मीलन–निमीलनाभ्याम् (शब्दोपात्ताभ्याम्) एकोपाध्यवच्छिन्नतया पद्मपत्राद्युन्मीलन–निमीलने अपि अभिन्नतयाऽध्य-

कटत्वाद्येकोपाध्यवच्छिन्नतयाऽभिन्नीकृतयोरुपादानमित्यस्त्येकक्रियासंबन्धः। अत एव न श्लेषः। तस्य प्रतिपाद्यतावच्छेदकभेद एव स्वीकारात्। एषूदाहरणेषु सहयोगतृतीयाप्रयुक्तो गुणप्रधानभावः। प्राधान्येन क्रियान्वये तु यथायथं तुल्ययोगिता दीपकं वा भवति।

सहादिशब्दप्रयोगाभावेऽप्येषा संभवति। 'वृद्धो यूना–' इति निर्देशेन तृतीयायाः साम्राज्यात्। परं त्विवादिशब्दरहितोत्प्रेक्षादिवद्गम्या। अप्रधानभावस्तु शाब्द एव। ननु कथमप्रधानभावः शाब्द इत्युच्यते? यावता आर्थक्रियाद्यन्वयितारूपः स स्यात् पदार्थान्तररूपो वा। उभयथाप्यस्य वाचकशब्दाभावादशाब्दत्वमेवेति चेत् न। अस्ति तावत्सखण्डमखण्डं वा प्रधानत्वम्। यद्बलात् अयमस्मिन्नगरे प्रधानं मुख्य इत्यादयो व्यवहारा आ पामरमुल्लसन्ति।

---

कृतयोरित्यर्थः। आदिना निमीलनपदार्थोऽप्रकटत्वपरिग्रहः। अत एवेत्यस्यार्थमाह—तस्येति। श्लेषस्येत्यर्थः। एवं च निगीर्याध्यवसानरूपातिशयोक्तेरयं विषय इति भावः। प्राधान्येनेति। द्वयोरित्यादि। यथायथमिति। प्रकृतत्वमात्रादौ प्रकृताप्रकृतत्वे वेत्यर्थः। एषा सहोक्तिः। निर्देशेति। अर्थयोगे तृतीया न तु शब्दयोगे इत्यनेन ज्ञापनादिति भावः। गम्येति। सहोक्तिरिति शेषः। शाब्द एवेति। तत्प्रयोगाभावेऽपीति भावः। यावता यस्मात्। स अप्रधानभावः। पदार्थान्तरेति। अन्यत्वेत्यर्थः। चेन्नेति। तथाप्रतीतावादिति शेषः। तमेवाह—अस्तीत्यादिना। सखण्डमिति। विशेष्यताख्यविषयतया प्रतीयमानस्वरूपस्येति तस्येत्यर्थः। अप्रधानत्वस्येति तदर्थः। शाब्दक्रियान्वयितारूपं वेत्यर्थः। तदभावेऽपि तत्प्रतीतेराह—अखण्डं वेति। अनुभवबलादेव वैपरीत्यं नेति भावः। तदाह—यद्बलादिति। 'अप्रधानत्वे सहयुक्ते'

---

इति वै। अत एव पैवल्याऽभेदाध्यवसानाभिन्नातिशयोक्त्यनुप्राणनकृतस्य तृतीयभेदस्योदाहरणम्। अत्र हि श्लेषाभावात् पैवल्यभेदाध्यवसानमिति व्यपदेशः। पैवल्याऽभेदाध्यवसानस्थले निगीर्याध्यवसानपदेन निगरणविवरणं तु नागेशमहोदयस्य प्रमाद एव। "वर्धन्त्युदीचन्द्रो निमीलन्त्य इत्यादौ केनाऽप्यनिगरणाभावादतिशयोक्तिर्न चोपि" इत्यभिमतत्वेन प्रबन्धतया निगरणव्यवहरणात्।

१ अत्र तु अवच्छेदकयोः उन्मीलनत्व-निमीलनत्वयोः पूर्वविधया अभेद इत्येतावत्।

२ क्रियादिभिः सह अन्वये प्रधानत्वात् (विशेष्यत्वात्) [ विशेष्यताख्यविषयतया प्रतीयमानत्वम् ] प्रधानत्वं सखण्डम्। पदार्थान्तररूपम् अखण्डं वा प्रधानत्वम्। तदभावः अप्रधानत्वमित्युभयथापि अर्थगम्य एवाऽप्रधानभावः, न तु शब्दवाच्य इति शङ्का।

तदभावरूपे चाप्रधानत्वे 'सहयुक्तेऽप्रधाने' इति शास्त्रेण तृतीयायाः शक्तेर्बोधनात्तस्य कथमशाब्दत्वम्। न च सहार्थेन युक्ते वस्तुतोऽप्रधाने तृतीयेति तस्यार्थः न त्वप्रधानेऽर्थे वाच्ये इति। तथा च नोक्तार्थसिद्धिरिति वाच्यम्। एवं चाप्रधानग्रहणवैयर्थ्यापत्तेः। 'पुत्रेण सहागतः पिता' इत्यादौ पित्रादिभ्योऽन्तरङ्गत्वात्प्रथमोत्पत्तेरेवौचित्यात्। 'पुत्रेण सह पितुरागमनम्' इत्यादौ कारकविभक्तेः प्राबल्याच्च। अन्यथा 'षष्ठी शेषे' इत्यत्रापि विशेषणग्रहणापत्तेः। तस्माद्यथा 'हेतौ तृतीया' इत्यादिशास्त्रं हेतुशक्तिग्राहकमेवं

---

इति पाठः। 'अप्रधानत्वेऽप्राधान्यत्वेन सह' इत्यपपाठः। वक्ष्यमाणग्रन्थविरोधात्। नन्वेवमपि प्रथमाया अविषये दोष एव। अत आह—पुत्रेणेति। कारकेति। षष्ठ्या इत्यर्थः। नन्वेवमप्युक्तार्थतात्पर्यग्राहकत्वेन तदावश्यकमत आह—अन्यथेति। एवमपि तदङ्गीकारे। आपत्तेरिति। विशेष्ये षष्ठीवारणतात्पर्यग्राहकत्वेनेति भावः। उपसंहरति—तस्मादिति। तत्र हेतुतृतीयायाम्। नन्वप्रधाने इत्युक्तेः समप्रधानत्वे

---

१ मुख्यत्वाभावरूपे अप्रधानत्वे 'सहयुक्ते०' इत्यनेन तृतीया विधीयते [ तृतीयायाः शक्तिर्बोध्यते ], इत्यप्रधानत्वस्य बोधिका तृतीया विभक्तिरिति अप्रधानत्वं शाब्दम् ( शब्दबोध्यम् ) एव संपन्नमिति समाधानम्।

२ अप्रधाने पुत्रादौ [ अप्रधान(पुत्रादि)शब्दोत्तरम् ] तृतीया स्यादित्यर्थः, न त्वप्रधानेऽर्थे वाच्ये इति। एवं च तृतीया विभक्तिः अप्रधानत्वस्य शक्तेर्बोधिकेति न वक्तुं शक्यमिति पूर्वपक्षः।

३ अयमर्थः स्यात्तर्हि सूत्रे अप्रधानग्रहणं व्यर्थम्। ननु 'सहयुक्ते (तृतीया)' एतावन्मात्रोक्तौ सहार्थोऽन्विते पित्रादौ तृतीया मा भूदिति अप्रधानग्रहणम्। किन्तु पित्रादिशब्देभ्यः अन्तरङ्गत्वात् प्रथमैव स्यात्, न तृतीयेति प्रधाने तृतीयावारणाय अप्रधानग्रहणं व्यर्थं स्यात्। तस्मात् 'अप्रधानत्वेऽर्थे वाच्ये तृतीया' इत्येव अर्थ इति तत्समाधानम्।

४ ननु प्रधाने पित्रादौ यत्र अन्तरङ्गत्वात्प्रथमाप्रसक्तिस्तत्र निर्वाहेऽपि 'पुत्रेण सह पितुरागमनम्' अत्र प्रथमाविभक्तेरविषयात् अप्रधानग्रहणाभावे प्रधाने पित्रादौ तृतीया केन वार्येतेत्याह—कारकविभक्तेः०—सहार्थतृतीया उपपदविभक्तिः, कर्तृकर्मणोरिति षष्ठी च कारकविभक्तिरिति प्राबल्यात् ( उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्बलीयसी ) पितृशब्दात् कारकविभक्तिः ( षष्ठी ) एव स्यादिति तत्राप्यर्थसिद्धिः।

५ अप्रधानग्रहणस्य वैयर्थ्यभयात् 'अप्रधानत्वे वाच्ये तृतीया' इत्यर्थकल्पना तावन्न सिध्येत्। पूर्वोक्तार्थे तात्पर्यग्राहकतयैव अप्रधानग्रहणस्य सार्थक्यम्, न तु वाच्यार्थेऽनिति चेदाह—षष्ठी शेषे० अयं भावः—संबन्धो द्विनिष्ठो भवति। तत्र 'राज्ञः पुरुषः' इत्यादौ विशेषणात् राजादिपदादेव षष्ठी भवेत्, न तु विशेष्यात् पुरुषादिपदात् इति तात्पर्यग्राहकतया अत्र सूत्रेऽपि विशेषणग्रहणं कर्तव्यं स्यात्। तस्मात्तात्पर्यग्राहकतया 'अप्रधान'ग्रहणमिति प्रधानाभावो न फलेऽभक्तिरित्याशयः।

'सहयुक्तेऽप्रधाने' इत्यप्रधानशक्तिग्राहकम्। यथैव तत्र प्रकृत्यर्थसंभेदेन विभक्त्यर्थेऽन्वयस्तथेहापि शक्यो वक्तुम्। धर्मिशक्तावपि[2] कर्मत्वादीनामिवाप्राधान्यस्यापि शाब्दत्वमव्याहतमेव। षष्ठीस्थले[3] तु विशेषणशब्दाभावान्नैवमिति स्फुटमेव वैलक्षण्यम्। एतेन 'अप्रधानग्रहणं शक्यमकर्तुम्' इति वदन्तो मनोरमाकाराः परास्ताः। उक्तप्रकारेण सार्थक्यसिद्धौ मुनिवचनस्य वैयर्थ्यकल्पनाया अन्याय्यत्वात्।

'न च पुत्रेण सहागतः पिता' इत्यादौ पुत्राभिन्नाप्रधानसहित इति बोधस्याप्रामाणिकत्वान्नोक्तार्थसिद्धिरिति वाच्यम्। 'दण्डेन घटः' इत्यादौ दण्डजन्यतावान् घट इति हि सर्वजनीने बोधे 'हेतौ तृतीया' इति मुनिवचनावलम्बेन दण्डाभिन्नहेतुको घटः इति बोधं वदता भवतैवास्याः सरणेर्दर्शितत्वात्। 'भावप्रधानमाख्यातं' इत्याद्यनेकैर्मुनिवचनैस्तत्र तत्र त्वत्कृतबोधवैपरीत्यस्यानुपपत्तेश्चेति कृतमप्रसक्तविचारेण।

शक्तिरिति धर्मिणः शब्दत्वं न तस्येति प्रागुक्तं विरुध्येत अत आह—षष्ठीति। एवेनेत्यस्यार्थमाह—उक्तेति। कृतमिति। अनेद सर्वं चिन्त्यम्। अप्रधानग्रहणप्रत्याख्यानपरभाष्यविरोधापत्तेः अप्रधानमृत्यैः सह गतो राजेत्यत्र तृतीयानापत्तेश्च। राज्ञा सह सेना गच्छतीत्यादौ तृतीयापत्तेश्च अन्तरङ्गत्वस्य दुर्बलत्वेन तयोरेकत्रासंगतत्वाच्च। बोधस्या-

---

१ यथा च 'अध्ययनेन वसति' इत्यादौ 'अध्ययनाभिन्नहेतुको वासः' इत्यादिर्बोधः। 'पुत्रेण सहागतः पिता' अत्र तु 'पुत्राऽभिन्नाप्रधानसहितो भूतकालिकागमनानुकूलव्यापाराश्रयः पिता' इति बोधः।

२ ननु अप्रधाने तृतीया इत्युक्त्या अप्रधाने (धर्मिणि) तृतीयायाः शक्तिर्बोध्यः, न तु अप्रधानत्वे (धर्मे)। भवता च पूर्वमुक्तम्—"अप्रधानत्वे—'सहयुक्तेऽप्रधाने' इति सूत्रेण तृतीयायाः शक्तेर्बोधनायस्य (अप्रधानत्वस्य) कथमशाब्दत्वम्" इति। तेनाह—धर्मिशक्तावपीति।

३ ननु अत्र 'अप्रधाने अर्थे वाच्ये तृतीया' इति यथा अर्थस्तथा षष्ठीस्थलेऽपि 'विशेषणे षष्ठी भवती'त्यस्य विशेषणत्वे वाच्ये षष्ठी भवतीत्यर्थेन विशेषणस्य शाब्दत्वं व्यपदिश्यतामिति चेद्यत्राह—षष्ठीस्थले०। अत्र यथा 'अप्रधाने' इति शब्दोपादानं तथा तत्र विशेषणशब्दो नोपात्तः, अतो तु कथंचिदप्युक्तेति न शाब्दमित्याशयः।

४ भवदर्थितबोधस्याप्रामाणिकत्वमत्राऽऽपद्यते, किन्तु स्थाने स्थाने भवदर्शितबोधवैपरीत्यं मुनिवचनेभ्य इति प्रदर्शयितुमाह—'भावप्रधानमाख्यातम्०'।

प्रकृतत्वाप्रकृतत्वे प्रायेणोपमेयतोपमानतयोर्निर्णायके इत्युक्त्वादिह न ताभ्यां तयोर्निर्णयः, प्रकृतयोरपि साहित्यसंभवात्। किं तु प्राधान्याप्राधान्याभ्यामिति। हृद्यत्वं चास्या अतिशयोक्तिकृतमित्युक्तम्। यत्र तु सा नास्ति तत्र 'पुत्रेण सहागतः पिता' इत्यादौ न सहोक्तिरलंकारः।

अत्र विचार्यते—'केशैर्वधूनां' इत्यादौ पौर्वापर्यविपर्ययानुप्राणिता सहोक्तिरलंकार इति न युक्तम्। अतिशयोक्तेरेवात्र चमत्कृत्याधायकत्वेन सहोक्तेर्नाममात्रत्वात्। 'तव कोपोऽरिनाशश्च जायते युगपन्नृप' इत्यस्या अतिशयोक्त्यलंकारात् 'तव कोपोऽरिनाशेन सहैव नृप जायते' इत्यत्र गुणभावमात्रकृतवैलक्षण्येऽपि विच्छित्तेरविशेषात्, तस्यैव चालंकारविभाजकत्वात्। न च सादृश्यानुप्राणितस्य रूपकादेरप्यपृथग्भावापत्तिः। 'निशाकरसमानोऽयमयं साक्षान्निशाकरः' इत्यादौ विच्छित्तिवैलक्षण्यस्य जागरूकत्वात्। अन्यथा तत्प्रयुक्तस्य व्यतिरेकस्यानुत्थानापत्तेः। अपि च सादृश्यप्रयुक्तरूपकादिषु सादृश्यस्य गुणत्वाच्चमत्कृतिविश्रान्तिधामभ्यो रूपकादिभ्यो यथा न पृथग्व्यपदेश्यत्वं तथा सहभावोक्त्याविर्भूतायाः कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययात्मिकाया अतिशयोक्तेः सकाशादस्याः सहोक्तेरपृथग्भाव एवोचितः।[1]

नन्वेवं सति सहोक्तेर्निर्विषयत्वं स्यात्। सहोक्त्यन्तरस्याप्यभेदाध्यवसानरूपातिशयेन कवलीकारादिति चेत्, न। अभेदाध्यवसानमूलायां हि

---

न्यथा वक्ष्यमाणत्वाच्च। सहोक्तिलक्षणं च यत्रैकस्य शाब्द-क्रियान्वयोऽपरस्य सहार्थबलाद्यार्थः सा सहोक्तिरिति काव्यप्रकाशकृतामेवाभिप्रेतम्। स्पष्टं चेदं सर्वं मञ्जूषायाम्। संभवादिति अत एव प्रायेणेत्युक्तम्। किं तु प्राधान्येति। प्रधानमुपमेयमप्रधानमुपमानमिति बोध्यम्। इतीलस्य बोध्यमिति शेषः। अस्याः सहोक्तेः। सा अतिशयोक्तिः। अतिशयोक्तेरिति। उत्प्रेक्षादिः। एवमग्रेऽपि। विच्छित्तेश्चमत्कृतेः। तस्यैव विच्छित्तिविशेषस्यैव। अपृथगिति। उपमाव इत्यादिः। इत्यादावियिति। स्थित इति शेषः। अन्यथा तद्वैलक्षण्येऽप्यपृथग्भावे। तत्प्रयुक्तस्य व्यतिरेकस्येति। निशाकरसमानत्वेन वर्णितापेक्षया साक्षान्निशाकरत्वेन वर्ण्यते भासमानस्य साक्षान्निशाकरत्ववर्णनप्रयुक्तस्य व्यतिरेकस्येत्यर्थः। सहभावोक्त्याविरिति। अनेनास्य गुणत्वं दर्शितम्। अभेदाध्यवसानेति। इदमुपलक्षणं श्लेषमूलाभेदाध्यवसानस्यापि। हि यतः। उपस्क्रियते

[1] सादृश्यप्रयुक्ते रूपकादौ यथा सादृश्यस्य अलंकारतया न पृथग्व्यपदेश्यत्वम्, एवं सहभावोक्तिप्रयुक्तस्यातिशयोक्तेः सकाशात्सहोक्तेरप्यपृथक्त्वमेवोचितमित्याशयः।

सहोक्तावभेदाध्यवसानेन सहोक्तिरुपस्क्रियत इति न गुणेन प्रधानस्य तिरस्कारः । अपि तु प्रधानेन गुणस्येत्युक्तदिशा सावकाशैव सहोक्तिः । गुणप्रधानभावश्च निराग्रहैः सूक्ष्मदृशावधानीयः । किं च परस्पराभेदाध्यवसानमात्रमतिशय एव, नातिशयोक्तिः । तस्य श्लेषादावपि सत्त्वात् । सा तूपमानेनोपमेयस्य निगरणम् । एवं च 'वर्षन्ति, उन्मीलन्तो निमीलन्तः' इत्यादिष्वेकेनापरनिगरणाभावान्नातिशयोक्तिगन्धोऽपि । अतिशयमात्रं तु प्रायशः साधारणधर्मांशे बहूनामलंकाराणामुपस्कारकम् । नहि 'शोभते चन्द्रवन्मुखं' इत्यादौ चन्द्रमुखशोभयोर्वस्तुतो भिन्नयोरभेदाध्यवसानमन्तरेणोपमा समुल्लसति । तस्मात् 'कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययमूलः सहोक्तेरेकः प्रकारः' इति सर्वस्वकारादीनामुक्तिराग्रहमूलैव । अभेदाध्यवसानमूलस्तु प्रकारो भवतु नाम सहोक्तेर्विषयः । यदि तु दीपके तुल्ययोगितायां चोपमानोपमेययोः प्राधान्येन क्रियादिरूपधर्मान्वयः, इह तु गुणप्रधानभावेनैवेति विशेषः सन्नपि विच्छित्तिविशेषानाधायकतया नालंकारान्तरताप्रयोजकः, अपि तु तदवान्तरभेदतायाः इति विभाव्यते, निरस्यते च प्राचीनमुखदाक्षिण्यं तदा निर्वि-

---

ष्करिष्यते । ननु स्यादेव यदि सहोक्तेः प्राधान्यमतिशयोक्तेश्च गुणत्वं निश्चितं स्यात् । तदेव तु न । वैपरीत्यस्यापि संभवात् । अत आह—गुणेति । श्लेषमूलाभेदाध्यवसानमूलयामपि सावकाशत्वमाह—किं चेति । तस्य मिथोऽभेदाध्यवसानस्य । सा तु अतिशयोक्तिस्तु । श्लेषोदाहरणमाह—वर्षन्तीति । केवलाभेदाध्यवसानोदाहरणमाह—उन्मीलन्त इति । एकेनेति । उपमानेनोपमेयस्येत्यर्थः । गन्धोऽपि लेशोऽपि । नैयमत्रैव किं त्वन्यत्रापीत्याह—अतीति । क्वचिदनुगामित्वाभावादाह—प्राय इति । उपसंहरति—तस्मादिति । निर्विषयत्वं परिहरति—अभेदेति । दृढमुक्तलक्षणं प्राग्वत् । इह तु सहोक्तौ तु । तदवान्तरेति । अलंकारावान्तरेत्यर्थः ।

---

१ 'गिरिगहनेऽरिवधूनां दिवसाः सह लोचनानि वर्षन्ति' इत्यादौ दिवसा अपि वर्षन्ति (वर्षवदाचरन्ति) लोचनान्यपि वर्षन्ति इति सहभाव एव चमत्कारकतया विश्रान्तिधाम । वर्षणवर्षवदाचरणयोरभेदाध्यवसानं तु सहोक्तिसाधनीभूततया अप्रधानमिति स्पष्टं स्थूलदृशामपि ।

२ अत्रापि. पौर्वापर्यविपर्ययमूलायाः सहोक्तेरतिशयोक्त्यैवान्तर्भावो यथा दर्शितस्तथातिदेशेन भवत्यपि सहोक्तेर्दीपके तुल्ययोगितायां वा अवान्तरभेदतयान्तर्भावो विधित्स्यते चेत् ।

३ प्राचीनानुरोधादेव विषमोऽयमहीयसः पन्थाः । यदि तु प्राचां संकोचः शिथिलीक्रियेत तर्हि ।

शतामियमप्युक्तालंकारेष्वेव । किंचिद्वैलक्षण्यमात्रेणैवालंकारभेदे वचनभङ्गीनामानन्त्यादलंकारानन्त्यप्रसङ्गादिति । सत्यम्, गुणप्रधानभावालिङ्गितस्य सहभावस्यालंकारान्तराद्विच्छित्तिविशेषमनुभवन्तः प्राचीना एव सहोक्तेः पृथगलंकारतायां प्रमाणम् । अन्यथा एवंजातीयोपप्लवेन बहु व्याकुली स्यात् । नैव प्रमाणीकुर्महे वयं मृषा मुकुलितविलोचनान्प्राचः, निवेश्यतां चेयमलंकारान्तरभवनोदरं वराकी इति तु प्रभुतैव केवला । न सहृदयत्वम् ।

एवं क्रियायाः साधारणधर्मत्वे इयमुदाहृता । गुणस्य तथात्वे यथा—

> 'मान्थर्यमाप गमनं सह शैशवेन
> रक्तं सहैव मनसाधरबिम्बमासीत् ।
> किं चाभवन्मृगकिशोरदृशो नितम्बः
> सर्वाधिको गुरुरयं सह मन्मथेन ॥'

अत्र यद्यपि क्रियापि गुणेन सह समानधर्मतामनुभवति तथापि तस्या नान्तरीयकत्वेनासुन्दरत्वाद्गुणस्यैव पर्यवसाने समप्रभरसहिष्णुत्वम् । शोणत्वाऽऽसक्तत्वाभ्यामधिकभारत्वोपदेशकर्तृत्वाभ्यां च भिन्नयोरप्युपमेयोपमान-

---

निरस्तैव ज्ञायते । दाक्षिण्य सङ्कोच । इयमपि अवशिष्टा द्विविधापि । किंचिदिति । उपरीत्या अन्वयितव्यम् । वचनभङ्गीनां वचनरचनानाम् । प्राचीना एवेति । एवं च एतदनुभवबलेनैव गुणप्रधानभावकृतविच्छित्तिविशेषमादाय सर्वस्वकाराद्युक्तः कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययमूलोऽपि सहोक्तेः प्रकार आश्रयणीय इति तत्खण्डनं प्रागुक्तं चिन्त्यमिति बोध्यम् । अन्यथा तदनुभवप्रामाण्यानङ्गीकारे । व्याकुलीति । प्रागुपपादितमिदम् । तथात्वे साधारणधर्मत्वे । मान्थर्यं मन्दत्वम् । क्रियापीति । प्राप्त्यादिरित्यर्थः । एवं च गुणस्य तथात्वोदाहरणत्वोक्तिर्युक्तेति भावः । नान्तरीयकत्वेनेति । तां विना वाक्यार्थासमाप्तेरिति भावः । समप्रेति । विच्छित्त्याधायकत्वेत्यादिः । नन्वेवमपि मान्थर्यादौ नवात्वेऽपि रक्तादौ धर्मयोर्भेदात्कथं तत्त्वमत आह—शोणत्वेति । अधरे शोणत्वं मनस्यासक्तत्वं नितम्बेऽधिकभारत्वं कामे उपदेशकर्तृत्वमिति बोध्यम् ।

---

१ पौर्वापर्यविपर्ययमूला तु निरस्तैव पूर्वम् । अवशिष्टा द्विविधा (श्लेषमूलकाऽभेदाध्यवसायमूला, केवलाभेदाध्यवसानात्मिका च) इयमपि उक्तालंकारेषु (दीपकतुल्ययोगितादिषु एव अवान्तरभेदतया निविशतामिति भावः ।

२ यथा गुणः साधारणधर्मस्तथा प्राप्त्यादिक्रियापि साधारणधर्मो भवत्वित्यर्थः ।

गतयोर्निरुक्तगुणयोः श्लेषेण पिण्डीकरणात्सहभावोपपत्तिः। एवं श्लेषाभावेऽपि केवलाध्यवसानेन बोध्यम्।

यत्रैकमेवोपमेयं विलक्षणसहोक्त्यालम्बनं सा मालासादृश्यान्मालासहोक्तिः। वैलक्षण्यं च सहोक्तेः स्वसमानाधिकरणसहोक्त्यन्तरापेक्षया बोध्यम्। 'केशैर्वधूनां' इत्यत्र केशैः सह कोपैः सह प्राणैः सहेत्युपमानभेदेन साहित्यस्यानेकत्वेऽपि कर्षणैक्यात्सहोक्तेरभेदः। सति वा यथाकथंचिद्भेदे न वैलक्षण्यम्, धर्मैक्यात्। धर्मोपमानोभयकृतवैलक्षण्यस्य चात्र विवक्षणात्। 'उन्मीलन्तो निमीलन्तः' इत्यत्र च धर्मवैलक्षण्येऽप्युन्मीलनधर्मोत्थापितसहोक्तिघटकोपमानानां पद्मपत्रादीनामेव निमीलनधर्मोत्थापितायामपि सहोक्तौ घटकत्वान्न मालारूपत्वम्। 'भाग्येन सह रिपूणां—' इति तूदाहरणमेव।

यथा वा—

> 'उन्मूलितः सह मदेन बलाद्बलारे-
>
> रुत्थापितो बलभृतां सह विस्मयेन।
>
> नीलातपत्रमणिदण्डरुचा सहैव
>
> पाणौ धृतो गिरिधरेण गिरिः पुनातु॥'

---

तृतीयनेदेऽप्येवमेव पिण्डीकरणमित्याह—एवमिति। ननु प्रागुक्तसहोक्त्यपेक्षया न वैलक्षण्यमत आह—वैलक्षण्यं चेति। तथा च विलक्षणेत्यस्य मिथो भिन्नेत्यर्थः सूचितः। नन्वेवं केशैरित्यत्रापीयं भवेदत आह—केशैरिति। ननु धर्मैक्येऽपि तद्भेदेनेयं स्यादेवात आह—सतीति। सत्यपीत्यर्थः। यथाकथंचिदिति। धर्मोपमानान्यतररूपेणेत्यर्थः। प्रकृताभिप्रायेणाह—धर्मैक्यादिति। अत्र मालासहोक्तिलक्षणे। क्वचिद्धर्मवैलक्षण्येऽप्युपमानाभेदात्रैवमित्यभिप्रायेणाह—उन्मीलन्त इति। नन्वेवं तर्हि किमस्या उदाहरणमत आह—भाग्येनेति। तत्र धर्मोपमानयोर्भेदादिति भावः।

---

१ रक्त-गुर्वादिरूपश्लेषवशादुपस्थितयोः शोणत्वाऽऽसक्तत्वयोरभेदाध्यवसानादित्यर्थः।

२ उन्मीलन्तो निमीलन्त इत्यादौ उन्मीलनादिपदार्थभूत-प्रकटत्वादिरूपैकोपाधिवैशिष्ट्येनाऽभेदाध्यवसानमित्याशयः।

३ अयं भावः—उन्मीलनं निमीलनं चेति धर्मभेदे सत्यपि पद्मपत्र-नेत्र-त्रिलोकीश्रियादीनि यानि उन्मीलन्ति तान्येव निमीलन्ति इति अलंकारघटकोपमानानामैक्यात्र मालात्वम्। धर्मोपमानभेद एव तत्स्वीकारात्।

अत्र नीलातपत्रमणिदण्डरुचो गिरिधारणोत्तरकालिकत्वादुत्तरार्धगता पौर्वापर्यविपर्ययानुप्राणितेव सहोक्तिनिदर्शनेनानुप्राणिता च । पूर्वार्धगते तु प्रकारद्वयेनापि संभवतः ।

इति रसगङ्गाधरे सहोक्तिप्रकरणम् ।

---

अथ विनोक्तिः—

**विनार्थसंबन्ध एवं विनोक्तिः ॥**

हृद्यत्वं चानुवर्तते । तच्च विनाकृतस्य वस्तुनो रमणीयत्वारमणीयत्वाभ्यां भवति । अरमणीयत्वे यथा—

'संपदा संपरिष्वक्तो विद्यया चानवद्यया ।
नरो न शोभते लोके हरिभक्तिरसं विना ॥'

---

उन्मूलितः समूलं खण्डितः । बलारेरिन्द्रस्य । एवेन श्लेषादिप्रकारद्वयव्यावृत्तिः । **निदर्शनेति** । सदृशवाक्यार्थयोरैक्यारोपादिति भावः । गते तु सहोक्ती इति शेषः । **प्रकारद्वयेनेति** । श्लेषभिन्नप्रकारद्वयेनेत्यर्थः ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे सहोक्तिप्रकरणम् ॥

विनोक्तिं लक्षयति—**अथेति** । 'विनार्थसंबन्ध एव' इति पाठः । तत्र हृद्यत्वं च ।

---

१ 'गिरिधरेण मणिदण्डकान्त्या सह गिरिः पाणौ धृतः' अर्थात् गिरिरपि पाणौ धृतः मणिदण्डकान्तिरपि पाणौ धृता । भक्तुस्तुपरि गिरिधरणकाले ऊर्ध्वीकृतः कान्तिशाली बाहुस्तथा शोभते [illegible] यथा उपरि विस्तारितस्य छत्रस्य मणिदण्डो भवेदित्याशयः । एवं च बाहौ मणिदण्डकान्तिरपि स्थिता गिरिश्चापि । किन्तु मणिदण्डकान्तिर्मणिदण्डे तिष्ठेत्, सा कथं पाणौ प्राप्नुयादिति अन्य(उपमान)धर्मस्य अन्यत्र (उपमेये) आरोपात्पदार्थनिदर्शनेति पण्डितराजाशयः । सदृशवाक्यार्थयोरैक्यारोपान्निदर्शनेति नागेशटीका तु आलंकारिकैरुपहसनीयत्वात् फल्गुफुंकारवत्सा । एवमेवास्मिन्पद्ये 'उन्मूलितः' इति पदस्य 'समूलं उत्खातः' [उत्(उत्खात)मूलं करोतीति उन्मूलयति, णिच् ] इति व्याख्या उचिता, 'समूलं खण्डितः' इति व्याख्या तु लोकोत्तर आविष्कारः । गोविन्देन गोवर्धनः खण्डित इति क्वापि पुराणे वार्तापि श्रुता, अहो महाशयत्वमेतस्य ।

२ पूर्वं गिरिरुत्थापितः ततः पुरन्दरदर्पपरिहार इति क्रमो वर्तित इति पौर्वापर्यविपर्ययमूला, गर्वस्योन्मूलनं मूलतः प्रध्वंसः, गिरेरुन्मूलनं मूलदेशादुत्खननम् । भिन्नयोरप्यनयोः समानत्वागादिना अभिन्नीकृतयोरुपादानमिति केवलाध्यवसानातिशयः ।

३ ननु सम्बन्धोच्चारणम् । संबन्धेनेति पाठस्तु 'सहार्थसंबन्धः सहोक्तिः' इति प्रकमविरुद्धः ।

यथा वा—

> 'वदनं विना सुकवितां सदनं साध्वीं विना वनिताम्।
> राज्यं च विना धनितां न नितान्तं भवति कमनीयम्॥'

रमणीयत्वे यथा—

> पद्मैर्विना सरो भाति सदः खलजनैर्विना।
> कटुवर्णैर्विना काव्यं मानस विषयैर्विना॥'

पूर्वा न केवला, इयं तु दीपकानुकूला।

मिश्रिता यथा—

> 'राग विना विराजन्ते मुनयो मणयस्तु न।
> कौटिल्येन विना भाति नरो न कबरीभरः॥'

अत्र प्रतिवस्तूपमानुकूला।

> 'त्रासैर्विना विराजन्ते शूराः सन्मणयो यथा।
> न दानेन विना भान्ति नृपा लोके द्विपा इव॥'

अत्र श्लेषमूलोपमानुकूला।

> 'यथा तालं विना रागो यथा मानं विना नृपः।
> यथा दानं विना हस्ती तथा ज्ञानं विना यतिः॥'

पूर्वं क्रियागुणादिसंबन्ध आवश्यक इह तूपमामाहात्म्यादवगम्यते स इति न तथा।

---

उद्देशक्रमवैपरीत्येनारमणीयत्वे तावदुदाहरति—यथेति। सदः सभा। मानसमन्तःकरणम्। पूर्वा अरमणीयत्वोदाहृतत्वावच्छिन्ना। तयोर्नरराज्ययोर्वर्णनेन तदीयत्वेन सर्वेषां प्रकृतत्वात्। इयं रमणीयत्वोदाहृता। मिश्रिता यथेति। विनाकृतस्य वस्तुनो रमणीयत्वारमणीयत्वाभ्यां मिश्रितेत्यर्थः। रागमनुरागं लौहित्यं च। कौटिल्येन वक्रान्तःकरणेन वक्रतया च। त्रासो भयं दोषश्च। दानं वितरणं मदजलं च। द्विपा गजाः। अत एवाह—अत्रेति। इदं पूर्वोदाहरणेऽपि बोध्यम्। दीपकाश्रयस्य विषयं प्रदर्श्य रमणीयत्वे उदाहरति—यथेति। न शोभते इति सर्वत्र बोध्यम्। तालः संगीतशास्त्रप्रसिद्धो ध्वनिविशेषः। यतिः संन्यासी। स क्रियादिसंबन्धः। तथेति। नावश्यक इत्यर्थः।

---

१ पूर्वोत्तरार्धोपात्तयोर्वाक्यार्थयोर्वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नविराजन-भानरूपधर्मैक्यात्।

इयं च न केवल विनाशब्दस्य सत्त्व एव भवति, अपि तु विनाशब्दार्थवाचकमात्रस्य । तेन नञ्-निर्-वि-अन्तरेण-ऋते-रहित विकल इत्यादिप्रयोगे इयमेव ।

'निर्गुणः शोभते नैव विपुलाडम्बरोऽपि ना ।
आपातरम्यपुष्पश्रीशोभितः शाल्मलिर्यथा ॥'

अलंकारभाष्यकारस्तु 'नित्यसंबन्धानामसंबन्धवचनं विनोक्तिः' इत्याह । तस्य मते तु नैतान्युदाहरणानि । इदं तूदाहरणम्—

'मृणालमन्दानिलचन्दनानामुशीरशैवालकुशेशयानाम् ।
वियोगदूरीकृतचेतनाया विनैव शैत्यं भवति प्रतीतिः ॥'

अत्र शैत्यस्याविनाभावेऽपि विनाभावो निबद्धः ।

यथा वा—

'शैत्यं विना न चन्द्रश्रीर्न दीप प्रभया विना ।
न सौगन्ध्यं विना भाति मालतीकुसुमोत्करः ॥'

अलंकारान्तरसमालिङ्गनाविर्भूतमेवास्या हृद्यत्वम्, न स्वतः । तेनालंकारान्तरत्वमपि शिथिलमेवेत्यपि वदन्ति ।

अथास्या ध्वनि —

यथा—

'विशालाभ्यामाभ्यां किमिह नयनाभ्यां फलमसौ
न याभ्यामालीढा परमरमणीया तव तनुः ।
अय तु न्यक्कारः श्रवणयुगलस्य त्रिपथगे
यदन्तर्नायातस्तव लहरिलीलाकलकलः ॥'

अत्र त्वद्दर्शन विना नयनयो, त्वल्लहरिकोलाहलश्रवणं विना श्रवणयो-

---

अयमेव पूर्वतो विशेष इत्यर्थः । इय च विनोक्तिश्च । आदिना ऋनादिसंग्रह । **निर्गुण इति** । बह्वाडम्बरोऽपि ना पुरुष निर्गुण सन्नैव शोभत इत्यर्थः । चेतना बुद्धि तस्याः शैत्य विनैव सेपा प्रतीतिर्भवतीत्यर्थः । **शैत्यस्येति** । मृणालादिभि सहेति शेष । एव रमणीयत्वे उदाहरण दत्त्वा अरमणीयत्वे उदाहरति—**यथेति** । आलीढा दृष्टा । न्यक्कारस्तिरस्कार । यद तरिति । श्रवणयुगलान्तरित्यर्थः । त्वद्दर्शन भागीरथीदर्शनम् ।

ध्यारमणीयत्वं फलप्रश्न-धिक्काराभ्यां व्यज्यते । तस्य च भावध्वन्यनुग्राहकत्वेऽपि ध्वनिव्यपदेश्यत्वमव्याहतम् । अन्यथानुग्राहकत्वलक्षणसंकरोच्छेदापत्तेः । एवं च—

'निरर्थकं जन्म गतं नलिन्या यया न दृष्टं तुहिनांशुबिम्बम् ।
उत्पत्तिरिन्दोरपि निष्फलैव कृता विनिद्रा नलिनी न येन ॥'

इति कस्यचित्कवेः पद्यं विनोक्तिध्वनिरेव । परंतु परस्परविनोक्तिवशाद्वैलक्षण्यशालि ।

इति रसगङ्गाधरे विनोक्तिप्रकरणम् ।

---

अथ समासोक्तिः—

**यत्र प्रस्तुतधर्मिको व्यवहारः साधारणविशेषणमात्रोपस्थापिताप्रस्तुतधर्मिकव्यवहाराभेदेन भासते सा समासोक्तिः ॥**

साधारणविशेषणमात्रश्रुत्युपस्थापिताप्रकृतधर्मिकव्यवहाराभिन्नत्वेन भासमानप्रकृतधर्मिकव्यवहारत्वमिति चैकोक्तिः । शब्दशक्तिमूलध्वनिवारणाय मात्रेति । तत्र विशेष्यस्यापि श्लिष्टतया प्रकृतेतरधर्म्युपस्थापनद्वारा तद्धर्मिकव्यवहारोपस्थापकत्वात् । एवमपि

---

तस्य च व्यज्यमानारमणीयत्वस्य च । भावेति । धनिनिष्ठग्लानिविषयकेत्यादि । अन्यथा अनुग्राहकत्वात्तद्व्यपदेशानङ्गीकारे । एवं च तस्य तद्व्यपदेश्यत्वे च । वैलक्षण्येति । पूर्वोदाहरणापेक्षयेति भावः ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे विनोक्तिप्रकरणम् ॥

समासोक्तिं निरूपयति—यत्रेति । वाक्येनोक्तमर्थं लक्षणत्वेनाह—साधारणेति । मात्रपदव्यावृत्तिमाह—शब्देति । तत्र शब्दशक्तिमूलध्वनौ । अपिना विशेषणसमु-

---

१ अत्र भाव—धनिनिष्ठग्लानिविषयकविभावध्वनिः प्रधानम् । तस्य पोषक एव विनोक्तिध्वनिः । पोषकत्वेऽपि अस्य (विनोक्ते:) ध्वनित्वं न व्याहन्यते । यदि पोषकत्वेन ध्वनित्वं व्याहन्येत तर्हि द्वयोः परस्परमनुग्राह्यानुग्राहकभावरूपः संकरः उच्छिद्येत (न घटेतेत्यर्थः), यतो हि अनुग्राहको यदि ध्वनिर्नाम न भवेत् ध्वन्योः संकरस्य व्यपदेशानवसरः ।

२ वल्लभीवृत्तान्तो. कश्चिद्विरहयोगे तत्र प्रकृतपरिपाकध्वनिः प्रधानम् । तस्य पोषक एव विनोक्तिध्वनिः । पोषकत्वेऽपि चास्य ध्वनित्वं न व्याहतम् । अत्र द्व—एवं पेलवादिना समुदाहृतम् ।

३ यथा 'राजो मत्प्रतिकूलात्०' अत्र श्लिष्टार्थेनोभयार्थकत्वं धनिनाम् (नृपम्) उपस्थापयदेव प्रकृतं विशेष्यम् अप्रकृतधर्मिक व्यवहारम् [ राजा (चन्द्र) मे प्रतिकूलः अतएव दहन इव, (जयदेव ६३) ] व्यवहारद्वयोरपि विशेष्यत्वेन श्लिष्टत्वे ।

'आबध्नास्यलकान्निरस्यसितमां चोलं रसाकाङ्क्षया-
लङ्कायावशतां तनोषि कुरुषे जङ्घाललाटक्षतम् ।
प्रत्यङ्गं परिमर्दनिर्दयमहो चेतः समालम्बसे
वामानां विषये नृपेन्द्र भवतः प्रागल्भ्यमत्यद्भुतम् ॥'

इत्यत्र प्रकृतधर्मिकप्रेकृताप्रकृतव्यवहारविषयके श्लेषेऽतिव्याप्तेर्वारणाय प्रस्तुताप्रस्तुतत्वे धर्मिविशेषणतयोपात्ते । व्यवहारविशेषणत्वेन तयोरुपादाने तु साधारणविशेषणमात्रश्रुत्युपस्थापिताप्रकृतशृङ्गारवृत्तान्ताभिन्नत्वेन स्थित एवात्र प्रकृतो वीरवृत्तान्त इति स्यादेवातिप्रसङ्गः । न चात्र राज्ञो वर्णनस्य प्रस्तुतत्वात्तद्गतयोर्द्वयोरपि वृत्तान्तयोः प्रस्तुतत्वमिति कथमतिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । न स्यादतिप्रसङ्गः, यदि वर्णनमात्रं प्रस्तुतं स्यात् । तत्सङ्ग्रामादौ वीरतामात्रवर्णनप्रस्तावे तु स्यादेवातिप्रसङ्गः ।

---

पद्यः । तादृशेति । अप्रकृतेत्यर्थः । अलकाः केशाः, अलका कुबेरपुरी । चोलः कञ्चुकः, देशश्च । रसाकाङ्क्षयेति पूर्वोन्वयि । रसः शृङ्गारः, वीरश्च । अङ्कं श्रयस्यावशताम्, लङ्कायाः वशता च । जङ्घाललाटसमाहारक्षतम्, जङ्घाल-लाटदेशयोर्नाशं चेत्यर्थः । अहो इत्याश्चर्ये । हे नृपेन्द्र, भवतः परिमर्दनिर्दयं चेतः प्रत्यङ्गं प्रत्यवयवं अङ्गप्रदेशं च समालम्बते । वामानां सुन्दरीणाम्, वक्राणां शत्रूणां च । प्रकृतेति । राजेत्यर्थः । तयोः प्रस्तुतत्वाप्रस्तुतत्वयोः । तत्सङ्ग्रामादौ राजसङ्ग्रामादौ । मात्रपदार्थेनेति । वर्णनमात्रे-

---

१ प्रत्यङ्गं प्रत्यवयवं परिमर्दनिर्दयं चेतः वहसे (शृङ्गारे), अङ्गम् ( अङ्गदेशम् ) प्रति परिमर्दनानिष्टुरं चेतः करोषीति (वीरव्यवहारे) । नागेशकृतोऽर्थस्तु धारस्यतो मूलपाठस्य विरुद्धत्वादुपेक्ष्य एव ।

२ अत्र धर्मी(नृपेन्द्रः) प्रकृतः । तद्द्वारा प्रकृतस्य संग्रामविषयकव्यवहारस्य, अप्रकृतस्य शृङ्गारविषयकव्यवहारस्य च श्लेषेणोपस्थितिः । यदि प्रकृताप्रकृतत्वे व्यवहारविशेषणे स्याताम् (अर्थात् प्रकृतव्यवहारे साधारणविशेषणमात्रबलेन उपस्थितस्य अप्रकृतव्यवहारस्य समारोपः समासोक्तिः इत्यर्थः स्यात्) तर्हि अत्रापि प्रकृते वीरताव्यवहारे अप्रकृतस्य शृङ्गारवृत्तान्तस्य अभिन्नतया भासमानत्वमस्तीति स्यात्समासोक्तेरतिप्रसङ्गः । 'प्रकृतधर्मिके व्यवहारे अप्रकृतधर्मिकस्य व्यवहारस्य समारोपः' इत्युक्तौ तु उभयवृत्तान्तयोः प्रकृतधर्मिण्येव सम्बद्धतया (अप्रकृतधर्मिणोऽनुपस्थित्या) नातिप्रसङ्गसंभव इत्याशयः ।

३ राजवर्णनप्रस्तावे द्वावपीमौ राजवृत्तान्तौ प्रस्तुतौ । [illegible]त्र प्रस्तुते अप्रस्तुतस्य (शृङ्गारस्य) अभिन्नतया भासनं नास्तीति शङ्का । राजवर्णनमात्रस्य न प्रस्तुतत्वम्, किन्तु वीरतावर्णनमात्रस्येति तत्समाधानम् ।

'मलिनेऽपि रागपूर्णां विकसितवदनामनल्पजल्पेऽपि ।
त्वयि चपलेऽपि च सरसां भ्रमर कथं वा सरोजिनीं त्यजसि ॥'

इत्यायप्रस्तुतप्रशंसायामप्रकृतव्यवहारः साक्षादुपात्तत्वाद्विशेष्येणाप्युप-स्थापित एवेति न तत्रातिव्याप्तिः ।

यदि तु जलक्रीडादौ भ्रमरवृत्तान्त एव प्रस्तुतस्तदा भवत्येवेयं समासोक्तिः ।

---

स्यर्थः । क्वचित्तथैव पाठः । मलिनेऽपीत्यादिसप्तम्यन्तानि त्वयीत्यस्य विशेषणानि । उपात्तत्वं विशेष्ये अन्वेति । विशेष्येणापीति । अपिना विशेषणपरिग्रहः । तथा च विशेषणमात्रोपस्थापितत्वाभावान्नातिप्रसङ्ग इति मात्रपदस्यैव कृत्यमिति भावः । ननु तर्हि किमिति द्वितीयमिदं दत्तमत आह—यदि त्विति । समासोक्तावप्रस्तुतवृत्तान्तसमारोप एव चारुताहेतुरिति प्राञ्चः । तेषामयमाशय —अयमैन्द्रीत्यादौ श्लिष्टविशेषणप्रतीतप्रस्तुताप्रस्तुतवृत्तान्तयोः श्लेषभित्तिकाभेदाध्यवसायेनाभिन्नयोः प्रस्तुतचन्द्रादिवृत्तिता । तत्र तयोर्वृत्तान्तयोः परस्परं विशेष्यविशेषणभावे कामचारेऽपि प्रस्तुतवृत्तान्तो विशेष्यः । तद्बोधकबोध्याप्रस्तुतस्तु अभेदेन तद्विशेषणम् । एवं चाप्रस्तुताभिन्नप्रस्तुतस्य चन्द्रेणान्वयः । तत्र यद्यपि प्रस्तुतस्य स्वासाधारणधर्मेण चन्द्रेऽन्वययोग्यतास्ति तथाप्यप्रस्तुताभेदमापन्नस्य न सास्तीति तद्रूपावच्छिन्नस्य तस्याप्रकृते धर्मिण्यारोप । एवं चाप्रस्तुतव्यवहारसमारोपपदेन प्रस्तुतव्यवहारसमारोपपदेन च प्रस्तुतव्यवहारतादात्म्यापन्नसमारोप उच्यते । न च तत्तादात्म्यापन्नत्वेऽपि विशेष्यतायाः प्रस्तुते एव सत्त्वेनारोपं विनाप्यन्वययोग्यतेति वाच्यम् । दृगञ्जेन वीक्षते इत्यादौ विशेष्यस्य स्वरूपेणेतरान्वयायोग्यस्येतरतादात्म्यापत्त्या तद्योग्यत्ववत्स्वतोऽन्वययोग्यस्यापीतरतादात्म्यापत्त्या तदयोग्यत्वस्यापि सत्त्वात् । न च रूपकवत्समासोक्तावपि प्रस्तुतेऽप्रस्तुतरूपसमारोप एव चारुताहेतुरस्तु । तद्वाचकपदसमभिव्याहाराभावेन तस्यासंभवात् । न चाक्षिप्तनायकादिना आक्षिप्तरूपकं भवतु । 'निरीक्ष्य विद्युन्नयनैः पयोदः' इत्यत्र पयोदे प्रद्युम्नपुरुषरूपकाक्षेपकनिरीक्षणवदाक्षेपकाभावात् । न च विशेषणसाम्यप्रतीताप्रकृतवृत्तान्त एवाक्षेपकोऽस्तु । अप्रस्तुतस्य प्रस्तुते विशेषणतया तस्य प्राधान्याभावेनानाक्षेपकत्वात् । एतेनाक्षेपासंभवेऽपि परनायिकामुखचुम्बनस्य श्लेषमर्यादया प्रतीतस्य प्रकृतधर्मिणि चन्द्रे आरोप्यमाणस्य जारासाधारणधर्मत्वेन प्रकृतधर्मिणि जारत्वव्यञ्जकता सुवचा । न च चन्द्रे जारत्वारोपमन्तरेणापि जारव्यवहारारोपसिद्धिरनुपपत्त्यभावाच्च जारत्वं गमयेदिति वाच्यम् ।

---

१ अप्रस्तुतस्य भ्रमरस्य वर्णनमिदं प्रणयिन्यनुगम्यमानचपलनायकवृत्तान्तपरतया अप्रस्तुतप्रशंसा ।

२ यदि तु जलक्रीडादौ सम्मुखोपस्थित भ्रमरमालम्ब्य चपलनायकपरतया तदिदमभ्यधीयत तर्हि तु प्रस्तुतो धर्मी (भ्रमरः) यत्र ईदृशोयं व्यवहारः मलिन—रागादिसाधारणविशेषणोपस्थिताप्रस्तुतधर्मिक(नायक)व्यवहाराभिन्नतया प्रतीयत इति समासोक्तिरेवेत्याशयः ।

व्यञ्जनाया अनुपपत्तिं विनापि प्रसरात्। 'गतोऽस्तमर्क' इत्यादौ तथैव दर्शनात्। अन्यथा अर्थापत्त्या गतार्थत्वेन व्यञ्जनावैयर्थ्यप्रसङ्गादित्यपास्तम्। किं चैवं सति वाच्यार्थबोधोत्तरं तद्व्यङ्ग्यप्रतीतिः। सापि न केवलव्यवहारमात्रात्। अपि तु तादृशनायकनायिकासंबन्धविशिष्टव्यवहारज्ञानात्। एवं च वाच्यार्थबोधकालिकचमत्कारबीजमानमत्र निरूप्यत इत्यदोषः। अपि च तादृग्व्यङ्ग्यस्याधिकचमत्कारकारित्वेन ध्वनिव्यवहारयोग्यतया नालंकारशरीरघटकता। एवं च समासोक्तेस्तादृशध्वन्युपस्कारकतयाधिकचमत्कारकारित्वमलंकारत्वं च। न चैवं समासोक्तौ रूपकध्वनिनैव निर्वाहे पृथगलंकारत्वं न स्यादिति वाच्यम्। वाच्यार्थबोधकालिकचमत्कारस्यापह्नोतुमशक्यत्वेनालंकारत्वस्य दुरपह्नवत्वात्। विपरीतं नायकत्वारोपव्यञ्जनस्य समासोक्त्यन्तर्भावं वदतो ध्वनित्वस्य दुर्वारत्वाच्च। तद्रूपकस्याधिकचमत्कारकारित्वेन प्रधानत्वात्। न च श्लिष्टशब्दोपस्थापितयोर्वृत्तान्तयोः परस्परमभेदेनान्वये मानाभावः। सहृदयहृदयस्यैव प्रमाणत्वात्। अत एव 'आगच्छ संप्रति वियोगविसंष्ठुलाङ्गीम्' इत्यत्रार्थशक्तिमूलो नायकनायिकावृत्तान्तो वाच्यरविकमलिनीवृत्तान्ताध्यारोपेणैव स्थित इति प्रदीपकृतः। प्राचीनानुभवमपलप्यापि यथैकेन वृन्तमिति रीत्या प्रस्तुताप्रस्तुतवृत्तान्तयोर्विशेष्येणैवान्वयः स्वीक्रियते एवमपि वाक्यार्थबोधकाले प्रस्तुते धर्मिणि नाप्रस्तुतधर्मत्वारोपप्रत्याशा। तथाहि यद्यप्यनयोर्भिन्नपदोपात्तविशेषणयोरिव विशेष्येणैव साक्षादन्वयात्समप्राधान्यमस्तीति स्वीक्रियते तथाप्यप्रस्तुतवृत्तान्तान्वयानुरोधाच्च प्रस्तुतेऽप्रस्तुतरूपसमारोपः। प्रस्तुतेऽप्रस्तुतवृत्तान्तारोपेणैव सिद्धेः। अप्रस्तुतरूपसमारोपेऽपि प्रस्तुतवृत्तान्तान्वययोग्यतायास्तदवस्थत्वाच्च। नन्वेवं सति विशेषणसाम्यादप्रस्तुतस्य गम्यत्वे समासोक्तिरिति प्राचीनलक्षणासंगतिः। अप्रस्तुतधर्मिव्यञ्जनस्य त्वयानपेक्षणादिति चेत्, न। स्वरूपतोऽप्रस्तुतवृत्तान्तारोपस्याचमत्कारित्वम्, किं त्वप्रस्तुतकामुकादिसंबन्धित्वेनावगम्यमानस्यैव तस्यारोपः। अत श्लेषादिमहिम्ना विशेषणपदैः स्वरूपतः समर्पितेन चुम्बनादिना ऐन्द्री चन्द्र इत्येतद्गतस्त्रीलिङ्गपुंलिङ्गसहकृतेन तत्संबन्धिनि कामुकादावभिव्यक्ते पुनस्तदीयत्वानुसंधानात्। विशेषणसाम्येन वाच्योपस्कारकस्याप्रस्तुतव्यञ्जनस्याक्षेपणात्। अप्रस्तुतस्येत्यस्याप्रस्तुतव्यवहारस्येत्यर्थो वा। एतेन वदनचुम्बनस्य पुनादिसाधारण्यात्कथं कामुकाभिव्यञ्जकत्वम्। किं च 'अहर्मुखं चुम्बति भानुबिम्बम्' इत्यत्रापि नायकाद्यभिव्यक्त्यापत्तिरित्यपास्तम्। यत्तु चन्द्रऐन्द्रीपदगतलिङ्गाभ्यामभिव्यक्तनायकयोः स्वव्यञ्जकपदोपस्थापिताभ्यामभेदेनैवान्वय उचितः समानपदोपात्तत्वप्रत्यासत्तेरिति, तन्न। एवं हि वदता व्यवहारावच्छेदकत्वं तयोः स्वीक्रियते न वा। आद्ये एकस्यार्थस्योभयत्रान्वयोऽव्युत्पत्तिग्रस्तः। अन्त्ये रसाननुगुणत्वम्। यद्यप्यैन्द्र्यादौ नायिकात्वाभावे केवलं व्यवहारावच्छेदकत्वमात्रस्वीकारे वाच्यः। नायिकात्वानालीढकेवलैन्द्रीमुखचुम्बनरूपस्य व्यवहारस्य नायकासंबन्धित्वात्। नहि दिक्तादात्म्यं विना नायिकाया पृथङ्मुखं विशेषयितुं सामर्थ्यमस्तीति, तदपि न। मुखशब्दश्लेषसामर्थ्येन ऐन्द्रीमुखमित्यस्य समस्तत्वेऽपि ऐन्द्र्यंशे लोपेन केवलमुखचुम्बनस्योपस्थितेः। तदेतदुक्तं कुवलयानन्दे—श्लेषादिमहिम्ना स्वरूपतः समर्पितेन वदनचुम्बनादिनेति। नह्यैन्द्रीपदशब्दार्थेन द्विरूपेण वदनरूपमुख्यपदार्थस्यान्वयो वक्तुं शक्यः सहृदयैः।

तत्र तावत्—

'विबोधयन्करस्पर्शैः पद्मिनीं मुद्रिताननाम्।
परिपूर्णानुरागेण प्रातर्जयति भास्करः॥'

---

नन्वेतादृशगुरुसृष्टिकल्पनापेक्षया विशेषणसाम्यमहिम्ना प्रतीतोऽप्रकृतवाक्यार्थः स्त्रीलिङ्गपुंलिङ्गाभ्यामभिव्यक्तनायिकाद्यभिन्नचन्द्रादिघटितप्रकृतवाक्यार्थे स्वावयवतादात्म्यापन्नतदवयवोऽवतिष्ठते इत्येव कल्पयितुं युक्तम्। एवं च नायिकाभिन्नदन्द्रादिशासंबन्धिवदनाभिन्नप्रारम्भकर्मकचुम्बनरूपसंबन्धाश्रयो नायकाभिन्नश्चन्द्र इति बोध इति चेत्, न। एवं हि ऐन्द्र्या नायिकाभेदप्रतीतौ मुखचुम्बनादौ वदनचुम्बनाद्यभेदप्रतीतावपि वदनचुम्बने साक्षान्नायिकाधर्मसंबन्धाप्रतीत्या रसोद्बोधानापत्तेः। न च व्यञ्जनया तत्प्रतीतिरस्त्येव, यस्मिन्यदभेदस्तत्संबन्धिनि तत्संबन्ध्यभेद इति न्यायेन वा मानसिकी तत्प्रतीतिस्तत एव चमत्कार इति वाच्यम्। तदपेक्षया साक्षाच्चमत्कारोपपादकवाच्यार्थबोधस्योत्पादनस्यैवौचित्यात्। ननु व्यञ्जनया अप्रकृतार्थबोधः। शक्तेः प्रकरणादिना नियन्त्रणात्। ततो व्यञ्जनमाहात्म्यादेव प्रकृतवाक्यार्थतादात्म्येनावतिष्ठते इति चेत्, तर्हि वैयञ्जनिकोऽप्रकृतार्थबोधो नायिकाद्यविशेषितो विशेषितो वा? नाद्यः। रसाननुगुणत्वात्। अन्त्ये स्वपदोपस्थापिताभ्यां लिङ्गाभ्यां नायिकाद्यभेदबोधो व्यर्थोऽसंभवी च। नायिकाविशेषणकव्यवहारबोधनेन कृतार्थत्वात्। अपि च तथा सति जारकर्तृकसानुरागपरनायिकामुखचुम्बनाभिन्नप्राचीप्रारम्भसंयोगाश्रयो जाराभिन्नश्चन्द्र इति बोधकदर्थनमेव स्यात्। तस्माद्व्यञ्जनया शक्त्या वा उपस्थिताप्रस्तुतवृत्तान्तेन व्यञ्जनयोपस्थितनायकादिसंबन्धित्वेन गृहीतेनाभेदमापन्नः प्रस्तुतवृत्तान्तारोपः। प्रकृतविशेष्ये नव्यमते श्लेषस्थलेऽप्रकृतोपस्थितेः शक्त्यैव व्यवस्थापयिष्यमाणत्वेन तन्मते शक्त्यैवाप्रकृतार्थोपस्थितिः। प्राचां तु व्यञ्जनयेत्येतावान्विशेषः। एवं च वाच्यार्थबोधोत्तरं यदि चन्द्रादौ नायकत्वादिप्रतीतिरपि सहृदयानुभवसाक्षिकी तदास्तु इत्युपपादितमेव प्राक्। एतेन 'निर्लक्ष्मीकाभवत्प्राची प्रतीचीं याति भास्करे। प्रिये विपक्षरमणीरक्ते का मुदमश्नुते॥' इत्यत्र पूर्वार्धगतायां समासोक्तौ नायकत्वाप्रतीतावुत्तरार्धे प्रियस्यादिना समर्थनायाः सर्वथैवानुपपत्तिरिति परास्तम्। प्रस्तुतप्राचीवृत्तान्ते आरोप्यमाणाप्रस्तुतखण्डितनायिकाविशेषवृत्तान्तसमर्थनाय तस्यावश्यकत्वाच्च। एवं च सानुरागपरनायिकामुखचुम्बनाभिन्नप्राचीप्रारम्भसंयोगाश्रयश्चन्द्र इत्येव बोधः। एतेन अयमैन्द्रीत्यादौ शक्तिव्यञ्जनाभ्यां प्राचीप्रारम्भसंबन्धाश्रयश्चन्द्रो जारसंबन्धिसानुरागपरनायिकामुखचुम्बनाश्रय इति बोधः। अप्रस्तुतवृत्तान्ताभिन्नत्वेनाध्यवसितस्य प्रस्तुतवृत्तान्तस्य तादात्म्येनाप्रस्तुतारोपविषये प्रस्तुतधर्मिण्यन्वय इति मते तु सानुरागपरनायिकामुखचुम्बनाभिन्नप्राचीप्रारम्भसंयोगजाराभिन्नश्चन्द्र इति बोध इत्यपास्तम्। समासोक्तिर्गुणीभूतव्यङ्ग्येति व्यवहारस्तु प्रकृतव्यवहारेऽप्रकृतव्यवहाराभेदस्य व्यञ्जनया प्रतीतेर्निर्बाध एवेति दिक्। तत्र उदाहरणीयसमासोक्तौ। तावत् आदौ। अस्य इत्यनेनेत्यनेना-

इत्यत्र किरणस्पर्शकरणक-मुकुलितपद्मिनीकर्मक-विकासानुकूलव्यापारवदभिन्नो भास्करो जयतीति वाक्यार्थः शक्त्यैव तावत्प्रतीयते । हस्तस्पर्शकरणक-नायिकाविशेषकर्मकानुनयानुकूलव्यापारवदभिन्न इत्यादिश्चापरोऽर्थ उभयानुषक्तया तयैव शक्त्या, शक्त्यन्तरेण, व्यक्त्या वा सर्वथैव प्रतीयत इत्यत्र सहृदया एव प्रमाणम् । एवं च द्वाविमौ वाक्यार्थौ सव्येतरगोविषाणवदन्योन्यासंस्पृष्टौ यदि स्यातां तदा भगवतो भास्करस्य कामुकत्वं कमलिन्या नायिकात्वं च सकलप्रतीतिसिद्धं विरुद्धं स्यात् । द्विप्रधानत्वेन वाक्यभेदश्चापद्येत । यदि चापरोऽर्थः प्रकृतकर्तर्यारोप्यते तदा कमलिनीविकासकर्ता नायिकानुनयकर्ता च सूर्य इत्येकत्र द्वयमिति विषयताशाली बोधः स्यात्, न तु पूर्वोक्तानुपपत्तिपरिहारः । यदि च श्लेषमूलाभेदाध्यवसानेन कमलिन्यादीनां नायिकात्वादिप्रत्यय उपपाद्यते तथाप्यश्लिष्टपदोपस्थितो भगवान्नायकत्वाभाव एव । पद्मिनीशब्दस्थाने नलिनीशब्दोपादाने सापि नायिकात्वेन कथं नाम प्रतीतिपथमियात् ? । तस्माद्विशेषणसाम्यमहिम्ना प्रतीतोऽप्रकृतवाक्यार्थः स्वानुगुणं नायिकादिमर्थमाक्षिप्य तेन परिपूर्णविशिष्टशरीरः

---

न्वयः । नैयायिकमतेनाह—**किरणेति** । तावत्प्रतीयते आदौ प्रतीयते । **नायिकाविशेषेति** । खण्डितेत्यर्थः । आदिना नायकपरिग्रहः । अनुषक्तया संबद्धया । तयैव पूर्वार्थबोधिकयैव । तस्य नियमाभावादाह—**शक्त्यन्तरेणेति** । अस्यापि दुर्वचत्वादाह—**व्यक्त्या वेति** । व्यञ्जनयेत्यर्थः । एवं च उभयप्रतीतौ च । वैयाकरणमतेनाह—**द्विप्रधानेति** । वाक्यभेदमुद्धरति—**यदि चेति** । **बोधः स्यादिति** । तथा च न वाक्यभेद इति भावः । एवमपि प्रथमदोषानुद्धार एवेत्याह—**न त्विति** । तमप्युद्धरति—**यदि चेति** । **अश्लिष्टेति** । भास्करेतीत्यर्थः । भगवान्सूर्यः । दोषान्तरमाह—**पद्मिनीति** । पद्मिनीशब्दवन्नलिनीशब्दस्याश्लिष्टत्वादिति भावः । **तेनेति** । आक्षिप्तनायिकाद्यर्थेन । यतः परिपूर्णमत एव विशिष्टं शरीरं यस्येत्यर्थः ।

---

१ पृथक् पृथक् सूर्य-नायकोभयतात्पर्यरचया वाक्यद्वय कल्प्येतेत्यर्थः ।

२ यदि वाक्यार्थौ परस्परमसंसृष्टौ स्यातां तदा सूर्य-कमलिन्योः नायक-नायिकात्वप्रतीतिर्न स्यादित्येको दोषः । वाक्यभेदापत्तिरिति द्वितीयः । 'प्रकृत इत्यत्र' ( सूर्ये एव कमलिनीविकासकर्तृत्वम्, नायिकानुनयकर्तृत्वं चारोप्यते) तदा वाक्यभेदरूपस्य द्वितीयदोषस्य परिहारेऽपि सूर्यादेर्नायकत्वाप्रतीतिरूपः प्रथमदोषस्तदवस्थ एवेत्याशयः ।

सन् प्रकृतवाक्यार्थे स्वावयवतादात्म्यापन्नतदवयवोऽभेदेनावतिष्ठते । स च परिणाम इव प्रकृतात्मनैव कार्योपयोगी, स्वात्मना च रसाद्युपयोगी । अत्र चाप्रकृतार्थस्य पृथक्शब्दानुपादानाद्रूपकाद्वाक्यार्थसंबन्धिनो वैलक्षण्यम्, पदार्थरूपकात्तु स्फुटमेव । आक्षिप्तार्थघटितत्वाच्च वाक्यार्थश्लेषात् । एवं चात्र श्लेषाक्षेपाभ्यां सर्वार्थनिर्वाह इति भामहोद्भटप्रभृतीनां चिरंतनानामाशयः ।

'निशामुखं चुम्बति चन्द्र एषः' इत्यादौ निशाचन्द्रशब्दयोरश्लिष्टत्वान्मुख-

---

**स्येति** । अप्रकृतवाक्यार्थस्यत्यर्थः । एवमग्रेऽपि **तदिति** । प्रकृतवाक्यार्थेत्यर्थः । स च अप्रकृतवाक्यार्थश्च । **स्वात्मना चेति** । चस्त्वर्थे । रूपकभेदकं प्राह—**अत्र चेति** समासोक्तौ चेत्यर्थः । **स्फुटमेवेति** । अस्या वाक्यार्थनिष्ठत्वादिति भावः । वैलक्षण्यमित्यस्यानुषङ्गः । एवमग्रेऽपि । उपसंहरति—**एवं चेति** । उक्तरीत्ये चेत्यर्थः । क्वचित् श्लेषाभावेऽपि । प्रकारान्तरेण, न विशेषणसाम्यात्तदर्थप्रतीतिः, तत्राक्षेपाभावेनानिर्वाहो भामहादीनां मते इति सूचयितुमाह—**निशेति** । यावाचित्कसंभवादाह—**नियतेति** ।

१ वाक्यार्थसंबन्धिनो रूपकाद्वैलक्षण्यमित्यन्वयः । वाक्यार्थरूपके अप्रकृतार्थः (उपमानम्) पृथक्शब्दोपात्तो भवति, यथा 'रवपादनखरत्नानि०' इत्यादौ ।

२ मुखचन्द्र इत्यादौ एकस्मिन् पदार्थे अपरपदार्थस्यारोप इति पदार्थरूपकं पदार्थनिष्ठम् । समासोक्तिस्तु वाक्यार्थनिष्ठेति ।

३ एतन्मतस्यायं सारः—विशेषण[ यथा 'विबोधयन्०' अत्र विबोधन-करस्पर्श-नलिनी-मुद्रिताननादि ]साम्येन अप्रकृतवाक्यार्थस्य [ खण्डितानुनयकर्तृ-नायकवृत्तान्तस्य ] प्रतीतिः । प्रतीयमानः अप्रकृतवाक्यार्थश्च रसानुगुण्यानुरोधेन स्वानुरूपं विशेष्यम् (धर्मिणम्, नायकनायिकादिम्) आक्षिपति । ततश्च करस्पर्शकरणकं बोधनं नायक-नायिकासंबन्धित्वेन गृह्यते । अर्थात् प्रकृतवाक्यार्थावयवाः [ सूर्य-पद्मिनी-करादयः ] अप्रकृतवाक्यार्थावयवाऽभिन्नाः (नायक-नायिका-हस्तादिरूपाः) प्रतीयन्ते । प्रतीयमानः अप्रकृतवाक्यार्थः प्रकृतवाक्यार्थाभिन्नः परिणमतीति निष्कर्षः । अप्रकृतवाक्यार्थश्च प्रकृतवाक्यार्थरूपत्वेन कार्योपयोगी (वाच्यार्थनिर्वाहकः)। स्वस्वरूपेण (अप्रकृतत्वेन) तु रसादिप्रत्यायकः, नायक-नायिकावृत्तान्तस्यैव शृङ्गारप्रत्यायकत्वात् । एवं च 'हस्तस्पर्शकरणक-नायिकाविशेषकर्मकानुनयानुकूलव्यापारवन्नायकाभिन्नः किरणस्पर्शकरणक-मुकुलितपद्मिनीकर्मकानुनयानुकूलव्यापाराश्रयो भास्करः' इति बोधः ।

४ अस्मिन् भामहादीनां मते-'श्लिष्टविशेषणैः अप्रकृतवाक्यार्थस्य प्रतीतिः । अप्रकृतवाक्यार्थः (मुखचुम्बनादिः) च रसानुगुण्येन नायक-नायिके आक्षिपति । ततश्च अप्रकृतवाक्यार्थः प्रकृतवाक्यार्थात्मको भवति' । किन्तु श्लेषाभावस्थले ( 'निशामुखम्०' इत्यादौ ) न निर्वाहः । तस्मात् 'स्त्रीत्व-पुंस्त्वाभ्याम् ( टाप्-प्रथमाविभक्तिभ्याम् ) नायक-नायिकात्वाभिव्यक्तिर्भवतीति व्यञ्जनाव्यापारेणैव ( न तु आक्षेपेण ) अप्रकृतार्थप्रतीतिः । प्रकृतवाक्यार्थश्च अप्रकृतवाक्यार्थात्मको भवति' इति संशोधनमुपस्थापयति-'निशामुखं चुम्बति०' इत्यादिना ।

चुम्बनमात्रस्य च पुत्रादिसाधारण्येन कथं तावन्नियतनायकाक्षेपकत्वम्, कथं वाऽऽक्षिप्तस्यापि नायकादेर्निशाचन्द्रयोरेवाभेदेनान्वयः, न भेदेन चुम्बनादौ। तथात्वे च तयोर्नायकतादात्म्ये रसानुद्बोधापत्तेः। तस्मात् 'निशामुखं चुम्बति चन्द्रिकैषा', 'अहर्मुखं चुम्बति चण्डभानुः' इत्यादावप्रतीयमानं नायकत्वं प्रकृते टाप्प्रथमाभ्यां प्रतिपादितेन प्रकृत्यर्थगतेन स्त्रीत्वेन पुंस्त्वेन च स्वाधिकरण एवाभिव्यज्यते। एवं च निशाशशिनोर्नायकत्वसिद्धिः श्लिष्ट-विशेषणैः, व्यञ्जनव्यापारेणैवाप्रकृतार्थबोधनम्, शक्तेः प्रकरणादिना नियन्त्रणात्। तदित्थं व्यञ्जनमाहात्म्यादेवाप्रकृतवाक्यार्थतादात्म्येन प्रकृतवाक्यार्थोऽवतिष्ठते। गुणीभूतव्यङ्ग्यभेदश्चायमिति तु रमणीयः पन्थाः।

अलंकारसर्वस्वकारास्तु—'विशेषणसाम्याद्धि प्रतीयमानमप्रस्तुतं प्रस्तुतावच्छेदकत्वेन[1] प्रतीयते। अवच्छेदकत्वाच्च व्यवहारसमारोपः, न तु रूपसमारोपः। रूपसमारोपे त्ववच्छादितत्वेन प्रकृतस्याप्रकृतरूपित्वादेकमेव स्यात्' इत्याहुः। तदेतदुक्तिमात्ररमणीयम्। अप्रकृतव्यवहारः प्रकृतकर्तरि नायकादिस्वकर्तृविशेषितः[2] आरोप्यते तदविशेषितो वा? नाद्यः। एवं च सति चन्द्रादेर्नायकव्यवहाराश्रयत्वेन[3] नायकसाम्यं सिध्येत्। तच्च श्लेषादिभिर्वि-

---

ननु वाच्यार्थस्य एवास्तामत आह—कथं चेति। आक्षिप्तस्याक्षेपकेणैवान्वयनियमादिति भावः। इष्टापत्तिं निराचष्टे—तथात्वे चेति। भेदेन पुरःचुम्बनादावन्वये चेत्यर्थः। तयोः निशाचन्द्रयोः। नायकेति। 'स्त्रीपुंस' इत्येकशेषः। एवमग्रे सत्वेन। व्यतिरेकं दर्शयति—निशामुखेति। स्वाधीति। स्त्रीत्वपुंस्त्वाधिकरण एवेत्यर्थः। नन्वेवं घटिताक्षेपेण व्यञ्जनया निर्वाह इति चेत्स्यात आह—श्लिष्टेति। वैरूपी-त्यर्थः। एवेनाक्षेपव्यावृत्तिः। ननु शक्त्यैव कुतो नात आह—शक्तेरिति। शक्त्यन्तरं तु दुर्वचमिति भावः। इदं मतमुपसंहरति—तदिति। एवं प्रागुक्तम्। व्यङ्ग्याप्रकृतवा-क्यार्थस्य प्रकृतपरिपोषकत्वादाह—गुणीति। तुर्मामहादिमतवैलक्षण्यसूचकः।

रूपेति। अप्रकृतव्यवहारेत्यर्थः। चो ह्यर्थः। यत इति तदर्थः। व्यवहाराश्रयत्वे-नेति। सजातीयव्यवहाराश्रयत्वेनेत्यर्थः। तदाश्रयत्वस्य ब्रह्मणापि दुर्वचत्वादिति भावः। अत एवाह—नायकसाम्यमिति। तच्च साम्यं च। विशेषणत्वे सतीति शेषः। एवं

---

१ प्रस्तुतस्य असाधारणधर्मरूपेण। अर्थात् अप्रस्तुतव्यवहारावच्छिन्नं प्रस्तुतम् ( नायकव्यवहारावच्छिन्नो भास्करः ) प्रतीयत इति यावत्।

२ नायकादिरूपो यः स्वस्य ( अप्रकृतव्यवहारस्य ) कर्ता तेन विशेषितः, विशेषणयुक्तः ( कर्तृविशेषणकः ) ?।

३ नायकव्यवहाराश्रयो नायक एव भवेत्, न चन्द्रः। ततश्च नायकसदृशव्यवहाराश्रयश्चन्द्र इति वक्तव्यं स्यात्। एवं च चन्द्रे नायकसाम्यं संपन्नमित्याशयः।

काभेदाध्यवसायेन व्यवहाराभेदं प्रतिपिपादयिषतः कवेरनभिप्रेतमेव । अभिप्रेतं तु नायकत्वम् । तच्च नायकस्य व्यवहारविशेषणत्वे न सिध्यति । किं च 'निशामुखं चुम्बति चन्द्रः' इत्यत्र चन्द्रे नायकव्यवहारसमारोप एव, न नायकत्वारोपः । एवमेव निशायामपि न नायिकात्वारोपः, तुल्यन्यायत्वात् । एवं च मुखचुम्बनमात्रस्य नायिकानिर्मुक्तस्यासुन्दरत्वान्नायकासाधारणव्यवहारत्वायोगाच्च किमारोपेण? । यदि च निशायां स्त्रीलिङ्गव्यङ्ग्यं नायिकात्वमिति निरीक्ष्यते तदा चन्द्रगतपुंलिङ्गव्यङ्ग्यं नायकत्वमपि निरीक्ष्यताम् । न द्वितीयः । नायकसंबन्धित्वेनाज्ञातस्य मुखचुम्बनमात्रस्याहृद्यत्वात् । 'तितीर्षुर्दुस्तरं मोहादुडुपेनास्मि सागरम्' इति निदर्शनातो वैलक्षण्यायासदुक्तवैधर्म्यस्यैवास्थेयत्वाच्च । शिष्टमनुपदमेव वक्ष्यामः ।

यत्तु सर्वस्वकाराज्ञानुवर्तिना कुवलयानन्दकृता सपूर्वपक्षसिद्धान्तमुक्तम्—"अत्र च विशेषणसाम्यात्सारूप्याद्वा यदप्रस्तुतवृत्तान्तस्य प्रत्यायनं

---

सति व्यवहारसमारोपः कश्चिदर्थः स्यादित्याह-किं चेति । व्यवहारसमारोप एवेति । त्वया वाच्य इति शेषः । एवव्यावर्त्यमाह—न नायकेति । रूपसमारोपस्य त्वयानङ्गीकारादिति भावः । तथा सति दोषमाह—एवं चेति । व्यवहारमात्रारोपे चेत्यर्थः । नायिकेति । नायिकाऽसंबद्धस्येत्यर्थः । नायकासाधारणेति । मुखचुम्बनस्य पुत्रादिसाधारण्यादिति भावः । इमं दोषमुद्धरति—यदि चेति । निरीक्ष्येति । तथा च रूपसमारोपो नेति त्वदुक्तिरसंगतेति भावः । असदुक्तेति । अत्र चाप्रकृतेत्यादिनोक्तेत्यर्थः । अत्र समासोक्तौ च । विशेष्ये चन्द्रादौ । सर्वथैव आरोपानारोपान्यतरविधया ।

---

१ भवता नायकव्यवहारः समारोप्यते, न नायकत्वम् । नायिकानिर्मुक्तं मुखचुम्बनमात्रं न नायकस्यासाधारणो धर्मः । ततश्च यावन्नायक-नायिकात्वप्रतीतिर्न भवेत्तावद्रसप्रतीतिः कुतः स्यात्? ।

२ नायिकात्वारोपवत् नायकत्वमप्यारोप्यतामित्याशयः ।

३ निदर्शनायां शब्दोपात्तयोर्द्वयोः ( पदार्थ-वाक्यार्थयोः ) आर्थोऽभेदः । समासोक्तौ तु एकः ( प्रकृतवाक्यार्थः ) शब्दोपात्तः, अन्यो न । अनयोरभेदः । इति निदर्शना-समासोक्त्योर्वैलक्षण्यम् । तथा च समासोक्तौ रूपसमारोपस्वीकारेऽपि 'रूपके द्वयोरुपात्तत्वम्, समासोक्तौ तु प्रकृतस्यैवोपात्तत्वमिति' द्वयोर्वैधर्म्यं स्यादित्याशयः ।

तत्सङ्कृते विशेष्ये तत्समारोपार्थम् । सर्वथैव प्रस्तुतानन्वयिनः कविसंरम्भगोचरस्यायोगात् । ततश्च समासोक्तावप्रस्तुतव्यवहारसमारोपश्चारुताहेतुः । न तु रूपक इव प्रस्तुते अप्रस्तुतसमारोपोऽस्ति । 'मुखं चन्द्रः' इत्यत्र मुखे चन्द्रत्वारोपहेतुचन्द्रशब्दसमभिव्याहारवत् 'रक्तश्चुम्बति चन्द्रमाः' इत्यादौ समासोक्त्युदाहरणे चन्द्रादौ जारत्वाद्यारोपहेतोस्तद्वाचकपदसमभिव्याहारस्याभावात् । न चेह 'निरीक्ष्य विद्युन्नयनैः पयोदो मुखं निशायामभिसारिकायाः' इत्यत्र निरीक्षणानुगुणनयनोपादानं यथा पयोदस्य द्रष्टृपुरुषत्वस्य गमकं तथा किंचिज्जारत्वस्यास्ति । न वा 'त्वय्यागते किमिति वेपत एष सिन्धुस्त्वं सेतुमन्थकृदतः किमसौ बिभेति' इत्यत्र सेतुमन्थकृत्त्वं विष्णोः कार्यं यथा राज्ञो विष्णुत्वस्य तथा किंचिदस्ति । तस्माद्विशेषणसमर्पिताप्रस्तुतव्यवहारसमारोपमात्रमिह चारुताहेतुः । यद्यपि विशेषणसमर्पितयोर्द्वयोरप्यर्थयोरविशिष्टं प्राधान्यम्, तथाप्यन्यतरार्थेये धर्मिण्यन्यतरारोपस्यावश्यकत्वे, श्रुते प्रकृतव्यवहारधर्मिण्येवाप्रकृतव्यवहारस्यारोप उचितः । तस्य च स्वरूपतो ज्ञातस्यारोपे चारुत्वाभावात्कामुकाद्यप्रस्तुतधर्मिसंबन्धित्वेनावगम्यमानस्य रसानुगुणत्वादारोपः । कामुकादेश्च पदादनुपस्थितस्यापि चुम्बनादिना व्यञ्जितस्य व्यवहारविशेषणत्वम् । तस्मात् 'अयमैन्द्रीमुखं पश्य रक्तश्चुम्बति चन्द्रमाः' इत्यत्र जारसंबन्धितादृशचुम्बनरूपव्यवहाराश्रयश्चन्द्र इत्येव बोधः'' इति ।

---

कविसंरम्भेति । स्वप्रतीत्युद्देश्यकशब्दसंदर्भात्मककविव्यापारेत्यर्थः । फलितमाह—ततश्चेति । अप्रस्तुतेति । अप्रस्तुतसंबन्धिव्यवहारेत्यर्थः । अप्रस्तुतेति । अप्रस्तुतरूपेत्यर्थः । तद्वाचकेति । जारवाचकेत्यर्थः । एतेन शाब्द आरोपो न संभवतीत्युक्तम् । अन्यान्निक्षेपयस्तादिना आक्षिप्तरूपकं भवत्वत आह—न चेहेति । अश्लीलप्रान्त्य । इह रक्त इत्युदाहरणे । जारत्वस्य गमकमित्यनुषङ्गः । एवमग्रेऽपि विनिगमकमाह—श्रुते इति । तथा च श्रुतप्रस्तुतार्थोपस्थापकत्वेन विनिगमकत्वविशेषात्तस्येति

१ राज्ञो विष्णुत्वस्य यथा गमकं तथा न किंचिदस्तीत्यनुषङ्गः ।

२ अप्रकृतव्यवहाराश्रये धर्मिणि (अप्रस्तुते) प्रकृतव्यवहारस्य, प्रकृतव्यवहाराश्रये धर्मिणि (प्रस्तुते) अप्रकृतव्यवहारस्य वा आरोप आवश्यक. । अन्यतरेण समाप्यन्वयाभावे तु अर्थद्वयाभिधानवैयर्थ्यापत्तेरित्यर्थः ।

कामेदाध्यवसायेन व्यवहारामेदं प्रतिपिपादयिषतः कवेरनभिप्रेतमेव । अभिप्रेतं तु नायकत्वम् । तच्च नायकस्य व्यवहारविशेषणत्वे न सिध्यति । किं च 'निशामुखं चुम्बति चन्द्रः' इत्यत्र चन्द्रे नायकव्यवहारसमारोप एव, न नायकत्वारोपः । एवमेव निशायामपि न नायिकात्वारोपः, तुल्यन्यायत्वात् । एवं च मुखचुम्बनमात्रस्य नायिकानिर्मुक्तस्यासुन्दरत्वान्नायकासाधारणव्यवहारत्वायोगाच्च किमारोपेण[1] । यदि च निशायां स्त्रीलिङ्गव्यङ्ग्यं नायिकात्वमिति निरीक्ष्यते तदा चन्द्रगतपुंलिङ्गव्यङ्ग्यं नायकत्वमपि निरीक्ष्यताम्[2] । न द्वितीयः । नायकसंबन्धित्वेनाज्ञातस्य मुखचुम्बनमात्रस्याहृद्यत्वात् । 'तितीर्षुर्दुस्तरं मोहादुडुपेनास्मि सागरम्' इति निदर्शनातो वैलक्षण्यायासदुक्तवैधर्म्यस्यैवास्थेयत्वाच्च[3] । शिष्टमनुपदमेव वक्ष्यामः ।

यत्तु सर्वस्वकाराज्ञानुवर्तिना कुवलयानन्दकृता सपूर्वपक्षसिद्धान्तमुक्तम् —"अत्र च विशेषणसाम्यात्सारूप्याद्वा यदप्रस्तुतवृत्तान्तस्य प्रत्यायनं

---

सति व्यवहारसमारोपः प्रत्युत्पर्थः स्यादित्याह—किं चेति । **व्यवहारसमारोप एवेति** । त्वया वाच्य इति शेषः । एवव्यावर्त्यमाह—**न नायकेति** । रूपसमारोपस्य त्वयानङ्गीकारादिति भावः । तथा सति दोषमाह—**एवं चेति** । व्यवहारमात्रारोपे चेत्यर्थः । **नायिकेति** । नायिकाऽसंबद्धस्येत्यर्थः । **नायकासाधारणेति** । मुखचुम्बनस्य पुत्रादिसाधारण्यादिति भावः । इमं दोषमुद्धरति—**यदि चेति** । **निरीक्ष्येति** । तथा च रूपसमारोपो नेति त्वदुक्तिरसंगतेति भावः । **असदुक्तेति** । अत्र चाप्रकृतेत्यादिनोक्तेत्यर्थः । अत्र समासोक्तौ च । विशेष्ये चन्द्रादौ । सर्वथैव आरोपानारोपान्यतरविधया ।

---

१ भवता नायकव्यवहारः समारोप्यते, न नायकत्वम् । नायिकानिर्मुक्तं मुखचुम्बनमात्रं न नायकस्यासाधारणो धर्मः । ततश्च यावन्नायक-नायिकात्वप्रतीतिर्न भवेत्तावद्रसप्रतीतिः कुतः स्यात् ? ।

२ नायिकात्वारोपवत् नायकत्वमप्यारोप्यतामित्याशयः ।

३ निदर्शनायां शब्दोपात्तयोर्द्वयोः ( पदार्थ-वाक्यार्थयोः ) आर्थोऽभेदः । समासोक्तौ तु एकः ( प्रकृतवाक्यार्थः ) शब्दोपात्तः, अन्यो न । अनयोरभेदः । इति निदर्शना-समासोक्त्योर्वैलक्षण्यम् । तथा च समासोक्तौ रूपसमारोपस्वीकारेऽपि 'रूपके द्वयोरुपात्तत्वम्, समासोक्तौ तु प्रकृतस्यैवोपात्तत्वमिति' इत्योर्वैधर्म्यं स्यादित्याशयः ।

तत्प्रकृते विशेष्ये तत्समारोपार्थम् । सर्वथैव प्रस्तुतानन्वयिनः कविसंरम्भगोचरत्वायोगात् । ततश्च समासोक्तावप्रस्तुतव्यवहारसमारोपश्चारुताहेतुः । न तु रूपक इव प्रस्तुते अप्रस्तुतसमारोपोऽस्ति । 'मुखं चन्द्रः' इत्यत्र मुखे चन्द्रत्वारोपहेतुचन्द्रशब्दसमभिव्याहारवत् 'रक्तश्चुम्बति चन्द्रमाः' इत्यादौ समासोक्त्युदाहरणे चन्द्रादौ जारत्वाद्यारोपहेतोस्तद्वाचकपदसमभिव्याहारस्याभावात् । न चेह 'निरीक्ष्य विद्युन्नयनैः पयोदो मुखं निशायामभिसारिकायाः' इत्यत्र निरीक्षणानुगुणनयनोपादानं यथा पयोदस्य द्रष्टृपुरुषत्वस्य गमकं तथा किंचिज्जारत्वस्यास्ति । न वा 'त्वय्यागते किमिति वेपत एष सिन्धुस्त्वं सेतुमन्थकृदतः किमसौ निमेति' इत्यत्र सेतुमन्थकृत्त्वं विष्णोः कार्यं यथा राज्ञो विष्णुत्वस्य तथा किंचिदस्ति । तस्माद्विशेषणसमर्पिताप्रस्तुतव्यवहारसमारोपमात्रमिह चारुताहेतुः । यद्यपि विशेषणसमर्पितयोर्द्वयोरप्यर्थयोरविशिष्टं प्राधान्यम्, तथाप्यन्यतराधेये धर्मिण्यन्यतरारोपस्यावश्यकत्वे, श्रुते प्रकृतव्यवहारधर्मिण्येवाप्रकृतव्यवहारस्यारोप उचितः । तस्य च स्वरूपतो ज्ञातस्यारोपे चारुत्वाभावात्कामुकाद्यप्रस्तुतधर्मिसंबन्धित्वेनावगम्यमानस्य रसानुगुणत्वादारोपः । कामुकादेश्च पदादनुपस्थितस्यापि चुम्बनादिना व्यञ्जितस्य व्यवहारविशेषणत्वम् । तस्मात् 'अपरैन्द्रीमुखं पश्य रक्तश्चुम्बति चन्द्रमाः' इत्यत्र जारसंबन्धितादृशचुम्बनरूपव्यवहाराश्रयश्चन्द्र इत्येव बोधः" इति ।

---

कविसंरम्भेति । [illegible]भिव्याहारेत्यर्थः । फलितमाह—ततश्चेति । अप्रस्तुतेति । अप्रस्तुतसंबन्धिव्यवहारेत्यर्थः । अप्रस्तुतेति । अप्रस्तुतसदृशेत्यर्थः । तद्वाचकेति । जारवाचकेत्यर्थः । एतेन शाब्द आरोपो न संभवतीत्युक्तम् । ननु, समानधर्मेण आक्षिप्तरूपकं भवत्वत आह—न चेहेति । अश्लीलप्रायस्य? । इह एव उदाहरणे । जारेत्यस्य गमकमित्यनुषङ्गः । एवमग्रेऽपि । विनिगमकमाह—श्रुत इति । तथा च श्रुतप्रस्तुतार्थपरत्वस्य [illegible]

---

१ तद्वदे विष्णुत्वस्य यथा गमकं तथा न किंचिदस्तीत्यनुषङ्गः ।

२ अप्रकृतव्यवहाराधेये धर्मिणि (कामुके) प्रकृतव्यवहारस्य, प्रकृतव्यवहाराधेये धर्मिणि (चन्द्रे) अप्रकृतव्यवहारस्य वा आरोपे आवश्यके । [illegible] मात्रे तु [illegible] ।

तदेतत्सर्वमसंगतम् । यत्तावदुच्यते 'मुखं चन्द्रः' इत्यत्र मुखे चन्द्रत्वारोप इति, तन्न । नामार्थयोरभेदेनैवान्वयान्मुखे चन्द्रस्यारोपः, न चन्द्रत्वस्य चन्द्रविशेषणस्य । यदप्युच्यते जारादिपदसमभिव्याहारस्य हेतोर्विरहान्न चन्द्रादौ जारत्वारोप इति । तन्न श्रौतारोपे तादृशसमभिव्याहारस्य हेतुत्वम्, न त्वार्थारोपे । अन्यथा रूपकध्वनेरुच्छेदापत्तेः । न च रूपकध्वनावारोप्यमाणासाधारणधर्मोक्तिरारोप्यमाणतादात्म्यव्यञ्जिका, न चेह तथा किंचिदस्तीति वाच्यम् । इहापि परनायिकामुखचुम्बनस्य श्लेषमर्यादया, व्यञ्जनमर्यादया वा प्रतीतस्य प्रकृतधर्मिणि चन्द्रे आरोप्यमाणस्य जारासाधारणधर्मत्वेन जारत्वव्यञ्जकतायाः स्फुटत्वात् । एतेन 'विधुवदनैः' इत्यत्र 'त्वं सेतुबन्धनकृत्' इत्यत्र च यथा द्रष्टृत्व-विष्णुत्वगमकं तथेह नास्तीति निरस्तम् । न च जारत्वस्य चन्द्रादावारोपमन्तरेणापि जारव्यवहारारोपः सिध्यन्ननुपपत्तेरभावान्न जारत्वं गमयेदिति वाच्यम् । गमकं हि द्विविधम्—आक्षेपकं व्यञ्जकं च । तत्राक्षेपकमनुपपद्यमानमेव गमयति । व्यञ्जकं तु नानुपपत्तिमपेक्षते । 'गतोऽस्तमर्कः' इत्यादौ तथैव दर्शनात् । अन्यथा अर्थापत्त्या गतार्थत्वेन व्यञ्जनावैयर्थ्यप्रसङ्गात् । किं च त्वयापि हि जारादेरप्रकृतधर्मिणः प्रतीतिरवश्यं वाच्या आरोप्यमाणव्यवहारविशेषणार्थम् । अन्यथा

---

भावः । स्वरूपतः अप्रकृतव्यवहारत्वेन । चन्द्रविशेषणस्येति । तादात्म्येन चन्द्रारोपे तादात्म्यस्यापि संबन्धविधया आरोपविषयत्वात् तस्य चन्द्रत्वानतिरेकात् चन्द्रस्यारोपे इत्युक्तम् । न तु प्रकारतया चन्द्रत्वारोप । अन्यत्र विशेषणत्वेनोपस्थितस्यान्यत्र प्रकारतया आरोपायोगादिति तदाशयाश्चिन्त्यमिदम् । भामहादिमतेनाह—श्लेषेति । स्वमतेनाह—व्यञ्जनेति । इदं सर्वं पूर्वमेव दर्शितम् । जारेति । सिध्यन् जारव्यवहारारोप इत्यर्थः । दर्शनादिति । अनुपपत्तिं विनापि नानार्थव्यञ्जनदर्शनादित्यर्थः । अन्यथा अनुपपत्तेन्हेतुत्वे । अन्यथा तदप्रतीतौ तद्विशेषणत्वानङ्गीकारे । एवं च तदर्थं तत्प्रतीतौ च सिद्धायां तद्व्यञ्जनम् । अन्यथा ताभ्यां न व्यञ्जनम् किं तु केवलचुम्बनेन तदङ्गीकारे ।

१ रूपकध्वनौ आरोपे सत्यपि तादृशविशेषणवदाक्षेपसंनिधानम्, ( रसगङ्गाधर ) ।

२ परनायिकामुखचुम्बनं जारतया गमकमिहाप्यस्तीति भावः ।

३ जारत्वस्य आरोपं विना यदि जारव्यवहारारोपः न उपपद्येत तर्हि अनुपपद्यमानो जारव्यवहारो जारत्वं गमयेत् । अत्र तु चन्द्रे जारत्वस्यारोपं विनापि जारव्यवहारारोपः ( मुखचुम्बनादि. ) श्लेषमर्यादया ( आदिभागस्थोऽपि केवलचुम्बनेन ) उपपद्यते । अत एव अनुपपत्तिर्नास्ति । अनुपपद्यमान एव हि गमको धर्मो धर्मं गमयति । इह तु न गमयेदिति शङ्का ।

स्वरूपतो ह्यप्रकृतव्यवहारारोपे चारुतानापत्तेः । एवं चावश्योपस्थाप्यस्य जारादेस्तादृशचुम्बनकर्तरि चन्द्रादावेव तादात्म्येन विशेषणत्वमुचितम्, न तु व्यवहारे भेदेन । चन्द्रस्य जारभिन्नतावगमे परनायिकावदनचुम्बनत्वाद्यस्त्वात् ।

अपि च 'निशामुखं चुम्बति चन्द्र एषः' इत्यत्र स्त्रीलिङ्गपुंलिङ्गाभ्यां मुखचुम्बनरूपार्थसचिवाभ्यां नायिकात्वं नायकत्वं च व्यज्यत इति हि निर्विवादम् । अन्यथा 'निशामुखं चुम्बति चन्द्रिकैषा', 'अहर्मुखं चुम्बति भानुबिम्बम्' इत्यत्रापि नायकप्रतीत्यापत्तेः । एवं च सामानाधिकरण्येनैव संसर्गेण व्यज्यमानं नायकत्वं निशाशशिनोर्नायकत्वारोप एव पर्यवस्यति । "अपरित्यक्तस्वरूपयोर्निशाशशिनोर्नायकतास्यधर्मविशिष्टयोः प्रतीतेः" इति त्वदुपजीव्यग्रन्थविरोधश्च । 'अविनाभावादप्रकृतव्यवहारेणाक्षिप्तेन धर्मिणैव प्रस्तुतो धर्म्यवच्छिद्यते' इति तट्टीकाविरोधश्च । किं च "चुम्बनादिव्यवहारेणाभिव्यक्तस्य नायकस्य व्यवहारविशेषणत्वमेव, न स्वभेदेन चन्द्रादिविशेषणत्वम् । चन्द्रादिपदसमानाधिकरणपदानुपस्थापितत्वात्" इत्युक्तं तत्र तुल्य-

---

एवं च अतिप्रसङ्गभयात् तत्सहिताभ्यां तदङ्गीकारे च। सामानेति। स्त्रीत्वपुंस्त्वेत्यादिः। पर्यवसितार्थानङ्गीकारे आह—अपरीति। त्वदुपजीव्येति। कुवलयानन्दोपजीव्यालंकारसर्वस्वेत्यर्थः। अत एव तदाज्ञानुवर्तिनेति प्रागुक्तम्। अविनाभावात् नियतसम्बन्धात्। तट्टीकेति। अलंकारसर्वस्वटीका विमर्शिनीत्यर्थः। तदुक्त्यन्तरं खण्डयति—किं चेति।

---

१ उक्तं च त्वया पूर्वम्—'तस्य ( अप्रकृतव्यवहारस्य ) च स्वरूपतो ह्यप्रकृतत्वारोपे चारुत्वाभावात्कामुकाप्रस्तुतधर्मिसंबन्धित्वेनावगम्यमानस्य तस्योपयुक्तत्वात्' इति ।

२ भवन्मते व्यवहारस्य विशेष्यः कामुकादिः, अर्थात् कामुककर्तृकमुखचुम्बनादिव्यवहारः । ततश्च भेदेनैवान्वयः स्यात् । धर्मिणः ( जारादेः ) प्रतीतिस्वीकारे तु चन्द्रेण सह तस्याऽभेदेनान्वयः स्यात् ।

३ नायिका च नायकश्च नायकौ, तयोः प्रतीतिः ।

४ स्त्रीत्वपुंस्त्वयोरभिव्यञ्जकीभूतौ यौ निशाशशिनौ तत्रैव यथाक्रमं नायिकात्वं नायकत्वं चाभिव्यज्यते । एवंविधायाश्चाभिव्यक्तेः निशा-शशिनोर्नायकत्वारोपे एव पर्यवसानम् । ततश्च 'व्यवहारसमारोप एव चारुताहेतुः, न तु स्वरूपसमारोपः' इति त्वदुक्तिः स्ववचनविरोधग्रस्तेत्याशयः ।

५ अलंकारसर्वस्व-तट्टीकयोर्नायकत्वारोपे एव तात्पर्यम् । ततश्च तदुपजीव्यविरोधः ।

६ नायकवाचकपदानुपस्थापितत्वादित्यर्थः ।

न्यायत्वान्निशायामपि न नायिकात्वारोपः, अपि तु नायकवदभिव्यक्ताया नायिकाया अपि व्यवहारसंबन्धित्वेनैवावस्थानमिति वक्तव्यम् । तच्च बाधितम् । नायिकात्वानालीढकेवलरात्रिमुखचुम्बनरूपस्य व्यवहारस्य नायकासंबन्धित्वात् । नहि रात्रितादात्म्यं विना नायिकायाः पृथङ् मुखं विशेषयितुमस्ति सामर्थ्यम् । अपि च ।

> 'निर्लक्ष्मीकाऽभवत्प्राची प्रतीचीं याति भास्करे ।
> प्रिये विपक्षरमणीरक्ते का मुदमञ्चति ॥'

इत्यत्र पूर्वार्धगतायां समासोक्तौ भास्करादीनां नायकत्वाप्रतीतावुत्तरार्धे प्रियत्वादिना समर्थनायाः सर्वथैवानुपपत्तेः । अन्यच्च अप्रकृतव्यवहारः प्रकृतविशेष्ये प्रकृतव्यवहारतादात्म्येनारोप्यते, तदभिन्नतया वा ? नाद्यः । एवं च प्रकृतविशेष्ये प्रकृताप्रकृतव्यवहारयोरेकत्र द्वयमिति विषयताशाली बोधः स्यात् । स चासिद्ध इत्युक्तमेव । न द्वितीयः । इतोऽपि प्रकृतव्यवहार एवाप्रकृतव्यवहारस्याभेदेनारोपो वरीयान्, न तु भेदसंसर्गेण प्रकृतविशेष्ये, अभेदांशे व्यवहारांशे चारोपस्वीकारप्रसङ्गात् । मम त्वभेदांशमात्र इति स्फुट एव विशेषः ।

---

यद्यपीत्यर्थः । तदनलीढत्वादेव केवलत्वम् । दोषान्तरमाह—अपि चेति । यातीति सप्तम्यन्तम् । अञ्चति प्राप्नोति । आदिना प्राप्त्यादिपरिग्रहः । नायकत्वेति । एकदेशान्वयः । दोषान्तरमाह—अन्यच्चेति । एवं चेति । यत एवं अतीत्यर्थः । स चासिद्ध इति । अप्रकृतव्यवहारस्य प्रकृतासंबन्धित्वादिति भावः । प्रकृतव्यवहाराभिन्नतयाऽप्रकृतव्यवहारस्य भेदसंसर्गेण प्रकृतविशेष्ये समारोपे प्रकारतया अभेदांशे, विशेष्यतया व्यवहारांशे आरोप इति गौरवमाह—वरीयानिति । उपपद्यते ।

---

१ अचेतनाया रात्रेर्मुखमप्रसिद्धम् । अत एव रात्रितादात्म्यं कृत्वा नायिकाया विशेषणमर्हेन्मुखमित्यर्थः ।

२ प्रकृतव्यवहारानुपयुक्तस्य अप्रकृतव्यवहारस्यारोप इत्यर्थः । एवं च तादात्म्यस्वीकारे प्रकृताप्रकृतव्यवहारसंबन्धिविषयतादर्शं वक्तव्यं स्यादित्याशयः ।

३ प्रकृते ( अस्मिन् ) अप्रकृतव्यवहारस्य भेदेनाऽऽरोपो भवता स्वीक्रियते । तत्र प्रकारतया अभेदांशे, विशेष्यतया च व्यवहारांशे आरोपो वक्तव्यः स्यादिति उभयथाऽऽरोपो गौरवमित्याशयः ।

तस्मादप्रकृताभिन्नतया व्यवसितः प्रकृतव्यवहारः स्वविशेष्ये तद्विशेष्याभिन्नतयावस्थिते भासते । तत्राप्रकृतार्थ उपस्कारकतया गुण इति प्रकार एव रमणीयः । स च न वाक्यार्थरूपके 'त्वत्पादनखरत्नानां' इत्यत्रेव विशिष्टस्य विशिष्टे । समासोक्तौ तयोः पृथक्छब्दवेद्यत्वाभावात् । किं तु प्रकृतवाक्यार्थघटकाः पदार्थास्तादात्म्येनाप्रकृतघटकपदार्थालीढा एव वैशिष्ट्यमनुभवन्तो महावाक्यार्थरूपेण परिणमन्तीति सूक्ष्ममीक्षणीयम् । अतिशयोक्ताविवाप्रकृतेन प्रकृतस्य निगरणं तु न वाच्यम् । तस्य शब्दवाच्यत्वात् ।

अथास्याः केचन भेदा निगद्यन्ते—

विशेषणसाम्यं श्लेषेण भवति शुद्धसाधारण्येन वा, तदपि धर्मान्तरपुरस्का-

---

तस्मादिति । रमणीय इत्यत्रास्यान्वयः । स्वेति । अप्रकृतव्यवहारावशम्ये अप्रकृत इत्यर्थः । तदिति । प्रकृतव्यवहारावशेष्यप्रकृत इत्यर्थः । तत्र प्रकृते । स च आरोपश्च । वाक्यार्थरूपकमेवाह—त्वत्पादेति । तयोः प्रकृताप्रकृतवाक्यार्थयोः । वैशिष्ट्यस्यैव वाक्यार्थता । तदाह—वैशिष्ट्यमिति । अवान्तरवाक्यार्थयाभिन्नत्वादाह—महेति । तस्येति । प्रकृतस्य विशेषणसाम्यप्रतिपाद्यत्वादित्यर्थः । तदपि द्विधा, तत्साम्यमपि ।

---

१ यथा– विबोधयन्०' अत्र तस्य ( प्रकृतव्यवहारस्य ) विशेष्यम् ( य भास्करः ) तद्भिन्नतया अवस्थिते स्वस्य ( अप्रकृतव्यवहारस्य ) विशेष्ये ( अप्रकृते नायके ) [ भास्कराभिन्नतया प्रतीते खण्डितानुनयकर्तरि नायके इति यावत् ], प्रकृत( भास्कर )व्यवहारः अप्रकृत( नायक )व्यवहाराभिन्नतया भासते ।

२ सर्वस्य वक्तव्यस्याशयः—विशिष्टस्य [ अप्रकृतवाक्यार्थधर्मि(नायक)वैशिष्ट्यव्यवहारस्य ] विशिष्टे ( प्रकृतवाक्यार्थविशेष्यविशिष्टे प्रकृतवाक्यार्थे ) आरोपो न भवति, वाक्यार्थरूपके (त्वत्पाद) इत्यत्र यथा भवति । किं तु प्रकृतवाक्यार्थावयवीभूताः पदार्थाः सूर्य-नलिनी-किरणादयः अप्रकृतवाक्यार्थावयवीभूतपदार्थ( नायक–नायिका–इत्यादि )रूपाः सन्तः तद्वैशिष्ट्यमनुभवन्तो महावाक्यार्थरूपा भवन्ति । अयं भावः—समासोक्तौ शब्दतः प्रकृतवाक्यार्थघटकानां पदार्थानां प्रत्ययो यद्यपि भवति परं ते ( सूर्य-नलिन्यादयः पदार्थाः ) अप्रकृतवाक्यार्थावयवनायक–नायिकादिपदार्थाभिन्नतया प्रतीयन्ते । एवं प्रकृतव्यवहारबोधकः प्रकृतवाक्यार्थबोधः पृथग् भवति, अप्रकृतव्यवहारबोधकः अप्रकृतवाक्यार्थबोधश्च पृथग् भवति । परं तौ अवान्तरवाक्यार्थपदवाच्यौ । प्रकृताऽप्रकृतवाक्यार्थयोः सम्मिलितबोधस्तु महावाक्यार्थरूपेण भवति ।

रेण कार्यपुरस्कारेण चेति प्रत्येकं द्विविधम्। तत्र 'विबोधयन्करस्पर्शैः' इत्यत्र धर्मान्तरपुरस्कारेण श्लेषे समुदाहृतमपि विशेषणसाम्यं पुनरुदाह्रियते—

'उत्सङ्गे तव गङ्गे पायं पायं पयोऽतिमधुरतरम्।
शमिताखिलश्रमभरः कथय कदाहं चिराय शयिताहे॥'

अत्र शिशुजननीवृत्तान्ताभेदेन स्थितः मत्कृतवृत्तान्तः। श्लिष्टकार्यपुरस्कारेणाप्युदाहृतं 'संगृह्यास्यलकान्तिरस्यसि—' इत्यत्र। शुद्धसाधारण्येन धर्मान्तरपुरस्कारेण यथा—

'अलंकर्तुं कर्णौ भृशमनुभवन्त्या नवरुजां
ससीत्कारं तिर्यग्वलितवदनाया मृगदृशः।
कराब्जव्यापारानतिसुकृतसारान्रसयतो
जनुः सर्वश्लाघ्यं जयति ललितोत्तंस भवतः॥'

अत्र नवकान्तया क्लेशेन कर्णे क्रियमाणस्योत्तंसस्य वृत्तान्तः प्रत्यग्रखण्डिताधरकामुकवृत्तान्ताभेदेन स्थितः। यथा वा—

'अन्धेन पातभीत्या संचरता विषमविषयेषु।
दृढमिह मया गृहीता हिमगिरिशृङ्गादुपागता गङ्गा॥'

अत्र गिरिशृङ्गप्रभववेणुयष्टिव्यवहाराभेदेन।

कार्यसाधारण्येन यथा—

---

धर्मान्तरेति। कार्यातिरिक्तधर्मपुरस्कारेणेत्यर्थः। कार्यातिरिक्तधर्मप्रतिपादकविशेषणसाम्येनाप्रकृतार्थोपस्थापनम्, कार्यरूपधर्मप्रतिपादकतत्साम्येन चेति द्वैविध्यमिति भावः। उत्सङ्गे ऊरौ मध्ये च। पायं पायं पीत्वा पीत्वा। पयो जलं दुग्धं च। शयिताहे इति युष्मत्पुरुषस्यैकवचनम्। रुजाशब्दोऽयमन्तः। तिर्यग्वलितेति। अतिवक्रीकृतेत्यर्थः। अतिसुकृतेति। अतिपुण्यसाररूपानित्यर्थः। रसयतोऽनुभवतः। हे रमणीकर्णभूषण, सर्वस्तुत्यं तव जन्म जयतीत्यर्थः। नवकान्तया नवोढया। प्रत्यग्रेति। इदानीमेव खण्डितोऽधरो येनेत्यर्थः। अन्धेन चक्षुर्हीनेन अज्ञानिना च। पातः पतनं नरकपातश्च। विषयेषु देशेषु नायिकादिषु च। दृढमिति क्रियाविशेषणम्। व्यवहाराभेदेनेति। गङ्गावृत्तान्तः स्थित इति भावः। कार्येति। कार्यरूपधर्मकृतशुद्धसाधारण्येनेत्यर्थः।

'देव त्वां परितः स्तुवन्तु कवयो लोभेन, किं तावता
स्तव्यस्त्वं भवितासि, यस्य तरुणेश्चापप्रतापोऽधुना ।
क्रोडान्तः कुरुतेतरां वसुमतीमाशाः समालिङ्गति
यां चुम्बत्यमरावतीं च सहसा गच्छत्यगम्यामपि ॥'

कार्यधर्मान्तरयोः संकरेण साधारण्यं यथा—

'उत्क्षिप्ताः कबरीभरं विवलिताः पार्श्वद्वयं न्यक्कृताः
पादाम्भोजयुगं रुषा परिहृता दूरेण चेलाञ्चलम् ।
गृह्णन्ति त्वरया भवत्प्रतिभटक्ष्मापालवामभ्रुवां
यान्तीनां गहनेषु कण्टकचिताः के के न भूमीरुहाः ॥'

अत्र कण्टकचितत्वेन कबरीग्रहणादि संकीर्णम् । समासोक्तौ व्यज्यमानस्याप्रकृतव्यवहारस्योपस्कारकत्वमेव, न प्राधान्यम् । तदुपस्कृतवाच्यस्यैव तु प्राधान्यमित्युक्तम् । तत्र यदि व्यङ्ग्यस्यैव प्राधान्यं स्यात्, न वाच्यस्य, तदा 'देव त्वां परितः स्तुवन्तु—' इति प्रागुदाहृतपद्ये निन्दाव्याजेन स्तुतौ पर्यवसानं न स्यात् । स्तुतिनिन्दयोः प्रकृताप्रकृतव्यवहाराश्रयत्वादिति ध्येयम् ।

---

**देवेति** । राजानं प्रति कस्युक्तिः । भवितासि ? अपि तु न । दुराचारसंबन्धित्वात् । तदेवाह—**यस्येति** । 'न ना क्रोडो भुजान्तरम्' । आशा दिशः । अगम्यामपि । अमरावतीमपीत्यर्थः । **उत्क्षिप्ता इति** । ऊर्ध्वं क्षिप्ता इत्यर्थः । विवलिता वक्रीकृता । न्यक्कृता अधः कृता । के के न गृह्णन्ति । अपि तु सर्वेऽपीत्यर्थः । अत्र कण्टकचितत्वं कार्योऽन्यधर्मः । रोमाञ्चव्याप्तत्व कण्टकयुक्तत्व च तस्यार्थः । कबर्यादिग्रहणं कार्यरूपो धर्मः । तस्यैव प्रतिपाद्यत्वात् । आदिना पार्श्वद्वयग्रहणादिसंग्रहः । एवं पूर्वोदाहरणेष्वपि यथा-

---

१ लोभेन कवयः स्तुवन्ति, तावता किं त्वं स्तोतव्यो भवितासि ? अपि [illegible] नेत्याशयः ।

२ प्रभावशालितया सर्वदा नवीनः । अप्रकृतपक्षे तु—प्रगाढयौवनतया कामान्धत्वात्सर्वस्त्रीप्रसक्त इति ध्वन्यते ।

३ अत्र हि व्यङ्ग्यस्य अप्रकृतव्यवहारस्य निन्दायाम्, वाच्यस्य प्रकृतस्य ( राज्ञ. ) च स्तुतौ तात्पर्यम् । व्यङ्ग्यस्य प्राधान्यस्वीकारे निन्दायां पर्यवसानं व्यपदिश्येत, न स्तुतौ । वाच्यस्य प्राधान्ये तु स्तुतौ पर्यवसानं सम्यगेवेत्याशयः ।

"—'तन्वी मनोहरा बाला पुष्पाक्षी पुष्पहासिनी।
विकासमेति सुभग भवद्दर्शनमात्रतः॥'

अत्र तनुत्वादिविशेषणसाम्याल्लोलाक्ष्यां लताव्यवहारप्रतीतिः। तत्र लतैकगामिविकासाख्यधर्मसमारोपः कारणम्। अन्यथा विशेषणसाम्यमात्रेण नियतलताव्यवहारस्याप्रतीतेः। विकासश्च प्रकृते उपचरितो ज्ञेयः" इत्यलंकारसर्वस्वकार आह, तत्र विचार्यते—नात्र विशेषणसाम्यमात्रेण लताव्यवहारप्रतीतिः, अपि तु लतारूपाऽप्रकृतासाधारणविकासाऽऽरोपमहिम्नेति भवतैवोक्तम्। तथा च विशेषणसाम्यादप्रस्तुतस्य गम्यत्वमिति त्वदुक्तसमासोक्तिलक्षणस्य कथमत्र प्रवृत्तिः? न च लक्षणे विशेषणसाम्यमात्रगम्यत्वं न विवक्षितम्, अपि तु विशेषणसाम्यगम्यत्वम्। प्रकृते च विकासस्याप्यधिकस्य गमकत्वम्, न त्वेतावता विशेषणसाम्यस्य गमकताहानिरिति वाच्यम्। श्लेषेऽतिव्याप्त्यापत्तेः। न च विशेषणमात्रसाम्यगम्यत्वं विवक्षितम्। एवं च न श्लेषेऽतिव्याप्तिः। नापि 'तन्वी मनोहरा' इत्यत्र लक्षणस्यावर्तनमिति वाच्यम्। 'तन्वी मनोहरा' इत्यत्र समासोक्तेरेवाभावात्। यत्र साधारणविशेषणमहिम्नाऽप्रकृतस्य स्फूर्तिस्तत्र समासोक्तिः। यत्र त्वसाधारणमहिम्ना, तत्र व्यङ्ग्यरूपकमिति विषयव्यवस्थापनात्। एवं च प्रकृते साधारणविशेषणसत्त्वेऽपि न तन्महिम्ना लतायाः स्फूर्तिः, अपि तु विकासमहिम्नेति व्यङ्ग्यरूपकमुचितम्। यथा—

'चकोरनयनानन्दि कह्लाराह्लादकारणम्।
तमसां कदनं भाति वदनं सुन्दरि तव॥'

मर्थं बोध्यम्। तत्र तयोर्मध्ये। तत्र तद्व्यवहारप्रतीतौ। अन्यथा तत्समारोपस्याकारणत्वे। विशेषणेति। तेषामन्यसाधारण्यादिति भावः। कादाचित्कस्य संभवादाह—नियतेति। श्लेषेऽतिव्याप्त्यापत्तेरिति। तत्र विशेष्यस्य श्लिष्टत्वेऽपि विशेषणसाम्यस्याक्षतेरिति भावः। विशेषणमात्रेति। मात्रपदेन विशेष्यसाम्यव्यावृत्तिर्न धर्मान्तरविकासादेरिति भावः। न श्लेष इति। तत्र विशेष्यस्यापि श्लिष्टत्वादिति भावः। समासोक्तेरेवेति। सर्वस्वग्रन्थसिद्धान्तात्प्रकृतेऽप्रकृतलताप्रतीतावपि क्रियारूपतद्व्यवहारस्य कस्यचिदप्रतीतेर्नात्र समासोक्तिरित्यपि बोध्यम्। एतेन यदपीत्याद्यपि सर्वस्वग्रन्थः परास्त इति दिक्। एवं च उक्तव्यवस्थायां प्रकारे च। उक्तमेव सदृष्टान्तमाह—यथेति। तत्र हि अन्ये-

१ मात्रपदेन विशेष्यसाम्यस्य व्यावृत्तिः, न धर्मान्तरस्य विकासादेः। एवं च विशेष्यस्य अश्लिष्टत्वात् 'तन्वी०' अत्र लक्षणस्य समन्वय इत्यर्थः।

इत्यादौ सुन्दरमिति साधारणविशेषणसत्त्वेऽपि रूपकमेव, तथेहापि । कचिद्गुणीभूतं कचित्प्रधानमित्यन्यदेतत्[1]। साधारण्येन विशेषणसाम्यमूलायाः समासोक्तेस्तु 'अन्येन पातभीत्या सचरता—' इत्यादिः प्रागस्माभिरुदाहृतो विषय इति न निरवकाशत्वम् । तत्र ह्यसाधारणधर्मारोपमन्तरेण साधारणविशेषणमहिम्नैवाप्रकृतप्रतीतेः । एतेन 'तदेवं साधारण्येन समासोक्तेर्विशेषणसाम्येऽप्यप्रकृतसम्बन्धिधर्मैकार्यसमारोपमन्तरेण तद्व्यवहारप्रतीतिर्न भवति' इति विमर्शिनीकृता यदुक्तं तन्निरस्तम् । तस्मादेवं सम्भवति विषयविभागे 'तन्वी मनोहरा—' इत्यत्र समासोक्तिवचनमहृदयम् ।

यदपि "औपम्यगर्भत्वेनापि विशेषणसाम्यं संभवति । यथा—

'दन्तप्रभापुष्पचिता पाणिपल्लवशोभिनी ।
केशपाशालिवृन्देन सुवेषा हरिणेक्षणा ॥'

अत्र हरिणेक्षणामात्रवृत्ते सुवेषत्वस्य विशेषणस्य महिम्ना दन्तप्रभासदृशानि पुष्पाणीत्यादियोजना विहाय दन्तप्रभा पुष्पाणीवेत्याद्युपमितसमासाश्रयेण कृते योजने प्रकृतार्थसिद्धौ सत्यां वृत्त्यन्तरेण त्यक्ताया अपि योजनायाः पुनरुज्जीवने पुष्पपल्लवालिवृन्दैरुपमेयैराश्लिष्टाया लतायाः प्रत्ययात्तद्व्यवहारा-

---

नेत्यन हि । **धर्मैकार्येति** । धर्मकार्ययो समारोपमित्यर्थ । अथ तदीय उपसंहारमन्य । उपसंहरति—**तस्मादिति** । **प्रकृतार्थेति** । सुवेषत्वरूपेत्यर्थ । वृत्त्यन्तरेण व्यञ्जनया । योजनाया 'उपमानानि' इति समासरूपाया । **तद्व्यवहारेति** । लताव्यवहारेत्यर्थ । **उपमेति** । यथासंख्यमन्वय । **पूर्वोक्तरीत्येति** । वृत्त्यन्तरेणेत्याद्युक्तरीत्येत्यर्थ । नन्वेत्र कथ विशेषणसाम्यमर्थभेदादत आह—**समासेति** । हरिणेक्षणादौ आश्लिष्टत्वेनान्वयान्तत्वादाह—**एकदेशेति** । अत्र उक्तपद्य । एवमग्रेऽपि । तेनैव अलंकाररत्नाकरेणैव । तुल्ययुक्त्या आह—**दन्तप्रभा इति** । तथोक्त तदा समासोक्तिरित्युक्तम् । स्वय

---

१ 'तन्वी०' अत्र व्यङ्ग्य रूपक गुणीभूतम्, 'चकोरनयना०' अत्र प्रधानमित्याकूतम् ।

२ अय भाव —हरिणेक्षणामात्रवृत्तिसुवेषत्वविशेषणानुरोधेन 'दन्तप्रभा पुष्पाणीव' इत्यादिसमासाश्रयणे कृते प्रकृतार्थस्य (नायिकार्थस्य) सिद्धि । वृत्त्यन्तरेण (व्यञ्जनया) तु त्यक्ताया योजनाया ('दन्तप्रभासदृशानि पुष्पाणि' इत्याद्याकारिकाया) पुनरुज्जीवनेऽपि नात्र नायिकायां लतान्यवहारारोप (अर्थात् न समासोक्ति)। विशेषणसाम्यमात्रेण अप्रकृतस्य स्फूर्तावेव समासोक्ते स्वीकारात् । अत्र तु उपमेयैः आश्लिष्टस्य (लताया) भासेन । इति ।

रोपः। एवं सुवेपेत्यपहाय परीतेति कृते उपमारूपकसाधकबाधकप्रमाणाभावात्तदुभयसंशयरूपसंकराश्रयेण कृते योजने पश्चात्पूर्वोक्तरीत्या लताप्रतीतेः समासोक्तिरेव। समासभेदेनार्थभेदेऽपि शब्दैक्यमादाय श्लिष्टमूलायामिव विशेषणसाम्यं बोध्यम्। आदावन्ते वा रूपकाश्रयेण दन्तप्रभा एव पुष्पाणीति योजने कृते तु हरिणेक्षणांशे आक्षिप्तलतातादात्म्यकेनैकदेशविवर्तिरूपकेणैवाप्रकृतार्थप्रत्ययोपपत्तेर्नार्थः समासोक्तेरत्र" इति तेनैवोक्तम्, तदपि न विचारसहम्। दन्तप्रभाः पुष्पाणीवेत्युपमागर्भत्वेनाप्यादौ योजने कृते हरिणेक्षणांशे आक्षिप्तलतोपमानिकया एकदेशविवर्तिन्या उपमयैव गतार्थत्वात्समासोक्तेरनर्थक्यात्तत्राप्रसक्तेः। न चोद्भटमते एकदेशविवर्तिनोरुपमासंकरयोरस्वीकारात्तथोक्तमिति वाच्यम्। अनुपदमेव स्वयं तेन तत्स्वीकारात्।

> 'हालाहलसमो मन्युरनुकम्पा सुधोपमा।
> कीर्तिस्ते चन्द्रसदृशी भटास्तु मकरोद्धयः॥'

इत्यादौ गत्यन्तराभावापेनाप्येकदेशवर्त्युपमाया एव स्वीकरणीयत्वाच्च अवश्यक्लृप्तेनोपपत्तौ भेदान्तरकल्पनानौचित्यात्। तस्मादौपम्यगर्भविशेषणोत्थापितः समासोक्तिप्रकारो न संगच्छते। यत्र श्लिष्टविशेषणेन शुद्धसाधारणविशेषणेन वा सहचरितमौपम्यगर्भविशेषणं तत्र यद्यप्यस्ति समासोक्तिस्तथापि नासावौपम्यगर्भविशेषणोत्थापितस्तृतीयः प्रभेदो भवितुमीष्टे, स्वतन्त्रविषयत्वाभावात्। यथा—

---

लंकारसर्वस्वकृता। **तदिति**। उपमासंकरयोरित्यर्थः। **हालाहलेति**। राजानं प्रति कञ्चुकिः। हे राजन्, तवेति शेषः। **मकरेति**। मत्स्यविशेषेत्यर्थः। तेनापि उद्भटेनापि। राज्ञि रत्नाकरसाम्यस्याशाब्दत्वादाह—**एकेति**। ननु हालाहलेत्यत्र तदावश्यकत्वेऽपि तन्वी मनोहरेत्यत्र समासोक्तिरेव तादृश्यास्त्वामत आह—**अवश्येति**। उपमाभेदेनेत्यर्थः। **भेदान्तरेति**। समासोक्ति रित्यादिः। क्वचित्संभवोऽस्तीत्याह—**यत्रेति**। **स्वतन्त्रेति**। तथा चोक्तान्तर्भाव एवेति भावः। अम्बरं वक्षमाकाशश्च। तारका नक्षना-

१ एकदेशविवर्तिरूपकेण प्रतीयमानस्य अप्रकृतार्थस्य (लतारूपस्य) उपपत्तिः स्यादेव, अत एव समासोक्तिस्वीकारो नावश्यक इत्यर्थः।

२ यथा एकदेशविवर्तिरूपकेण प्रतीयमानस्य अप्रकृतार्थस्योपपत्त्यै समासोक्तिनिरासः, तथा अत्रापि एकदेशविवर्त्युपमया तन्निरास एवोचित इत्याशयः।

'निर्मलाम्बररम्यश्रीः किंचिद्दर्शिततारका ।
हंसावलीहारयुता शरद्विजयतेतराम् ॥'

अत्र पूर्वार्धगतश्लिष्टविशेषणोत्थापितेव समासोक्तिरुत्तरार्धगतेनौपम्यगर्भविशेषणेन विद्वदुत्थापिता युक्तिस्तदनुगामिना मूर्खेणेवानुमोद्यते । एवं 'दत्तानन्दा समस्तानां प्रफुल्लोत्पलमालिनी' इति पूर्वार्धे कृते शुद्धसाधारणविशेषणोत्थापितैव ।

एवं च—

'परिफुल्लाब्जनयना चन्द्रिकाचारुहासिनी ।
हंसावलीहारयुता शरद्विजयतेतराम् ॥'

इत्यत्रोपमारूपकयोः साधकस्य बाधकस्य चाभावात्संकरालंकारस्वीकर्तृनये तदुभयसंशयात्मक एकदेशविवर्ती संकरालंकार एव । तदस्वीकर्तृनये च यदोपमितसमासस्फूर्तिस्तदैकदेशविवर्तिन्युपमा, विशेषणसमासस्फूर्तौ तथाविधमेव रूपकमिति प्रथमयोजनयैवाप्रकृतार्थावगतेर्द्वितीययोजनायाः 'परिफुल्लाब्जानीव नयनानि' इत्युपमागर्भाया वैयर्थ्यादनुत्थानमेव । यदा तु 'शरद्दर्पासखी बभौ' इति चतुर्थचरणं निर्मीयते तदा तु शरन्मात्रवृत्तेर्दर्पासखी-

---

प्यक्षिकनीनिकाश्च । एवेनौपम्यगर्भविशेषणव्यवच्छेदः । विशेषणेन हारसदृशहंसपङ्क्तियुतेत्यनेन । अनुमोदने दृष्टान्तमाह—विद्वदिति । श्लिष्टविशेषणोत्थापितामुक्त्वा साधारणविशेषणोत्थापितां तामाह—एवं दत्तानन्देति । अत्रापि व्यवहारस्य कस्यचिन्निबन्धनाभावात्कथं समासोक्तिरिति चिन्त्यमिदम् । एतादृशस्थले व्यस्तरूपकमुपमा वेति तु युक्तमेव प्रागवत् । एवं च उभयान्तर्भावेन तृतीयभेदानङ्गीकारे च । उपमेति । यथासंख्यमन्वयः । तदिति । संकरालंकारेत्यर्थः । चस्त्वर्थे । विशेषणेति । मयूरव्यंसकेतीत्यर्थः । तथाविधमेव एकदेशविवर्त्येव । 'चरणोऽस्त्रियाम्' इत्युक्तेर्नपुंसकत्वम् । तुरुक्तवैल-

१ विद्वदुत्थापिता युक्तिः यथा विद्वदनुगामिना मूर्खेणाप्यनुमोद्यते, तदनुमोदनं च मूर्खसदृश्येव यथा व्यपदिश्यते, तथा श्लिष्टविशेषणोत्थापिता समासोक्तिः औपम्यगर्भविशेषणेनाप्यनुमोदिता । [illegible] तन्मात्रोत्थापिता ।

२ श्लिष्टैः शुद्धसाधारणैर्वा विशेषणैरप्रकृतार्थावगतिरेका योजना । औपम्यगर्भविशेषणैरवगतिर्द्वितीया । तत्र प्रथमयैव अप्रकृतार्थप्रत्ययोपपत्तौ सिद्धायां द्वितीययोजनापर्यन्तमनुधावनमेव न भवतीति तस्या अनुत्थानमेवेत्याशयः ।

त्वस्योपादानादब्जचन्द्रिकाहंसप्रधानस्योपमितसमासस्यावश्यकत्वात्प्रथमप्रादुर्भूतया नयनहासहाराक्षिप्तकामिनीरूपोपमानिकया अत एवैकदेशविवर्तिन्योपमयैव निर्वाह इति निवेदितमपि सहृदयप्रीतये पुनर्निवेदितम् ।

'अथोपगूढे शरदा शशाङ्के प्रावृड्ययौ शान्ततडित्कटाक्षा ।
कासां न सौभाग्यगुणोऽङ्गनानां नष्टः परिभ्रष्टपयोधराणाम् ॥'

इति कस्यचित्पद्ये प्रावृष एकदेशविवर्तिरूपकेणाङ्गनात्वसिद्धिरिति नोत्तरार्धगतार्थान्तरन्यासानुपपत्तिः । प्रथमचरणे तूपगूहनसाम्यादस्तु नाम समासोक्तिः ।

यत्तु कुवलयानन्दे "सारूप्यादपि समासोक्तिर्दृश्यते । यथा—

'पुरा यत्र स्रोतः पुलिनमधुना तत्र सरितां
विपर्यासं यातो घनविरलभावः क्षितिरुहाम् ।
बहोर्दृष्टं कालादपरमिव मन्ये वनमिदं
निवेशः शैलानां तदिदमिति बुद्धिं द्रढयति ॥'

अत्र वनवर्णने प्रस्तुते तत्सारूप्यात्कुटुम्बिषु धनसंतानादिसमृद्ध्यसमृद्धिविपर्यासं प्राप्तस्य तत्समाश्रयस्य ग्रामनगरादेर्वृत्तान्तः प्रतीयते" इत्युक्तम्, तदसत् । समासोक्तिजीवातोर्विशेषणसाम्यस्यात्राभावेन समासोक्तिताया एवानुपपत्तेः । न च विशेषणसाम्यात्सादृश्याद्वा यत्राप्रस्तुतव्यवहारः प्रस्तुतेन व्यज्यते सा समासोक्तिरिति लक्षणं निर्मासित इति वाच्यम् । समासोक्तौ हि प्रकृतवृत्तान्तोऽप्रकृतवृत्तान्ताभेदेन स्थित इति सर्वसंमतम् । तथापि

---

ध्ये । एकदेशविवर्तीति । शान्ततडित्कटाक्षेत्यत्रत्येनेत्यर्थः । उपगूहनेति । आलिङ्गनेत्यर्थः । सारूप्यात् सादृश्यात् । पुरेति । उत्तररामचरिते सीतात्यागानन्तरं कदाचिद्वनं गतस्य श्रीरामस्योक्तिरियम् । क्षितिरुहां तरूणाम् । वनवर्णने वनवृत्तान्ते । तत्सारूप्यात् वनसादृश्यात् । ग्रामादौ वनसादृश्यमाह—कुटुम्बिष्विति । कुटुम्बिगतो यो धनसंतानादिसमृद्ध्यसमृद्ध्योर्विपर्यासस्तं प्राप्तस्येत्यर्थः । तत्समाश्रयस्य तादृशकुटुम्बिसमाश्रयस्य । जीवातोरिति । चिन्त्यमिदम् । विशेषणसाम्यगम्यसादृश्यपर्यन्तत्वेऽपि तत्त्वात्तपा-

१ नयनहासहारान् इह धर्मिभ्यर्थैः स्फुटाः, किंतु तादात्म्याध्यासानुरोधेन कामिनीरूपोपमानाद्येकदेशविवर्तिनी उपमा ।

च 'प्रकृतधर्मिण्यप्रकृतव्यवहार आरोप्यते' इत्युक्तम्। एवं स्थिते नद्यत्र स्रोतोवृक्षादिविपर्यासो धनसंतानविपर्यासाभेदेन प्रतीयते। नापि वनादौ धनसंतानविपर्यास इति समासोक्तस्यन्तैरास्तत्वपि वैलक्षण्ये यद्यसौ समासोक्तिरिति शपथ: क्रियते तदा अलंकारान्तरमपि समासोक्तिकुक्षावेव निक्षिप्यताम्।

एवं तर्हि 'पुरा यत्र स्रोतः पुलिनमधुना तत्र सरिता' इत्यत्र कोऽलंकारः[1]। अप्रकृतेन वाच्येन प्रकृतव्यवहाराभिव्यक्तिरूपाया अप्रस्तुतप्रशंसाया अत्रासंभवात्प्रकृतस्यैव वाच्यत्वादिति चेत्, साधु पृष्टमायुष्मता। समाधानमस्य समप्रश्चमप्रस्तुतप्रशंसाप्रकरण एव निवेदयिष्याम इति। किं चालंकारसर्वस्वकृता 'सादृश्यगर्भविशेषणोत्थापिता सादृश्यमूला समासोक्तिः' इत्युक्तम्। तत्र हि विशेषणसाम्यसत्त्वादुक्तिसंभवोऽप्यस्ति, न तु त्वदुक्तायामिति सूक्ष्मन्यायानवबोधस्तद्विरोधो वा स्फुट एवेति दिक्।

सेयं लौकिके व्यवहारे लौकिकस्य व्यवहारस्य, शास्त्रीये शास्त्रीयस्यारोपेण, एतद्विपर्ययेण च चतुर्धा। तत्राद्या प्रागभिहितैव। द्वितीया

---

यात्। **नद्यत्र स्रोतोवृक्षादिविपर्यास इति**। न प्रतीयत इत्यत्र शब्दपातिरिक्त प्रमाणमनिरूप्यतामिति चिन्त्यमिदम्। **विपर्यास इति**। प्रतीयत इत्यस्यानुषङ्गः। **निक्षिप्यतामिति**। तथा च बहुव्याकुली स्यादिति भावः। **समाधानमस्येति**। अप्रस्तुतप्रशंसायामलंकार। अप्रस्तुतस्य प्रशंसेति न तदर्थ, किंत्वप्रस्तुतेन प्रस्तुतस्य प्रशंसेति। एवं च वाच्येन व्यङ्ग्येन वाऽप्रस्तुतेन वाच्यं व्यक्तं वा प्रस्तुतं यत्र प्रशस्यते सादृश्याद्यन्यतमप्रकारेण साऽप्रस्तुतप्रशंसेति। न तु वाच्येनैव व्यङ्ग्यमेवेनीति भावः। चिन्त्यमिदम्। युक्त्यसहत्वात्। तथा हि प्रशंसनमत्र किमुत्कर्षाधानं प्रतीतिमात्रं वा। नाद्यः। प्रतीयमानार्थानध्यारोपविपर्ययेष्वप्रस्तुतप्रशंसोदाहरणेष्वव्याप्तेः। नहि तादवस्थ्येनावस्थितोऽप्यर्थ उत्कर्षकर इति युक्तम्। नान्त्यः। प्रकृतेऽभावात्। नह्यत्राप्रस्तुतेन प्रस्तुतस्य प्रतीतिः। वाच्यत्वात्। न चान्यतरत्वेनानयोः संग्रहः। समासोक्तेरेवान्यतरत्वघटितलक्षणकरणे बाधकाभावात्। अतिशयोक्त्यादौ क्लृप्तत्वाच्च। किंचेत्यादिना सर्वस्वकारादिविरोधोद्भावनमप्यसंगतमेव। तच्छिक्षकत्वात्। ईदृशाप्रस्तुतप्रशंसाया अपि तैरनङ्गीकारेण तथापि तद्विरोधस्य सत्त्वाच्च, प्राचामाशयस्य प्रागुक्तत्वाच्चेति दिक्। सेयं चतुर्विधा समासोक्तिः।

---

१ प्रकृतव्यवहारे अप्रकृतव्यवहाराभेद इति सर्वस्वमतानुसारम्।

२ प्रकृतधर्मिणि अप्रकृतव्यवहारस्यारोप इति त्वदुक्तमनुसारम्।

३ तैस्तैराचार्यैः उदाहृियमाणा या साऽन्या समासोक्तिरथापि दृष्टा प्रत्या अपेक्ष्या।

यथा—

'गुणवृद्धी परे यस्मिन्नैव खः प्रत्ययात्मके ।
बुधेषु सदिति स्यातं तद्ब्रह्म समुपास्महे ॥'

अत्र वेदान्तशास्त्रसिद्धव्यवहारे व्याकरणसिद्धस्य शतृशानज्व्यवहारस्य ।
लौकिके शास्त्रीयस्य यथा—

'परार्थव्यासङ्गादुपजहदथ स्वार्थपरता-
मभेदैकत्वं यो वहति गुणभूतेषु सततम् ।
स्वभावाद्यस्यान्तः स्फुरति ललितोदात्तमहिमा
समर्थो यो नित्यं स जयतितरां कोऽपि पुरुषः ॥'

अत्र समर्थसूत्रगतमहाभाष्यार्थस्य । तत्र हि 'अथ ये वृत्तिं वर्तयन्ति किं त आहुः' इत्यादिना जहत्स्वार्था वृत्तिरजहत्स्वार्था वृत्तिरिति पक्षद्वयं निरूपितम् । तत्रैवोपसर्जनार्थे अभेदैकत्वसंख्यापि ध्वनिता । प्रकटीकृता च हरिणा—

'यथौषधिरसाः सर्वे मधुन्याहितशक्तयः ।
अविभागेन वर्तन्ते तां संख्यां तादृशीं विदुः ॥' इति ।

सामर्थ्यमप्येकार्थीभावबोधकत्वरूपं तत्रैवोक्तम् ।
शास्त्रीये लौकिकस्य यथा—

'कृत्वा सूत्रैः सुगूढार्थैः प्रकृतेः प्रत्ययं परम् ।
आगमान्भावयन्भाति वैयाकरणपुंगवः ॥'

अत्र राजव्यवहारस्य । एवं शास्त्रान्तरव्यवहारेऽपि बोध्यम् ।
इयं चालंकारान्तरेषु बहुष्वानुगुण्येन स्थिता । यथा—

---

यस्मिन् शतृशानप्रत्यये आनन्दरूपे च । प्रत्ययात्मके चिद्रूपे च परत उत्कृष्टे च । अदे-ङदेच् । सत्त्वादिगुणवर्धने च देवेषु वैयाकरणेषु च । सदसत्कं सद्रूपं च यत्र शब्द-रूपमर्थरूपं चेत्यर्थः । वर्तयन्ति निष्पादयन्ति । एकार्थीभावबोधकत्वेति । एका-र्थीभावस्वार्थबोधकत्वात्स्वरूपमित्यर्थः । प्रकृते प्रातिपदिकादितः अभिधायाश्च । परमिमं निश्च च । प्रत्ययं स्वसत्कं ज्ञानरूपं च कृत्वा । आगमान् तदर्थकयान् उपनिषदश्चा-

१ गदनपक्षेऽनेः स्वर्णार्थैः (सूत्रैः) प्रजायाः (प्रकृतेः) निष्कासं जनयित्वा धनागमान् छादयन् भातीति राजव्यवहारेऽर्थः ।

'स्थितेऽपि सूर्ये पद्मिन्यो वर्तन्ते मधुपैः सह ।
अस्तं गते तु सुतरां स्त्रीणां कः प्रत्ययो भुवि ॥'

अत्र समर्थ्यत्वेन स्थितार्थान्तरन्यासानुगुण्यमाधत्ते ।

'उत्तमानामपि स्त्रीणां विश्वासो नैव विद्यते ।
राजप्रियाः कैरविण्यो रमन्ते मधुपैः सह ॥'

इह समर्थकत्वेन ।

'व्यागुञ्जन्मधुकरपुञ्जमञ्जुगीतामाकर्ण्य स्तुतिमुदयत्त्रपातिरेकात् ।
आभूमीतलनतकंधराणि मन्येऽरण्येऽस्मिन्नवनिरुहां कुटुम्बकानि ॥'

अत्र हि परकृतनिजस्तुत्याकर्णनकंधरानमनादिविशेषणसाम्योत्थापितया समासोक्त्या सज्जनव्यवहाराभिन्नतया स्थित एव तरुव्यवहारे भूशाखासंबन्धाभेदाध्यवसितमस्तकमूलनमननिमित्तोत्थापिता त्रपारूपहेतूत्प्रेक्षा संभवति । अन्यथा कितवकृतग्रीवानमनस्यापि त्रपोत्थापकतापत्तेः । इत्युत्प्रेक्षानुगुणा समासोक्तिः । एवम्—

'राज्याभिषेकमाज्ञाय शम्बरासुरवैरिणः ।
सुधाभिर्जगतीमध्य लिम्पतीव सुधाकरः ।

इत्यत्रापि स्वामिसेवकव्यवहारमूला सुधालेपनोत्प्रेक्षा । अमुयैव दिशा अचेतनव्यवहारे प्रकृते चेतनव्यवहारसंबन्धिस्वरूप–हेतु–फलोत्प्रेक्षायाम्, चेतनव्यवहारे प्रकृते चाचेतनव्यवहारसंबन्धिस्वरूपहेतुफलोत्प्रेक्षायां च समासोक्तिरेव मूलम् ।

इति रसगङ्गाधरे समासोक्तिप्रकरणम् ।

---

द्यर्थं । राजपक्षे त्वर्थं ऊह्यः । प्रत्ययो विश्वासः । राजप्रियाश्चन्द्रप्रियाः । दिशा रीत्या । स्वरूपहेतुफलानां त्रयाणामुत्प्रेक्षायामित्यर्थः । एवमग्रेऽपि ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे समासोक्तिप्रकरणम् ॥

---

१ समासोक्ति ।

२ राजप्रियाः इत्यादि समासोक्तिः उत्तमानाम् इत्यादेः सामान्यस्य समर्थकेति अर्थान्तरन्यासानुगुण्यमाधत्ते ।

३ प्रस्तुततरुधर्मिको व्यवहारः विशेषणसाम्यवशात् अप्रस्तुतसज्जनधर्मिकव्यवहाराभिन्नतया भासते इति पूर्वं समासोक्तिनिष्पत्तौ सत्यां त्रपारूपहेतूत्प्रेक्षा संभवति इत्युत्प्रेक्षानुकूला।

४ स्वस्य सुधाकरस्य (प्रकृत)-व्यवहारे स्वामिसेवकव्यवहाराभेद इत्यर्थः ।

अथ परिकरः—

**विशेषणानां साभिप्रायत्वं परिकरः ॥**

तच्च प्रकृतार्थोपपादकचमत्कारिव्यङ्ग्यकत्वम् । अत एवास्य हेत्वलंकाराद्वैलक्षण्यम्, तत्र व्यङ्ग्यस्यानावश्यकत्वात् । उपपादकता चोपस्कारकनिष्पादक-साधारणी । व्यङ्ग्यस्य गुणत्वाच्च न ध्वनित्वं व्यपदिश्यते ।

यथा—

> 'मन्त्रैर्मीलितमौषधैर्मुकुलितं त्रस्तं सुराणां गणैः
> स्रस्तं सान्द्रसुधारसैर्विदलितं गारुत्मतग्रावभिः ।
> वीचिक्षालितकालियाहितपदे स्वर्लोककल्लोलिनि
> त्वं तापं तिरयाधुना भवभयव्यालावलीढात्मनः ॥'

अत्रात्मनो भागीरथीकर्तृकस्य भवव्यालदंशजनिततापदूरीकरणस्याशंसनं हि वाक्यार्थः । तत्र भगवत्या भवतापनाशिकात्वस्य सुप्रसिद्धत्वात्परिणामेन भवरूपविषयतादात्म्यापत्त्या व्यालजनितसंतापनाशिकात्वं तावदुपपादमेव । 'स्वाम्भुजन्नमसंभूतविषहृद्यै नमो नमः' इत्याद्यागमबलाच्च विषयतादात्म्यं

---

परिकरं लक्षयति—विशेषणेति । तच्च साभिप्रायत्वं च । अत एवेत्यस्यार्थमाह—तत्रेति । हेत्वलंकार इत्यर्थः । ध्वनावतिव्याप्तिवारणाय प्रकृतार्थोपपादकेति । परिकराङ्कुरेऽतिव्याप्तिवारणाय विशेषणेति । मीलितं निमीलितम् । स्रस्तं गलितम् । गरुडस्य-न्मुवत्वं रत्नमणिविशेषः । वीचिभिः क्षालितौ कालियाख्यसर्पस्य कृष्णस्य पादौ यया तत्संबोधनम् । स्वर्गङ्गे । संसाररूपसर्पदष्टात्मन इत्यर्थः । 'प्रार्थने लोट्' इत्याशयेनाह—**आशंसनमिति** । तत्र वाक्यार्थे । परिणामेन तदलंकारेण । तथा च मयूरव्यंसकादित्वात्समासो बोध्यः । तादात्म्यापन्नस्य व्यालरूपविषयिणीति शेषः । **आगमेति** । पुराणेत्यर्थः । आभा-

---

१ हेत्वलंकारे व्यङ्ग्यसत्ता नावश्यकी । परिकरे तु प्रकृतार्थोपपादकस्य व्यङ्ग्यस्यावश्यकत्वमित्याशयः ।

२ ननु रूपके उपमेयपदार्थस्य व्यालस्य भावान्वये, संसाररूपव्यालजनितसंतापनाशकत्वं गङ्गाया आरोपितमिव स्यात् । किन्तु संसारतापनाशिकात्वमेव गङ्गायाः प्रसिद्धम्, न सर्पतापनाशकत्वम् । अत आह—परिणामेन इत्यादि । विषयी व्यालः भवरूपविषयात्मकः सन् तापहरणकार्ये कर्तृतया उपयोगं प्राप्नोति । अर्थात् विषयी व्यालः विषयस्य भवभयसंज्ञकस्य आत्मा । भवभयनाशकत्वं तु गङ्गाया उपपन्नमेवेत्याशयः ।

विनापि शुद्धव्यालजनितसंतापनाशिकात्वमपि स्वभावसिद्धमेव । एवं वाच्यार्थस्य सत्यामपि निष्पत्तौ सौन्दर्यविशेषाधानाय साकूतं विशेषणं धीचिक्षालितेत्यादि । अत्र नामान्तरस्य सत्त्वेऽपि कालियाहितशब्दोपादानसामर्थ्याद्भगवच्चरणे फणागणनृत्यनिःसारीकृतकालिये लोकोत्तरविषहरणशक्तिरुत्पत्तिसिद्धैवासीत् । सा च तयोर्वीचिभिः क्षालनाद्गङ्गायां स्वाश्रयरेणुद्वारा संक्रान्तेति गम्यते । न च शक्तेः पूर्वमेव क्षालनात्कथं चरणेनार्वाक्कालियस्य विषहरणं शक्तिरहितेन संभवतीति वाच्यम् । क्षालितावशिष्टा लेशरूपा शक्तिश्चरणे काचित्स्थितासीत् यया संप्रति कालियस्य विषमहारीत्यप्याकूतान्तर्गतमेवेति नानुपपत्तिः । एवं हि वाच्योपस्कारकत्वात्र गुणीभावः, न वाच्यसिद्ध्यङ्गतया ।

यथा वा—

'मदकामविमोहमत्सरा रिपवस्त्वत्पुर एव तावकम् ।
धृतशार्ङ्गगदारिनन्दक मतिकर्षन्ति कथं न वीक्षसे ॥'

अत्राप्युपेक्षानौचित्यस्य वाचकशब्दप्रतिपादितेन स्वामिभृत्यभावेनैव निष्पन्नशरीरस्य प्रकर्षकं धृतशार्ङ्गेत्यादिविशेषणममोघशस्त्रास्त्रसंपन्नस्य समक्षमेव रिपुभिः कृष्यमाणं दासमुपेक्षमाणस्याकीर्तिर्भवित्री तवेत्याकूतगर्भम् । ननु निष्प्रयोजनविशेषणोपादानेऽपुष्टार्थदोषस्योक्तत्वात्सप्रयोजनविशेषणं दोषाभावमात्रं कष्टत्वाद्यभाववद्भवितुमर्हति, न त्वलंकार इति । अत्र विमर्शिनी-

---

नाय तत्करणाय । नामान्तरेति । वीचिक्षालितवासुदेवचरणे इत्यादेरित्यर्थः । सा शक्तिः । तयोः पादयोः । स्वशब्देन नाशनशक्ति । पूर्वमेव कृष्णावतारात्प्रथममेव । अर्वाक् कृष्णजन्मानन्तरम् । एवमग्रेऽपि । उपसंहरति—एवं हीति । प्रकारान्तरेण सिद्धायास्तस्या विशेषणेन पोषणे हीत्यर्थः । मदेति । विष्णुं प्रति भक्तोक्तिः । त्वत्पुर एव त्वदग्र एव । तावकं माम् । अरिशब्देन चक्रम् । अपुष्टार्थेति । अपुष्टार्थत्वेत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । कष्टत्वादीति । यथा कष्टत्वाद्यभावो दोषाभावमात्रं न त्वलंकारस्तथेत्यर्थः । अत्र

१ यथा पूर्वं कालियविषहारकस्य चरणप्रक्षालन कृतमवद्यं तथा चरणगता विषहरणशक्तिरुपलब्धा । अत एव भवव्यालव्यालीढात्मनस्तापहरणे साऽनवद्यं समर्थेति चमत्कारि व्यङ्ग्यं मङ्गार्थोपपादकमित्याशयः ।

२ *निष्पन्नशरीरस्य उपेक्षानौचित्यस्येत्यन्वयः* । समर्थः स्वामी शत्रुभिः समक्षे त्रासमानस्य निजभृत्यस्य त्रापमानजनिकामुपेक्षां कथं वा कर्तुमर्हेदित्यर्थः ।

कारादय आहुः—'विशेषणानां बहुत्वमत्र विवक्षितम्। साभिप्रायविशेषणगतबहुत्वकृत एव चात्र वैचित्र्यातिशयः। एकविशेषणं तु दोषाभावमात्रस्यावकाशः' इति। तदसत्। विशेषणानेकत्वं हि व्यङ्ग्याधिक्याधायकत्वाद्वैचित्र्यविशेषाधायकमस्तु नाम, न तु प्रकृतालंकारशरीरमेव तदिति शक्यं वक्तुम्। वीचिक्षालितकालियाहितपदे इति प्रागुक्ते एकस्यैव विशेषणस्य चमत्कारितायाः अनपह्नवनीयत्वात्।

'अयि लावण्यजलाशय तस्या हा हन्त मीननयनायाः।
दूरस्थे त्वयि किं वा कथयामो विस्तरेणालम्॥'

अत्रैकैकविशेषणमात्रेणैव सकलवाक्यार्थसंजीवनाच्च।

यत्तु कुवलयानन्दकार आह—"श्लेषयमकादिष्वपुष्टार्थदोषाभावेन तत्रैकस्यापि विशेषणस्य साभिप्रायस्य विन्यासे विच्छित्तिविशेषसद्भावात्परिकरत्वोपपत्तिः। यथा—'क्षितिभृतैव सदैवतका वयं वनवतानवता किमहिद्रुहा' इति गोवर्धनपर्वतविषयके नन्दादीन्प्रति भगवद्वाक्ये" इति। तदप्यसत्। यो हीममलंकारं दोषाभावान्तःपातितयालंकारमध्याद्बहिर्भावयति, स किं त्वदुक्तश्लेषयमकादिसंदर्भातिरिक्तस्थले साभिप्रायविशेषणेषु विच्छित्ति-

---

परिकराख्ये। यो हेतौ। अत परिकरे। हि यतः। तत् विशेषणानेकत्वम्। अयीति। नायिकावृत्तान्तं नायकं प्रति कश्चिद्वक्ति—[illegible]नेति। [illegible] श्लेषादेरु-पस्कारकत्वादित्यर्थः। दोषाभावादिति। तदपेक्षितत्वं [illegible]। आवश्यकत्वं [illegible] [illegible] परिकरेति। [illegible]। [illegible] भावः। 'साभिप्रायस्य विन्यासे विच्छित्तिविशेषसद्भावात्' इति क्वचित्पाठः। क्षितीति। यमकोदाहरणमिदम्।

१ [illegible]

विशेषं मन्यते, न वा? । आद्ये दोषाभावमात्रेण विच्छित्तिविशेषस्यालंकारप्रयोज्यस्यालंकारमन्तरेणानिष्पत्तेः सिद्धं सर्वत्र परिकरस्यालंकारत्वम् । द्वितीये त्वन्यत्रेव यमकादिष्वपि विच्छित्तिविशेषो नास्तीति तेन सुवचत्वात् । तथा हि—

'अनापदि विना मार्गमनिशायामनातुरः ।
मृत्तिकाशौचहीनस्तु नरो भवति किल्बिषी ॥'

इत्यत्र पर्युदस्तेऽप्यापत्कालादौ यथा केनचिन्मृत्तिकाशौचादि क्रियमाणं न

---

प्रशस्तवनयुक्तेन गोवर्धनेन । अरक्षकेणेन्द्रेणेत्यर्थः । 'अहिर्वृत्रासुरे सर्पे' इति विश्वः । यमकादीस्ति । तद्रूपस्पन्दविशेषेत्यर्थः । सर्वत्र श्लेषादौ तदन्यत्र च । तेन सुवचत्वादिति । अत्रेदं चिन्त्यम्—दोषाभावमध्ये एवमन्तर्भावयता एकविशेषणे चमत्कारविशेषस्यानङ्गीकारवदुदाहरणासंगतिः । यदि त्वनुभवबलात्तद्दोषाभावकृतचमत्कारादप्यधिकचमत्कारोऽस्ति, बाधनङ्गीकारस्तत्प्रयोजक इत्युच्यते, तर्हि समं प्रकृतेऽपि । किं च—अपि तु पोषायेति वदता भवतापि श्लेषयमकादिषु विशेषणस्य चमत्कारिताभ्युपेतैव । चमत्कारातिशयजनकतारूपाया एव पुष्टेः काव्ये स्वीकारात् । यदि तु विवक्षितार्थबोध एव पोषः विवक्षितार्थबाधप्रयोजकानुपादानत्वं च पुष्टत्वम्, तथाप्यापत्कालेऽक्रियमाणं मृत्तिकाशौचादि यथा न दोषाय नापि लोकनिन्दायै, क्रियमाणं चाधिकस्तुतयेऽधिकफलाय च भवति, तथा यमकादिषु पुष्टत्वमक्रियमाणं न दोषाय, क्रियमाणं त्वधिकचमत्कारायेति वक्तुं शक्यम् । न च कवेः स्तुतये भवतु, न चमत्कारायेति वाच्यम् । नित्ये फलस्यापि स्वीकारेण तदतिशयस्य तेन जननवदुपपत्तेः इह तु फलं चमत्कार एव । अपि लावण्येऽत्र तु पुष्टत्वमक्रियमाणं दोषाय, क्रियमाणं तु विवक्षितार्थाबाधरूपपोषायैव, नाधिकचमत्काराय । यथाऽनापद्यक्रियमाणं मृच्छौचादि दोषाय, क्रियमाणं तु नाधिकफलायेत्यतो यमकपर्यन्तानुधावनम् । वस्तुतः संध्याद्यकरणस्य दोषत्वेऽपि तदभावो न दोषाभावमात्रम्, अपि तु फलायापि, एवं यमकाद्यतिरिक्तेऽपि साभिप्रायैकविशेषणोपादाने दोषत्वाभावचमत्कारयेत्यलंकारत्वम् । किं च यथा तत्र दोषाभावस्याङ्गवैकल्येऽपि सिद्धे साङ्गतत्करणं फलातिशयायैव, एवं दोषाभावस्य विशेषणानुपादानेऽपि सभ-

---

१ आद्ये (श्लेषादिषु साभिप्रायविशेषणविन्यासे विच्छित्तिविशेषं चेन्मन्यते तर्हि) विच्छित्तिविशेषः अलंकारप्रयोज्यः (अलंकारहेतुकः), अत एव अलंकारं विना दोषाभावमात्रेण तस्य (विच्छित्तिविशेषस्य) निष्पत्तिर्न भवितुमर्हतीति । अत एव सिद्धं सर्वत्र परिकरस्यालंकारत्वम् । इति योजना ।

२ आपत्कालादौ मृत्तिकाशौचस्य पर्युदासः (अपवादः) वर्तते, तथापि यदि केनचित् आपत्कालादौ मृत्तिकाशौचं क्रियते तर्हि न तस्य निषेधः (करणे प्रत्यवायः) इत्यर्थः ।

केनापि प्रतिषिध्यते, कर्तुः सामर्थ्यगमकं च भवति, तथा प्रकृतेऽपि दोषनिषेधविधौ पर्युदस्तेऽपि यमकादौ पुष्टत्वारूपदोषाभावः कविना संपाद्यमानो न दोषाय भविष्यति, अपि तु रसपोषायैवेति। यदि च यमकेऽनुभवं विच्छित्तिविशेषे प्रमाणं ब्रूषे, ब्रूहि तदान्यत्रापि तमेव प्रमाणमिति यमकपर्यन्तानुधावनं निरर्थकमेव। तस्मात्पुष्टार्थतारूपेण दोषाभावेन परिकरालंकारस्य विषयविभागो दुःशक इति प्राप्ते ब्रूमः। सुन्दरत्वे सत्युपस्कारकत्वमलंकारत्वम्। चमत्कारापकर्षकाभावत्वं च दोषाभावत्वम्। तदेतद्धर्मद्वयं विविक्तविषयं यदि दैवादेकस्मिन्विषयविशेषे समाविशेत्तदा का हानिः स्यात्?। उपधेयसंकरेऽप्युपाध्यसंकरात्। यथा ब्राह्मणस्य मूर्खत्वं दोषः, विद्या तु दोषाभावश्च भवति गुणश्च, तथेहाप्युपपत्तिः। न च दोषाभावतया प्राप्तस्यापि परिकरस्य किमित्यलंकारेषु गणनागौरवमिति वाच्यम्। उभयात्मकत्वेनेतरवैलक्षण्यज्ञापनार्थतया गणनोपपत्तेः। यथा गुणीभूतव्यङ्ग्यभेदतया सगृहीतापि समासोक्तिरलंकारगणनायां पुनर्गण्यते। यथा वा प्रासादवासिषु

---

वेन साभिप्रायैकविशेषणनिबन्धनोऽपि चमत्कारो दुरपह्नव इति बोध्यम्। तदेतदपि चैकपदार्थहेतुकमित्यादिना ग्रन्थेन कुवलयानन्दे स्फुटमिति दिक्। इत्यत्र प्रसिद्धदोषाभावनिषेधविधौ। पर्युदस्तेऽपि दोषाभाववत्तया प्रतिपादितेऽपि। सामर्थ्यावगमं च सामर्थ्यगमकं च। प्रचित्तर्थेय पाठः। **दोषनिषेधेति**। अदोषं काव्यमित्यत्र। **पुष्टतेति**। तद्रूपो यो दोषाभाव इत्यर्थः। उपसंहरति—**तस्मादिति**। **विविक्तेति**। परिकरातिरिक्ते सामानाधिकरण्याभावादिति भावः। एकस्मिन् परिकरे। **यथेति**। विद्यायां गुणत्वदोषाभावत्वयोः समावेशेऽपि तयोरसांकर्यं यथेत्यर्थः। **उभयेति**। अलंकारदोषाभावरूपत्वेनेत्यर्थः। **इतरेति**। परिकरान्यालंकारस्य इत्यर्थः। अस्यामेऽप्यन्वयः। अत एवाह—**यथेति**। महाभाष्यकारोक्तं दृष्टान्तमाह—**प्रासादेति**। ऊर्ध्वदेशेत्यर्थः।

---

१ अपुष्टार्थतारूपस्य दोषस्याभावं कृत्वा पुष्टत्वेव यदि संपाद्यते तर्हि।

२ अलंकारत्वं दोषाभावत्वं चेति उपाधिद्वयं पृथक्, अनयोः संकरः। यत्र स्थले (परिकरे) यदि द्वयोरनयोः समावेशस्तर्हि पृथक् साधितयोरप्यनयोर्न संकरः, किन्तु उपधेययोरेव। यथा विप्रस्य मूर्खत्वं दोषः, विद्या च गुणः। कुत्रचित्स्थले (अवसरविशेषे) विद्यायां दोषाभावत्वमपि, गुणत्वमपि च यदि प्रसज्यते तर्हि नोपाध्योः (दोषाभाव-गुणत्वयोः) संकर इति सर्वस्याशयः।

गणितोऽप्युभयचारी भूवासिगणनायां पुनर्गण्यते तथेहापीति न कश्चिद्दोषः । अन्यथा प्राचां काव्यलिङ्गमप्यलंकारो न स्यात् । तस्यापि निर्हेतुरूपदोषाभावात्मकत्वात् ।

'द्विजराज कलाधार विश्वतापनिवारण ।
कथं मामबलां क्रूरैः करैर्दहसि निर्दय ॥'

इत्यादौ विशेषणाधिक्याद्व्यङ्ग्याधिक्ये चमत्काराधिक्यम् ।

अयं च वाच्यसिद्ध्यङ्गव्यङ्ग्यगर्भत्वेनोपस्कारकव्यङ्ग्यगर्भत्वेन द्विधाभवन् व्यङ्ग्यस्य वाच्यायमानत्व-तद्विपर्ययाभ्यां चतुर्धा ।

आद्यो यथा—

'विहाय संसारमहामरुस्थलीमलीकदेहादिमिलन्मरीचिकाम् ।
कृपातरङ्गाकुल मन्मनोमृगो पिपासुरीश त्वयि गाढमीहते ॥'

अत्र गाहनसिद्ध्यङ्गं कृपेत्यादेः समुद्ररूपं व्यङ्ग्यं वाच्यायमानम् ।

द्वितीयो यथा—

'खर्वीकृतेन्द्रगर्व त्वरया चक्रेण भिन्ननक्रमुख ।
लीलात्तकोलमूर्ते मामुद्धर्तुं कथं न शक्तोऽसि ॥'

अत्र गोवर्धनगजेन्द्रवसुंधराणामुद्धारो वाच्यतास्पर्शशून्य एवोपालम्भसि-

---

विपक्षे बाधकमप्याह—**अन्यथेति** । एवं सत्यपि तस्य तत्त्वानङ्गीकार इत्यर्थः । अत एवापिः प्रयुक्तः । अनेकविशेषणानां साभिप्रायत्वे उदाहरति—**द्विजेति** । चन्द्रं प्रत्युक्तिरियम् । परिकरस्य भेदमाह—**अयं चेति** । **कोलेति** । वराहेत्यर्थः । **वाच्यतास्पर्शेति** । वाच्यायमानत्वेत्यर्थः । अत एव सर्वपदसार्थक्यम् । तद्गमकाभावात्तस्य गूढत्वमिति भावः ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे परिकरप्रकरणम् ॥

---

१ वाच्यसिद्ध्यङ्गं व्यङ्ग्यं गर्भे यस्य, तत्त्वेन ।

२ समुद्ररूपं व्यङ्ग्यं विना गाहनरूपस्य वाच्यस्य सिद्धिर्न भवति, ततश्च सोयं परिकरो, वाच्यसिद्ध्यङ्गव्यङ्ग्यगर्भः । व्यङ्ग्य (समुद्ररूपम्) न केवलं काव्यभावनापरिपक्वमतिभिरेव, अपि तु साधारणैरपि परिज्ञातुं शक्यमिति वाच्यायमानम् ।

३ विशेषणानां व्यङ्ग्यैर्विना उपालम्भस्य सिद्धिर्न भवति इति वाच्यसिद्ध्यङ्गम् । किन्तु स्फुटगमकाभावाद् व्यङ्ग्यस्य वाच्यायमानत्वं नास्ति । (तद्विपर्यय इत्यर्थः) ।

व्यङ्ग्यम्। तृतीयस्तु 'घृतशार्ङ्गगदारिनन्दक' इत्यत्र, चतुर्थः 'वीचिक्षालित- कालियाहितपदे' इत्यत्र च बोध्यः।

इति रसगङ्गाधरे परिकरालंकारप्रकरणम्।

---

अथ श्लेषः—

श्रुत्यैकयानेकार्थप्रतिपादनं श्लेषः ॥

तच्च द्वेधा। अनेकधर्मपुरस्कारेणैकधर्मपुरस्कारेण च। आद्यं द्वेधा। अनेकशब्दप्रतिभानद्वारा एकशब्दप्रतिभानद्वारा चेति त्रिविधः श्लेषः। तत्राद्यः सभङ्गो द्वितीयोऽभङ्ग इति वदन्ति। तृतीयस्तु शुद्धः। एवं त्रिविधोऽप्ययं प्रकृतमात्राप्रकृतमात्रप्रकृताप्रकृतोभयाश्रितत्वेन पुनस्त्रिविधः। अत्राद्ये भेदे द्वितीये च विशेष्यस्य श्लिष्टतायां कामचारः। तृतीयभेदे तु विशेषणवाचकस्यैव श्लिष्टत्वं न विशेष्यवाचकस्य। तथात्वे तु शब्दशक्तिमूलध्वनेरुच्छेद एव स्यात्। विशेषणमात्रश्लिष्टतायामपि प्रकृताप्रकृतधर्मिणो-

---

श्लेषं लक्षयति—अथेति। तत्र आद्यभेदयोर्मध्ये। अत्र एषां भेदानां मध्ये। आद्ये प्रकृतमात्राश्रिते। द्वितीये अप्रकृतमात्राश्रिते। तृतीयभेदे उभयाश्रिते। तथात्वे इत्यादि। विशेष्यस्यापि श्लिष्टत्वे हीत्यर्थः। अत्र विशेष्यस्य श्लिष्टत्वेऽपि श्लेषाङ्गीकारे शब्दशक्तिमूलध्वन्युच्छेदापत्तिरित्यभिप्रायः। तृतीये विशेषमाह—विशेषणेति।

---

१ उपस्कारकव्यङ्ग्यगर्भे, व्यङ्ग्यस्य (अमोघकृपाणत्वं तव समक्षं रिपुभिः कृष्य- माणं दाक्षिण्यमवलम्ब्य सकाऽपीतिरित्यस्य) वाच्यायमानस्य च, स्फुटत्वोपपत्तेः।

२ उपस्कारकव्यङ्ग्यगर्भेः, व्यङ्ग्यस्य न स्फुटप्रतीतत्वम्।

३ एकेन वर्णानुपूर्वीश्रवणेन।

४ अनेकधर्मपुरस्कारेण [अनेकशब्दप्रतिभानद्वारा, एकशब्दप्रतिभानद्वारा चेति] द्विविधः। एकधर्मपुरस्कारेण चैकविध इति संहत्य त्रिविध इत्यर्थः।

५ तत्र द्वितीयभेदयोः (अनेकशब्दप्रतिभान–एकशब्दप्रतिभान–द्वारा चेति) मध्ये आद्यः (अनेकशब्दप्रति०) सभङ्गः। एकशब्दप्रतिभा० अभङ्गः इत्यर्थः। "आद्यभेदयोः (आद्ये हि भेदे अनेकधर्मपुर०, एकधर्मपुर०) मध्ये" इति नागेशटीका तु भ्रमनमूलिका। सभङ्गा- ऽभङ्गो द्वावपि अनेकधर्मपुरस्कारेणैव भवतः। यथा अग्रे—'करकलितपक०' इत्यत्र करकलित० इत्यादावुभयोः अनेकधर्म(भिन्नभिन्नधर्म)पुरस्कारेणैव बोधदर्शनात्। अहो धन्या टीका!!

६ अर्थश्लेष इति भावः। एकधर्मपुरस्कारेणानेकार्थप्रतिपादनरूपः।

रुपादाने एव श्लेषः । प्रकृतधर्मिमात्रस्योपादाने तु समासोक्तेरेव विषयः । तदित्थं प्रकृतमात्रविशेष्यकानेकार्थविशेषणं यत्र स एकः । एवमप्रकृतेत्या-दिर्द्वितीयः । पृथगुपात्तप्रकृताप्रकृतोभयविशेष्यकनानार्थविशेषणं तृतीयः । एतदन्यतमत्वं च लक्षणं पर्यवसितम् । क्रमेणोदाहरणानि—

'संभूत्यर्थं सकलजगतो विष्णुनाभिप्रपन्नं
यन्नालं स त्रिभुवनगुरुर्वेदनाथो विरिञ्चिः ।
ध्येयं धन्यालिभिरतितरां स्वप्रकाशस्वरूपं
पद्माख्यं तत्किमपि ललित वस्तु वस्तुष्टयेऽस्तु ॥'

अत्राशी प्रकरणे तुष्टिजननसमर्थत्वेन लक्ष्मीभगवन्नाभिकमलयोरुभयोरपि प्रकृतत्वात्प्रकृतमात्राश्रितोऽयमेकया श्रुत्या पदद्वयप्रतिभानद्वारा भिन्नधर्मपुर-स्कारेणानेकार्थप्रतिपादनात्सभङ्गः । विशेष्ययोरश्लिष्टत्वेऽप्ययं संभवति । यथात्रैव 'पायाद्वाथ कमलमथवा योगमायास्वरूपम्' इति तुरीयचरणनिर्माणे ।

अयमेवाप्रकृतात्मको यथा—

'करकलितचक्रमदनो नित्यं पीताम्बरस्तमोऽरातिः ।
निजसेविजाड्यनाशनचतुरो हरिरस्तु भूतये भवताम् ॥'

---

विशेषणस्यैव श्लिष्टतायामित्यर्थः । भेदाननुपसंहरति—तदित्थमिति । अनुगतं लक्षण-माह—एतदिति । संभूत्यर्थमिति । संभूतिरुत्पत्तिः सम्पदैश्वर्यं च । विष्णुनाभि-प्राप्तम्, विष्णुना अभिप्रपन्नं प्राप्तं च । स तादृशो ब्रह्मापि यस्य कमलस्य नालं नाल-दण्डः, यस्मादलं समर्थो न च । धन्यैर्भ्रमरैः, धनिकपङ्क्तिभिश्च । पद्माख्यं कमलसंज्ञक कमलासंज्ञकं च । अयं प्रकृतमात्राश्रित । एवमग्रेऽपि आद्यः भगवन्नाभिसरसिज । करकलितेत्यादि । करो हस्तः किरणश्च । चक्रं सुदर्शनं कालचक्रं च । अम्बरमा-काशो वस्त्रं च । तमो राहुरन्धकारश्च । जाड्यमज्ञानं मूर्खत्वं च । हरिः सूर्यो विष्णुश्च । अयं प्रकृताप्रकृतोभयाश्रित । जाड्येति । निजसेवीत्यादि । समर्थ इत्यर्थ शेषो

1 'विष्णुनाभिप्रपन्नम्' इत्यादिर्वर्णानुपूर्वीश्रुतिरेकैव । किंतु अर्थानुसारम् 'विष्णुनाभि-प्रपन्नम्' 'विष्णुना अभिप्रपन्नम्' इति पदद्वयप्रतिभानं तु पृथक् । अत्र हि लक्ष्मी—भगवन्नाभि-कमलेऽस्यनेकार्थप्रतिपादने धर्मो भिन्ना भिन्ना । यथा—विष्णुनाभिप्रपन्नम् इति नाभिकमलार्थ-प्रतिपादने भगवन्नाभिदेशप्राप्तत्व धर्मः । लक्ष्मीरूपार्थप्रतिपादने तु भगवत्प्राप्तत्व धर्मः । एव सर्वेषु पदेषु बोध्यम् ।

2 निजसेविनां जाड्यस्य हिमकृतस्य शरीरस्थीभावस्य नाशने चतुरः सूर्यः । जाड्यस्य अज्ञानस्य नाशने चतुरो विष्णुः । 'जाड्यमज्ञानं मूर्खत्वं च' इति व्याख्या प्रकृतोऽर्थेषु विहरन्त्येव एव ।

भीष्मः' इत्यप्रकृतांशमपि श्लेषभित्तं कृत्वा रूपकं क्रियते, तथापि प्रकृतविशेष्यस्य माघस्याश्लिष्टत्वादखण्डित एव श्लेषः । न चात्र समासोक्तिरिति भ्रमितव्यम्, अप्रकृतधर्मिणोऽपि शब्दवाच्यत्वात् । यत्र त्वप्रकृतव्यवहार एव शब्दशक्तिं सहेतापि, न त्वप्रकृतधर्मी, तत्र समासोक्तेरिष्टेः ।

अत्र विचार्यते—अयं चालंकारः प्रायेणालंकारान्तरस्य विषयमभिनिविशते, तत्र किमस्य बाधकत्वं स्यादाहोस्वित्संकीर्णत्वमुताहो बाध्यत्वमिति । अत्राहुरुद्रटाचार्याः—"—'येन नाप्राप्ते य आरभ्यते स तस्य बाधकः' इति न्यायेनालंकारान्तरविषय एवायमारभ्यमाणोऽलंकारान्तरं बाधते । न चास्य विविक्तः कश्चिदस्ति विषयो यत्र सावकाशो नान्यं बाधेत । तथाहि अप्रकृतमात्रयोः प्रकृतमात्रयोर्वा तावत्तुल्ययोगितैव जागर्ति । प्रकृताप्रकृतयोस्तु दीपकम् । तदनुमोदिता उपमादयश्च । न च

> 'देव त्वमेव पातालमाशानां त्वं निबन्धनम् ।
> त्वं चामरमरुद्भूमिरेको लोकत्रयात्मकः ॥'

इत्यादिकाव्यप्रकाशोक्तौ विविक्तो विषय इति वाच्यम् । रूपकस्यैवात्र स्फुट-

---

त्वेनाह—यदीति । श्लेषेति । गाङ्गेयवद्भयानकस्यापि प्रतीतेरिति भावः । अखण्डित एव श्लेष इति । शब्दशक्तिमूलध्वनिना न खण्डित इत्यर्थः । क तर्हि समासोक्तिरत आह—यत्रेति । अपि संभावनायाम् । अत्र श्लेषविषये । अत एवाह—अयं चेति । श्लेष इत्यर्थः । विविक्तविषयस्यापि वक्ष्यमाणत्वादाह—प्रायेणेति । अभीति । व्याप्नोतीत्यर्थः । उताहो अथवा । येनेति । प्राप्त इति भावे क्त । येनेति कर्तरि तृतीया । नञ्द्वयस्य प्रकृतदार्ढ्यबोधकत्वम् । तथा च यत्कर्तृकावश्यप्राप्तौ य आरभ्यमाण स तस्य बाधक इत्यर्थ । तदप्राप्तियोग्येऽचारितार्थ्यं हि बाधकताबीजम् । एवव्यवच्छेद्य स्पष्टार्थमाह—न चेति । नहीत्यर्थ । तावदादौ । अलमलन्तम् । पाता रक्षिता, पाताललोकश्च । आशाना मनोरथानाम्, दिशां च । अमराणां देवानां मरुद्-

---

१ माघवर्णने अप्रकृत भीष्मपद श्लिष्टम्, भयकरत्वस्य गाङ्गेयत्वस्य च प्रत्यायकत्वात् ।

२ अत्र तु अप्रकृतो धर्मी ( भीष्म. ) शब्दशक्तिं सहते, अर्थात् अनेकार्थः । इति नात्र समासोक्तिरित्याशय. ।

३ तेन दीपकेन अनुमोदिता. । दीपकाश्रिता उपमादयो -बहुधा भवन्तीत्याशय' ।

त्वात्। श्लेषोपस्थापितपातालाद्यर्थस्याभेदारोपमन्तरेण लोकत्रयात्मकत्वस्य दुरुपपादत्वात्। कथं तर्हि 'नदीनां संपदं बिभ्रद्राजायं सागरो यथा' इत्यादावुपमायाः प्रत्ययः?। कथं वा तत्रैव यथाशब्दस्थाने किमुशब्ददाने उत्प्रेक्षायाः?। अपर इति कृते च रूपकस्येति चेत्, न। अत्र हि उपमादीनां प्रतिभानमात्रं न तु वास्तवी स्थितिः। नहि श्लेषेण शुक्तौ रजतत्वं प्रतीयमानमपि वस्तुतोऽस्ति। तस्मादुपमादिप्रतिभोत्पत्तिहेतुः श्लेष एव स्वविषये सर्वत्रालंकारः" इति।

एतच्चापरे न क्षमन्ते। तथा हि यत्तावदुच्यते येन नाभाप्त इत्यादि, तत्र प्रागुदाहृते 'पद्माख्यं तत्किमपि ललितं' इत्यस्मत्पद्ये, 'सर्वदोमाधवः पातु यो गङ्गां समदीधरत्' इत्यादिपरकीयपद्ये च श्लेषातिरिक्तः कोऽलंकारः?। तुल्ययोगिता तु सादृश्यप्रत्ययनियता कथमत्र शक्यते वक्तुम्? नहि। लक्ष्मीकमलयोर्हरिहरयोर्वा प्रकृते सादृश्यं प्रतिपिपादयिषितम्। नापि चात्रैकश्रुत्यार्थद्वयोपादानं विनान्यत्किंचिच्चमत्कारजनकं येनालंकारान्तरमभ्युपगच्छेम।

णाना च भूमिः स्वर्ग., चमरबन्धिपवनाश्रयश्च। अभेदेति। प्रथमोपस्थितार्थ इति भावः। तस्माच्छ्लेषस्य सर्वबाधकत्वं सिद्धम्। तन्नाक्षिपति—कथं तर्हीति। वीनां खल्पा सपदं न बिभ्रत्, नदीनां गङ्गादीनां सपदं बिभ्रच्च। तत्रैव प्राचोक्तनदीनामित्यत्रैव। प्रत्ययपदस्थाने उभमनानुपपत्तः। प्रतिभानेति। तथा च प्रतिभाधिकत्वं वेषामिति भाव.। तदेवोपपादयति—नहीति। उद्भटाचार्योक्तं खण्डयति—एतच्चेति। तनेस्यस्य उच्यत इति शेषः। एवमग्रे सर्वत्र बोध्यम्। सर्वदा उमाधव.। सर्वप्रदो माधवश्च। गङ्गा अगं गा च। वस्तुतः सादृश्यसत्त्वेऽप्याह—प्रत्ययेति। ननु तत्प्रतीतिरपि कुतो नात आह—नहीति। नन्वलंकारान्तरमस्त्वत आह—नापीति। नन्वेकश्रुत्या-

१ तत्रापि लोकत्रयात्मकत्वसाधनाय पातालादिरर्थः ('त्वं पातालोकः' इत्याद्याकारकः) रूपकेणैवोपपद्यते। तदवश्यमपि रूपकमेव आकामक जातम्। एवं च श्लेषस्य न विविक्तो विषय इति सर्वालंकारबाधकः श्लेषः।

२ यदि निरवकाशतया श्लेषः सर्वालंकारबाधकस्तर्हि श्लेषस्थले कथमलंकारा-तरस्य प्रतीतिरित्याशङ्क्य—कथं तर्हीति०।

३ श्लेषवशात् शुक्तौ यथा रजतस्य प्रतिभास एव, न तु वास्तवी स्थितिः, तथा 'नदीनाम्०' इत्यादौ उपमाद्यलंकाराणां प्रतिभानमात्रम्, न वास्तवी स्थितिः। वास्तवे [illegible] तत्र श्लेष एवेति—समाधानम्।

एकश्रुत्यार्थद्वयोपादानं तु श्लेष एव । एवं च सावकाशत्वाच्छ्लेषस्यालंकारान्तरापवादकत्वं न युक्तम् । अत एवोपमादीनां प्रतिभानमात्रमिति यदुक्तं तदपि न संगतम् । गुणक्रियादेरिव शब्दमात्रस्यापि समानधर्मत्वेनोपमायां तात्र बाधकाभावात् । एवमेवालंकारान्तरस्यापि श्लेषविषये पारमार्थिक्येव सत्ता न प्रातिभासिकी । प्रत्युत श्लेषस्यैव प्रतिभानमात्रमिति वक्तुं युक्तम् । पूर्णोपमाया विषयस्य सर्वस्यापि त्रिविधश्लेषेणाक्रान्तत्वान्निरवकाशतयास्य सावकाशस्य स्वविषये बाधौचित्यात् । तथा 'समरार्चितोऽप्यमरार्चितः' इत्यादौ श्लेषस्य तैमिरिकचन्द्रद्वयवत्प्रतिभानमात्रमेव, न त्वलंकारत्वम् । तज्जीवातोर्द्वितीयार्थस्याप्रतिष्ठानात् । विरोधस्य त्वाभासरूपस्याप्यलंकारत्वम्, न तु श्लेषस्येति स्फुटमेव । तस्मादेवमादौ श्लेषप्रतिभयोत्थापितो विरोध एवालंकारः, न

---

र्थद्वयोपादानेऽप्यन्यालंकारः स्फुटो नात आह—एकेति । उपसंहरति—एवं चेति । अलंकारान्तराभावे चेत्यर्थः । क्रियादेरिवेति । तद्वदुपमानधर्मवदित्यर्थः । बाधकाभावादिति । बाधकतानीजस्य निरवकाशत्वस्याभावादित्यर्थः । श्लेषस्येति शेषः । उत्प्रेक्षादावाह—एवमेवेति । प्रत्युत वैपरीत्येन । लुप्तोपमाया सर्वत्र सदसंभवादाह—पूर्णोपमेति । तथा च तद्विषये इदमुच्यते, न तु सर्वत्रेति भावः । त्रिविधेति । प्रकृतत्वादेवेति भावः । तया पूर्णोपमया । अन्यत्राप्येवमित्याह—तथेति । समरे सङ्ग्रामे । येन चार्चितोऽप्यमरैर्देवैरर्चितः । न मा उपमा यस्य तादृशो रा धनं येषां तैरर्चित । अनुपमधनार्चितश्चेत्यर्थः । तैमिरिकेति । तिमिराख्यनेत्ररोगयुक्तेत्यर्थः । अप्रतिष्ठानादिति । सत्त्वतयाऽप्रतीतेरित्यर्थः । अन्वाभासत्वे श्लेषवद्विरोधस्याप्यलंकारत्वं न स्यादत आह—विरोधस्य त्विति । अपिर्विरोधत्वसमुच्चायकः । अन्वेवं तर्हि समरार्चितादौ कोऽलंकारोऽत्र आह—तस्मादिति । उक्तहेतोरित्यर्थः । एवमादौ समरार्चितादौ । एवं सावकाशत्वेन न्यायाविषयत्वमुक्त्वा सामान्यचिन्तापक्षेऽप्यभावाद्विशेषचिन्तापक्षेऽनिर्व्या-

---

१ उपमा निरवकाशा, अयम् (श्लेषः) तु सावकाश, अत एव स्वस्य (उपमायाः) विषये सावकाशस्य श्लेषस्य बाधौचित्यमित्यर्थः ।

२ अमरपातिद्वन्द्वेन समर (मरणेन सहित)स्य द्वितीयार्थस्य (श्लेषजीवनभूतस्य) या उपस्थितिः सा विरोधे प्रतिभानार्थमापततो भवति । वाक्ये तु समरपदेन संग्रामरूपस्यैवार्थस्य । ततश्च द्वितीयार्थस्य अप्रतिष्ठानान्न श्लेषः । विरोधरूपस्यार्थस्य तु चमत्कारकतया चेतसि प्रतिष्ठानाद्विरोध एवालंकारः ।

तु विरोधप्रतिभयोत्पाद्यः श्लेषः। किं च प्रत्येकं तत्तद्रूपपुरस्कारेण कस्याप्यलंकारस्य नास्ति श्लेषविषये नाप्राप्तत्वम्, अलंकारान्तरत्वपुरस्कारेणेति चेत्, एवं तर्हि बाध्यसामान्यचिन्तया स्वविषये प्राप्तस्य सर्वस्यापि बाधापत्तौ श्लिष्टपरम्परितरूपकस्य श्लिष्टसमासोक्तेश्चोच्छेद एव स्यात्। तस्माच्छ्लेषस्य नापवादकत्वम्, संकीर्णत्वं तु स्यात् इति।

अन्ये तु—"अलंकारा हि प्राधान्येन चमत्काराधायकाः स्वां स्वामाख्यां लभन्ते। त एव परोपकारतया वर्तमानास्तां त्यजन्ति। यथा—'राजभूमौ वदनं मृगाक्ष्या नभोविभागे हरिणाङ्कबिम्बम्' इत्यत्र प्रकृताप्रकृतात्मनामेकधर्मसंबन्धो दीपकाख्यां भजते, त्यजति च 'राजते वदनं तन्व्या नभसीव निशाकरः' इत्यत्र। अत एवोच्यते—'प्राधान्येन व्यपदेशा भवन्ति' इति। एवं चालंकारान्तरोपस्कारकतया स्थितः श्लेषः कथंकारं स्वगु-

विषय न न्यायविषय इत्याह—किं चेति। तत्तद्रूपेति। उपमात्वरूपकत्वादीत्यर्थः। विषये तद्विषयत्वावच्छिन्ने। एवं च बाध्यविशेषचिन्तापक्षे तदसंभवः। सामान्यचिन्तापक्षे आह—अलमिति। ननु मास्त्वस्य तदपवादत्वं परंतु तदभिमयोः पक्षयोः कोऽभिमतोऽत्र आह—संकीर्णत्वमिति। तृतीयपक्षाश्रयेणाह—अन्ये त्विति। हि यतः। अत एव, तेषामेव तदाख्यत्वादेव। तां स्वीयाख्याम्। नभोविभागे नभःप्रदेशे। एकधर्मेति। राजनरूपेत्यर्थः। नभसीवेति। अनोपमया पर्यवसिति। उक्तार्थं प्राचीनसंमतिमाह—अत एवेति। ईदृशव्यवस्थाङ्गीकारादेवेत्यर्थः। नन्वेतावता प्रकृते किमायातमत आह—एवं चेति। उक्तव्यवस्थाङ्गीकारे चेत्यर्थः। कथंकारं कथंकृत्वा।

१ उद्भटभट्टोद्द्योतम् (येन नाप्राप्ते य०) न्यायो बाध्य-बाधकयोः सावकाशत्वनिरवकाशत्वे, सामान्यविशेषभावे च प्रवर्तते। तत्र बाधकस्य श्लेषस्य निरवकाशत्वं निरस्तमिति प्रथमप्रकारेण न्यायाऽविषयत्वं तु साधितमेव। सामान्यविशेषभावेन (द्वितीयप्रकारेण) अप्यस्य न्यायस्य नायं विषय इत्याह—'किं च प्रत्येकं तत्तद्रूपेति०'। अयं भावः—उपमात्वं रूपकत्वमिति तत्तत् स्वविशेषरूपं पुरस्कृत्य अलंकारान्तराणि श्लेषविषये न प्रसज्यन्ते, संभवाभावात्। श्लेषात् भिन्नानि अलंकारान्तराणीति बाध्यसामान्यविचारेण यदि अलंकारान्तराणां श्लेषविषये प्रवृत्तिरङ्गीक्रियते तर्हि श्लेषविषये श्लेषभिन्नस्य सर्वस्याप्यलंकारसामान्यस्य बाधेन 'श्लिष्टपरम्परितरूपकस्य' 'श्लिष्टसमासोक्तेः' च प्रलोपः स्यात् [श्लेषेण बाधे सति तत्तद्द्वयोः रूपकसमासोक्त्योरिति व्यपदेशाऽसंभवात्]। ततश्च बाध्यसामान्यचिन्तापक्षोऽपि दुरुपपादः। तस्मात् सावकाशनिरवकाशत्व-सामान्यविशेषभावरूपः कतमोऽपि न्यायस्य विषयो नास्तीत्यर्थः।

हंस इव श्लेषालंकारव्यपदेशं वोढुमीष्टामिति चाप्यप्राय एव" इत्यप्याहुः ।

तदित्थं संक्षेपेण श्लेषस्य दिग्प्रदर्शिता । यत्र तु प्रकृताप्रकृतोभयविशे-ष्ययोरपि श्लिष्टपदोपात्तत्वं स तु ध्वनेर्विषय इत्युक्तम् । स च यथा—

'अविरलविगलद्दानोदकधारासारसिक्तधरणितलः ।
धनदाग्रमहितमूर्तिर्जयतितरां सार्वभौमोऽयम् ॥'

अत्र राजनि प्रस्तुते उदग्दिग्गजोऽप्रस्तुतोऽपि व्यञ्जनमर्यादया प्रतीयते । तत्राप्रस्तुताभिधानं मा प्रसाङ्क्षीदिति प्रस्तुताप्रस्तुतयोरुपमानोपमेयभावे तात्पर्यं कल्प्यते । इमं च शब्दशक्तिमूलानुरणनरूपं ध्वनिमाहुः । उदाहृतश्च ध्वनिकारैः—

'उन्नतः प्रोल्लसद्धारः कालागुरुमलीमसः ।
पयोधरभरस्तस्याः कं न चक्रेऽभिलाषिणम् ॥'

मम्मटभट्टैश्च—

'भद्रात्मनो दुरधिरोहतनोर्विशाल-
वंशोन्नतेः कृतशिलीमुखसंग्रहस्य ।

---

व्यतिरेके दृष्टान्त' चाप्यप्राय एवेत्यप्याहुरिति । सर्वदो माधव इत्यादावलंकारा-न्तरसंभावनारहिते सावकाशस्य श्लेषस्यालंकारान्तरेण स्वविषये बाध्यत्वमेवेत्यर्थः । प्रवि-भक्ताश्रयस्यात्राप्य इवि । अपिर्विशेषणसमुच्चायकः । अविरलेति । व्याख्यातमिदं प्राक् । तत्र तत्प्रदीनो धत्ताम् । उन्नत इति । महानुपेय । प्रोल्लसन्ती धारा यस्य सः । प्रोल्लसन्हारो यत्र स च । कालागुरुवन्मलीमसः श्यामः, कालागुरुणा श्यामश्च । मेघस-मूहः, स्तनभारश्च । मट्टैश्चेति । उदाहृतमित्यस्यानुषङ्गः । भद्रेति । अत्र यच्छब्दः प्रकरणाभिधानकपदः । तत्पक्षे यस्य प्रकृतस्य राज्ञः करः पाणिर्निरन्तरं दानार्थगृहीताम्बुसे-कशोभनोऽभूत् । भद्रात्मनः । कल्याणरूपस्य । दुरधीति । अनभिभवनीयशरीरस्य । वंशः कुलं तत्रोन्नतिराधिक्यं यस्य । कृत. शिलीमुखानां नाराचानां संग्रहोऽभ्यासदार्ढ्यं

---

१ अन्यार्थंकारोपकारकः सन् कथं यदा उपस्करणार्थे वर्तते तदा प्रधानत्वात् अलंकारकस्य(अलंकारस्य) व्यपदेशं कथं लभताम् ? प्रधानस्योपस्कारको हि अलंकारो अलंकारत्वा-भरणप्रधानमेव । समुद्रे स्थितः अन्यगुणपरदुर्वन्न सरनेव प्रधानव्यपदेशं लभते ।

यस्यानुपप्लुतगतेः परवारणस्य
दानाम्बुसेकसुभगः सततं करोऽभूत् ॥'

कुवलयानन्दकारस्तु—"यदत्र प्रकृताप्रकृतश्लेषोदाहरणे शब्दशक्तिमूलध्वनिमिच्छन्ति प्राञ्चस्तत्तु प्रकृताप्रकृताभिधानमूलस्योपमादेरलंकारस्य व्यङ्ग्यत्वाभिप्रायं न त्वप्रकृतार्थस्यैव व्यङ्ग्यत्वाभिप्रायम्। अप्रकृतार्थस्यापि शक्त्या प्रतिपाद्यस्याभिधेयत्वेन व्यक्त्यनपेक्षत्वात्। यद्यपि प्रकृतार्थे प्रकरणवशाज्झटिति बुद्धिस्थिते सत्येव पश्चान्नृपतिवद्धाह्वयनादिवाचिनां राज—करादिपदानामन्योन्यसंनिधानबलात्तद्विषयशक्त्यन्तरोन्मेषपूर्वकमप्रकृतार्थः स्फुरेत्, नैतावता तस्य व्यङ्ग्यत्वम्। शक्त्या प्रतिपाद्यमाने सर्वथैव व्यक्त्यनपेक्षणात्। पर्यवसिते प्रकृतार्थाभिधाने स्फुरति चेत्कामं गूढश्लेषोऽस्तु। अस्ति चान्यत्रापि गूढः श्लेषः। यथा—

---

येन। अनुपेति। अबाधितज्ञानस्य अवारितगतेर्वा अदुष्टहितकर्तुर्वा। परेति। शत्रुनिवारकस्य। गजपक्षे भद्रजातीयस्य। अप्लुतत्वात् व्याधिरोगशरीरस्य। विशाला वंशास्य पृष्ठदण्डस्योपरितिर्यस्य। हृतभ्रमरसमूहस्य अप्रस्तधीरगमनस्य। परस्योत्कृष्टस्य वारणस्य गजस्य। करः शुण्डादण्डः। मदजलसेकसुभगोऽभूदित्यर्थः। अत्र राजा वाच्यो हस्ती प्रतीयमानः। ननु प्रकरणेनाभिधाया नियमनादप्रकृतार्थस्य व्यङ्ग्यत्वमेवेति कथं श्लेषोऽत आह—यदत्रेति। मूलस्य मूलकस्य। अलंकारस्येति। इदमुपलक्षणं वस्तुध्वनेरपि। शनिरशनिरित्यादौ शनिविरुद्धरूपेऽशनुवेऽशनिशब्देनाभिधया प्रतीयमानेऽपि तन्मूलकस्य 'विरुद्धानपि त्वदनुवर्तनमेकं कार्यं कुरुते' इति वस्तुध्वनेरशनिशब्दशक्तिमूलस्य सत्त्वात्। एतेन शब्दशक्तिमूलवस्तुध्वनेरुच्छेद इत्यपास्तम्। अत एव विवक्षितार्थमाह—न त्विति। अभिधेयत्वेति। वाच्यत्वावच्छिन्नत्वेनेत्यर्थः। 'अभिधाया व्यक्त्यभावेन' इति क्वचित्पाठः। झटितीति। एवं च प्रकरणादीनां प्राथमिकबोधत्वमेव प्रतिबध्यतावच्छेदकमिति भावः। नृपतिवद्धाहेति। नृपतिवत्प्रतिमायेत्यर्थः। यथार्थत्वेनास्य राजकरयोरन्वयः। 'अथारूढसमारूढः कान्तिमान्रक्तमण्डलः। राजा हरति सर्वस्वं मृदुभिर्नूतनैः करैः ॥' इत्यादाविति भावः। अन्योन्यसंनिधानेति। परस्परार्थसंबन्धार्थवाचकशब्दसमभिव्याहाररूपशब्दान्तरसंनिधीत्यर्थः। तद्विषयेति। अप्रकृतार्थविषयेत्यर्थः। नैतावतेत्यस्य तथापीत्यादिः। एतावता पूर्वापरभावमात्रेण तस्य अप्रकृतार्थस्य यथारीति। अप्रकृतार्थं इत्यनुषज्यते। काममिति। अप्रकृतस्य द्वितीयस्य दीप्तमप्रकृत्यत्वादूढत्वम्। तदर्थमवधार्य निरस्यति—अस्ति चेति। चो दर्पे।

'अयमतिजरठाः प्रकामगुर्वीरलघुविलम्बिपयोधरोपरुद्धाः ।
सततमसुमतामगम्यरूपाः परिणतदिक्करिकास्तटीर्बिभर्ति ॥'

अत्र हि समासोक्त्युदाहरणे वृद्धवेश्यावृत्तान्तः प्रतीयते । तत्राभङ्गश्लेष इति सर्वेषामभिमतम् । एवं चाप्रकृतार्थो न व्यङ्ग्यः ।" इत्याहुः ।

तत्र विचारयामः—यत्तावदुच्यते उपमादेरलंकारस्यैव व्यङ्ग्यत्वं प्राचीनानामभिप्रेतं न स्वप्रकृतार्थस्येति । एवं सति

'अनेकार्थस्य शब्दस्य वाचकत्वे नियन्त्रिते ।
संयोगाद्यैरवाच्यार्थधीकृद्व्यापृतिरञ्जनम् ॥'

इत्यादिरेषां ग्रन्थः कथमायुष्मता समर्थितः[1] । उपमादेर्व्यङ्ग्यत्वस्य वाचकतानियन्त्रणाऽनपेक्षत्वात् । नह्यनेकार्थस्यापि शब्दस्योपमादिवाचकत्वं[2] प्रसक्तं येन तन्नियन्त्रणाय संयोगाद्यनुसरणमर्थवत्स्यात्, द्वितीयार्थवाचकतायामनियन्त्रितायामप्युपमादेर्व्यङ्ग्यत्वस्य निष्प्रत्यूहत्वात् । तस्माद्ग्रन्थानाकलननिबन्धनं तदभिप्रायवर्णनमिति स्फुटमेव ।

यदप्युच्यते अप्रकृतार्थस्यापि शक्त्या प्रतिपाद्यस्येत्यादि । तत्र कथमप-

---

अन्यत्रापि उदाहरणान्तरेऽपि । अयमतीति । माघे रैवतकवर्णनम् । अयं रैवतकगिरिः कठिना अत्यन्तमहती महाविलम्बमानमेघव्याप्ता निरन्तरं प्राणिनामगम्यस्वरूपा परिणतास्तिर्यग्दन्तप्रहारिणो दिक्करिणो दिग्गजा यासु तास्तटीर्बिभर्तीत्यर्थः । 'तिर्यग्दन्तप्रहारी यो गजः परिणतस्तु सः' इति हलायुधः । वृद्धवेश्यापक्षे तु—अयं राजा अतिप्रवयसो जीर्णा महाविलम्बमानस्तनयुक्ताः सततं कदापि प्राणिनां संभोगायोग्यस्वरूपाः । गमने प्राणिनां मरणमेवेति भावः । परिणते दिग्वर्तुलाकारे दशनक्षते करिकामदक्षतं च यासां तास्तटीस्तरवेनाप्यवधिता वृद्धवेश्या बिभर्तीत्यर्थः । 'दिग्दष्टं वर्तुलाकारं करिकां नखरेखिकाम्' इति यादवः । ननु तत्र श्लेष एव नात आह—तत्रेति । अयमतीत्यत्रेत्यर्थः । उपसंहरति—एवं चेति । तेषां प्राचीनानाम् । दोषान्तरमाह—द्विती-

---

१ उपमाद्यलंकारस्य व्यङ्ग्यत्वस्य चार्थे न किंचन वाचकतानियन्त्रणमपेक्ष्यम् । वाचकतानियन्त्रणे सति न तद्वाऽनिलम्भः ।

२ अनेकार्थस्यापि 'राघवपाण्डवीय' इति रामपदस्य प्रसङ्ग- परशुरामादिरर्थो निषिध्यते, दाशरथिरेव ■ यथा नियम्यते तथा अनेकार्थस्य शब्दस्य उपमावाचकत्वं न प्रसक्तमासीद्यस्य नियमनाय संयोगो विप्रयोगश्चेति नियामकमानानामनुसरणं कुर्यात् । अर्थाद् उपमाव्यङ्ग्यत्वस्य अनेकार्थनियमनप्रकारोदाहरणं तदैव सार्थकं स्यात् यदा अनेकार्थशब्दानामुपमावाचकत्वं प्राप्तं स्यात् यदि संयोगादिभिर्नियमितं स्यात् ।

कृतार्थस्य शक्त्या प्रतिपादनम् ?। तद्विषये शक्तेर्नियमनस्य तैरेवोक्तत्वात्। अथ नियमनं नाम प्रथमं बोधजननमात्रं न तु चरममपि। एवं च प्रकृतशक्त्या प्रकृतार्थबोधे जाते सत्यप्रकृतार्थया द्वितीयशक्त्या प्रकृतेतरार्थबोधे न किंचिद्बाधकमिति चेत्। न। प्रथमं प्रकृतार्थबोधस्याजननमेव कस्य हेतोः ?। प्रकरणादिज्ञानेन प्रतिबन्धादिति चेत्, प्रकृतार्थबोधोत्तरं सा प्रतिबन्धकता केनापहृता प्रकरणादिज्ञानस्य ?। न च ज्ञानस्याशुविनाशित्वात्तदानीं प्रकरणज्ञानमेव नष्टमिति वाच्यम्। ज्ञानान्तरस्योत्पत्तौ बाधकाभावात्। सैव ज्ञानव्यक्तिः प्रतिबन्धिकेति तु तद्व्यक्तित्वादिना प्रतिबन्धकत्वकल्पनागौरवपराहतमेव। तदपेक्षयान्यत्र क्लृप्तव्यञ्जनाख्यव्यापारस्यैव कल्पयितुं युक्तत्वात्। 'जैमिनीयमलं धत्ते रसनायां महामतिः' इत्यादौ बाधितार्थबोधस्य शक्त्या दुरुपपादत्वाच्च। यदि तु यथाकथंचिदुपपत्तिः स्यादेवमपि तस्य देवदत्तादौ तदुच्चारणादप्रादुर्भावस्तच्छ्रावकाणामुद्दासवाक्यादप्रादुर्भावश्च न स्यात्। वक्तृबोद्धव्यादिवैशिष्ट्यस्य व्यञ्जनप्रतिभामात्रहेतुत्वादिति प्राचामाशय। तत्र किमुच्यते अप्रकृतार्थस्य शक्त्या प्रतिपादनमिति।

---

बाधेति। [illegible]। अत्र [illegible] अबाधितार्थता। [illegible] पूर्वे [illegible]। [illegible] ज्ञानमेवेति। एवं [illegible] [illegible] [illegible]। [illegible]—तदपेक्षयेति। अन्यत्र [illegible] [illegible]। [illegible]—जैमिनीयेति। बाधितार्थेति। [illegible]। [illegible] तत्र [illegible] [illegible]। तत्र 'महामतिः [illegible] जैमिनि [illegible]' [illegible] बाधितार्थस्य [illegible]। तदुच्चेति। [illegible] [illegible]। [illegible]—वक्त्रिति। [illegible] [illegible]। [illegible] एवं—तत्र किमुच्यते अप्रकृतार्थस्य शक्त्या प्रतिपादनमिति। [illegible]—

१ [illegible] (मधुरायाम्)। [illegible] [illegible] (द्वितीय [illegible]) [illegible]।

'चाञ्चल्ययोगि नयनं तव जलजानां श्रियं हरतु।
विपिनेऽतिचञ्चलानामपि च मृगाणां कथं न तां हरति॥'

अत्र नैवाश्चर्यकारी चाञ्चल्यगुणरहितानां कमलानां चाञ्चल्यगुणाधिकेन तव लोचनेन शोभायातिरस्कारः, आश्चर्यकारी तु हरिणानां तद्गुणयुक्तानां तिरस्कार इति वाच्यार्थे पर्यवसन्नेऽपि रूढिनिर्मुक्तकेवलयोगमर्यादया—मूर्खपुत्राणां धनहरणं नेतृभिश्चौरैः सुशकं न तु गवेषकाणामिति जलज-नयन-मृग-शब्देभ्यः प्रतीयमानोऽर्थः कथं विना व्यञ्जनाव्यापारमुपपादयितुं शक्यते?। यतो योगशक्ते रूढ्या इवनिगडनियन्त्रिताया नास्ति स्वातन्त्र्यम्। अत एव पङ्कजादिपदेभ्यः पङ्कजनिकर्तृत्वेन कुमुदस्येव शाब्दबोधो लक्षणयैव। तादृशशक्तिज्ञानानां पद्मत्वप्रकारकबोधस्यैव कार्यतावच्छेदकत्वादित्युक्तं नैयायिकैः। अत एव च 'ईशानो भूतभव्यस्य स एवाद्य स उ श्वः' इति वेदान्तवाक्ये किमैश्वर्यविशिष्टः कश्चिज्जीवः प्रतिपाद्य ईश्वरो वेति संशये प्राप्ते 'शब्दादेव प्रमितः' इति सूत्रितमुत्तरमीमांसाकारैर्व्यासचरणैः। तस्मात्प्रागुक्तपद्येऽप्रकृतचोरव्यवहारो न शक्तिवेद्यः, अपि तु व्यक्तिवेद्य एव। मुख्यार्थबाधाभावाल्लक्ष्योऽपि न शक्यो वक्तुम्। तात्पर्यार्थबाधस्तु तात्पर्यार्थबोधोत्तरबोध्यः। स एव तु कथं स्यादिति व्यञ्जनैव शरणीकरणीया। नहि चोरव्यवहारोऽत्र वक्तुर्विवक्षित इति ज्ञाने श्रोतुः कश्चिदुपायोऽस्ति ऋते सहृदयतोन्मिषितव्यञ्जनाव्यापारात्।

इदं पुनरिहावधेयम्—'रागाकृतो वल्गुकराभिमृष्टं श्यामामुखं चुम्बति चारु चन्द्रः' इत्यादौ तावत्समासोक्तिरिति निर्विवादम्। चन्द्रपदस्थाने राजेति कृते तु शब्दशक्तिमूलो ध्वनिरिति च। तदत्रोभयत्रापि श्लिष्टविशेषणमाहात्म्यादप्रकृतव्यवहारस्य प्रतीयमानस्य तुल्यत्वात्कथमेकत्र गुणीभावोऽन्यत्र प्राधान्यं च स्यात्। प्रकृतस्य प्राधान्यादप्रकृतस्य तु तदुपस्कारकत्वेनोभयत्रापि

---

व्यक्तिस्यैवञ्जना। अस्मात् व्यञ्जनाख्यात्। वल्गु सुन्दरम्। इति च निर्विवादम्। एवञ्च

१ विशेष्यस्यापि श्लिष्टत्वे शब्दशक्तिमूलध्वनिरेवेति पूर्वं निरीक्षितम्।

गुणभावौचित्यात् । नहि विशेष्यस्य श्लिष्टतामात्रेण व्यङ्ग्यस्य प्राधान्यम्, अश्लिष्टत्वे चाप्राधान्यं शक्यं संपादयितुम् । नायकत्वप्रतीतिरपि क्वचिदर्थशक्तिमूलेन व्यञ्जनेन, क्वचिच्छब्दशक्तिमूलेन तुल्यैव । यैरपि समासोक्तौ प्रकृतधर्मिणि नायकत्वादेः प्रत्ययो नाभ्युपेयते, अपि तु नायकादिव्यवहारस्यैव, ध्वनौ चाभ्युपेयते, तेषामपि व्यङ्ग्यस्यैकत्र गुणत्वमन्यत्र प्राधान्यं च कस्य हेतोः स्यात् ? । प्रकृताप्रकृतयोरौपम्यं गम्यमुच्यतामभेदो वा, सर्वथैव तस्य प्रकृतोपस्कारकत्वाद्गुणीभाव एवोचितो न प्राधान्यम् । अन्यथा समासोक्तावपि व्यङ्ग्यस्य प्राधान्यापत्तेः । तस्माच्छ्लिष्टाश्लिष्टविशेष्या समासोक्तिरेवेयम् । पराङ्गरूपगुणीभूतव्यङ्ग्यभेद इत्यपि शक्यते वक्तुं यदि प्राञ्चो न कुप्यन्ति ।

सोऽयं श्लेषः सभङ्गोऽभङ्गश्चार्थालंकार एवेत्यौद्भटाः । उभावप्येतौ शब्दालंकारौ, शब्दस्य परिवृत्त्यसहत्वादन्वयव्यतिरेकाभ्यां तदाश्रितत्वावधारणात् । तृतीयस्त्वर्थालंकारः, अर्थमात्राश्रितत्वात् । इति मम्मटभट्टाः । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां हि हेतुत्वावगमो घटं प्रति दण्डादेरिवास्तु, न त्वाश्रयत्वावगमः । स तु पुनस्तद्वृत्तित्वज्ञानाधीनः । इह हि सभङ्गश्लेषस्य शब्दद्वयवृत्तित्वं जतुकाष्ठन्यायेन, अभङ्गस्य चार्थद्वयवृत्तित्वमेकवृन्तगतफलद्वयवत् स्फुटमेवेत्येकस्य शब्दालंकारत्वमपरस्यार्थालंकारत्वम् । यद्यपि द्वितीयस्यापि 'प्रतिप्रवृत्तिनिमित्तं शब्दभेदः' इति नये शब्दद्वयवृत्तित्वाच्छब्दालंकारत्वमुचितम्, तथापि शक्ततावच्छेदकानुपूर्व्यभेदादभेदाध्यवसानाच्छब्दद्वय-

---

आद्ये । अन्यत्र अन्त्ये । एवमभेऽपि । कस्य कस्मात् । सर्वस्वकारमतमाह—अन्व-

---

१ अप्पयदीक्षितादिभिः समासोक्तौ रूपसमारोपो नाभ्युपेयते, अपि तु व्यवहारसमारोपः

२ एकधर्मपुरस्कारेण यो भेदः शुद्धाख्यः, यः 'अर्जुनस्य गुरुर्भ्रातामनुजः' इत्यादिना पूर्वमुदाहृतः ।

३ अयंभाव.—'करकलितचक्रः' इत्याद्यभङ्गस्थले सूर्य-विष्णुरूपार्थद्वय-बोधार्थं 'हरि'-पदस्यैकस्यैव वाममावृत्तिरस्तु, परम् उभयत्र 'हरिः' इत्यानुपूर्वी एकैवास्ति । अतएव अभङ्गस्य शब्दद्वयवृत्तित्वसाधनं न सुशकम् ।

वृत्तित्वज्ञानं दुःशकम्। अन्यथा 'प्रत्यर्थं शब्दनिवेशः' इति नये पराभिमतोऽर्थश्लेषोऽपि शब्दालंकार एव स्यात्। इत्यलंकारसर्वस्वकारादयः।

अयं चोपमेव स्वतन्त्रोऽपि तत्र तत्र सकलालंकारानुग्राहकतया स्थितः सरस्वत्या नवं नवं सौभाग्यमावहन्नानाविधेषु लक्ष्येषु सहृदयैर्विभावनीय इति।

इति रसगङ्गाधरे श्लेषप्रकरणम्।

---

*अप्रस्तुतेन गम्येन वाच्यस्य प्रस्तुतस्योपस्करणे समासोक्तिरुक्ता। इदानीं तद्वैपरीत्येनाप्रस्तुतप्रशंसोच्यते—

**अप्रस्तुतेन व्यवहारेण सादृश्यादिवक्ष्यमाणप्रकारान्यतमप्रकारेण प्रस्तुतव्यवहारो यत्र प्रशस्यते साप्रस्तुतप्रशंसा॥**

प्रशंसनं च वर्णनमात्रम्, न तु स्तुतिः। 'धिक्तालस्योन्नततां यस्य च्छायापि नोपकाराय।' इत्यादावव्याप्त्यापत्तेः।

इयं च पञ्चधा—अप्रस्तुतेन स्वसदृशं प्रस्तुतं गम्यते यस्यामित्येका। कार्येण कारणमित्यपरा। कारणेन कार्यमिति तृतीया। सामान्येन विशेष इति चतुर्थी। विशेषेण सामान्यमिति पञ्चमी।

आद्या यथा—

> 'दिगन्ते श्रूयन्ते मदमलिनगण्डाः करटिनः
> करिण्यः कारुण्यास्पदमसमशीलाः खलु मृगाः।
> इदानीं लोकेऽस्मिन्ननुपमशिखानां पुनरयं
> नखानां पाण्डित्यं प्रकटयतु कस्मिन्मृगपतिः॥'

---

येति। एकस्य आद्यस्य। अपरस्य द्वितीयस्य। अयं च श्लेषश्च। इतिः समाप्तौ॥
इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे श्लेषप्रकरणम्॥

अथ वक्ष्यमाणाप्रस्तुतप्रशंसायाः संगतिमाह—अप्रस्तुतेनेति।

---

१ अयमाशयः—अन्वयव्यतिरेकाभ्यां शब्दहेतुकत्वस्य अर्थहेतुकत्वस्य वा प्रत्ययः स्यात्। अयं श्लेषः शब्दाश्रयः, अर्थाश्रयो वा? इति तु बोधः 'अयं श्लेषः शब्दपरिवृत्त्यसहिष्णुः' इति ज्ञाने सत्येव भवेत्। इदानीं तु शब्दानाम्—सभङ्गः शब्दश्लेषे यथैव ['संभृतयेन'॰' श्लोदाहरणे 'विष्णुनाऽभिप्रपन्नम्' अत्र 'विष्णुनाभिप्रपन्नम्' 'विष्णुना अभिप्रपन्नम्' इति शब्दद्वयप्रतिभानं भवति] तत्र शब्दद्वयाभिव्यक्त्या शब्दालंकारोऽयम्। अभङ्गे तु अर्थद्वयस्यैव प्रत्ययः, शब्दस्त्वेक एव [यथा—काकोलिन्धक इत्युदाहरणे शब्दस्यैकस्यैव प्रतिभानम्, अर्थास्तु विष्णु-सर्पौ...] अतएव अर्थाश्रितत्वादर्थालंकारोऽयम्।

यथा वा—

'यस्मिन्खेलति सर्वतः परिचलत्कल्लोलकोलाहलै-
र्मन्थाद्रिभ्रमणभ्रमं हृदि हरिदूनाथिपाः पेदिरे ।
सोऽयं तुङ्गतिमिङ्गिलाङ्गगिलनव्यापारकौतूहलः
क्रोडे क्रीडतु कस्य केलिरभसत्यक्तार्णवो राघवः ॥'

यथा वा—

'पुरा सरसि मानसे विकचसारसालिस्खल-
त्परागसुरभीकृते पयसि यस्य यातं वयः ।
स पल्वलजलेऽधुना मिलदनेकभेकाकुले
मरालकुलनायकः कथय रे कथं वर्तताम् ॥'

श्लिष्टविशेषणाप्येषा दृश्यते—

नितरां नीचोऽसीति त्वं खेदं कूप मा कदापि कृथाः ।
अत्यन्तसरसहृदयो यतः परेषां गुणग्रहीतासि ॥

समासोक्तिरत्रानुग्राहिकेति तु न वक्तव्यम् । तस्याः प्रकृतालंकारविरुद्धालिकात्वेनानुग्राहिकात्वायोगात् । यत्तु "—'येनास्यम्युदितेन चन्द्र गमितः क्लान्तिं रवौ तत्र ते युज्येत प्रतिकर्तुमेव न पुनस्तस्यैव पादग्रहः' इत्यत्र समासोक्तिरनुग्राहिका" इति मम्मटभट्टैरुक्तं तत्र विचार्यते—अत्र विशेषणसाम्यमहिम्ना प्रतीयमानः कापुरुषवृत्तान्तः किं प्रस्तुत आहोस्विदप्रस्तुतः ? । आद्ये समासोक्तेर्विषय एव नास्ति । 'परोक्तिर्भेदकैः श्लिष्टैः समासोक्तिः' इति समासोक्तेर्लक्षणस्य तैरेवाभिधानात् । परस्याप्रकृतस्येति तदर्थात् ।

हरिदिति इन्द्रादय इत्यर्थः । विकचेति । विकसितकमलपङ्क्तीत्यर्थः । भेको मण्डूकः ।

---

१ लोकपालाः पेदिरे प्राप्तुः ।

२ गिलनव्यापारः कौतूहलं यस्य ।

३ 'विशेषणसाम्ये.. अप्रकृतस्य कथनं समासोक्तिः' । अत्र तु कापुरुषवृत्तान्तः प्रस्तुत इति भवता स्वीक्रियते, ततः कथं समासोक्तिः ? ।

द्वितीयेऽप्रस्तुतप्रशंसाया नास्ति विषयः, 'अप्रस्तुतप्रशंसा सा या सैव प्रस्तुताश्रया' इति तल्लक्षणात् । प्रस्तुत आश्रयः प्रधानं यस्या इति तदर्थात् । तस्माच्छ्लिष्टविशेषणोपक्षिप्तद्वितीयार्थमात्रं समासोक्तिरित्यभिप्रायेण यथाकथंचित्संगमनीयम् ।

इयं च सादृश्यमूलाप्रस्तुतप्रशंसोच्यते । अस्यां च वाक्यार्थः क्वचित्प्रतीयमानार्थताटस्थ्येनैवावतिष्ठते—यथोक्तोदाहरणेषु । क्वचिच्च स्वगतविशेषणान्वययोग्यतामासादयितुं प्रतीयमानाभेदमपेक्षते । यथा—

'समुपागतवति दैवादवहेलां कुटज मधुकरे मा गाः ।
मकरन्दतुन्दिलानामरविन्दानामयं महामान्यः ॥'

यथा वा—

'तावत्कोकिल दिवसान्यापय विरसान्वनान्तरे निवसन् ।
यावन्मिलदलिमालः कोऽपि रसालः समुल्लसति ॥'

अत्र वृक्षपक्षिणोः संबोधनानुपपत्त्या प्रतीयमानांशतादात्म्यमपेक्ष्यते ।

'मलिनेऽपि रागपूर्णां विकसितवदनामनल्पजल्पेऽपि ।
त्वयि चपलेऽपि च सरसां भ्रमर कथं वा सरोजिनीं त्यजसि ॥'

अत्र त्यागानौचित्यहेतुत्वेन कमलिन्याः स्तुतिरूपं विशेषणमुपात्तम् । तच्च न संभवति । नहि भ्रमरे श्यामत्वादिर्दोषः, कमलिन्याः शोणत्वादिर्वा गुणः, येन स्तुतिः स्यात् । अतो वाच्यार्थस्य प्रतीयमानतादात्म्यं विशेष्यांशे विशेषणांशे चापेक्ष्यते । पूर्वत्रांशेन, इह तु साकल्येनेति विशेषः । क्वचिच्च प्रतीयमानमपि किंचिदंशे वाच्यतादात्म्यम्, वाच्यं च किंचिदंशे प्रतीयमानतादात्म्यमपेक्षते । यथा—

---

अलिर्भ्रमरः । मम्मटोक्तिमाह—समेति । इय श्लिष्टविशेषणा । अस्यामप्रस्तुतप्रशंसायाम् । यथोक्तेति । दिगन्त इत्यादिष्वित्यर्थः । विशेष्यांशे विशेषणांशे चेति । संबोधना-

---

१ अत्र कापुरुषवृत्तान्तः अप्रस्तुतः अर्थात् न वर्णनीयः [प्राधान्येन वर्णनीयश्चन्द्र एवेत्याशयः] एवं स्थितौ कथमप्रस्तुतप्रशंसा ? 'प्रस्तुतार्थप्रतिपत्तिपरा अप्रस्तुतवर्णना समासोक्तिः' इति लक्षणानुसारम्, अप्रस्तुतं वर्णयित्वा प्रस्तुत बोधयितुमिष्यते तत्राप्रस्तुतप्रशंसा । अत्र तु अप्रस्तुतः कापुरुषस्तस्य वर्णनमेव नेष्यते ।

२ विशेष्यस्य भ्रमरादेः संबोधनस्योपपत्तिमात्रं प्रयोजनमित्याशयः । विशेषणांशे तु सर्वोपि वाच्यार्थो नोपपद्यत इति साकल्येन ।

'सरजस्कां पाण्डुवर्णां कण्टकप्रकराङ्किताम् ।
केतकीं सेवसे हन्त कथं रोलम्ब निस्त्रपः ॥'

अत्र यथा सरजस्कत्वं वाच्यप्रतीयमानयोरुभयोरपि सेवनानौचित्ये निमित्तम्, न तथा पाण्डुवर्णत्वकण्टकितत्वे । यतः पाण्डुवर्णत्वं केतक्यां न दोषः, प्रत्युत गुण एवेति पाण्डुरत्वांशे केतक्यां नायिकातादात्म्यमपेक्ष्यते । नायिकायां च कण्टकितत्वांशे केतकीतादात्म्यम् । पुलकितत्वस्य कामिनीत्यागाननुगुणत्वात्प्रत्युत तत्सेवनानुगुणत्वात् ।

कार्येण कारणं गम्यं यथा—

'किं ब्रूमस्तव वीरतां वयममी यस्मिन्धराखण्डल
क्रीडाकुण्डलितभ्रु शोणनयने दोर्मण्डलं पश्यति[1] ।
नानाभूषणरत्नजालजटिलास्तत्कालमेवाभव-
न्विन्ध्यक्ष्माधर-गन्धमादनगुहासंबन्धिनो[2] भूरुहाः ॥'

अत्र विन्ध्यारण्यतरुभूषणेनारिपलायनं गम्यते । यदि तु वक्ष्यमाणरीत्या पर्यायोक्तालंकारस्यायं विषय इत्युच्यते, तदेदं विविक्तमुदाहरणम्—

'नितरां परुषा सरोजमाला न मृणालानि विचारपेशलानि ।
यदि कोमलता तवाङ्गकानामथ का नाम कथापि पल्लवानाम् ॥'

अत्र पल्लवादितिरस्कारेण कार्येण तदङ्गानां सौकुमार्यातिशयः कारणम् । कार्यकारणभावश्चेह ज्ञानयोः । तेन पारुष्यस्य मृणालगतत्वेन ज्ञायमानस्य स्वरूपतस्तदङ्गसौकुमार्याजन्यत्वेऽपि न क्षतिः[3] ।

कारणेन कार्यं गम्यं यथा—

'सृष्टिः सृष्टिकृता[4] पुरा किल परित्रातुं जगन्मण्डलं
त्वं चण्डातप[5] निर्दयं दहसि यज्ज्वालाजटालैः करैः ।

---

नुपपत्त्या विशेष्यान्तरे, श्यामत्वादेर्विशेषणत्वाद्युपपत्तये विशेषणान्तरे चेत्यर्थः । रोलम्बो भ्रमर ।

१ शोणनयनतया किञ्चिदमर्षोद्बोधेचरम्, उद्दीपितशौर्यतया भुजमण्डलं पश्यति सति ।

२ विन्ध्यमहीधरस्य गन्धमादनस्य च गुहासंबन्धिनः ।

३ नायिकाङ्गसौकुमार्येण (कारणेन) मृणाले पारुष्यस्य (स्वरूपस्य) अनुत्पादेऽपि, किंतु नायिकाङ्गसौकुमार्यज्ञानोत्तरं मृणाले पारुष्यस्य ज्ञानं भवतीत्याशयः ।

४ सृष्टिकारक(विधात्र)कर्तृका सृष्टिः, तद्द्वारा इत्यर्थः ।

५ प्रचण्डः आतपो यस्य तत्संबुद्धौ हे चण्डकिरण ! ।

संरम्भारुणलोचनो रणभुवि प्रस्थातुकामोऽधुना
जानीमो भवता न हन्त विदितो दिल्लीधराबल्लभः ॥'

अत्र राजवर्णनाङ्गत्वेन स्वैर्भयोत्पादने वर्ण्यत्वेन प्रस्तुते साक्षात्तदननुगुणत्वादप्रस्तुतेन प्रस्थानेन साक्षात्तदनुगुणं रिपुकर्तृकसूर्यमण्डलभेदनं गम्यते। यदि चात्र कारणं यथाकथंचिदप्रस्तुतमेवेत्युच्यते, तदेदमुदाहरणम्—

'आनम्य वल्गुवचनैर्विनिवारितेऽपि
रोषात्प्रयातुमुदिते मयि दूरदेशम्।
बाला कराङ्गुलिनिदेशवशंवदेन
क्रीडाबिडालशिशुनाशु रुरोध मार्गम् ॥'

अत्र प्रवासान्निवृत्तोऽस्मीति प्रस्तुतमप्रस्तुतेन कारणेन गम्यते।

सामान्येन विशेषो यथा—

'कृतमपि महोपकारं पय इव पीत्वा निरातङ्कः।
प्रत्युत हन्तुं यतते काकोदरसोदरः खलो जगति ॥'

अत्र सामान्यार्थेन प्रस्तुतो विशेषो गम्यते। उपमाप्यस्या आनुगुण्येन स्थिता।

विशेषेण सामान्यं यथा—

'पाण्डित्यं परिहृत्य यस्य हि कृते बन्दित्वमालम्बितं
दुष्प्रापं मनसापि यो गुरुतरैः क्लेशैः पदं प्रापितः।

---

१ अत्र स्वस्य भयोत्पादनं वर्णितम् [भवता दिल्लीशो न दृष्टः, अन्यथाऽयं ते गर्वो न भवेदिति] अत एवेदं प्रस्तुतम्। अनेन सह राजप्रस्थानस्य साक्षादानुगुण्यम् (गुणसंबन्धेनानुरूप्यम्) नास्तीति राजप्रस्थानमप्रस्तुतम्। अप्रस्तुतेन राजप्रस्थानरूपेण कारणेन [रिपुकर्तृकसूर्यमण्डलभेदने प्रति राजप्रस्थानमेव कारणम्, यतो हि युद्धाय प्रस्थिते त्वयि दिल्लीशे रणतो म्रियन्ते] सूर्यमण्डलभेदनं कार्यं प्रस्तुतम् [प्रस्थानेन सह सूर्यमण्डलभेदनस्य गुणद्वाराऽऽनुरूप्यमस्ति] व्यज्यते।

२ सूर्यमण्डलभेदनं यदि प्रस्तुतं तर्हि तत्कारणभूतं प्रस्थानमप्यनुगुणतया प्रस्तुतमेवेत्यर्थः।

३ मधुरवचनद्वारा प्रस्थानाद्विनिवर्तितेऽपि रोषवशात्पथि पुनरपि प्रस्थातुमुद्यते सति।

४ मार्गरोधात् मार्गभेदः कुशकुनजिज्ञासयः।

५ कस्यचिदिदं स्वस्य बन्दित्वात् पाण्डित्यविघटनम्।

रूढस्तत्र स चेन्निगीर्य सकलां पूर्वोपकारावलीं
दुष्टः प्रत्यवतिष्ठते तदधुना कस्मै किमाचक्ष्महे ॥'

अत्र दुष्टेषु कृत उपकारः परिणामे न सुखं जनयतीति प्रस्तुतं विशेषेण सामान्यं गम्यते ।

यथा वा—

'हारं वक्षसि केनापि दत्तमज्ञेन मर्कटः ।
लेढि जिघ्रति संक्षिप्य करोत्युन्नतमासनम् ॥'

अत्र मर्कटवृत्तान्तेनाप्रस्तुतेन प्रस्तुतमनभिज्ञेषु रमणीयवस्तुसमर्पणं नाशाय भवतीति सामान्यं गम्यते । एवं पञ्चप्रकारेयमप्रस्तुतप्रशंसा प्राचामनुसारेण निरूपिता ।

वस्तुतस्तु प्रथमस्याप्रस्तुतप्रशंसाप्रकारस्य नानाविधत्वं संभवति । यत्रात्यन्तमप्रस्तुतेन वाच्येन प्रस्तुतं गम्यते स प्रकारो निगदित एव । यत्र च स्थलविशेषे वृत्तान्तद्वयमपि प्रस्तुतं सोऽप्येकः । यथा जलक्रीडाप्रकरणे भ्रमरकमलिन्यादिषु पुरःस्थितेषु, नायके च स्वनायिकायामननुरक्ते पार्श्ववर्तिनि, नायिकासख्याः कस्याश्चिदुक्तौ 'मलिनेऽपि रागपूर्णां—' इत्यादिप्रागुदाहृते पद्ये । अथात्र कथमप्रस्तुतप्रशंसा ? । वाच्यार्थस्य प्रस्तुतत्वेनैतल्लक्षणानालीढत्वादिति चेत् । न । अप्रस्तुतशब्देन हि मुख्यतात्पर्यविषयीभूतार्थातिरिक्तोऽर्थो विवक्षितः । ■ च कश्चिदत्यन्ताप्रस्तुतः, कश्चित्प्रस्तुतश्चेति न कोऽपि दोषः । न च ध्वनिमात्रस्याप्रस्तुतप्रशंसात्वापत्तिरिति वाच्यम् । अत एव तत्र सादृश्याद्यन्यतमप्रकारेणेति विशेषणमुपात्तमिति विभावनीयम् ।

---

१ 'मलिनेऽपि' अत्र मुख्यतात्पर्यविषयीभूत. अनुरक्तायामप्यननुरागी नायक [यतो हि नायक एवोपालम्भविषय., न तु मनुष्यभाषाऽनभिज्ञ. तिर्यङ् भ्रमर.] भ्रमरस्तु तदतिरिक्त इति अप्रस्तुतपदव्यपदेश्य. । अप्रस्तुतस्यास्य वृत्तान्तेन नायकवृत्तान्तः प्रत्याय्यते । सोयं भ्रमरो मुख्यतात्पर्यविषयीभूतातिरिक्ततया अप्रस्तुतोऽपि संमुखोपस्थिततया प्रस्तुतः । इति द्वयोः प्रस्तुतत्वेऽपि पूर्वोक्तविवक्षया अप्रस्तुतप्रशंसेत्याशयः ।

२ मुख्यतात्पर्याऽविषयेण वाच्येन मुख्यतात्पर्यविषयोऽर्थो यत्र गम्यते ईदृशस्थले यदप्रस्तुतप्रशंसा स्यात् [यथा—'मलिनेऽपि—' इत्यत्र प्रतिपादितम्], तर्हि वाच्यतावच्छेदकं सर्वं ध्वनिकाव्यमप्रस्तुतप्रशंसा स्यादिति शङ्का ।

३ परिभाषितपञ्चप्रकारैः वाच्येन (अप्रस्तुतेन) प्रस्तुतं च प्रशंसैव इति नार्थिमयम् इति तत्समाधानम् ।

एतेन 'द्वयोः प्रस्तुतत्वे प्रस्तुताङ्कुरनामान्योऽलंकारः' इति कुवलयानन्दाद्युक्तमुपेक्षणीयम् । किंचिद्वैलक्षण्यमात्रेणैवालंकारान्तरप्रकल्पने वाग्भङ्गीनामानन्त्यादलंकारानन्त्यप्रसङ्ग इत्यसकृदावेदितत्वात् । इदं तु बोध्यम्—अत्यन्ताप्रस्तुतस्य वाच्यतायां तस्मिन्पर्यवसितया अभिधया प्रतीयमानार्थस्य बलादाकृष्टत्वेन ध्वनित्वं न निर्बाधम् । द्वयोः प्रस्तुतत्वे तु ध्वनित्वं निर्विवादमेव । एवं सादृश्यमूलप्रकारे द्वैतम् । कार्यकारणभाव-सामान्यविशेषभावमूलास्तु चत्वारः प्रकारा गुणीभूतव्यङ्ग्यस्यैव भेदाः । अभिधादिस्पर्शलेशशून्यस्य केवलागूरणमात्रस्य ध्वनित्वप्रयोजकत्वात् । अथ

'आपेदिरेऽम्बरपथं परितः पतङ्गा
भृङ्गा रसालमुकुलानि समाश्रयन्त ।

---

मान कार्य्ये । अत एवेत्यस्य यत इत्यादिः । उपेक्षणीयमिति । अत्रेदं चिन्त्यम्—अप्रस्तुतशब्देन मुख्यतात्पर्यविषयीभूतार्थातिरिक्तो यद्यर्थे इत्यत्र मुख्यत्वं नाम यदि प्रस्तुतत्वं तदा तदुभयोरपि तुल्यमर्धाङ्गेयत्वम् । एवमपि प्राचामप्रस्तुतत्वेनेति पदवैयर्थ्यापत्तिः । एतावता विशेषेणालंकारान्तरत्वानङ्गीकारे साधारणविशेषणमहिम्ना प्रस्तुतस्य स्फूर्तौ समासोक्तिः । असाधारणविशेषणमहिम्ना तत्स्फूर्तौ व्यङ्ग्यरूपकमिति त्वदुक्तविषयविभागस्याप्युच्छेदापत्तिः । दीपकतुल्ययोगितयोर्दृष्टान्तप्रतिवस्तूपमयोश्च भेदानापत्तिश्चेति । प्रस्तुतत्वे तु ध्वनित्वमिति । इदमपि चिन्त्यम्—'मलिनेऽपि रागपूर्णां' इत्यादौ प्रतीयमानार्थारोपमन्तरेण भ्रमरसंबोधनस्य तस्य तदुक्तिरयामलादौ दोषा-

१ यथा—'निअदं नीऍसि' इत्यादौ अचेतनस्य कुम्भस्य वाच्ये सान्त्वने नितरामप्रस्तुतम् । अत एव अभिधा तत्र न पर्यवसिता भवतीति तत्पर्यवसानार्थम् अवमानप्रियस्य सचेतनस्य प्रस्तुतनायकस्य युवजनस्य (प्रतीयमानस्य) आक्षेपो भवतीति व्यङ्ग्यस्य वाच्योपस्कारकत्वात् ध्वनित्वं न व्यपदेष्टुं शक्यम् । 'मलिनेऽपि रागपूर्णाम्०' इत्यादौ तु भ्रमरस्याप्युपस्थितत्वया प्रस्तुतत्वात् अभिधायां पर्यवसितायां नायकवृत्तान्तस्य (वास्तवेन प्रस्तुतस्य) व्यञ्जनयैव प्रतीतिरिति ध्वनित्वं निर्बाधमेवेत्याशयः । ध्वनेरपि कथमलंकारेषु गणना ? इत्यस्योत्तरं तु ग्रन्थकृतैव दत्तम् ।

२ अप्रस्तुतस्य कार्यस्य कारणस्य वा, सामान्यस्य विशेषस्य वा, वाच्यत्वात् प्रतीयमानार्थस्य (प्रस्तुतस्य) आक्षेपं विना कार्यकारणोभयसामान्याभ्यां अभिधा न पर्यवसिता भवति । अत एव व्यङ्ग्यस्य अभिधायाः उपस्कारकत्वात् न ध्वनित्वम्, अपि तु गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वम् ।

३ भ्रमरमात्रस्य (भुवनस्याप्रस्तुतस्येति यावत्)।

संकोचमञ्चति सरस्त्वयि दीनदीनो
मीनो नु हन्त कतमां गतिमभ्युपैतु ॥'

अत्र क्षीणराजादिरूपेकावलम्बपुरुषादिवृत्तान्ते प्रस्तुतेऽप्रस्तुतप्रशंसैवेति निर्विवादम् । यदा तु सरोवृत्तान्तो राजवृत्तान्तश्चेत्युभयं प्रस्तुतं तदापि प्राङ्गुक्तदिशा सैव । यदा तु सरोवृत्तान्त एव प्रस्तुतस्तदा गुणीभूतराजवृत्तान्तरूपव्यङ्ग्येऽस्मिन्पद्ये कोऽलंकारः ? । न तावदियम् । प्रस्तुतस्यैव प्रशंसनात् । नापि समासोक्तिः । तज्जीवातोर्विशेषणसाम्यस्य सकलालंकारिकसंमतस्याभावात् । न च विशेषणसाम्यप्रकार इव शुद्धसादृश्यमूलोऽपि तस्या एव प्रकारो वाच्यः । एकधर्मालीढत्वमन्तरेणैकालंकारत्वे सर्वेषामेकालंकारत्वा-

---

देर्वाच्यस्यानुपपद्यमानतया व्यङ्ग्येनैव तदुपपत्तेश्च गुणीभूतव्यङ्ग्यतया एवौचित्यात् । प्रस्तुताङ्कुरलक्षणं तु मुख्यतात्पर्यविषयीभूतप्रस्तुतस्यातादृशेन प्रस्तुतत्वं प्रापितेन ध्वननमिति बोध्यम् । अथेति शङ्कायाम् । इयमप्रस्तुतप्रशंसा । जीवातोरस्यास्तादृशाप्रस्तुतप्रशंसाया । प्रकारो भेद । एकधर्मालीढत्वमिति । अत्रेद चिन्त्यम्—अतिशयोक्त्यादिवत्, प्रकृते सादृश्याद्यन्यतमप्रकारनिवेशवदन्यतरहेतुकाप्रस्तुतवृत्तान्तारोपत्वरूपैकधर्मालीढत्वसंभवेन समासोक्तेरेवाङ्गीकारे बाधकाभाव. । किं चाप्रस्तुतेन प्रस्तुतं प्रशस्यत इत्यस्य कोऽर्थः ? । यद्युक्तप्राधानं तर्हि प्रतीयमानाधीनव्यारोपविषयेषु दिगन्ते श्रूयन्त इत्याद्युदाहरणेष्वव्याप्ति. । नहि ताटस्थ्येन स्थितोऽप्यर्थो वाच्योत्कर्षक इति युक्तं सहृदयसमतं वा । यदि प्रतीतिमात्रं तर्हि न प्रकृते । न ह्यत्राप्रस्तुतेन प्रस्तुतस्य प्रतीति. । अप्रस्तुतेन प्रस्तुतार्थप्रतीतिमात्रकृत एव चमत्कार इति तन्मतेऽलं

---

१ सरः इति संबोधनम् ।

२ धनादिक्षीणो राजादिरेव एकमात्रावलम्बन यस्य पुरुषस्य एतदादेर्वृत्तान्ते ।

३ भिन्नेऽपि० इति पाठान्तर ।

४ यत्र विशेषणसाम्येन (साधारणैर्विशेषणै ) अप्रस्तुतव्यवहारः प्रस्तुतेन व्यज्यते तत्र यथा समासोक्तिः स्वीक्रियते, तथैव सादृश्यादपि यत्र अप्रस्तुतव्यवहारः प्रतीयते तत्रापि समासोक्तिर्भवतीति स्वीकरिष्यते। ततश्च सादृश्यादप्रस्तुतप्रतीत्याऽत्र समासोक्त्यलंकारव्यपदेश इति शङ्का।

५ एकस्य (असाधारणस्य) धर्मस्य (लक्षणस्य) आलीढत्वे (युक्तत्वे) एकालंकारत्वं तत्तदलंकारत्वं भवति । तत्तदलंकाराणां जीवातुभूतस्य तत्तदसाधारणलक्षणस्य समन्वये एव तत्तदलंकारत्व भवतीत्यर्थः । एतद्विनैव तत्तदलंकारत्वस्वीकारे सर्वेऽप्येकालंकारान्तर्गताः स्युः । अत एव विशेषणसाम्य विना, सादृश्यमात्रेण न स्यात्समासोक्तिरिति समाधानम् ।

पत्तेः। व्यवस्थापकैस्तद्भेदतया अनुक्तेश्च। अत एवालंकारसर्वस्वकारादिभि-र्विशेषणवाचिशब्दसाम्यं संरक्ष्यैव समासान्तराश्रयेण सादृश्यमूलत्वं प्रदर्शि-तम्, न तु तदुपेक्ष्येति चेत्।

उच्यते—अप्रस्तुतप्रशंसैवात्रालंकारः। अप्रस्तुतस्य प्रशंसेति न तदर्थः। किं त्वप्रस्तुतेनेति। सा चार्थात्प्रस्तुतस्यैव। एवं च वाच्येन व्यक्तेन वा अप्रस्तुतेन वाच्यं व्यक्तं वा प्रस्तुतं यत्र सादृश्याद्यन्यतमप्रकारेण प्रशस्यते साऽप्रस्तुतप्रशंसेति। न तु वाच्येनैव व्यङ्ग्यमेवेति। स्यादेतत्। 'कमलम-नम्भसि कमले च कुवलये तानि कनककलतिकायाम्' इत्यादाविवात्रापि निगीर्याध्यवसानेनैवोपपत्तिः शक्या कर्तुम्। तच्च पदार्थेन पदार्थस्य, वाक्यार्थेन वाक्यार्थस्य वा इत्यन्यदेतत्। अन्वयानुपपत्तिरपि लक्षणाबीजम्। एवं चातिशयोक्त्यैवोपपत्तौ किं सादृश्यमूलाप्रस्तुतप्रशंसयेति। ननु निगीर्याध्य-वसानं हि न तावदत्र संभवति। तत्र हि वाच्यतावच्छेदकरूपेण लक्ष्यस्य प्रतीतिः, इह तु वाच्यताटस्थ्येनार्थान्तरस्येति विशेषात्। यत्र तु श्लेषादिना

---

कारान्तरता सूपपादेति। व्यक्तेन। व्यङ्ग्येन तच्च निगीर्याध्यवसानं च। अन्वयानुपप-त्तेर्लक्षणाबीजस्याभावादाह—अन्वयेति। किं सादृश्येति। अत्रायं समाधिः—वाक्ये शक्त्यभावेन लक्षणा वक्तुमशक्या। किं च लक्षणायां गङ्गायां घोष इत्यादाविव वाच्या-भेदप्रतीत्यापत्तिः। सा चानिष्टा। ताटस्थ्येनैव प्रस्तुतार्थप्रतीतेः सहृदयानुभवसिद्धत्वात्। तृतीयस्य लक्षणाहेतोरभावादिति शङ्कां दृढयितुं शङ्कते—नन्विति। तत्र हि रूपका-तिशयोक्त्युदाहरणे कमलमित्यादौ हि। इह तु अप्रस्तुतप्रशंसोदाहरणविशेषे प्राग्दुक्ते।

---

१ शुद्धसादृश्यमूलस्य प्रकारस्य तद्भेदतयाः समासोक्तिभेदतया अनुक्तेरित्यर्थः।

२ आपेदिरे॰ अत्र व्यक्तेन अप्रस्तुतेन रामवृत्तान्तेन वाच्यं प्रस्तुतम् (सरोवृत्तान्तः) प्रशस्यते इत्यर्थः।

३ अत्र सरोविषयकवाक्यार्थेन (विषयिणा) राजविषयकवाक्यार्थः (विषयः) निगीर्णः अभिन्नतयाऽध्यवसित इत्यर्थः।

४ क्षीणदानेषवलम्बं पुरुषं हृदि कृत्वा, मुख्यतात्पर्यविषयत्वात्समुज्जोपस्थिततया प्रस्तुतस्य सरोमात्रावलम्बनस्य मीनस्य वृत्तान्तोऽत्र प्रस्तूयते। तत्र राजवृत्तान्तस्य सरोवृत्तान्तस्य च परस्परमन्वयो नोपपद्यत इत्यर्थः।

५ कमलमनम्भसि॰ अत्र कमल-कुवलय-कनकलतादीनि मुख-नयन-नायिकाद्यभिन्नतया प्रतीयन्ते। अत्र तु वाच्यात् ( सरोवृत्तान्तात् ) व्यङ्ग्यस्य ( राजरूपार्थान्तरस्य ) ताटस्थ्यम्, अर्थात् सरोवृत्तान्तः पृथक्, राजवृत्तान्तः पृथगिति विशेष इत्यर्थः।

विशेषणसाम्यं तत्र तन्माहात्म्यादस्तु नामाभेदाध्यवसाय इति चेत्, इहापि वाच्यव्यवहाराभिन्नतयैव च प्रस्तुतव्यवहारप्रत्यय इत्यवैलक्षण्यमेवेति सत्यम्। 'यस्मिन्खेलति', 'दिगन्ते श्रूयन्ते' इत्यादौ वाच्यार्थताटस्थ्येनैव व्यङ्ग्यस्य प्रतीतेः सर्वसहृदयसंमतत्वात्। क्वचित्तु संबोधनस्य तत्तद्विशेषणस्य चानुपपत्त्या अभेदांशोऽप्यपेक्ष्यते, न तावता सर्वत्राभेदेन प्रतीतिः। किं चाप्रस्तुतप्रशंसायां प्रस्तुतं व्यङ्ग्यमिति निर्विवादम्। निगीर्याध्यवसाने तु लक्ष्यं स्यात्। अपि च यत्र वाच्यस्यात्यन्ताप्रस्तुतत्वं तत्राभिधाया अपर्यवसानात्स्यादपि कदाचिल्लक्षणाया अवकाशः। यदा तु द्वयोरप्यर्थयोः प्रागुक्तदिशा प्रस्तुतत्वं तदा तु बाधलेशास्फुरणाल्लक्षणागन्धोऽपि नास्ति। कुतः पुनर्निगरणं लक्षणैकदेशः? किं त्वागूरणमेवेति। तत्राप्रस्तुतप्रशंसायाः सादृश्यमूलाया आवश्यकत्वादन्यत्रापि तज्जातीयस्थले सैवोचिता। यदि तु प्रकारस्यास्य ध्वनिप्रभेदत्वात् ध्वनेश्चालंकार्यस्यालंकारत्वानुपपत्तिरिति सूक्ष्ममीक्ष्यते, तदाप्रस्तुतप्रशंसाया भेदान्तरमेव विषय इत्यपि वदन्ति।

इति रसगङ्गाधरेऽप्रस्तुतप्रशंसाप्रकरणम्।

---

भेदान्तरमेवेति। सादृश्यमूलातिरिक्तभेदा एवेत्यर्थः। वस्तुतस्तु प्रागुक्तमेवेतीदमयुक्तमित्यरुचिर्वदन्तीत्यनेन सूचिता॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशेऽप्रस्तुतप्रशंसाप्रकरणम्॥

---

१ यस्यामप्रस्तुतप्रशंसायां श्लिष्टानि विशेषणानि, यथा नितरां नीचोऽस्मि० इति पद्ये; अत्र द्वयोरभेदाध्यवसायः संभवेत्। यत्र तु न तथा, तत्र ताटस्थ्यमेवेत्यर्थः।

२ वाच्यो म. सरोव्यवहार. तदभिन्नतया प्रस्तुतस्य हृदये मुख्यतात्पर्यविषयीभूततया प्रस्तुतस्य राजव्यवहारस्य प्रत्यय इत्याद्यो यथाकथंचिदुपपादः। अन्यथा राजवृत्तान्तः प्रस्तुतपदेन नात्र शक्यो व्यपदेष्टुम्। "यदा तु सरोवृत्तान्त एव प्रस्तुतस्तदा···नोऽलंकारः" इति पूर्वपक्षमुखभागे सरोवृत्तान्तमात्रस्यैव प्रस्तुतत्वोक्तेः।

३ अतिशयोक्त्यैव अर्थोपपत्तिः, अप्रस्तुतप्रशंसया किं फलमिति पूर्वपक्षः एतावत्पर्यन्तम्।

४ यथा—मलिनेऽपि० इत्यादौ।

५ अतिशयोक्तौ विषयिवाचकपदस्य विषयार्थे लक्षणेति स्वीकारात्।

६ पूर्वपक्षमुखभागे 'यदा तु सरोवृत्तान्त एव प्रस्तुत०' इत्येवकारेण राजवृत्तान्तस्य प्रस्तुतत्वं निरस्तम्। अत्र तु मलिनेऽपि इतिवत् द्वयोरपि प्रस्तुतत्वं स्वीक्रियत इति विशेषः।

७ 'पुरा यत्र स्रोतः' इत्यादौ। ततश्च 'पुरा यत्र स्रोत०' इत्यत्र कोऽलंकार इत्यस्य अप्रस्तुतप्रशंसाप्रसङ्गे उत्तरदानप्रतिज्ञात्र निरूढेति ज्ञेयम्।

८ सादृश्यमूलातः अन्ये कार्यकारणभावमूलादय इत्यर्थः।

अथ पर्यायोक्तम्—

विवक्षितस्यार्थस्य भङ्ग्यन्तरेण प्रतिपादनं पर्यायोक्तम्।

येन रूपेण विवक्षितोऽर्थस्तदतिरिक्तः प्रकारो भङ्ग्यन्तरम्। आक्षेपो वा। यथा—

'त्वां सुन्दरीनिवहनिष्ठुरधैर्यगर्व-
निर्वासनैकचतुरं समरे निरीक्ष्य।
केषामरिक्षितिभृतां नवराज्यलक्ष्मीः
स्वामित्वतात्वमपरिस्खलितं बभार॥'

अत्र सर्वापि शत्रूणां राज्यसंपत्त्वां प्राप्तेति विवक्षितोऽर्थो न तादृप्येणाभिहितः, अपि तु स्खलितपातिव्रत्या बभूवेत्याकारेण।

यथा वा—

'सूर्याचन्द्रमसौ यस्य वासो रञ्जयतः करैः।
अङ्गरागं सृजत्यग्निस्तं वन्दे परमेश्वरम्॥'

अत्रापि गगनाम्बर इति सूर्यचन्द्रकररज्यमानवस्त्र इत्याकारेण, भस्माङ्गराग इत्यग्निसृज्यमानाङ्गराग इत्याकारेण च निरूपितः।

'अस्यां च गम्यस्य येनाकारेण गम्यता तदतिरिक्ताकारेण वाच्यता। तेन पर्यायेण भङ्ग्यन्तरेणोक्तमभिहितं व्यङ्ग्यं यत्रेति प्राचीनैर्निर्मितं लक्षणं व्यङ्ग्यत्ववाच्यत्वयोर्विरोधादसंगतमिति नाशङ्कनीयम्। एकस्यैव प्रकारभेदेन

---

विवक्षितार्थस्य भङ्ग्यन्तरेणेति। केनचिद्रूपेण व्यञ्जनया लभ्यस्यार्थस्य ततोऽपि चारुतररूपेण यदभिधया प्रतिपादनं तत्पर्यायोक्तमित्यर्थः। मम्मटमतमाह—

१ व्यञ्जनाद्वारा येन रूपेण अर्थो विवक्षितः (प्रतिपादयितुमिष्टः) तस्माद्रूपादतिरिक्तेन चारुतरेण रूपेण (प्रकारेण) आक्षेपेण वा प्रतिपादनम् (अभिधया कथनम्) पर्यायोक्तम्। यथा सर्वापि शत्रूणां संपत्त्वां प्राप्ता इत्येवंरूपेण व्यञ्जनया प्रतिपादयितुमिष्टोऽर्थः तथा नोक्तः। किन्तु तस्मात् (व्यञ्जनापरिगृहीतात्) रूपात् अतिरिक्तेन अभिधाद्वारा प्रोक्तम्—'सुन्दर त्वां वीक्ष्य राज्यलक्ष्मीः स्खलितपातिव्रत्या बभूव' इति।

२ 'पर्यायेण उक्तं व्यङ्ग्यं यत्र' इति हि स्पष्टमसंगतम्। यदि उक्तम् (अर्थात् अभिधया प्रतिपादितम्) तत् व्यङ्ग्यं कथम्? व्यङ्ग्यस्यार्थस्य अभिधया अप्रतिपाद्यत्वात्। इति शङ्का।

वाच्यत्वव्यङ्ग्यत्वयोर्विरोधात् । यथा यावकमहारजनदाडिमीजपाकुसुमादिरूपाणां रक्तत्वादिना वाच्यत्वेऽपि तत्तद्वैजात्यरूपेण प्रत्यक्षत्वमेव न तु वाच्यत्वम् , एवमिहापि' इति मम्मटभट्टाः ।

अलंकारसर्वस्वकारस्तु—'गम्यस्यापि भङ्ग्यन्तरेणाभिधानं पर्यायोक्तम् । गम्यस्यैव सतः कथमभिधानमिति चेत्, कार्यादिद्वारेण' इत्याह । तस्यायमाशयः—

'चक्राभिघातप्रसभाज्ञयैव चकार यो राहुवधूजनस्य ।
आलिङ्गनोद्दामविलासवन्ध्यं रतोत्सवं चुम्बनमात्रशेषम् ॥'

इति प्राचीनपद्ये राहुशिरश्छेदकारीति व्यङ्ग्यं राहुवधूजनसंबन्धिचुम्बनमात्रावशिष्टरतोत्सवनिर्मातृत्वेन रूपेण प्रकारान्तरेणाभिधीयत इत्यस्यापि विवेचने क्रियमाणे राहुशिरश्छेदकर्तृत्वरूपो धर्मः स्वसमानाधिकरणेन तादृशरूपान्तरेण साक्षादुपात्तेन गम्यत इत्येव पर्यवसति । भगवतस्तु पूर्वप्रकान्तत्वाद्यच्छब्देनाभिहितत्वाच्च न व्यङ्ग्यत्वम् ।

एवम्—

'यं प्रेक्ष्य चिररूढापि निवासप्रीतिरुज्झिता ।
मदेनैरावणमुखे मानेन हृदये हरेः ॥'

---

१ यद् व्यङ्ग्यं तद् वाच्यं न भवतीति वाच्यत्व-व्यङ्ग्यत्वयोः परस्परं व्याघातरूपो भेदः । परन्तु एकस्यैवार्थस्य एकेन प्रकारेण वाच्यत्वम्, तद्भिन्नेन प्रकारेण व्यङ्ग्यत्वं संभवति । यथा—यावक(अलक्तक)महारजन(कुसुम्भ)-दाडिमी-जपाकुसुमानां रूपं रक्तमिति शब्देन वाच्यं भवति । परं चक्षुरिन्द्रियेण एतेषां रूपे ( रक्तिमनि ) स्पष्टं वैजात्यम् ( यादृशं रक्तं रूपं यावकस्य न तादृशं कुसुम्भस्य ) प्रत्यक्षम् । किन्तु तत्प्रत्यक्षम् एव । रक्तं रूपं नामोक्तेऽपि वस्तु न प्रत्यक्षम् । तत्र दर्शने एतेषां वैजात्यरूपः प्रकारः । कथने च 'रक्तं रूपम्' इति एतेषामैक्यरूपो भिन्नः प्रकारः । एवमेव एकस्यैव वस्तुनः प्रकारभेदेन वाच्यत्वं व्यङ्ग्यत्वं च संभवतीति मम्मटाशयः । पूर्वोक्तप्रश्नः समाधानम् ।

२ भगवान् राहुशिरश्छेदकर्तेति राहुशिरश्छेदकर्तृत्वं यद् व्यङ्ग्यतयोक्तं तद् तस्य ( शिरश्छेदकर्तृत्वस्य ) समानाधिकरणेन ( एकाधिकरणवर्तिना, एकदेशेन ) साक्षादुपात्तेन ( चुम्बनमात्रशेषं चकार इत्यनेन ) गम्यते अर्थात् अभिधया कथ्यते ।

अथ पर्यायोक्तम्—

**विवक्षितस्यार्थस्य भङ्ग्यन्तरेण प्रतिपादनं पर्यायोक्तम्।**

येन रूपेण विवक्षितोऽर्थस्तदतिरिक्तः प्रकारो भङ्ग्यन्तरम्। आक्षेपो वा। यथा—

> 'त्वां सुन्दरीनिवहनिष्ठुरधैर्यगर्व-
> निर्वासनैकचतुरं समरे निरीक्ष्य।
> केषामरिक्षितिभृतां नवराज्यलक्ष्मीः
> स्वामिव्रतात्वमपरिस्खलितं बभार॥'

अत्र सर्वोपि शत्रूणां राज्यसंपत्त्वां प्राप्तेति विवक्षितोऽर्थो न ताद्रूप्येणाभिहितः, अपि तु स्खलितपातिव्रत्या बभूवेत्याकारेण।

यथा वा—

> 'सूर्याचन्द्रमसौ यस्य वासो रञ्जयतः करैः।
> अङ्गरागं सृजत्यग्निस्तं वन्दे परमेश्वरम्॥'

अत्रापि गगनाम्बर इति सूर्यचन्द्रकररज्यमानवस्त्र इत्याकारेण, भस्माङ्गराग इत्यग्निसृज्यमानाङ्गराग इत्याकारेण च निरूपितः।

'अस्यां च गम्यस्य येनाकारेण गम्यता तदतिरिक्ताकारेण वाच्यता। तेन पर्यायेण भङ्ग्यन्तरेणोक्तमभिहितं व्यङ्ग्यं यत्रेति प्राचीनैर्निर्मितं लक्षणं व्यङ्ग्यत्ववाच्यत्वयोर्विरोधादसंगतमिति नाशङ्कनीयम्। एकस्यैव प्रकारभेदेन

---

विवक्षितार्थस्य भङ्ग्यन्तरेणेति। केनचिद्रूपेण व्यञ्जनया लभ्यस्यार्थस्य ततोऽपि चारुतररूपेण यदभिधया प्रतिपादनं तत्पर्यायोक्तमित्यर्थः। मम्मटमतमाह—

---

१ व्यञ्जनाद्वारा येन रूपेण अर्थो विवक्षितः (प्रतिपादयितुमिष्टः) तस्माद्रूपादतिरिक्तेन चारुतरेण रूपेण (प्रकारेण) आक्षेपेण वा प्रतिपादनम् (अभिधया कथनम्) पर्यायोक्तम्। यथा सर्वोपि शत्रूणां संपत्त्वां प्राप्ता इत्येवरूपेण व्यञ्जनया प्रतिपादयितुमिष्टोऽर्थः तथा नोक्तः। किन्तु तस्मात् (व्यञ्जनापरिपुष्टात्) रूपात् अतिरिक्तेन अभिधाद्वारा बोधनम्—'सुन्दरं त्वां वीक्ष्य राज्यलक्ष्मीः स्खलितपातिव्रत्या बभूव' इति।

२ 'पर्यायेण उक्तं व्यङ्ग्यं यत्र' इति हि लक्षणमसंगतम्। यदि उक्तम् (अर्थात् अभिधया प्रतिपादितम्) तत् व्यङ्ग्यं कथम्? व्यङ्ग्यस्यार्थस्य अभिधया अप्रतिपाद्यत्वात्। इति शङ्का।

वाच्यत्वव्यङ्ग्यत्वयोरविरोधात्[1] । यथा यावकमहारजनदाडिमीजपाकुसुमादिरूपाणां रक्तत्वादिना वाच्यत्वेऽपि तत्तद्वैजात्यरूपेण प्रत्यक्षत्वमेव न तु वाच्यत्वम्, एवमिहापि' इति मम्मटभट्टाः ।

अलंकारसर्वस्वकारस्तु—'गम्यस्यापि भङ्ग्यन्तरेणाभिधानं पर्यायोक्तम् । गम्यस्यैव सतः कथमभिधानमिति चेत्, कार्यादिद्वारेण' इत्याह । तस्यायमाशयः—

'चक्राभिघातप्रसभाज्ञयैव चकार यो राहुवधूजनस्य ।
आलिङ्गनोद्दामविलासवन्ध्यं रतोत्सवं चुम्बनमात्रशेषम् ॥'

इति प्राचीनपद्ये राहुशिरश्छेदकारीति व्यङ्ग्यं राहुवधूजनसंबन्धिचुम्बनमात्रावशिष्टरतोत्सवनिर्मातृत्वेन रूपेण प्रकारान्तरेणाभिधीयत इत्यस्यापि विवेचने क्रियमाणे राहुशिरश्छेदकर्तृत्वरूपो धर्मः स्वसमानाधिकरणेन तादृशरूपान्तरेण साक्षादुपात्तेन गम्यत इत्येव पर्यवसति । भगवतस्तु पूर्वप्रक्रान्तत्वात्तच्छब्देनाभिहितत्वाच्च न व्यङ्ग्यत्वम्[2] ।

एवम्—

'यं प्रेक्ष्य चिररूढापि निवासप्रीतिरुज्झिता ।
मदेनैरावणमुखे मानेन हृदये हरेः ॥'

---

१ यद् व्यङ्ग्यं तद् वाच्यं न भवतीति वाच्यत्व-व्यङ्ग्यत्वयोः परस्परं व्याघातरूपो भेदः । परन्तु एकस्यैवार्थस्य एकेन प्रकारेण वाच्यत्वम्, अन्येन प्रकारेण व्यङ्ग्यत्वं संभवति । यथा–यावक(अलक्तक)महारजन(कुसुम्भ)-दाडिमी-जपाकुसुमानां रूपं रक्तमिति शब्देन वक्तुं शक्यम् । परं चक्षुरिन्द्रियेण एतेषां रूपे ( रक्तिमनि ) स्पष्टं वैजात्यम् ( यादृशं रक्तं रूपं यावकस्य न तादृशं कुसुम्भस्य ) पश्यामः । किन्तु तत्तत्स्वरूपं वयं रक्तं रूपं वाचा वक्तुं न प्रभवामः । चाक्षुषदर्शने एतेषां वैजात्यरूपः प्रकारः । कथने च 'रक्त रूपम्' इति ऐक्यमेकरूपो भिन्नः प्रकारः । एवमेव एकस्यैव वस्तुनः प्रकारभेदेन वाच्यत्वं व्यङ्ग्यत्वं च संभवतीति तात्पर्यम् । पूर्वपक्षस्य समाधानम् ।

२ भगवान् राहुशिरश्छेदकारीति राहुशिरश्छेदकर्तृत्वं यद् व्यङ्ग्यमभिप्रेतं तस्य ( शिरश्छेदकर्तृत्वस्य ) समानाधिकरणेन ( एकाधिकरणवाचिना, एकार्थकेन ) साक्षादुपात्तेन ( चुम्बनमात्रशेषं चकार इत्यनेन ) शब्देन अर्थात् अभिधया कथ्यते ।

इति प्राचीनपद्येऽपि शक्रैरावणौ मानमदमुक्तौ जाताविति व्यङ्ग्यमपि मानमदमोकमात्रस्य व्यङ्ग्यत्वे पर्यवसति, धर्म्यंशस्याभिधागोचरत्वात्। एवं च यो व्यङ्ग्यांशः स न कदापि रूपान्तरपुरस्कारेणाभिधीयते, यश्चाभिधीयते धर्मी स तु तदानीमभिधाश्रयत्वाद्व्यञ्जनव्यापारानाश्रय एवेति व्यङ्ग्यस्य प्रकारान्तरेणाभिधानमसंगतमेव । तस्मात्कार्यादिमुखेनोक्तमिव पर्यायोक्तम् । तेनाक्षिप्तमित्येवार्थः । प्राचीनैर्धर्मिणोऽपि यद्यङ्ग्यत्वमुक्तं तद्व्यञ्जनिकबोधविषयस्य समस्तवाक्यार्थस्यैव व्यङ्ग्यत्वमित्यभिप्रायेण । तत्र च विवेके क्रियमाणे केचिदभिधामात्रस्य गोचराः पदार्थाः, केचिच्च व्यक्तिमात्रगोचरा इति ।

अभिनवगुप्तपादाचार्यास्तु—'पर्यायेण वाच्यादतिरिक्तप्रकारेण व्यङ्ग्यस्यां चेति। पर्यायोक्ती चेत्यर्थः । हरिरिन्द्र इत्याह—शक्रैरेति । प्रकारान्तरेणाभिधानमसंगतमेवेति। अत्राहुः—औपाधिकभेदेन घटाकाशादिषु भेदप्रतीतिवत्तत्तद्धर्मरूपोपाधिभेदेन धर्मिणोऽपि भेदाद्व्यङ्ग्यस्याभिधाविषयत्वमस्त्येव ।

---

१ धर्मिणौ यौ इन्द्रैरावणौ तौ तु श्लोके अभिधया प्रोक्तावेव, अतो धर्मस्य मान-मदमोचनमात्रस्य व्यङ्ग्यत्वम्।

२ राहुशिरश्छेदकर्तृत्वम् ( कारणम् ) [ यद्धि व्यङ्ग्यमस्ति ], राहुवधूस्तनभिन्ना चुम्बनमात्रावशिष्टस्तनोत्सवरूपकार्येण गम्यते अभिधया कथ्यते इत्यर्थः । अयं भावः—कारणमत्र व्यङ्ग्यमेव। परं तस्य कार्यम् अभिधया प्रोक्तमिति स व्यङ्ग्यः कार्यद्वारा उच्यत इत्याशयः ।

३ सर्वस्वकारमतस्याय निष्कर्षः—यो गम्यः (व्यङ्ग्यः) तस्य कथनं कथं संभवति ? ततश्च भङ्ग्यन्तरेण प्रकारान्तरेण धर्मादिद्वारेण तस्याभिधानमिति तस्यार्थः । यथा हि राहुवधूशिरश्छेदकर्तृत्वम् ( कारणम् ) व्यङ्ग्यमस्ति परं तस्य विशिष्ट( चुम्बनमात्रशेष )स्तनोत्सवरूपकार्यद्वारा अभिधानं कृतमिति पर्यायोक्तलक्षणस्य समन्वयः । धर्मिणोत्र व्यङ्ग्यत्वं नास्ति, स तु सर्वत्र वाच्यः [ 'चक्राभिघात॰' इत्यत्र 'यः' इति पदेन अभिधया प्रोक्तः । 'यं प्रेक्ष्य॰' इत्यत्र च च इन्द्रैरावणौ इति शब्देन प्रोक्तः ] । प्राचीनैः समस्तस्यापि वाक्यार्थस्य व्यञ्जनाबोधविषयत्वमभिप्रेत्य वाक्यार्थान्तर्गतस्य धर्मिणोपि व्यङ्ग्यत्वमुक्तम् । अन्यथा अस्मिन् वाक्यार्थे धर्मी पदार्थः अभिधामात्रगोचरः, तदितराणि कार्यादीनि व्यञ्जनामात्रगोचरा इति ।

नोपलक्षितमुक्तमभिहितं पर्यायोक्तम्' इति योगार्थं लक्षणं चाहुः । तेषामयमाशयः—यदि पर्यायशब्देन प्रकारान्तरं धर्मान्तरमुच्यते तदा विवक्षितार्थतावच्छेदकातिरिक्तधर्मपुरस्कारेणाभिहितमिति योगार्थः स्यात् । तथा च 'दशवदननिधनकारी दाशरथिः पुण्डरीकाक्षः' इत्यादौ रामत्वातिरिक्तधर्मपुरस्कारेण रामस्यैवाभिधानात्पर्यायोक्तप्रसङ्गः । न च व्यङ्ग्यं यत्र तेन प्रकारेणोक्तं तत्पर्यायोक्तमिति वाच्यम् । व्यङ्ग्यस्य योगार्थानन्तर्गतत्वात् । न च योगार्थानन्तर्गतत्वेऽपि लक्षणान्तर्गतत्वं तस्येति वाच्यम् । एवं तर्हि व्यङ्ग्यस्य लक्षणप्रवेशावश्यकत्वे पर्यायशब्देन व्यङ्ग्यस्यैव ग्रहीतुमुचितत्वात् । व्यङ्ग्येन

---

यद्वा व्यङ्ग्यतावच्छेदकापेक्षया वाच्यतावच्छेदकं यत्र चारुतरमिति लक्षणतात्पर्यम् । प्राप्ताप्राप्तविवेकेन तथैव तात्पर्योन्नयनादिति । अतिरिक्तप्रकारेणेत्यस्य व्याख्या व्यङ्ग्येनेति । न च व्यङ्ग्यं यत्र तेनेति । व्यङ्ग्यतावच्छेदकातिरिक्तधर्मपुरस्कारेण वाच्यमित्यर्थः । प्रकृते च पुण्डरीकाक्षपदस्य भगवति योगरूढत्वेन तस्य न व्यङ्ग्यत्वमिति भावः । व्यङ्ग्यस्यैव ग्रहीतुमुचितत्वादिति । सर्वैस्तच्छब्दाशयवर्णनावसरे-

---

१ पर्यायेण ( उपलक्षितं सत् ) उक्तं पर्यायोक्तम् । पर्यायेण प्रकारान्तरेण [ विवक्षितप्रकाराद् अभिधाव्यापारादन्येन व्यङ्ग्येन ] उपलक्षितम् ( विशिष्टम् ) सद् यद् उक्तं कथनम् । यथा—दशवदन० इत्यत्र वाच्योऽर्थः ( रामः ) विवक्षितप्रकाराद् अभिधाजनिताद् रामस्वरूपाद् भिन्नेन व्यङ्ग्येन [ रामः पुण्डरीकाक्षः साक्षाद्विष्णुः इत्यनेन ] उपलक्षितः सन् अभिहितः । व्यङ्ग्योपलक्षितस्य वाच्यस्याभिधानं पर्यायोक्तमिति सारम् । एवं चात्र उक्तम् ( अभिधानम् ) वाच्यस्यैव गृह्यते किन्तु तद् व्यङ्ग्योपलक्षितस्येति निर्गलितार्थः ।

२ ननु पर्यायेण प्रकारान्तरेण [ व्यञ्जनाव्यापारादतिरिक्तेन अभिधाव्यापारेण ] उक्तम् [ अर्थात् व्यङ्ग्यम् ] यत्रेत्यर्थं कृत्वा 'व्यङ्ग्यस्य भङ्ग्यन्तरेण वाच्यता यत्र' इति लक्षणमस्तु, इति शङ्का । 'पर्यायेण [ विवक्षितप्रकारादन्येन प्रकारेण ] उक्तम्' इति योगलभ्ये अर्थे 'उक्त'-पदेन व्यङ्ग्यस्य अर्थो नोपलभ्यते, अपि तु 'वच'धातुना वाच्यस्यैवार्थः समुचितः इति समाधानम् ।

३ यदि लक्षणे व्यङ्ग्यस्य प्रवेश इष्टस्तर्हि पर्यायशब्देन तत्संग्रहं कृत्वा 'पर्यायेण [ प्रकारान्तरेण अर्थात् व्यङ्ग्येन ( उपलक्षितम् ) ] उक्तम्' इत्यस्मदुक्तिः पूर्वोक्त एव समुचित इत्याशयः ।

रित्वेनैव व्यङ्ग्यत्वमेष्टव्यम्, न साधारणधर्मरूपेण। न चात्र पर्यायोक्तं नास्तीति कस्यापि संमतम्। यदप्युक्तम् 'सर्वस्वकारस्य लोचनकर्तुश्च सर्वोऽप्ययं क्लेशः किमिति न विद्मः' इति, तत्र यदर्थं तेषां क्लेशस्तत्तु तन्मतनिष्कर्षावसर एव निरूपितम्। यदप्युक्तम् "'चक्राभिघातप्रसभाज्ञया—'[1] इति प्राचीनोदाहरणे यद्राहुशिरश्छेदावगमनं तत्र प्रागुक्तरीत्या प्रस्तुताङ्कुर एव। यत्तु प्रस्तुतेन राहोः शिरोमात्रावशेषेणालिङ्गनवन्ध्यत्वाद्यापादनरूपे वाच्ये भगवतो रूपान्तरे उपपादिते भगवद्रूपेणावगमनं तत्पर्यायोक्तस्य विषयः" इति, तदपि न। यदि राहुशिरश्छेदावगमनं स्वत्कल्पितस्य प्रस्तुताङ्कुरस्य विषयः स्यात्तदा किं पर्यायोक्तेन? भगवद्रूपेणावगमनं तु विशेषणमर्यादालभ्यत्वेनासुन्दरम् 'नमो राहुशिरश्छेदकारिणे' इत्यादाविव न कस्या-

हरणे तादृशव्यङ्ग्यस्यैव सत्त्वात्। न च नहि। चक्राभिघातमिति प्रमुकन्तम्। चक्रमभिहत्येत्यर्थः। यत्तिवत्यस्यावगमनेऽन्वयः। असुन्दरमिति। चिन्त्यमिदम्। इष्टापत्तेः। व्यङ्ग्यसौन्दर्यस्याविवक्षितत्वात् व्यङ्ग्यापेक्षया वाच्यस्यैवात्र चारुतरत्वमिति स्पष्टं तदुक्तेः। अनेनालंकारे व्यङ्ग्यं वाच्यपरमिति ध्वनिकृत। तादृशविशेषणं हि व्यङ्ग्यमादायैवोपपद्यत इति तदाशयः। 'राहुस्त्रीकुचवैफल्यकारिणे हरये नमः' इत्यत्र राहुशिरश्छे-

१ अत्रालंकारचन्द्रिकाकृत समाधानमपि वीक्षणीयम्—'यत्तु भगवद्रूपेणावगमनं विशेषणमर्यादालभ्यत्वेनासुन्दरं न पर्यायोक्तस्य विषय इति तद्विचारितरमणीयम्। न हि पर्यायोक्ते व्यङ्ग्यसौन्दर्यकृतो विच्छित्तिविशेषः किं तु भङ्ग्यन्तराभिधानकृत एव। व्यङ्ग्यं तु भङ्ग्यन्तराभिधानतोऽप्यसुन्दरमेव प्रायशो दृश्यते। यथा इहागन्तव्यमिति विवक्षिते व्यङ्ग्ये अयं देशोऽलंकरणीयः, सफलतामुपनेतव्य इत्यादौ। अतस्तदसुन्दरतोद्भावनमकिंचित्करमेव। अलंकारसर्वस्वकारग्रन्थविरोधोद्भावनं तु तच्छिष्यकारिणं प्रति न शोभते। उपजीव्यत्वोद्भावनमपि ग्रन्थस्याकिंचित्करमेव। युक्तिविरोध इति परोत्कर्षासहिष्णुत्वमात्रमुद्भावयितुरवगमयतीत्यलं विस्तरेण।'

२ प्रस्तुतेन तादृशरतोत्सवरूपेण कार्येण प्रस्तुतस्य राहुशिरश्छेदरूपकारणस्य द्योतनात्।

३ शिरोमात्रावशेषतया अथ कायाभावादालिङ्गनवन्ध्यत्वं जातमित्यवर्णयित्वा 'येन राहुस्त्रीजनस्य रतोत्सवः पराहतः कृतः' इति भगवतो रूपान्तरे वर्णिते, तेन (रूपान्तरेण) च भगवत्स्वरूपेण यदवगमनं व्यञ्जनं तत्पर्यायोक्तस्य विषयः। अर्थात् व्यञ्जनया गम्यस्य भगवत्स्वरूपस्य 'यो राहुस्त्रीरतोत्सवं चुम्बनमात्रशेषमकार्षीत्' इति व्यङ्ग्यार्थेऽप्यवगति चारुतरेण प्रकारान्तरेणाभिधानात्पर्यायोक्तस्य विषय इति।

प्यलंकारस्य विषय इत्युक्तमेव । प्रस्तुताङ्कुरस्य प्राचीनैरस्वीकाराच्च । स्वीकारे वा प्रस्तुतेन स्वसदृशो वाक्यार्थः प्रस्तुत एव यत्र व्यज्यते, स तस्य विषयोऽस्तु । न तु कार्येण प्रस्तुतेन कारणावगमनम् । अन्यथा 'अप्रस्तुतेन कार्येण प्रस्तुतकारणावगमने अप्रस्तुतप्रशंसैव । प्रस्तुतेन कार्येण प्रस्तुतस्यैव कारणस्यावगमनं तु पर्यायोक्तस्य विषयः' इत्यलंकारसर्वस्वकारादिभिः प्राचीनैः कृतो विषयविभाग उच्छिन्न एव स्यात् । 'राहुवधूगतेन विशिष्टेन रतोत्सवेन राहुशिरश्छेदः कारणरूपो गम्यते । एवमन्यत्रापि पर्यायोक्तं ज्ञेयम्' इति त्वदुपजीव्यग्रन्थविरोधाच्च । तस्मादत्र राहुशिरश्छेदकारित्वेनावगमः पर्यायोक्तस्य विषयः, न तु भगवद्रूपेणेति सहृदयैराकलनीयम् ।

अस्मिंश्चालंकारे व्यङ्ग्यं वाच्यपरम् । अप्रस्तुतप्रशंसायां तु वाच्यं व्यङ्ग्यपरम् । तेनायमलंकारो वाच्यसिद्ध्यङ्गगुणीभूतव्यङ्ग्यभेद इति ध्वनिकारानुयायिनः ।

यत्तु—

"'स्वसिद्धये पराक्षेपः परार्थं स्वसमर्पणम् ।<br>उपादानं लक्षणं चेत्युक्ता शुद्धैव सा द्विधा ॥'

इत्युक्तयुक्त्या लक्षणाद्वयाश्रितत्वादनयोरवान्तरोऽपि विषयभेदोऽस्ति" इति

---

दरूपकारणमात्रावगमने प्रस्तुताङ्कुर । राहुशिरश्छेदकारित्वेन भगवतोऽवगमने पर्यायोक्तमपि । एतेन नम इत्याद्यभिमतमपि प्रस्तुताङ्कुराभावप्रतिपादकमपास्तम् । राजाज्ञामात्रत्वात् । किं च मुख्यार्थतात्पर्यविषयीभूतार्थेन वाच्येन व्यङ्ग्येन वा वाच्यं व्यङ्ग्यं वा प्रस्तुतं यत्र सादृश्याद्यन्यतमप्रकारेण प्रकाश्यते साप्रस्तुतप्रशंसेत्यप्रस्तुतप्रशंसालक्षणस्य भवतानुपदोक्तस्य राहुशिरश्छेदकारित्वरूपव्यङ्ग्यांशे सत्त्वेनाप्रस्तुतप्रशंसयैव निर्वाहे किं पर्यायोक्तेनेति नियोगे उत्तरं विभाव्यताम् । न चात्र द्वयोरपि मुख्यतात्पर्यविषयतेति वाच्यम् । एवं तर्हि 'आपेदिरेऽम्बरपथं' इत्यत्रापि यदा द्वयोर्मुख्यतात्पर्यविषयता तदा कोऽलंकार इत्यत्रोत्तरं विभाव्यताम् । अस्मन्मते तु प्रस्तुताङ्कुर एव । भवतापि तत्स्वीकारे प्रकृते तेनैव गतार्थता स्पष्टैव । न चास्मिन्नलंकारे व्यङ्ग्यं वाच्यपरमप्रस्तुतप्रशंसायां तु वाच्यं व्यङ्ग्यपरमतः सा नेति वाच्यम् । 'कस्त्वं भो —' इत्यादावप्रस्तुतप्रशं-

---

१ स्वसदृश. समानस्वरूपः, न तु कार्येण कारणावगमस्वरूपः ।

स्वमूलग्रन्थाशयं वर्णयता विमर्शिनीकारेणोक्तम्, तन्न। नहि 'चक्राभिघा-तप्रसभाज्ञयैव—' इति पद्ये चुम्बनमात्रशेषरतोत्सवांशे बाधोऽस्ति, येन लक्षणा स्यात्। एवमप्रस्तुतप्रशंसायामप्यप्रस्तुतस्य प्रस्तुते न लक्षणा, किंतु व्यञ्जनैवेति सर्वसंमतम्। अन्यथा पर्यायोक्ते वाच्यस्य प्राधान्यम्, अप्रस्तुतप्रशंसायां तु गम्यस्येति सिद्धान्तस्य भङ्गः स्यात्। लक्षणायां हि लक्ष्यस्यैव प्राधान्यं स्यात्, न वाच्यस्य। 'यत्र वाच्योऽर्थोऽर्थान्तरं स्वोपस्कारकत्वेनागूरयति तत्र पर्यायोक्तम्। यत्र स्वात्मानमेवाप्रस्तुतत्वात्प्रस्तुतमर्थान्तरं प्रति समर्पयति तत्राप्रस्तुतप्रशंसा' इति तन्मूलग्रन्थविरोधाच्च। नहि लक्षणा आगूरणं भवति। तस्मात्पर्यायोक्ते वाच्यस्य प्राधान्यम्, अप्रस्तुतप्रशंसायां तु नेति तन्मूलग्रन्थस्य तात्पर्यम्।

इदं तु बोध्यम्—ध्वनिकारात्प्राचीनैर्भामहोद्भटप्रभृतिभिः स्वग्रन्थेषु कुत्रापि ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्यादिशब्दा न प्रयुक्ता इत्येतावतैव तैर्ध्वन्यादयो न स्वीक्रियन्त इत्याधुनिकानां वाचोयुक्तिरयुक्तैव। यतः समासोक्तिव्याजस्तुत्यप्रस्तुतप्रशंसाद्यलंकारनिरूपणेन कियन्तोऽपि गुणीभूतव्यङ्ग्यभेदास्तैरपि निरूपिताः। अपरश्च सर्वोऽपि व्यङ्ग्यप्रपञ्चः पर्यायोक्तकुक्षौ निक्षिप्तः। नह्यनुभवसिद्धोऽर्थो बालेनाप्यपह्नोतुं शक्यते। ध्वन्यादिशब्दैः परं व्यवहारो न

मायां व्यङ्ग्यस्य वाच्याङ्गत्वेन तस्या भेदकत्वात्। प्राचीनग्रन्थविरोधस्तु तन्न तद्दूषणप्रवृत्तस्य भूषणमेव। एवं च सर्वस्वलोचनकृतः क्लेशो व्यर्थो दुष्ट इत्यपि सम्यगेवेति। कश्चित्तु—"यच्छब्दस्य बुद्धिस्थत्वं शक्यतावच्छेदकमिति मते 'नमस्तस्मै–'इत्युदाहरणम्, तत्तद्रूपेण सर्वनाम्नां शक्तिरिति मते तु 'निवेदता हन्त–' इत्यादि" इत्याह। तैर्भामहा-

१ त्वदीत्या लक्षणास्वीकारे इत्यर्थः। भवदीत्या अप्रस्तुतप्रशंसायामपि लक्षणा( स्वसमर्पणरूपलक्षणलक्षणा )स्वीकारे व्यञ्जनायाश्चाभावे 'गम्यस्य प्राधान्यम्' इति सिद्धान्तस्य स्पष्टो भङ्ग इत्याशयः।

२ तस्याः ( टीकायाः ) यो मूलग्रन्थः ( अलंकारसर्वस्वम् ) तस्य।

३ अप्रस्तुतप्रशंसायां तु वाच्यस्य न प्राधान्यम्। एतेन 'सादृश्यमूला अप्रस्तुतप्रशंसा ध्वनिभेदः' इति पूर्वोपपादितं स्वाभिमतं समर्थयति।

कृतः । नह्येतावतानङ्गीकारो भवति । प्राधान्यादलंकार्यो हि ध्वनिरलंकारस्य पर्यायोक्तस्य कुक्षौ कथंकारं निविशतामिति तु विचारान्तरम् ।

अयं चालंकारः क्वचित्कारणेन[1] वाच्येन कार्यस्य गम्यत्वे, क्वचित्कार्येण कारणस्य, क्वचिदुभयोदासीनेन संबन्धिमात्रेण संबन्धिमात्रस्य चेति विपुलविषयः । तत्र 'त्वां सुन्दरीनिवह—' इति पद्ये पातिव्रत्यस्खलनेन कारणेन तं प्रति प्राप्तिः कार्यं गम्यते । समासोक्तिरत्रोत्थापिका । एतेन 'कार्यात्कारणप्रतीतिवत्कारणात्कार्यप्रतीतेर्वैचित्र्याभावात्' इति टीकाकारोक्तमपास्तम् ।

'अपकुर्वद्भिरनिशं धृतराष्ट्र तवात्मजैः ।
उप्यन्ते मृत्युबीजानि पाण्डुपुत्रेषु निश्चितम् ॥'

अत्र बीजवापेन कारणेन कुलक्षयः कार्यरूपो गम्यते ।

कार्येण कारणस्य गम्यत्वे यथा—

'त्वद्विपक्षमहीपालाः स्वर्बालाधरपल्लवम् ।
पीडयन्तितरां तीव्रदारुणैर्दशनक्षतैः ॥'

अत्र वैरिणां सुरवधूसंभोगेन कार्येण मरणं कारणं गम्यते ।

तदुभयोदासीनेन यथा—'सूर्याचन्द्रमसौ यस्य—' इति पूर्वोदाहृत पद्ये सूर्यचन्द्रकररज्यमानवक्षस्त्वेन न कार्येण, नापि कारणेन, केवलं सहचरितेन गगनाम्बरत्वं गम्यते । एवम्—

'यश्चरणत्राणीकृतकमलासनपन्नगेन्द्रलोकयुगः[2] ।
सर्वाङ्गावरणपटीकृतकनकाण्डः[3] स वामनो जयति ॥'

---

दिभिः । एवमग्रेऽपि । यत इति पाठ. । परं केवलम् । तेन तदुत्थापिततत्कृतचमत्कारसत्त्वेन । अत्र च 'अयं चालंकारः क्वचित्' इत्यादिः 'अन्वेष्टव्या' इत्यन्तो ग्रन्थश्चिन्त्य

---

१ प्रस्तुतेन प्रस्तुतस्येत्यर्थः । अप्रस्तुतेन प्रस्तुतस्य गम्यत्वे तु अप्रस्तुतप्रशंसेति पूर्वं द्वयो र्भेदस्योक्तत्वात् ।

२ चरणत्राणीकृतम् कमलासन(ब्रह्म)लोकः पन्नगेन्द्रलोकः (पाताळम्) इति युगं येन । उपरि प्रहितस्य चरणस्य ब्रह्मलोकः, अधः प्रहितस्य पाताळम् उपानत्स्वरूपं जातमित्यर्थः ।

३ पटीकृतं हैमं ब्रह्माण्डं येनेत्यर्थः ।

इत्यत्र च्विप्रत्ययेन तद्भेदावगमाद्रूपकासंभवेन पर्यायोक्तं भवितुमर्हति । गम्यं चान्तर्व्याप्तचरणकत्वमन्तर्व्याप्ताङ्गकत्वं च ।

तदेवं संक्षेपतस्त्रिविधः । वाग्भङ्गीनां तु पर्यालोचने एकस्मिन्नेव विषयेऽनन्तप्रकारः संपद्यते, किमुत विषयभेदे । यथा—'इह भवद्भिरागन्तव्यम्' इति विषये 'अयं देशोऽलंकर्तव्यः' इति, 'पवित्रीकर्तव्यः' इति, 'सफलजन्मा कर्तव्यः' इति, 'प्रकाशनीयः' इति, 'देशस्यास्य भाग्यान्युज्जीवनीयानि' इति, 'तमांसि तिरस्करणीयानि' इति, 'असन्नयनयोः संतापो हरणीयः' इति, 'मनोरथः पूरणीयः' इत्यादिः । कार्यादीनां त्वारोपेण निष्पत्तिरन्वेष्टव्या ।

एवं च पर्यायोक्तस्य कार्यरूपाप्रस्तुतप्रशंसया विषयापहारमाशङ्क्य कार्यकारणयोरपि प्रस्तुतत्वे पर्यायोक्तम्, कार्यस्याप्रस्तुतत्वे कारणस्य च प्रस्तुतत्वे कार्यरूपाप्रस्तुतप्रशंसेति विषयविवेकः सर्वस्वकृता कृतः। तत्र न्यूनविषयया कार्यरूपाप्रस्तुतप्रशंसया बहुविषयस्यास्य विषयापहारो न संगच्छत एव । परं त्वनेन तस्या विषयापहारमाशङ्क्य विषयविभागः कर्तुमुचितः ।

इति रसगङ्गाधरे पर्यायोक्तप्रकरणम् ।

---

अथ व्याजस्तुतिः—

आमुखप्रतीताभ्यां निन्दास्तुतिभ्यां स्तुतिनिन्दयोः क्रमेण पर्यवसानं व्याजस्तुतिः ।

तृतीयातत्पुरुष–कर्मधारयाभ्यां योगार्थद्वयेन द्वयोरपि शब्दार्थत्वम् ।

---

इति कुवलयानन्दे ध्वनितं तट्टीकायां स्पष्टं तत एव बोध्यमिति दिक् ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे पर्यायोक्तप्रकरणम् ॥

आमुखेति । अन्ततो दृष्ट्या प्रथमप्रतीताभ्यामित्यर्थः । तदाह—आमुखेत्या-

---

१ चरणपाणीत्युक्तैलादिवाच्येन [ न कार्येण, नापि कारणेन ] अन्तर्व्याप्तचरणकत्वम् ( अन्तर्व्याप्तौ चरणौ यस्य तत्त्वम् ), अन्तर्व्याप्ताङ्गकत्वं च गम्यते, इत्यर्थः ।

२ 'व्याजेन स्तुतिः' इत्यनेन आमुखप्रतीतया निन्दया स्तुतौ, 'व्याजः ( व्याजभूता ) स्तुतिः' इत्यनेन आमुखप्रतीतया स्तुत्या निन्दायां पर्यवसानं सूचितमित्यर्थः ।

आमुखेत्यादिविशेषणेन तयोः पर्यवसानाभावं वदन्बाधितत्वमभिप्रैति । अत एव नास्या ध्वनित्वम् । ध्वनौ हि निर्बाधेन वाच्येनाऽऽगूरणमहिम्नार्थान्तरमवगम्यते । न चैवं प्रकृते ।

आद्या यथा—

'उर्वीं शासति मय्युपद्रवलवः कस्यापि न स्यादिति
प्रौढं व्याहरतो वचस्तव कथं देव प्रतीमो वयम् ।
प्रत्यक्षं भवतो विपक्षनिवहैर्यामुत्पतद्भिः क्रुधा
यद्युष्मत्कुलकोटिमूलपुरुषो निर्भिद्यते भास्करः ॥'

अत्र राजवर्णनप्रस्तावे निन्दा बाधिता स्तुतौ पर्यवस्यति ।

द्वितीया यथा—

'किमहं वदामि खल दिव्यमते गुणपक्षपातमभितो भवतः ।
गुणशालिनो निखिलसाधुजनान्यदहर्निशं न खलु विस्मरसि ॥'

अत्र दुश्चरितोत्कीर्तनप्रस्तावे स्तुतिराभासभूता निन्दायाम् ।

अत्र चैक एवार्थः केनचिदाकारेणादौ स्तुतेर्निन्दाया वा विषयो भूत्वा प्रकरणादिमहिम्ना प्रकारान्तरेण निन्दायाः स्तुतेर्वा विषयो भवति । तत्र यावानंशो बाधितस्तावानेवाऽन्यथात्वेन पर्यवस्यति । अंशान्तरं तु स्वभावेनैवावतिष्ठते । इयं चालंकारान्तरसंकीर्णा यथा—

'दिव त्वां परितः स्तुवन्तु कवयो लोभेन, किं तावता
स्तव्यस्त्वं भवितासि यस्य तरुणश्चापप्रतापोऽधुना ।

---

दीति । अस्या व्याजस्तुतेः । न च नहि । राजेति । सूर्यवंशेत्यादिः । तथाभूतशोभिता निन्दायां पर्यवस्यति । अत्र च उभयत्र च । प्रकारान्तरेणेति । वस्तुमाहात्म्यादेतद्बोधकपदानां लक्षणया आक्षेपाद्वेत्यर्थः । तावानेवान्यथात्वेनेति । तत्र च लक्षणैव । एवं च स्तुतेर्लक्ष्यत्वात्तामादाय ध्वनित्वम् । लक्षणायाः प्रयोजनीभूत- स्तुत-

---

१ आदावेव निन्दास्तुत्योः प्रतीतिः, पर्यवसाने तु न तयोः प्रतीतिः, प्रत्युत विपरीता प्रतीतिः । ततश्च पर्यवसानप्रतीत्या स्तुत्या सह आमुखप्रतीताया बाधितत्वम् । एवम् आमुखप्रतीताया स्तुत्यापि ज्ञेयम् । व्याजस्तुतौ वाच्यस्यास्य पर्यवसाने स्तुत्यादेः प्रतीतिः । ध्वनौ तु आगूरण(ध्वनन)महिम्नेति द्वयोर्भेद इत्याशयः ।

क्रोडान्तः कुरुतेतरां वसुमतीमाशाः समालिङ्गति
यां चुम्बत्यमरावतीं च सहसा गच्छत्यगम्यामपि ॥'

अत्र चापप्रतापस्य समासोक्त्या विटधौरेयव्यवहाराश्रयत्वप्रतीतिः। तन्मूला च निन्दा स्तुतौ पर्यवस्यति।

यथा वा—

'अये राजन्नाकर्णय कुतुकमाकर्णनयन
स्फुरन्ती हस्ताम्भोरुहि तव कृपाणी रणमुखे।
विपक्षाणां वक्षस्यहह तरुणानां निपतति
प्रगल्भाः श्यामानामनुपरतकामाः प्रकृतयः ॥'

अत्रार्थान्तरन्यासपोषिता। ननु कथमत्र व्याजस्तुतिः। वाच्याभ्यामेव निन्दास्तुतिभ्यां स्तुतिनिन्दयोर्गम्यत्वे तस्या अभ्युपगमात्। नह्यत्र चापप्रतापस्य केवलस्य केवलवसुमत्याद्यालिङ्गनं वाच्यभूतं निन्दास्पदं भवति। समासोक्त्या त्वाविर्भूतो विटव्यवहारो निन्दास्पदमपि न वाच्यः, अपि तु गम्य इति चेत्, आमुखप्रतीतपदेन हि प्रतीतावपर्यवसितत्वमात्रमत्र विवक्षितम्। न तु वाच्यत्वपर्यन्तम्, गौरवात्। प्रकृते च किं तावता स्तव्य-

---

तिशयादि॰। व्यङ्ग्यमादाय ध्वनित्वे इष्टापत्तिरेव। एवं च 'उपकृतं बहु नाम—'इत्यादावप्ययमेवालंकार इत्याहुः। अत्रार्थान्तरेति। समासोक्तिरप्यनेति बोध्यम्। एवं

---

१ तरुणानां विपक्षाणां वक्षसि।

२ श्यामाना स्त्रीणाम् ( श्यामायितहृदां च ) अनिवारितमदनाः प्रकृतयः ( स्वभावाः ) प्रगल्भा॰ धृष्टा इति।

३ प्रस्तुतराजव्यवहारबोधोत्तर व्यङ्ग्यस्य विटव्यवहारस्य बोधे सति निन्दा प्रतीयते। प्रतीयमाना तु सा निन्दा न वाच्या। एवं च वाच्यया निन्दया स्तुतेर्गम्यत्वाभावात्कथं व्याजस्तुतिरिति शङ्का।

४ कामं स समासोक्तिलभ्योऽर्थो वाच्यमर्यादागम्यो न स्यात्तथापि समासोक्तिपर्यन्ते राजविषयकेऽर्थे निन्दैव प्रतीयते। प्रतीतेः अपर्यवसानपदेन च निन्दायाः प्रथम प्ररूढता विवक्ष्यते। एव चात्रापि समासोक्तिपर्यन्तं निन्दायाः प्रथमं प्रतीतिः। स्तुतेश्च पश्चादिति न कोपि दोष इति तत्समाधानम्।

स्त्वमित्यादिना निन्दाया एवोपोद्‌घलनात्समासोक्तिसाचिव्येन सैव प्रथमं प्ररूढा पश्चाच्च स्तुतिरिति न कोऽपि दोषः । एवं च

'भाग्यं ते शाल्मलितरो वद किं परिकथ्यते ।
द्विजैः फलाशया युक्तैः सेव्यसे यदहर्दिवम् ॥'

इत्यत्राप्रस्तुतप्रशंसासंकीर्णाप्येषा भवति । एतेन

'किं वृत्तान्तैः परगृहगतैः, किं तु नाहं समर्थ-
स्तूष्णीं स्थातुं प्रकृतिमुखरो दाक्षिणात्यस्वभावः ।
देशे देशे विपणिषु तथा चत्वरे पानगोष्ठ्या-
मुन्मत्तेव भ्रमति भवतो वल्लभा देव कीर्तिः ॥'

इत्यत्र प्राचीनपद्ये "प्रक्रान्तापि स्तुतिपर्यवसायिनी निन्दा कीर्तिरिति भणित्योन्मूलिता, न तु प्ररोहं गमिता" इति यत्सर्वस्वकृतोक्तम् । यच्चापि तद्व्याख्यायां विमर्शिन्याम् 'अनुदाहरणमेवैतत्पद्यं व्याजस्तुते.' इति ध्वन्यालोचनकारोक्तिं कटाक्षेण लक्ष्यीकृत्योक्तं तन्निरस्तम् । 'किं वृत्तान्तै.' इत्यादिना निन्दाया एव प्रथममुन्नयनात्समासोक्तेरुन्नतेर्वाच्यत्वेऽस्यातप्रत्वात् । अन्वयक्रमेणादौ वल्लभयैवान्वये तस्याश्च कीर्त्यभिन्नत्वेनावस्थाने सति पश्चात्प्रक-

च अस्या समासोक्त्यादिपोषितत्वे च । द्विजैः खगै । विपणिषु हट्टेषु । समय सङ्केत ।

१ अत्र अप्रस्तुतप्रशंसापर्यवसानम् [ यद्यपि अप्रस्तुतप्रशंसापर्यन्तं गम्य. सर्वोऽप्यर्थो वाच्यो नास्ति, प्रस्तुतार्थस्य गम्यत्वात्, किन्तु आमुखपदेन अपर्यवसितत्वमात्र विवक्षितम् ] स्तुतिः प्रतीयते, पश्चान्निन्देति व्याजस्तुति. ।

२ 'हन्त कीर्तिरिति भणित्वा' इति काशीपुस्तकपाठः ।

३ अर्थात् वल्लभापदस्य राजमहिषीरूपार्थेन या स्तुतिपर्यवसायिनी निन्दा प्रक्रान्तासीत्सा अन्ते कीर्तिरित्यक्षरैः स्फुटीकृता । अर्थात् कीर्तिरेव सर्वत्र भ्रमतीति प्रथमप्ररूढा सा निन्दा उन्मूलिता, साकूतैरक्षरैर्न प्ररोहं गमितेत्यर्थ. ।

४ समासोक्तेर्या उन्नतिः (आविर्भूतिः, स्फूर्तिः) तस्या वाच्यत्व हेतुतया नात्र परिगृह्यते । अर्थात् समासोक्तेर्गम्यत्वेऽपि प्रथमप्रतीतस्य निन्दार्थस्य अपर्यवसानमात्राद्व्याजस्तुतित्वं नात्र हीयते इत्याशयः ।

रणादिपर्यालोचनवशाद्व्युत्क्रमेणान्वयबोधाच्च । तस्माद्व्न्यालोचनकारैरुक्तमुदाहरणं संगतमेव ।

इयं च व्याजस्तुतिर्यस्यैव वस्तुनः स्तुतिनिन्दे प्रथममुपक्रम्येते तस्यैव चेन्निन्दास्तुत्योः पर्यवसानं भवेत्तदा भवति । वैयधिकरण्ये तु न, इति प्राचामलंकारशास्त्रप्रवर्तकानां समयः । अत एव यत्र शब्देनाभिधीयमाना स्तुतिर्निन्दा वा बाधितस्वरूपा निन्दायां स्तुतौ च स्वसमर्पणेन पर्यवस्यतीति तैस्तत्र तत्र स्वग्रन्थेषूपनिबद्धम् । एवं च

'परोपसर्पणानन्तचिन्तानलशिखाशतैः ।
अचुम्बितान्तःकरणाः साधु जीवन्ति पादपाः ॥'

इत्यादिषु सांसारिकजननिन्दापर्यवसायिन्यामपि पादपस्तुतौ न व्याजस्तुतित्वम्, प्रथमप्रतीयमानस्तुतेरबाधितत्वात् । एवं निन्दया स्तुतेर्गम्यत्वेऽपि । तथा अन्यस्य स्तुत्यान्यस्तुतौ, अन्यनिन्दया वान्यनिन्दायां गम्यमानायां नास्या अलंकृतेर्विषयः । पूर्वोक्तादेव हेतोः । यथा—

'ये त्वां ध्यायन्ति सततं त एव कृतिनां वराः ।
मुधा गतं पुरराते भवदन्यधियां जनुः ॥'

अत्र पूर्वोत्तरार्धगताभ्यां ध्यातृस्तुतिनिन्दाभ्यां ध्येयस्तुतिनिन्दयोरवगमः । एवं स्थिते कुवलयानन्दकर्त्रा स्तुतिनिन्दाभ्यां वैयधिकरण्येन निन्दास्तुत्योः स्तुतिनिन्दयोर्वावगमे प्रकारचतुष्टयं व्याजस्तुतेर्यदधिकमुक्तं तदपास्तम् । यदि तु प्राचीनसंकेतसेतुं निर्भिद्य स्वरुचिरमणीया सरणिराद्रियते

१ सर्वस्व-विमर्शिन्योः खण्डनेन द्विधा समर्थनं लोचनकारोक्तेः । तथाहि—कीर्तिव्यवहारे स्वैरिणीव्यवहाराभेदप्रतीत्या (समासोक्त्या) आमुखप्रतीता निन्दा विश्राम्यत्येव, न उन्मूल्यते । समासोक्तेरोम्यं तु न प्रतिबन्धकमिति पूर्वमुक्तमेवेत्येक समर्थनम् । 'वल्लभा देव कीर्तिः' अत्र वल्लभापदस्य प्रथमं श्रवणेन 'वल्लभा'पदस्य महिषीरूपार्थप्रतीत्या या स्तुतिपर्यवसायिनी निन्दा प्ररूढा, सा अन्ते 'वल्लभा (अभीष्टा) कीर्तिः' इत्यर्थपरतया स्तुतिपर्यवसायित्वेऽपि व्याजस्तुतित्वं क्षमत एव, प्रथमप्ररूढनिन्दात्वस्य व्याजस्तुतिबीजस्य अक्षतत्वात् । इति द्वितीयं समर्थनम् ।

२ प्रथमं प्रतीयमाना या पादपानां स्तुतिर्न सा बाधिता । स्तुतिर्बाधिता सत्येव व्याजस्तुतिं प्रयोजयतीत्यर्थः ।

तदा निवेश्यन्तां सर्वेऽपि व्यङ्ग्यप्रकारा गुणीभूतव्यङ्ग्यप्रकारा वा अलंकारोदरेषु । निवेश्यतां वा व्याजस्तुतिरपि योगार्थोलीढत्वादप्रस्तुतप्रशंसायाम् । निरस्यतां च कार्यकारणादिविषयकत्वदुराग्रहस्तस्या इति बहुव्याकुली स्यात् । एवं तर्हि पूर्वोक्तं प्रकारचतुष्टयं कुत्रान्तर्भवतु? इति चेत्, व्यङ्ग्यभेदेष्विति गृहाण । नहि व्यङ्ग्यभेदाः सर्वेऽप्यपरिमिता अलंकारप्रकारगोष्पदे अन्तर्भावयितुं शक्यन्ते । यच्चापि कुवलयानन्दकृता निन्दाया गम्यत्वे उदाहृतम्—

"—'अर्धं दानववैरिणा गिरिजयाप्यर्धं शिवस्याहृतं
देवेत्थं जगतीतले स्मरहराभावे समुन्मीलति ।
गङ्गा सागरमम्बरं शशिकला नागाधिपः क्ष्मातलं
सर्वज्ञत्वमधीश्वरत्वमगमत्त्वाम्, मां च भिक्षाटनम् ॥'

अत्र सर्वज्ञः सर्वेश्वरोऽसीति राज्ञः स्तुत्या व्याजरूपया मदीयवैदुष्यादि दारिद्र्यादि जानन्नपि बहुप्रदानेन रक्षितुं शक्तो मह्यं किमपि न ददासीति निन्दा व्यज्यते" इत्युक्तं च । तन्न ।

'साधु दूति पुनः साधु कर्तव्यं किमतः परम् ।
यन्मदर्थे विलूनासि दन्तैरपि नखैरपि ॥'

इत्यनुपदमेव त्वदुदाहृतपद्येनास्यातितमां वैलक्षण्यात् । तत्र हि साधु किमतःपरं कर्तव्यमिति वर्णैरुदीरिता साधुकारिणीत्वरूपा स्तुतिः श्रुतमात्रैव बाधिता सती विपरीतेऽर्थे स्वात्मसमर्पणेन पर्यवस्यति । इह तु सर्वज्ञत्वमधीश्वरत्वं च न तथा । राजवर्णनप्रस्तावे राजगताऽज्ञत्वपामरत्वयोरविवक्षितत्वात् । अत एव सर्वज्ञोऽपि मां न रक्षितवानसि इत्युपालम्भरूपापि निन्दा नात्र विवक्षिता । सर्वज्ञस्य समर्थस्य तव दरिद्रोऽहं रक्षितुं योग्य

---

ते. प्राचीनै. । व्यङ्ग्यभेदेष्विति गृहाणेति । अत्रेदं चिन्त्यम्—व्यङ्ग्यभेदेष्वप्यप्रस्तुतप्रशंसापर्यायोक्तादयलंकारस्वीकारवदत्राप्यलंकारत्वे बाधकाभावात् । न चाप्रस्तुतप्रशंसैवास्त्वाम् । विनिगमकाभावात् । नहि लक्ष्य एव व्याजस्तुतिर्न व्यङ्ग्य इत्यत्र शपथातिरिक्तं प्रमाणमस्ति । गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वाच्च न ध्वनित्वम् । प्राचीनग्रन्थविरोधस्त्व-

इति सविशेषणताया एव प्रस्तुत विवक्षितत्वात् । अस्तु वा त्वदुक्तोपालम्भरूपा निन्दात्र गम्या । तुष्यतु भवानेवमपि । 'साधु दूति पुनः साधु' इति पद्ये साधुकारिणीत्वमिव नास्मिन्पद्ये सर्वज्ञत्वमधीश्वरत्वं च विद्वद्भिर्दुर्मतिभिरिति शक्यं वक्तुम् । उपालम्भरूपाया निन्दाया अनुत्थानापत्तेः प्रतीतिविरोधाच्चेति सहृदयैराकलनीयं किमुक्तं द्रविडपुंगवेनेति ।

इति रसगङ्गाधरे व्याजस्तुतिप्रकरणम् ।

---

अथाक्षेपः—

'उपमेयस्योपमानसंबन्धिसकलप्रयोजननिष्पादनक्षमत्वादुपमानकैमर्थ्यमुपमानाधिक्षेपरूपमाक्षेपः ।'

इति केचिदाहुः । तन्मते चेत्थमुदाहरणं निर्माणीयम्—

'अभूदप्रत्यूहः कुसुमशरकोदण्डमहिमा
विलीनो लोकानां सह नयनतापोऽपि तिमिरैः ।

---

किंचित्कर इत्यसहृदयोक्तिरियम् । द्रविडपुंगवेनेति । अतिचिरकालं कृत्या सेवया तु पितस्य लब्धोऽल्पधनस्य भिक्षो राजसेवां त्यक्तुमिच्छत इत्यभिप्राये यत्कुवेदिष्याशिमहत्कारेणाभावप्रतीयमानस्तुतेर्निन्दापर्यवसायितया विपुलकुत्सितभयमस्त्येवेति धम्यगेवोक्तं द्रविडशिरोमणिना । पूर्वापरीभूता सास भिक्षाटनोत्सवा चक्रारेण च तस्यानुभवसिद्धत्वात् । साधु दूती पुनरुदाहरणेऽपि दूत्या कुशलित्वादिवैशिष्ट्यं प्रमाणान्तरेण प्रागेव जानन्ती वाच्यार्थे बाधज्ञाने द्रष्टव्य । 'कस्त्वं वानर' इत्यत्राप्यनिषेचितवीरत्वेन प्रसिद्धहनुमतो निन्दा सा अन्यपर्यवसन्नी इत्यस्तुत्यादावेव पर्यवसति । इत्यस्तुतेर्वैलक्षण्यं तत्र ध्वनित्वमिति दिक् ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे व्याजस्तुतिप्रकरणम् ॥

शिष्यावधानाय प्रतिजानीते—अथेति । उपमेयस्योपमेति । अनुमानेनं प्रतीय

---

१ साधु दूति॰ इत्यत्र यथा पर्यवसाने साधुकारिणीत्वमप्रस्तुतं 'दूतिदायनैवेदहृत्पारिणी किं त्वम्' इत्येतावन्मात्रं न पर्यन्ते प्रत्यर्थं भवति, तथा सर्वज्ञत्वमधीश्वरत्वं चापि दरिद्रदिशः पुष्टिकार्ये इति न वक्तुं शक्यम् । यथा एते भवन्ति पामरं च प्रति 'दारिद्र्यादि भावयति बहुरत्नेन पीडितं यस्ये न किमपि ददासि' इत्युपालम्भस्य अनुत्थानात् ।

तवास्मिन्पीयूषं किरति परितस्तन्वि वदने[1]
कुतो हेतोः श्वेतो विधुरयमुदेति प्रतिदिनम् ॥'

यथा वा—

'वसुधावलयपुरंदर विलसति भवतः कराम्भोजे ।
चिन्तामणिकल्पद्रुम[2]कामगवीभिः कृतं जगति ॥'

आद्ये उपमानप्रयोजननिष्पादनं शाब्दम्, द्वितीये त्वार्थमिति भेदः । अपरे तु—

'पूर्वोपन्यस्तस्यार्थस्य पक्षान्तरालम्बनप्रयुक्तो निषेध आक्षेपः ।'

इत्याहुः । तेषां मते इदमुदाहरणीयम्—

'सुराणामारामादिह झगिति झञ्झानिलहृताः
पतेयुः शाखीन्द्रा यदि तदखिलो नन्दति जनः ।
किमेभिर्यो कार्यं शिव शिव विवेकेन विकलै-
श्चिरं जीवन्नास्तामधिधरणि दिल्लीनरपतिः ॥'

अत्र किमेभिरित्युत्तरार्धेन पूर्वार्धोक्तपक्षप्रतिक्षेपमात्रं पक्षान्तरालम्बनेन क्रियते । यथा वा—

'किं निःशङ्कं शेषे शेषे वयसि त्वमागतो मृत्युः ।
अथवा सुखं शयीथा जननी जागर्ति जाह्नवी निकटे ॥'

अन्ये तु—

''—'निषेधो वक्तुमिष्टस्य यो विशेषाभिधित्सया ।
वक्ष्यमाणोक्तविषय: स आक्षेपो द्विधा मतः ॥'

विशेषं व्यङ्ग्यरूपमर्थविशेषं वक्तुं विवक्षितस्य प्रकृतार्थस्य निषेधो निषेधसदृशः कथनादिमत्याख्यानरूपः । स वक्ष्यमाणविषय उक्तविषयश्चेति द्विविधः'' इत्याहुः । तेषां मते इत्थमुदाहार्यम्—

---

[1] अर्थात् मदनविजृम्भणादिप्रयोजनका शुभ्रस्तु तन्वीवदनशुभ्रैरेव गतार्थः, संप्रति केवलमय श्वेतमात्रश्चन्द्र इत्याशयः ।

[2] कल्पवृक्षः ।

'रीतिं गिराममृतवृष्टिकिरां त्वदीयां
तां चाकृतिं कृतिवरैरभिनन्दनीयाम्।
लोकोत्तरामथ कृतिं करुणारसार्द्रां
ज्ञातुं न कस्यचिदुदेति मन प्रसारः॥'

अत्र करिष्यमाणस्य मनःप्रसारस्य निषेधो वर्णनीयस्यानिर्वाच्यतां बोधयितुम्।

'श्वासोऽनुमानवेद्यः शीतान्यङ्गानि निश्चला दृष्टिः।
तस्याः सुभग कथेयं तिष्ठतु तावत्कथान्तरं कथय॥'

अलंकारसर्वस्वकारादयस्तु—

"प्राकरणिकस्यार्थस्य निषेधोऽप्रतिष्ठितत्वादाभासमात्ररूपः कस्यचिदर्थविशेषस्य विधानं व्यनक्ति स एकः। यश्चाप्राकरणिकस्य विधिस्ताद्दश एव सन्निषेधे पर्यवस्यति सोऽपर इत्युभयविधोऽप्ययमाक्षेपः।

तत्र निषेधाभासरूप आक्षेपस्तावद्विविधः—उक्तविषयो वक्ष्यमाणविषयश्चेति। उक्तविषयोऽपि द्विविधः—कचिद्वस्तुमात्रनिषेधात्कचिद्वस्तुकथननिषेधात्। वक्ष्यमाणविषयस्तु वस्तुकथननिषेधात्मक एव सामान्यधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताक. शब्दात्समर्प्यमाणोऽपि विशेषरूपेष्टनिषेधात्मना स्थितो निषिध्यमानगतं विशेषान्तरमाधत्ते। सोऽपि द्विविधः—सामान्याश्रययत्किंचिद्विशेषनिरूपणानिरूपणाभ्याम्। तत्र निरूपितेषु यत्किंचिद्विशेषेषु प्रयोजनाभावादप्रवर्तमानो निषेधो वक्ष्यमाणेष्टविषय एव संपद्यते। अनिरूपितेषु तु सुतराम्। चतुर्विधेऽप्यस्मिन्नाक्षेपे इष्टोऽर्थः, तस्य च निषेधः

केचिदाहु। सोऽपि द्विविध इति। वक्ष्यमाणविषयोऽपीत्यर्थ। व्यवच्छित्यामे

---

१ अमृतवृष्टिविक्षेपिणीना गिरां वाणीनाम्। क्विप्।

२ तव वचनरीत्यादिकं वर्णयितुमशक्यमिति वर्णनाय ज्ञातुं न कस्यापि मनः प्रसरतीत्यर्थ। 'मन प्रसाद.' इति काशीपुस्तकपाठ.।

३ उक्तविषयस्योदाहरणमिदम्। श्वासादिकं सर्वमुक्त्वापि वक्तुमशक्यतासूचनाय तन्निषेधात्।

४ अप्रतिष्ठितत्वात् आभासरूपः।

तस्याप्यसत्यत्वम्, अर्थगतविशेषप्रतिपादनं चेति चतुष्टयमुपयुज्यते । तेन नात्र निषेधविधिः । न वा विहितनिषेधः । अपि तु निषेधेनासत्येन विधेराक्षिप्यमाणत्वाद्योगार्थादाक्षेपः । स च प्रागुक्तदिशा चतुर्विधः ।

विधिना स्वसत्येन निषेधस्याक्षेपे अपरोऽयमाक्षेपः । अत्रापि अनिष्टोऽर्थः, तस्य विधिः, तस्याप्याभासत्वम्, अर्थगतविशेषप्रतिपादनं चेति चतुष्टयमुपयुज्यते ।" इत्याहुः ।

एतेषां मते चेत्थमुदाहरणं निर्माणीयम्—

[1]'न वयं कवयस्तव स्तवं नृप कुर्वीमहि यन्मृषाक्षरम् ।
रणसीम्नि तवावलोकने तरुणार्को दिनकौशिकायते ॥'

[2]'मां पाहीति विधिर्विधेयविषयो वाच्यः स्वतन्त्रे कथं
नोपेक्ष्यो भवतास्मि दीन इति गीः श्लाघ्या न संख्यावताम् ।
एवं दोषविचारणाकुलतया देव त्वयि प्रोन्मुखे
वक्तव्यप्रतिभादरिद्रमतयः किंचिन्नहि ब्रूमहे ॥'

'रे खल तव खलु चरितं विदुषामग्रे विविच्य वक्ष्यामि ।
अलमथवा पापात्मन्कृतया कथयापि ते हतया ॥'

'श्वासोऽनुमानवेद्यः शीतान्यङ्गानि निश्चला दृष्टिः ।
तस्याः किं वा पृच्छसि निर्दय तिष्ठत्वसौ हता वार्ता ॥'

---

१ अयं सर्वस्वाशयः—आक्षेपस्तावत् निषेधाभास-विध्याभासरूपत्वेन द्विविधः । निषेधाभासः उक्तविषयो वक्ष्यमाणविषयश्चेति प्रथमं द्विविधः । उक्तविषयोपि द्विविधः [ वस्तुमात्रनिषेधात्, वस्तुकथननिषेधात् ] । एवं वक्ष्यमाणविषयोपि द्विविधः [सामान्याभिधानेन विशेषनिरूपणात्, अनिरूपणात् ] । एवं संहत्य निषेधाभासरूप आक्षेपश्चतुर्विधः । 'न वयम्०' इत्यादीनि चत्वारि पद्यानि क्रमशश्चतुर्णामुदाहरणानि । विध्याभासस्त्वेकविधः, यस्य 'तपोनिधे०' इत्युदाहरणम् ।

२ 'मां पाहि' इति विधेय( अधीन )विषयको विधिः ( प्रवर्तनावाक्यम् ) स्वतन्त्रे त्वयि कथं वाच्यः ! 'एवं कुरु' इति विधिः वशंवदे एव वक्तुं योग्यो न स्वतन्त्रे त्वयीति भावः । 'अहं नोपेक्ष्यः' इति वाणी संख्यावतां ( विवेकशीलानां पण्डितानाम् ) कृते न श्लाघ्या । ते स्वयं स्वकर्तव्यं विदन्ति, तेभ्य इदं बोधनं नोचितमित्यर्थः । एवं वक्तव्यप्रतिभा( स्फूर्ति )शून्यतया वयं न किंचिद्वदामः । अत्र हि अभीष्टस्यापि वस्तुकथनस्य निषेधो बाधितः सन् रक्षणदानयोः अवश्यानुष्ठेयतां व्यनक्ति । 'मां पाहि' इति स्थाने 'मा याहि' इति काशीपुस्तकपाठः ।

तत्राद्यपद्ये कवेरुक्तौ कवित्वनिषेधो बाधितो मिथ्यावादित्वनिषेधात्मना पर्यवस्यन्नुत्तरार्धगतस्यार्थस्य सत्यत्वरूपं विशेषं व्यनक्ति। एवं द्वितीयपद्ये रक्षणदानयोः कथनस्येष्टत्वान्निषेधो बाधितस्तयोर्विवक्षितत्वे पर्यवस्यन्नवश्यानुष्ठेयताम्। तृतीये सत्संबन्धिवृत्तान्तकथनत्वेन सामान्यरूपेण प्रकृतपैशुन्यादिवृत्तान्तकथनस्य वक्ष्यमाणस्य निषेधः कथ्यमानस्तस्य चिन्तितदुःखप्रदताम्। चतुर्थे कंचन तत्संबन्धिन्या वार्ताया अंशं श्वासतानवादिकं कथयित्वा क्रियमाणो निषेधो वक्ष्यमाणमरणवार्ताविषयः संखस्या मुखादनिःसरणीयताम्। एषु निषेधस्याप्रतिष्ठानान्न विहितनिषेधः, नापि निषेधविधिः।

'तपोनिधे कौशिक रामचन्द्रं निनीषसे चेन्नय किं विकल्पैः।
निरन्तरालोकनपुण्यधन्या भवन्तु वन्या अपि जीवभाजः॥'

अत्र पुत्रस्नेहाकुलस्य दशरथस्य वाक्ये नयेति विधिर्बाधितो मा नयेति निषेधे पर्यवसितोऽन्यथा तु मम प्राणवियोगो भविष्यतीत्यर्थं व्यनक्तीति विध्याभासरूपोऽयमाक्षेपः। एवमुदाहरणेषु स्थितेषु प्राचीनमतानुसारीण्याक्षेपोदाहरणान्येतेषां मतेऽनुदाहरणान्येव। इत्थं च प्राथमिकमतसिद्ध आक्षेपः प्रतीपप्रभेदः। द्वितीयमतसिद्धस्तु विहितनिषेध एव, न पुनराक्षेपः। तत्र निषेधस्यानाभासरूपत्वात्। इति तदाशयः। इतरे तु—

"-'निषेधमात्रमाक्षेपः।'

चमत्कारित्वं चालंकारसामान्यलक्षणप्राप्तमेव। तच्च व्यङ्ग्यार्थे सति संभवतीति सव्यङ्ग्यो निषेधः सर्वोऽप्याक्षेपालंकारः। एवं चोपमेयकृतोपमानकैमर्थक्य—पक्षान्तरालम्बनकृतप्राचीनपक्षकैमर्थक्य—विशेषप्रतिपादनप्रयोजकोक्तवक्ष्यमाणकथनकैमर्थक्यानामनुपदोक्तनिषेधविध्याभासयोश्च संग्रहः" इत्यप्याहुः।

अथाक्षेपध्वनिस्तन्मतानुसारेणोदाह्रियते—

'त्वामवश्यं सिसृक्षन्यः सृजति स्म कलाधरम्।
किं वाच्यं तस्य वैदुष्यं पुराणस्य महामुनेः॥'

निष्पन्नप्रायः। वैदुष्यं पाण्डित्यम्।

१ उपमानाधिक्षेपरूपम्, उपमानकैमर्थ्यमित्यर्थः।
२ पूर्वोक्तस्य पक्षान्तरालम्बनप्रयुक्ते निषेध इत्यर्थः।

अत्र येषामुपमानकैमर्थ्यमाक्षेपस्तेषां त्वयि सति किं कलाधरेणेत्यंशमादाय, येषां च निषेधमात्रमाक्षेपस्तेषां वृद्धस्य ब्रह्मणो वैदुष्यं नास्तीत्यंशमादाय च ध्वनिः । ननु किं वाच्यं तस्य वैदुष्यमिति वैदुष्योक्तेः सबाधाया झटिति वैदुष्याभावे पर्यवसानात्, उपमानकैमर्थ्यस्यापि झगित्येव प्रतीतेर्वाच्यकल्पत्वात्कथं नाम ध्वनित्वं स्यादिति? । नैष दोषः । ब्रह्मणो हि त्वां सिसृक्षतः करणपाटवसंपत्त्यर्थमादौ पाण्डुलेखवदिन्दुं निर्मितवतः किं वैदुष्यं वाच्यमिति वैदुष्योक्तेर्निर्बाधत्वादादौ सत्यां विश्रान्तौ पश्चादवश्यं पुराणस्येत्येतदर्थपर्यालोचनेन वैदुष्याभाव—चन्द्रकैमर्थ्ययोः पर्यवसानमिति न ध्वनित्वस्खलनम् । येषां त्वाभासरूप एव निषेध आक्षेपस्तेषां न प्रागुक्त आक्षेपध्वनिः, अपि त्वयम्—

'त्वां गीर्वाणगुरुं सर्वे वदन्तु कवयस्तु ते ।
सभानकक्षस्तेनासीत्येषोऽर्थस्तु मतो मम ॥'

अत्र कवेर्वाक्ये बाधितत्वादाभासरूपो नाहं कविरिति निषेधो गम्यमानो मिथ्यावादित्वाभावरूपेण पर्यवसन्नुत्तरार्धार्थस्य सत्यतारूपं विशेषं गमयति । इत्थं स्वस्वाभिमानभेदादाक्षेपाणां भेदाद्भङ्गीनां स्थिते विवेके—

'स वक्तुमखिलाञ्शक्तो हयग्रीवाश्रितान्गुणान् ।
योऽम्बुकुम्भैः परिच्छेदं ज्ञातुं शक्तो महोदधेः ॥'

इति पद्यं ध्वनिकारैराक्षेपध्वनित्वेनोदाहृतं 'स्वाभिमताक्षेपानभिव्यक्तेरनुदाहरण-

१ येन पूर्वं पाण्डुलिपिः कृता, पश्चादतियत्नेन त्वत्सदृशः कारि, अवश्यं तस्य ब्रह्मणश्चातुर्यमिति ब्रह्मणो वैदुष्योक्तिर्बाधितैव नास्ति, अपि तु सा युज्यतेऽपि । ततश्च वैदुष्योक्तेर्झटिति वैदुष्याभावे न पर्यवसानमिति वाच्यायमानत्वं ध्वनेर्नास्ति । एवं चन्द्रकैमर्थ्यस्यापि झटिति प्रतीतिर्नास्ति, किन्तु 'त्वां सिसृक्षता येन अभ्यासपाटवार्थं पाण्डुलिपिरूपेण चन्द्रः कृत' इति पूर्वार्धार्थपर्यालोचनोत्तरं पुराणस्येत्येतदर्थपर्यालोचनावसरात्क्रमेण च चन्द्रकैमर्थ्यस्य पर्यवसानमिति ध्वनित्वे न बाध इत्याशयः ।

२ त्वामवश्यमित्यादिपद्ये नाक्षेपध्वनिः, तत्र आभासरूपनिषेधस्याभावात् । अपि तु 'त्वां गीर्वाणगुरुम्०' इति वक्ष्यमाणपद्यमाक्षेपध्वनिरित्याशयः ।

३ स्वस्य स्वस्य योऽभिमानः अभिमतिः, स्वनिश्चयभेदात् ।

मेवैतत्' इति निर्युक्तिकं यदलंकारसर्वस्वकृत्पराख्तः[1] । नह्याभासरूप एव निषेध आक्षेप इत्यस्ति वेदस्याज्ञा । नापि प्राचामाचार्याणाम् । न चापि युक्तिः । येन ध्वनिकारोक्तमुपेक्ष्य त्वदुक्तं श्रद्दधीमहि । प्रत्युत वैपरीत्यमेवोचितम् । ध्वनिकृतामालंकारिकसरणिव्यवस्थापकत्वात् । नह्यस्मिन्शास्त्रे आक्षेपादिशब्दसंकेतग्राहकं प्रमाणान्तरमस्ति, ऋते प्राचीनवचनेभ्यः[1] । अन्यथा सकलविपर्यासापत्तेः । यत्तु—

'नरेन्द्रमौले न वयं राजसंदेशहारिणः ।
जगत्कुटुम्बिनस्तेऽद्य न शत्रुः कश्चिदीक्ष्यते ॥'

इति पद्यमलंकारसर्वस्वकारमतेनोदाहृत्येत्थमुक्तं कुवलयानन्दकृता—'अत्र संदेशहारिणामुक्तौ न वयं संदेशहारिण इति निषेधोऽनुपपन्नः संधिकालोचितकैतववचनपरिहारेण यथार्थवादित्वे पर्यवसन्सर्वजगतीपालकस्य तव न कश्चिदपि शत्रुभावेनावलोकनीयः किंतु सर्वेऽपि राजानो भृत्यभावेन संरक्षणीया इति विशेषमाक्षिपति' इति । तन्न । त्वदुक्तस्य विशेषस्य निषेधाव्यङ्ग्यत्वात् । नहि न वयं राजसंदेशहारिण इत्युक्ते तव न कश्चिदपि शत्रुभावेनावलोकनीयः किं तु सर्वेऽपि राजानो भृत्यभावेन संरक्षणीया इति विशेषोऽवगम्यते । अवगम्यते च जगत्कुटुम्बिन इत्याद्युत्तरार्धे प्रयुक्ते । यो हि निषेधमात्रसामर्थ्याक्षिप्तो विशेषस्तं निषेध आक्षिपतीति युक्तं वक्तुम्, न तु परकीयं विशेषम्[2] । तथा हि राजसंदेशहारिणा प्रयुक्ते न

सर्वस्वकारः पराख्त इति । तद्धृपवक्ता नास्तीति निषेधस्य गुणापरिमितत्वव्यङ्ग्यसहितस्याक्षेपपदस्य व्यङ्ग्यस्य सत्त्वादिति भावः । अलंकारसर्वस्वकारस्तु—निषेधाभास आक्षेपः । 'नाहं दूती तनोस्तापस्तस्याः कालानलोपमः' इत्युदाहरणमिति । तस्यायं भावः—यो निषेधो बाधितः सन्नर्थान्तरपर्यवसितो विशेषाक्षेपके कस्मिंश्चिद्विशेषे आक्षेप्तव्ये साहाय्यकं करोति स आक्षेप इति तदर्थः । नाहं दूतीत्यस्य दूत्या उक्तौ बाधितत्वाद्दूतीपदेन मिथ्यावादित्वविशिष्टा लक्ष्यते । तन्निषेधश्च सत्यवादित्वे पर्यवस्यति । एवं च तद्बोध्यसत्यवादित्वसहकृतं तनोस्ताप इति वाक्यमिदानीमे-

१ ध्वनिकारादिप्राचीनवचनान्येव आक्षेपादि( अलंकार )शब्दानाम् अयमर्थ इति संकेतग्राहकाणि प्रमाणानि, नान्यत्प्रमाणान्तरमित्यर्थः ।

२ 'अनुपपन्नो निषेधो यत्र विशेषमाक्षिपति ( व्यनक्ति ) तत्रैव ( सर्वस्वकारमतानुसारम् ) आक्षेपः' इति त्वयैव पूर्वमुक्तम् । अत्र च सोऽयं विशेषो न निषेधेन आक्षेप्यः ।

वयं राजसंदेशहारिण इति वाक्ये स्वस्मिन्स्वनिषेधस्य बाधाद्राजसंदेशहारिपदेन लक्षणया राजसंदेशहारिनिष्ठकैतववचनप्रयोक्तृत्वादिधर्मवन्त उपस्थाप्यन्ते । प्रयोजनं च तन्निषेधे सति स्वगतस्य सत्यवक्तृत्वादेः, स्ववचनगतस्य सत्यत्वादेर्वा प्रत्ययः । अयमेव च विशेषस्याक्षेपः । एवं स्थिते किमुच्यते तैव न कश्चिदपि शत्रुभावेनेत्यादि । यदि तु पूर्वोक्तादेव बाधाद्राजपदस्य शत्रुलक्षणया न वयं शत्रुसंदेशहारिण इति प्राप्तेनार्थेनास्मत्स्वामिनः शत्रव एव न भवन्ति किं तु भृत्यभावेन पालनीया इति विशेषोऽवगम्यत इत्युच्यते, तदा तृतीयकक्ष्यारूढो नास्मत्स्वामिन इति निषेध आक्षेपः स्यात्, न तदुत्थापकस्त्वदुक्तो यथाश्रुतनिषेधः, यदि तु परम्परया यथाकथंचिद्विशेषोत्थापकोऽप्याक्षेप इत्युच्यते, तथापि 'संधिकालोचितकैतववचनपरिहारेण यथार्थवादित्वे पर्यवस्यन्' इत्यादेस्त्वद्वचनस्यासंगतिरेव । नहि यथार्थवादित्वेन केवलेन त्वदुक्तो विशेष आक्षेप्तुं शक्यते, किं तूत्तरार्धेनाक्षिप्तः परिपोष्टुम् । तस्माद्यत्र त्वया निषेधस्य पर्यवसानमुक्तं स एव विशेषस्तस्याक्षेप्यः, न तु विशेषान्तरम् । अत एव "–'बालक नाहं दूती–' इत्यत्र दूतीत्वस्य वस्तुनो निषेधेन वस्तुवादित्वादिर्विशेषो व्यज्यते" इत्यलंकारसर्वस्वकृतोक्तं संगच्छते ।

इति रसगङ्गाधरे आक्षेपप्रकरणम् ।

---

वाग्वल्लोऽभीप्सयेति विशेषमाक्षिपति । अन्यथा संघटनमात्रप्रयोजनकत्वाचगम एव तस्य स्यादिति तत्कालोचितकैतववचनत्वे वाक्यसंभावना स्यादिति । यत्तु सत्यवादित्वरूपविशेषमादायैवाक्षेपत्वमिति, तन्न । तस्याचमत्कारित्वात् । तन्मोऽपि इत्यादिनोक्तविशेषे व्यञ्जनीये सहकारित्वं तु तस्यास्तीत्यनुभवसिद्धम् । तं विना तेनापि तस्यानाक्षेपात् । एतेन 'नरेन्द्रमौळे' इति कुवलयानन्दोक्तमपि व्याख्यातम् । एवं 'यत्तु नरेन्द्रमौळे' इत्यादि, 'न तु विशेषान्तरम्' इत्यन्तग्रन्थोऽपि चिन्त्य एवेत्याहु । तथेत्यादि षष्ठी कर्तृक्षेपत्वे ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे आक्षेपप्रकरणम् ॥

---

१ अर्थात् न वयं राजसंदेशहारिणः इत्यस्य 'न वयं कैतववचनप्रयोक्तारः' इति लाक्षणिकार्थबोधोत्तरम्, 'वयं सत्यवादिनः स्मः, अस्मद्वचनं च सत्यम्' इति तत्प्रयोजनीभूतव्यङ्ग्यरूपो विशेष एव आक्षेप्यो भवेत् । 'न कश्चिदपि शत्रुभावेनावलोकनीयः । सर्वे राजानो भृत्यभावेन संरक्षणीयाः' इति तु विशेषो न निषेधेनाक्षेप्यः । अपि तु उत्तरार्धे प्रयुक्ते गम्य इत्याशयः ।

२ एवं स्थिते अस्मत्स्वामिनः शत्रव एव न भवन्ति ( अपि तु भृत्यभावेन पालनीयाः ) इति निषेधस्य आक्षेपालंकारत्वं आयातम् । तथा तु 'न वयं राजसंदेशहारिणः' इति निषेधस्य आक्षेपत्वमनुपपन्नम् । तदेतदसंगतमिति सर्वे ।

अथ विरोधमूलालंकाराः—

एकाधिकरणसंबद्धत्वेन प्रतिपादितयोरर्थयोर्भासमानैकाधिकरणासंबद्धत्वम्, एकाधिकरणासंबद्धत्वभानं वा विरोधः ॥

यद्वा—

एकाधिकरणासंबद्धत्वेन प्रसिद्धयोरेकाधिकरणसंबद्धत्वेन प्रतिपादनं सः ॥

स च प्ररूढोऽप्ररूढश्च । प्ररोहश्च बाधबुद्ध्यनभिभूतत्वम् । तद्वैपरीत्यमप्ररोहः । तत्राद्यो दोषस्य विषयः, द्वितीयश्चालंकारस्य । अत एवेमं विरोधाभासमाचक्षते । आ ईषद्भासत इत्याभासः । विरोधश्चासावाभासश्चेति । आमुख एव प्रतीयमानो झगिति जायमानाविरोधबुद्धितिरस्कृत इति यावत् । तत्रापि कार्यकारणादिवृत्त्यनालीढो विरोधाभासो विरोधालंकारः । तदालीढस्तु विभावनादिर्वक्ष्यमाणः । अस्य च जातिगुणक्रियाद्रव्याणां पदार्थानां मध्ये जातेर्जातिगुणक्रियाद्रव्यैः, गुणस्य गुणक्रियाद्रव्यैः, क्रियायाः क्रियाद्रव्याभ्याम्, द्रव्यस्य द्रव्येणेत्यपुनरुक्ता दश भेदाः । क्रिया चात्र न वैयाकरणानामिव शुद्धा भावना । नापि नैयायिकानामिव स्पन्दरूपा । किं तु तत्तद्धातुवाच्या विशिष्टव्यापाररूपा ।

---

प्रसङ्गादाह—अथेति । संबद्धत्वेन प्रतीति । प्रतिरोधाधिकरणापेक्षमिति क्वचित् । विनिगमनाविरहादाह—एकाधीति । तत्संबद्धत्वेन भाने भ्रममूलकत्वादाह—यद्वेति । विषय इत्यस्याग्रेऽप्यनुषङ्गः । आलापकं चेदम् । एवं एवम् ।

---

१ ययोर्विरुद्धार्थयोः एकेन आधारेण सह संबन्धो कविना प्रतिपादितोऽपि तयोः एकाधारासंबद्धत्वमेव विरोधः । यथा—'कुसुमानि शराः' इत्युक्ते कुसुमत्वं शरत्वं च कविना एकत्र प्रतिपादितं किंतु तयोरेकाधारसंबन्धो न कुत्रचिद् दृष्टः ।

२ विरोधो द्विविधः । प्ररूढो दोषः बाधबुद्ध्या न निवर्तते अयं च बाध्याभावे विरोधो दोषः । आभासस्तु प्रतीयमानः, पश्चाच्च अविरोधबुद्ध्या तिरस्कृतो विरोधस्तु अलंकार इत्याशयः ।

३ पदार्थस्य पूर्वपूर्वस्य त्यागेन अनुवर्तनं दोषत्वम् । यथा—यदि गुणस्य विरोधो द्रव्येषु प्रतिपादितः तदा द्रव्ये गुणविरोधो वा गुणविरोधेषु प्रदर्शित एव । यथा—द्रव्यगुणयोर्गुणद्रव्ययोर्वा । तत्र पूर्वपूर्वस्य पदार्थस्य पुनरुक्तं स्यादित्याशयः ।

उदाहरणम्—

'कुसुमानि शरा मृणालजालान्यपि कालायसकर्कशान्यभूवन् ।
सुदृशो दहनायते स राका भवनाकाशमथाभवत्पयोधिः ॥'

अत्र पुरः स्फुरन्नपि जात्यादीनां विरोधो विरहिणीदुःखजनकत्वविमर्शनान्निवर्तते ।

> 'त्वयि दृष्टे त्वया दृष्टे भवन्ति जगतीतले ।
> महान्तोऽप्यणवो राजन्नणवश्च महत्तराः ॥'
> 'खलानामुक्तयो हन्त कोमलाः शीतला अपि ।
> हृदयानीह साधूनां छिन्दन्त्यथ दहन्ति च ॥'
> 'विचारिते महिमनि त्वदीये नित्यनिर्मले ।
> परमात्मन्गगनमप्यायत्ते परमाणुताम् ॥'
> 'हर्षयन्ति क्षणादेव क्षणादेव दहन्ति च ।
> यूनः स्मरपराधीनान्निर्दया हन्त योषितः ॥'
> 'कान्तारे विलपन्तीनां त्वदरातिमृगीदृशाम् ।
> देवनानि समाकर्ण्य हरिद्भिरपि चुक्षुभे ॥'

इत्यादि स्वयमूह्यम् ।

अत्र जात्यादिरिति धर्ममात्रं विवक्षितम्, उपलक्षणपरत्वात् । तेन 'यः किल बालकोऽपि पुराणपुरुषः', 'विशुद्धमूर्तिरपि नीलाम्बुदनिभः', 'जगद्धितकृदपि जगदहितकृत्', 'अगोद्धारकोऽपि नागोद्धारकः', इत्यादौ सखण्डो-

---

हरिद्भिर्दिग्भिः । न च नहि ।

---

१ पद्येऽस्मिन्–कुसुमत्व–शरत्वजात्योर्विरोधः । मृणालजातेः कार्कश्येन गुणेन । राकाजातेः दहनक्रियया । पयोधित्वजातेः आकाशद्रव्येणेति जातेर्विरोधस्योदाहरणानि । 'त्वयि दृष्टे०' इत्यादीनि गुणादीनां विरोधोदाहरणानि स्वयं बोध्यानि ।

२ तव दृष्टिपाते सति अणवः ( लघुतराः ) अपि पदार्थाः महत्तरा भवन्ति । दृष्टे इति भावे प्रत्ययः ।

३ जगतः अहितम् अकल्याणम्, अहितान् शत्रून् वा करोति सः ।

४ अगस्य गोवर्धनस्य उद्धारकोऽपि न अगोद्धारक इति विरोधः । नागस्य कालियस्य दुःखपरिहारस्य वा उद्धारकर्ता इति तु तत्परिहारः ।

५ बालकः, विशुद्धमूर्तिरित्यादिः । अन्वयः—हितकृत् अहितकृत् । अगोद्धारकः, न अगोद्धारकः इति ।

पाधेरभावस्य च परिग्रहः। वस्तुतो जात्यादिभेदानामहृद्यत्वाच्छुद्धत्वश्लेषमूलत्वाभ्यां द्विविधो ज्ञेयः।

ननु 'हितकृदप्यहितकृत्', 'अगोद्धारकोऽपि नागोद्धारकः' इत्यादौ विरोधस्य प्रतिभामात्रम्, श्लेष एव त्वलंकारः। तस्य स्वविषये प्रायशः सर्वालंकारापवादकत्वादिति चेत्, कविः शृणोति। इदं तु बोध्यम्—यत्रापि शब्दादिर्विरोधस्य द्योतकस्तत्र विरोधः शाब्दः, अन्यत्र त्वार्थ इति तावत्प्राचां सिद्धान्तः। तत्र शाब्दत्वं शब्दकरणकप्रतीतिगोचरत्वं विरोधस्य न घटते[1]। 'त्रयोऽप्यत्रयः' इत्यादौ नियतेषु विशेषणविशेष्यसंसर्गेषु विरोधस्य कुत्राप्यसमावेशात्। न च तदधिकरणावृत्तित्वमिव तत्प्रतियोगिकत्वमपि विरोधः[2]। तथा च प्रकृते नञर्थोत्तरपदार्थयोः प्रतियोगित्वस्य संसर्गत्वात्संसर्ग एव विरोधस्य समावेश इति वाच्यम्। 'सुप्तोऽपि प्रबुद्धः' इत्यादौ तथाप्यसमावेशात्। नहि सुप्तः सुप्तत्वविरुद्धप्रबुद्धत्ववदभिन्न इति शाब्दधीरनुभवसिद्धा[3], येन लक्षणादिकुसृष्टौ यतेमहि[4]। अत्राहुः—'सुप्तोऽपि प्रबुद्धः', 'त्रयोऽप्यत्रयः' इत्यादिषु विरोधोदाहरणेषु शब्दद्वयेन शयितत्वजागरितत्वादिधर्मद्वयस्यादावुपस्थितौ संबन्धिज्ञानादपिशब्दसान्निध्याच्चद्वतौ[5] विरोधोऽपि

---

१ शब्दद्वारा (शब्दप्रवणोत्तरम्) या प्रतीतिः तद्गोचर(विषय)त्वं विरोधस्य नोपपद्यते। यदि हि शब्दद्वारा विरोधस्य प्रतीतिः प्रतिपद्येत तर्हि विरोधप्रतीतिविषययोर्द्वयोः (विशेष्यविशेषणयोः यथा कुसुम विशेषणं तरा विशेष्यम्) कथन मिथः संसर्गोऽवश्यं स्यात्। परं विशेष्यविशेषणयोः ये ये संसर्गा नियतास्तेषु 'त्रयः अपि अत्रयः' इति विरोधस्य न समावेश इति शङ्का।

२ तदधिकरणावृत्तित्वम् [ तस्य यत् अधिकरणं तत्र अवर्तमानत्वम्। यथा बालकत्वस्य अधिकरणं बालकः, तत्र पुराण(वृद्ध)त्वस्य अवृत्तिः इति बालकत्व-वृद्धत्वयोर्विरोधः। एवमेव तत्प्रतियोगित्वम् (तत्प्रतिद्वन्द्वित्वम्, तद्विरुद्धत्वम्) अपि विरोधः।

३ सुप्तोपि प्रबुद्ध इत्यादौ सुप्तत्वं च प्रबुद्धत्वं च एकत्र प्रतीयते, न तु सुप्तत्वस्य विरुद्धं यत् प्रबुद्धत्वं तद्वदभिन्न इति बोधः। एवं सति सुप्तत्वविरुद्धस्य प्रबुद्धत्वमात्रस्यैव तत्र प्रतीतिः स्यान्न तु सुप्तत्वस्यापि। अनुभवसिद्धा चोभयोरेकत्र प्रतीतिः। विरोधालंकारलक्षणेपि च तथैव उचितमित्याशयः।

४ यदि तादृशी (सुप्तत्वविरुद्धप्रबुद्धत्ववदभिन्न इति) प्रतीतिरनुभवसिद्धा स्यात्तदैव तदुपपादनार्थं लक्षणाप्रभृतिवृत्त्यादिरवलम्बितव्या भवतीत्यर्थः।

५ इमौ द्वावपि मिथः प्रतिद्वन्द्वितासंबन्धिनौ इति ज्ञानात्, अपिशब्दस्य च सहकारात्।

स्मर्यते । अनन्तरं च प्रतिबन्धकज्ञानसामग्र्या बलवत्त्वाद्विरुद्धाविमौ धर्मा-विति मानसे वैयञ्जनिके वा विरोधबोधे जाते तेन प्रतिरोधाच्छयितजाग-रितयोरभेदबुद्धेरनुत्पादाद्वितीयशक्त्या प्रादुर्भावितं द्वितीयार्थमादायान्वय-बोधः, न तु विरुद्धार्थम्। विरोधधीश्च शिथिलमूला निवर्तमानापि कविसं-रम्भगोचरतया चमत्कारकारणमिति प्राचां निष्कर्षः ।

नव्यास्तु—'अर्थद्वयप्रादुर्भावं विना विरोधाभास एव न संभवति । तत्रैको विरोधस्योल्लासकः द्वितीयश्चान्वयबोधविषय इति तत्सत्यम् । परं तु अन्वयबोधविषये द्वितीयार्थे विरोधोल्लासकोऽप्यर्थो भेदेऽपि श्लेषभित्तिकाभे-दाध्यवसाय इत्युक्तदिशा अभिन्नतया भासते । एवं चाविरुद्धं द्वितीयार्थमा-दायान्वय-बोधे सत्यपि स्वास्पदीभूतस्य विरुद्धार्थस्य निःशेषतया निवृत्तेरभा-वाद्धर्मद्वयः श्वसन्निव विरोधोऽपि मानसं बोधान्तरमारोहति । अत एव चम-त्कारीत्युच्यते । नहि निःशेषतया निवृत्तश्चमत्कारं जनयितुमीष्टे । न चान्त-रेण चमत्कारजनकतामलंकारो भवति । तस्माद्विरोधधियो नातीव शिथिल-मूलत्वम्, नापि चात्यन्तिकी निवृत्तिः' इत्याहुः ।

---

निवृत्तिरित्याहुरिति । वयं तु ब्रूमः—सुप्तोऽपि प्रबुद्ध इत्यादौ समानाधि-करणविभक्त्यर्थयोरभेदः । अपिशब्देन च समभिव्याहृतैकपदार्थतावच्छेदकविरुद्ध-त्वमपरपदार्थतावच्छेदके द्योत्यते । तत्र गमकद्वयसत्त्वात्प्रकरणादेर्नियामकस्याभावा-च्चार्थद्वयमपि युगपदवभासते । तत्राभेदस्य मुख्यवाक्यार्थत्वात्तयोर्यार्थस्य विरुद्धा-

१ अयं भावः—शयितोऽपि प्रबुद्ध इत्यादौ प्रबुद्धपदस्य जागरितार्थमात्रिकया एकया शक्त्या परस्परविरुद्धार्थस्य बोधे जाते द्वयोरभेदबुद्धिः प्रतिरुध्यते । परम् प्रबुद्धपदस्य ज्ञानवदर्थविष-यिण्या द्वितीयया शक्त्या ज्ञानवदर्थबोधे जाते सुप्तत्वस्य ज्ञानशालित्वरूपद्वितीयार्थेन समन्वयः [ ऐकाधिकरण्यम् ] संघटते, न तु पूर्वजातेन विरुद्धार्थेन ( जागरितत्वरूपेण ) समन्वयः । उपनिबन्धकस्य कवेस्तत्रैव चमत्कारकतयाऽभिनिवेश इति निवर्तमानापि सा विरोधबुद्धिरेव चमत्कारिणीत्यलंकारत्वव्यपदेशहेतुः ।

२ अर्थात् प्रबुद्धपदस्य परस्परसमन्वयकारकेण ज्ञानवदर्थेन सह एकपदोपस्थाप्यतारूपस्य अभेदाध्यवसायस्य बलात् विरोधोल्लासकः जागरितत्वरूपोऽर्थोऽपि अभिन्नतया भासते [यतो हि सुप्तोऽपि प्रबुद्ध इत्यत्र द्वयोरप्यर्थयोः प्रबुद्धपदेनैव प्रतीतिः ]। समन्वयेन द्वयोरविरोधे जातेऽपि उद्बोद्धृता अज्ञातोऽवस्थितो विरोधबुद्धिरपि स्वकार्यं संपादयत्येव । प्राचां मते—विरोधधीः शिथि-लमूला निवर्तते । नव्यानां मते—न तस्याः शिथिलमूलत्वम्, न चापि निःशेषं निवृत्तिरिति भेदः ।

ननु अपिशब्दादीनां प्रयोगे शाब्दो विरोधो भासत इति तथाप्यसंगतम् । निपातानां शाब्दिकनये शक्तेरस्वीकारादिति चेत्, न । निरूढलक्षणाया इव निरूढद्योतनाया अपि शक्तिसमकक्षत्वात् । अथ जात्योर्द्रव्ययोश्च विरोधालङ्कारो न भवितुमीष्टे । 'कुसुमानि शराश्चन्द्रो वाडवो दुःखिते हृदि' इत्यादावारोपमूलस्य रूपकस्यैवोल्लासात् । यदि च सत्यप्यारोपे विरोधाभास उच्यते, उच्यतां तर्हि 'मुखं चन्द्र' इत्यत्रापि स एव । न च रूपकविषयस्य सर्वस्यापि विरोधेनाक्रान्तत्वान्निर्विषयत्वापत्त्या स्वविषये रूपकं विरोधस्य गुणादौ सावकाशस्यापवाद इति वाच्यम् । 'कुसुमानि शराः', 'मृणालवल्यादि दवदहनराशिः', 'चन्द्रो वाडवः', 'मकरचूडापगा कालिन्दी' इत्यादौ स्वदभीष्टविरोधस्यासिद्धिप्रसङ्गादिति चेत्, सत्यम् । इह हि अलंकारवर्गे यो यत्र सहृदयचमत्कृतिपथमवतरति स एव तत्रालंकार इति निर्विवादम् । एवं च रूपके 'मुखं चन्द्रः' इत्यादौ यद्यप्यस्ति विरोधस्तथापि न स तत्र प्रतिपिपादयिषितः । अपि तु चन्द्रनिष्ठाह्लादकत्वादिसकलगुणानां मुखे प्रतिप-

धर्मेणाभितिराभेदाध्यवसायेन विरोधाभासस्य विरुद्धाधस्य तत्रेति युक्तम् । एवं च स्वारसिकनागरणाभिधविशिष्टज्ञानाधय इति बोधः । यत्र त्वपिशब्दाभावस्तत्र प्रथमतः शाब्दान्वयबोधे जाते सहृदयतावशाद्द्वितीयावस्थितौ विरहातुरबोधकसहृदयैक-वश्यविधज्ञानविषयः विरोधोपस्थितौ व्यञ्जनयैव तादृशबोधः । अतएवापिशब्दाभावे विरोधो व्यङ्ग्य इत्याहुः । विरोधस्याभासत्वं चाहार्यबोधविषयत्वात्स्वार्थनिष्पादकत्वाभा-

१ अपिशब्दस्य विरोधवाचकत्वं यदि स्यात्तदैव अपिशब्दप्रयोगे विरोधः शाब्द इति वक्तुं शक्यते । न तथा । निपातानां द्योतकत्वात् । इति शङ्का । निरूढलक्षणावत् निरूढद्योतनावत्त्वात् अपिशब्दस्य विरोधबोधकत्वं शाब्दमिति तत्समाधानम् ।

२ 'कोमला अपि शीतला अपि खलानामुक्तयः साधूनां हृदयं छिन्दन्ति दहन्ति च' इत्यादौ न रूपकातिप्रसङ्गः [ एकस्मिन्-वस्त्वारोपाभावात् ], इति भावः । अतो विरोध इत्यर्थः ।

३ अथोऽस्तु विरोधालंकारः. किन्तु पूर्वोक्तयुक्त्या अपवादतया रूपकं स्वविषये इष्टमनभीष्टमित्यर्थः ।

त्यर्थे चन्द्राभेद एवेति न चमत्कारी, न विरोधः । प्रत्युत सन्नपि विरोधो विवक्षितार्थाननुगुणत्वानुदूषित इति नालंकारः, विद्यमानतायाः अकिंचित्करत्वात् । 'कुसुमानि शराः' इत्यादौ तु विरहिण्यादीनामवस्थायाः अत्यद्भुतत्वस्य विवक्षितत्वात्तदानुगुण्यायान्तर्गर्भितोऽप्यार्थो विरोधः समुल्लसतीति स एवालंकारः । न चैवमपि रूपकस्थले विरोधोऽविवक्षितत्वान्मा नामाभूदलंकारः, विरोधस्थले तु 'कुसुमानि शराः' इत्यादौ विरोधोत्थापनार्थमभेदस्यावश्यं विवक्षणीयत्वाद्रूपकापत्तिरिति वाच्यम् । विरोधविवक्षानालिङ्गितत्वस्य रूपकलक्षणे निवेश्यत्वात् ।

यद्वा अभेदस्यात्र विरोधोत्थापनार्थमुपात्तस्याचमत्कारित्वाद्रूपकालंकारत्वमयुक्तम् । तत्तदलंकारलक्षणेषु अलंकारसामान्यलक्षणे वा चमत्कारित्वस्योक्तत्वात् । यदि तु विरहिण्याद्यवस्थाया अत्यद्भुतत्वादि न विवक्षितमप्यर्थश्च न गर्भीकृतः, किं तु पीडाजनकत्व-श्यामत्वाद्यतिशयमात्रं विवक्ष्यते, तदात्र रूपकमेव । यदि वा नगरविशेषस्थितेरद्भुतत्वविवक्षया यत्र हि नारीणां मुखं चन्द्र इत्युच्यते, तदा विरोधाभास एवेति ध्येयम् ।

ननु 'सुप्तोऽपि प्रबुद्धः' इत्यादौ यथैकेनार्थेन विरोधस्योत्थापनमपरेण च निवृत्तिः, एवम् 'गङ्गायां घोषः', 'मञ्चाः क्रोशन्ति', 'कुन्ताः प्रविशन्ति' इत्यादावपि शक्येन तस्योत्थानं लक्ष्येण च निवृत्तिरिति विरोधाभासप्रसङ्गः । न च दृष्टान्ते विरोधोत्थापक-निवर्तकयोरर्थयोः शक्त्यैवोपस्थितिः,

---

वैनेति । तदनिवेशजलाघवादाह—यद्वेति । अत्र कुसुमानीत्यत्र । ननु तर्हि गौरवं तत्प्रयुक्तमस्त्येवात आह—तत्तदिति । इतोऽपि लाघवादाह—अलंकारेति । श्याम-त्वाद्यतिशयेति । शकरचूडामणेरित्यर्थः । एवेति ध्येयमिति । एवं च 'विरोधानुपपत्तिश्चेद्गुणद्रव्यक्रियादिषु । अमन्दचन्दनस्यन्द स्वच्छन्द दहतीह माम् ॥'

---

१ प्रतिपिपादयिषित इति पूर्वेणानुषङ्गः ।

२ विवक्षितोर्थः- चन्द्रगुणानां मुखे स्थापनार्थं द्वयोरभेदः । तदपेक्षया अननुगुणो विरोधः । यो हि द्वयोर्विरुद्धतां सूचयित्वा चन्द्रनिष्ठगुणप्रतीतिं प्रतिबध्नाति ।

३ विरोधविवक्षाशून्यस्थले एव रूपकं भवतीत्यर्थः । कुसुमानि शरा इत्यादौ तु विरोधविवक्षाया जागरूकत्वान्न रूपकमित्याशयः ।

४ प्रबुद्धपदस्यानेकार्थतया द्वयोरप्यर्थयोः शक्त्यैवोपस्थितिरित्यर्थः ।

दार्ष्टान्तिके तु पृथग्वृत्त्येति वैलक्षण्यमिति वाच्यम्। सत्यपि वैलक्षण्ये त्वदुक्तविरोधाभासलक्षणातिप्रसङ्गस्यानिवारणात्। नहि लक्षणे विरोधोत्थापक-निवर्तकयोरेकवृत्तिवेद्यत्वमेकजातीयवृत्तिवेद्यत्वं वा विवक्षितम्। तथा सति 'कुसुमानि शराः' इत्यादौ प्राचीनरीत्याऽव्याप्तिप्रसङ्गादिति चेत्, विरोधस्यात्र प्रतिभानेऽपि कविसंरम्भागोचरत्वेनाचमत्कारित्वात्।

अयं च विरोधालंकारः कुवलयानन्दकृता उत्प्रेक्षाशिरस्कोऽप्युदाहृतः। यथा—

'प्रतीपभूपैरिव किं ततो भिया विरुद्धधर्मैरपि भेत्तृतोज्झिता।
अमित्रजिन्मित्रजिदोजसा स यद्विचारदृक्चारदृगप्यवर्तत॥' इति।

विरोधप्रतीत्यनन्तरं यत्रार्थान्तरप्रतिपत्त्या विरोधस्य समाधानं तत्र विरोधाभास इष्यते। यथा—'रिपुराजिरसभावभञ्जनोऽप्यरिपुराजिरसभावभञ्जनः' इत्यादौ। इह तूत्प्रेक्षया विरोधसमाधानात्मिकया मुखस्थितया विरोधस्योत्थानमेव मग्नमिति कथमनुत्थितेव विरोधश्चमत्कारमूलमलंकारभावं वहेत्।

इति रसगङ्गाधरे विरोधप्रकरणम्।

---

इति जयदेवोक्ते विरोधो विरोधाभास एवेति बोध्यम्। अलंकारभावं वहेदिति। अत्रेदं चिन्त्यम्—प्रतीपभूपैरित्यत्र हि विरुद्धधर्मवत्तया साश्रयभेदग्रस्तलागोत्प्रेक्षाया विरुद्धतयावभासमानपदार्थानां श्लेषभित्तिकाभेदाध्यवसायेनाविरुद्धतादात्म्यापन्नानां सहवासो निमित्तम्। निमित्तप्रतिपादकं चोत्तरार्धम्। विरोधभानमन्तरेण विरुद्धधर्मैरपीत्याद्युत्प्रेक्षाया अनुत्थानात्। एवं च निमित्तांशे विरोधालंकारमुपजीव्यैव विरोधत्यागोत्प्रेक्षा अर्थान्तरानुगृहीता। पश्चात्तु साधनत्वेन स्थितेत्युत्प्रेक्षाङ्गमत्र विरोध इति। इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे विरोधप्रकरणम्॥

---

१ प्राचीनानां मते रूपकादिषु लक्षणा। अत एव शरपदस्य शरत्वदृष्टे लाक्षणिकतया विरोधनिवर्तकस्य (शरत्वदृष्टाभेदस्य) दृष्टान्तलेशाभावात् विरोधव्यवहारस्य अव्याप्तिरित्यर्थः।

२ रिपुराजेः सभामानं भनक्ति, सन्मध्यारिहारित्वात्।

३ विरोधपरिहारस्तु—अरेः पुरन्दरस्य अरिराजस्य समाजे च भवभञ्जन इति।

अथ विभावना—

कारणव्यतिरेकसामानाधिकरण्येन प्रतिपाद्यमाना कार्योत्पत्ति-र्विभावना ॥

तदुक्तम्—'क्रियायाः प्रतिषेधेऽपि फलव्यक्तिर्विभावना' इति । क्रिया-शब्देनात्र कारणं विवक्षितम् । अत्र कारणव्यतिरेकसामानाधिकरण्येन कार्योत्पत्तौ निबध्यमानायामापाततो विरोधः प्रतिभासमानोऽपि तदितरका-रणकल्पनया निवर्तते । यथा—

'विनैव शस्त्रं हृदयानि यूनां विवेकभाजामपि दारयन्त्यः ।
अनन्तमायामयवल्गुलीला जयन्ति नीलाब्जदलायताक्ष्यः ॥'

अत्र हि दारणे शस्त्रं कारणम् । तदभावेऽपि दारणमुपनिबध्यमानमा-पाततो विरुद्धमपि कामिनीविलासरूपहेतुकतया पर्यवस्यति ।

नन्वत्र यस्य कार्यस्योत्पत्तिर्निबध्यते नहि तदीयकारणत्वेनावगतस्य व्य-तिरेकः प्रतीयते । यदीयकारणव्यतिरेकश्च प्रतीयते नहि तस्य कार्यस्यो-त्पत्तिर्निबध्यते । दारणं चेह पीडाविशेषो विवक्षितः, न तु द्विधाभावः । शस्त्रं च न कामपीडायाः कारणम्, अपि तु द्वैधीकरणस्येति चेत्, न ।

---

१ कारणाभावसमानाधिकरणायाः कार्योत्पत्तेः ( कारणाभावः स्यात्तथापि कार्योत्पत्तिः स्यात् ) प्रतिपादनं विभावनेत्यर्थः ।

२ अर्थात् कारणं विना कार्यस्योत्पत्तिरिति विरोधस्य प्रथमम् आभासो भवति, परम् तत्कार्यं प्रति प्रसिद्धस्य वस्तुनः कारणत्वाभावेऽपि अन्यस्य वस्तुनः कारणत्वकल्पनात्तस्य ( विरोधस्य ) निवृत्तिः । यथा–'शस्त्रं विनैव यूनां हृदयानि दारयन्त्य इन्दीवराक्ष्यो जयन्ति' अत्र दारणं प्रति शस्त्रं कारणं प्रसिद्धम्, तस्याऽभावेऽपि दारणरूपं कार्यं भवतीति विभावना । इह हि कारणं विना कार्योत्पत्तिरिति आपाततो विरोधस्य प्रतिभास एव । परं तु प्रसिद्धं कार-णम् ( शस्त्रम् ) विहाय कामिनीविलासानां हृदयदारणे कारणत्वकल्पनात् ( कारणसत्त्वयैव कार्योत्पत्तिसाधनात् ) तन्निवृत्तिरित्याशयः ।

३ अनेकमाया('जादू' इति भाषाप्रसिद्धा)मय्यः मधुराः लीलाः (विलासाः) यासां ताः ।

४ इन्दीवरदीर्घाक्ष्यः ।

५ अयं भावः—'विनैव शस्त्रम्०' अत्र कामजनितपीडाविशेषं प्रति इन्दीवराक्षीणाम् कारणत्वं साधितम्, तादृशकार्यं प्रति तादृश(स्त्रीरूप)कारणस्य अभावः क्वास्ति ? अपि तु इन्दीवराक्ष्यः स्वयं शब्दोपात्ता एव । यादृशस्य शस्त्ररूपकारणस्य च अभावः अत्र प्रतीयते, न तत्(शस्त्र)कृतकार्यस्य (द्वैधीभावरूपस्य) अत्र उत्पत्तिर्वर्णिता । अपि तु कामजनितपीडावि-शेषस्यैवेति कारणाभावः कथम् ? इति शङ्का ।

मुख्यं हि दारणं द्विधाभावनम्। गौणं च कामादिजनितपीडाविशेषः। तयोर्गौणमुख्ययोर्दारणयोः सादृश्यमूलेनाभेदाध्यवसानरूपेणातिशयेन सति भेदस्थगने, द्विधाभावनकारणमपि शस्त्रं कामपीडाकारणं संपद्यते। तदभावे चात्र कार्याभिन्नतयाध्यवसितस्य पीडाविशेषस्योपनिबन्धनान्न दोषः। एवं चास्मिन्नलंकारे सर्वत्रापि कार्यादेरभेदाध्यवसानरूपातिशयोक्तिरनुप्राणकतया स्थिता। तथा च पायसादिपिण्डवदेकीकृतस्य वस्तुतः सदृशवस्तुद्वयस्यैकावयवसंबन्धिकारणव्यतिरेकसामानाधिकरण्येनापरावयवमादाय पर्यवसानं भवति।

तत्र च कार्यांशः कारणाभावरूपविरोधिनो बाध्यतयैव स्थितः, न बाधकतया। कार्यांशस्य कल्पितत्वात्कारणाभावस्य च स्वभावसिद्धत्वात्। अत एव कार्यांशो रूपान्तरेण पर्यवस्यति। अत एव च समबलविरोधिद्वयघटिताद्विरोधालंकारादस्य वैलक्षण्यम्। तथा चोक्तम्—

मर्मप्रकाशः—अथेति। सादृश्यमूलेनेति। भेदमूलेनेत्यपि बोध्यम्। कार्याभिन्नतयेति। शस्त्रकार्यद्विधाभावेनाभिन्नतयेत्यर्थः। वस्तुतः सदृशवस्तुद्वयस्येति। इदं षष्ठ्यन्तं पर्यवसानमित्यत्रान्वेति। तत्र सामानाधिकरण्येनेत्यन्तं हेतुः।

१ अर्थात् अभेदाध्यवसानेन गौण–मुख्ययोर्द्वयोः कार्ययोः, तत्कारणयोश्च अभेदबुद्धिर्भवति। ततश्च गौणकारणमपि प्रधानकारणात् (शस्त्रात्) अभिन्नमध्यवसितम्। तादृशस्य (प्रसिद्धस्य) कारणस्याऽभावेपि द्वैधीभवनादभिन्नस्य कामपीडाविशेषरूपस्य कार्यस्योपनिबन्धनमत्र कृतमिति कारणाभावे कार्योत्पत्तिदर्शनाद्विभावनालक्षणस्य समन्वय भवेति तत्समाधानम्।

२ अर्थात् अतिशयोक्तिः गौण कार्यमपि प्रधानाभिन्नं दर्शयति। यथा—'विनैव शस्त्रम्०' अत्र कामजनितपीडाविशेषमपि शस्त्रजनितद्वैधीभवनरूपं प्रत्याययति। अत एव विनैव शस्त्रं दारयन्त्य इत्युक्तिर्घटते।

३ अयं भाव.—सदृशे द्वे वस्तुनी संयोज्य यथा एकीक्रियेते [यथा पयोनिर्मित खोआ'—'मावा'द्विविधपिण्डौ एकत्र संयोज्येते] तथा अत्र द्विविधे अपि कार्ये [गौण–मुख्ये, यथा विनैव शस्त्रम्० अत्र गौणं कामपीडाविशेषः, प्रधानं द्विधाभावनम्] अभेदाध्यवसानातिशयोक्त्या एकीकृते। तत्र कारणाभावकोटौ प्रधानकार्यसंबन्धिकारणप्रभावो गृह्यते। कार्योत्पत्तिश्च गौणस्य कार्यस्य। यथा विनैव शस्त्रम्० अत्र कार्यस्य तु कामजनितपीडाविशेषस्य गौणस्योत्पत्तिः। कारणाभावावगमनकाले तु मुख्यकार्यस्य (द्विधाभावनस्य) यत्कारणम् (शस्त्रम्) तस्याभावो बुद्धिस्थो भवति। अत एव शस्त्रं विनापि दारणं जनयन्त्यः कमललोचना इति प्रत्ययो भवति।

'कारणस्य निषेधेन बाध्यमानः फलोदयः ।
विभावनायामाभाति, विरोधोऽन्योन्यबाधनम् ॥' इत्याहुः ।

अथातिशयोक्तिर्न सर्वेसां विभावनायामनुप्राणिका । किं तु कचित् ।

'निरुपादानसंभारमभित्तावेव तन्वते ।
जगच्चित्रं नमस्तस्मै कलाश्लाघ्याय शूलिने ॥'

इत्यत्र विभावनायामतिशयोक्तेरध्यवसानमूलाया अननुप्राणकत्वादिति । ननु कारणाभावे कार्योत्पत्तिरसंभवन्ती कविना अभिप्रायविशेषेण निबध्यमाना हि विभावना । न चात्रोपादानान्तराभावे जगत उत्पत्तिः परमेश्वरादसंभवन्ती येन विभावना स्यात् । 'नासदासीत्', 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्', 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्', 'असद्वा इदमग्र आसीत्ततो वै सदजायत' इत्यादिश्रुतिभ्यः, 'अहमेवासमेवाग्रे नान्यद्यत्सदसत्परम्' इत्यादिस्मृतिभ्यश्च सृष्टिकाले भगवदतिरिक्तवस्तुजातप्रतिषेधावगमात् । तस्मादत्र विभावनाया एव संभावना नास्ति क पुनरतिशयोक्त्यनुप्राणितत्वव्यभिचार इति चेत्, न । अत्र हि भगवतः सकाशात्केवलस्य जगत उत्पत्तिर्न कवेर-

---

१ 'तत्र कार्यांशः०' इत्यादेः संदर्भस्येदं विशदीकरणम्—विभावनायां कारणाभाव—कार्ययोर्विरोधः प्रतीयते (विना कारणं कार्योत्पत्तेर्विरुद्धत्वात्)। तत्र कार्यांशो बाध्यः (दुर्बलः) कारणाभावो बाधकः । यतो हि कार्यमत्र गुणीभूतं गृह्यते ( यथा [illegible] विनैव शस्त्रम्० अत्र कामजनितपीडाविशेषः ), ततश्च कल्पितत्वाद्बाध्यम् । कारणं तु मुख्यं प्रतीतिगम्यं भवति । अतएव कारणकोटिर्बाधिका । एवं च विभावनायां द्वयोर्मध्ये एकं बाध्यम् अन्यो बाधकः इति दुर्बल–प्रबलयोर्विरोधः । विरोधालंकारे तु समबलयोः ( अत एव बाध्यबाधकत्वाऽव्यपदेश्ययोः ) विरोध इति द्वयोर्वैलक्षण्यम् । विभावनायां कारणस्य निषेधेन अभावेन फलोदयः (कार्योत्पत्तिः) बाध्यमानः आभातीति कारणस्य निषेधेनेति पदेऽन्वयः ।

२ चित्ररूपं कार्यं प्रति उपकरणसंभारस्य भित्तेश्च कारणत्वम् । तद्विनापि चित्रजननकार्योत्पत्तिरूपायामस्यां विभावनायां कार्यांशे (चित्रे) अभेदाध्यवसानस्य नावश्यकतेत्यर्थः ।

३ जगदुत्पत्तौ ब्रह्मैवोपादानम् । ब्रह्मण एव जगद्रूपतया परिणमनात् । एतदुपादानातिरिक्तम् अन्यत् उपादानं नासीदित्यर्थः । एवं च ब्रह्मोपादानकस्य जगतोऽनित्यत्वं वदद्भ्यो विचार्यम् एव । प्रमकल्पितस्य संसारस्य स्वप्नस्यानित्यत्वमित्यत्र प्रसज्यनुपपत्त्येव ।

भिप्रेता। येन तस्या उपादानान्तरव्यतिरेकेऽपि भगवतः सकाशात्संभवाद-संभवमूला विभावना न स्यात्। किं तु जगद्रूपस्य चित्रस्य। चित्रस्य च केवलस्योपादानानां मषी—हरितालादीनामाधारस्य भित्त्यादेश्चाभावे केवला-कारो जागर्त्येवोत्पत्तेरसंभवः। स च तस्य जगद्रूपतानुसंधानात्कारणे-तदाश्रयव्यतिरेकमादाय निवर्तत इति 'निरुपादानसंभारम्' इत्यत्र निष्प-त्यूहैव विभावनेति भवत्यतिशयोक्त्यनुप्राणितत्वव्यभिचारः। एतेन 'विभा-वनायां 'सर्वत्रातिशयोक्तिरनुप्राणिका' इति सर्वस्वकारोक्तिरपास्ता। तथा "'निरुपादानसंभारम्' इत्यत्र विभावनाया एवाभावात्कुत्र व्यभिचारः" इति वदन् विमर्शिनीकारोऽपि प्रत्युक्त इति। उच्यते—मा स्म भूत्सर्वत्र विभावनायामतिशयोक्तिरनुप्राणिका। आहार्यभेदबुद्धिमात्रमेवानुप्राणकम्। तच्च क्वचिदतिशयोक्त्या, क्वचिच्च रूपकेणेति न दोषः।

यत्तु—"कारणं विना कार्योत्पत्तिरेका विभावना। कारणानामसमग्रत्वे द्वितीया। सत्यपि प्रतिबन्धके कार्योत्पत्तिस्तृतीया। अकारणात्कार्योत्प-त्तिश्चतुर्थी। विरुद्धात्कार्यजन्म पञ्चमी। कार्यात्कारणजन्म षष्ठी। क्रमे-णोदाहरणानि—

'अप्यलाक्षारसासिक्तं रक्तं तन्व्याः पदाम्बुजम्।'
'अस्त्रैरतीक्ष्णकठिनैर्जगज्जयति मन्मथः।'
'आतपत्रं दहत्याशु प्रतापतपनस्तव।'
'शङ्खाद्वीणानिनादोऽयमुदेति महदद्भुतम्।'
'शीतांशोः किरणा हन्त दहन्ति सुदृशो दृशौ।'
'यशःपयोधिरभवत्करकल्पतरोस्तव।'"

---

१ [illegible] ( [illegible] )।

२ उपा चित्रस्य जगद्रूपस्य मुख्यकारणम्। अर्थात् इदं केवलं चित्रं न, अपि तु जगद्रूपम्।

३ यत्र सदसः कारणम् ( उपादानसंभारः ), तत्र सदसः कार्यम् ( [illegible] ), [illegible] सदसः [illegible] [illegible] इत्यर्थः।

४ निरुपादानसंभारम्० अत्र अतिशयोक्तिं विनैव आहार्यभेदबुद्धिरेवास्ति।

५ [illegible] ( [illegible] ) [illegible]।

इति षट्प्रकारां विभावनामुदाजहार कुवलयानन्दकृत् । तत्रेदं वक्तव्यम्—

'कार्योत्पत्तिस्तृतीया स्यात्सत्यपि प्रतिबन्धके ।'

'अकारणात्कार्यजन्म चतुर्थी स्याद्विभावना ॥'

इत्यादिभिर्विभावनाप्रकारानालक्षयता विनापि कारणं कार्योत्पत्तिरित्यप्येको विभावनाप्रकार इत्युक्तं भवति । अन्यथा चतुर्थीत्वाद्यसंगतेः । एवं च यथा—'सादृश्यमुपमा भेदे', 'तद्रूपकमभेदो य उपमानोपमेययोः' इत्यादिभिर्लक्षितस्योपमा-रूपकादिसामान्यस्य पूर्णाद्यैः सावयवादयश्च भेदा उक्तास्तथेह किं तद्विभावनासामान्यलक्षणम्? यल्लक्षितस्य विभावनासामान्यस्यामी भवतोक्ताः प्रकारा उपपद्येरन् । कारणं विना कार्योत्पत्तेस्तु प्रकारान्तःपातित्वात् । अथातिशयोक्त्यादिष्विव तादृशसकलप्रकारान्यतमत्वं सामान्यलक्षणमुन्नेयमिति चेत्, एवमपि प्रथमप्रकाराद्द्वितीयप्रकारस्य वैलक्षण्यं दुरुपपादमेव । कारणाभावेऽपि कार्योत्पत्तिरित्यत्र कारणतावच्छेदकसंबन्धेन कारणतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्य विवक्षितत्वात् । प्रकारान्तरस्वीकारापेक्षया तादृशविवक्षाया एव लघुत्वात् । एवं प्रतिबन्धकमपि कारणाभाव एव । प्रतिबन्धकाभावस्य कारणत्वात् । इति तृतीयोऽपि भेदो न विलक्षणः । चतुर्थेऽपि भेदे कारणाभाव आर्थः । 'शङ्खाद्वीणानि-

---

१ अर्थात् 'विनापि कारणं कार्योत्पत्तिः' इति यदि 'प्रथमः प्रकारः' इति कृत्वा न गण्यते तर्हि अकारणात्कार्यज-मेति प्रकारस्य चतुर्थत्वं नोपपद्यत इत्यर्थः ।

२ पूर्णा लुप्ता इति उपमायाः, सावयव-निरवयवाद्यो रूपकस्य भेदा इत्यन्वयः ।

३ अर्थात् पूर्वं विभावनासामान्यस्य लक्षणं वक्तव्यं यस्य हि कारणाभावे कार्योत्पत्त्यादयः प्रकाराः संभवेयुः ।

४ अर्थात् अत्र कारणाभावपदेन तादृशः अभावो विवक्षितः यस्य प्रतियोगिता कारणतावच्छेदकसंबन्धेन (अर्थात् कारणत्वरूपमसाधारणं धर्ममादाय) कारणतावच्छेदकाऽवच्छिन्ना भवति । यद् यद् हि कारणत्वावच्छिन्नम् (कारणपदेन व्यपदेश्यं यावत्) एवंविधस्यापि तस्य कारणस्याभाव इत्याशयः । ततश्च कारणानामसमग्रत्वम् [समग्रत्वे सत्येव कारणमुच्यते, अत एव असमग्रत्वेऽपि कारणाभाव एव फलति ] प्रतिबन्धकमपि कारणाभाव एव [ प्रतिबन्धकाभावे कार्यजननेन कारणत्वस्य दर्शनात् ] इति 'कारणतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावे कार्योत्पत्तिर्विभावना' इति लक्षणे सर्वेऽपि प्रकारा एकस्मिन्नेवान्तर्भवन्तीति सिद्धम् ।

नादोऽयम्' इत्युक्ते वीणां विनैवेति प्रत्ययाद्वैलक्षण्यम्। तस्मादाद्येन प्रकारेण प्रकारान्तराणामालीढत्वात्षट्प्रकारा इत्यनुपपन्नमेव। यदि तु यथाकथंचित्कुवलयानन्दोक्तिः समर्थनीयेत्याग्रहस्तदेत्थं समर्थ्यताम्—तथा हि विनापि कारणं कार्यजन्मेति विभावनायाः सामान्यलक्षणम्। इयं च तावद्द्वेधा—शाब्दी, आर्थी च। शाब्दी त्रिविधा—प्रतिबन्धकातिरिक्तकारणव्यक्तिप्रतियोगिकाभावोक्तिपूर्विका[1], सत्यामपि कारणव्यक्तौ यदवच्छिन्नस्ववैकल्यप्रयुक्तः कार्याभावस्तद्वैकल्योक्तिपूर्विका, स च कारणतावच्छेदकधर्मः क्वचित्कारणतावच्छेदकसंबन्धश्च[2], प्रतिबन्धकोक्तिपूर्विका चेति। आर्थ्यपि त्रिविधा—प्रकृतकार्यसमानजातीयकार्यान्तरस्य कारणात्। प्रकृतकार्यविरुद्धकार्यस्य कारणात्। स्वकार्याद्वा प्रकृतकार्यस्योत्पत्तिरिति। एतदर्थकमेव अकारणादित्यादि।

इयं च विभावना द्विविधा—उक्तनिमित्तानुक्तनिमित्ता च। तत्रानुक्तनिमित्ता 'विनैव शस्त्रं' इत्यत्र दर्शिता। विलासानां मन्मथपीडाजनकानामनुपात्तत्वात्। उक्तनिमित्ता यथा—

'यदवधि विलासभवनं यौवनमुदियाय चन्द्रवदनायाः।
दहनं विनैव तदवधि यूनां हृदयानि दह्यन्ते॥'

---

शाब्दी आर्थी चेति। अत्र केचित्—शाब्दत्वे आद्या। आर्थत्वे उत्तराः पञ्च। तत्र द्वितीये कारणे कारणतावच्छेदकगुणादिवैकल्यदर्शनेन तदवच्छिन्नकारणाभावप्रतीतिरार्थी। अस्तु वा शाब्दी। तथापि स्वरूपतः कारणाभावकथनात्कारणगतधर्मवैकल्यद्वारेण तद्विशिष्टकारणाभावकथने विच्छित्तिविशेषात्। एतेन प्रथमप्रकाराद्द्वितीयप्रकारस्य

---

१ कारणव्यक्ति (कारणपदार्थ) प्रतियोगिनी यस्य तादृशोऽभाव (अर्थात् कारणाभाव) कीदृशः? यत्र प्रतिबन्धकस्योक्तिर्न। 'अनेन अलक्तकरसासिक्तं चरणं रक्तम्' अत्र लाक्षारूपकारणव्यक्त्यभावस्योक्तिरिति समन्वयः।

२ अक्षैरतीक्ष्णकठिनैरत्र अक्षेषु कारणेषु सत्स्वपि तीक्ष्णत्वकठिनत्वरूप(कारणतावच्छेदकधर्म)वैकल्ये (अभावे) सति कार्याभावो भवति, अत एव तादृशधर्म(तीक्ष्णत्वकठिनत्व)वैकल्योक्तिपूर्विका अत्र विभावना।

३ प्रकृतकार्यं वीणाविनादः तत्समानजातीयं कार्यान्तरं शङ्खनादः, तादृशकार्यान्तरस्य कारणात् (शङ्खात्) कार्यजन्मेति चतुर्थी लक्षिता समन्विता च।

अत्र हि उपात्ते यौवने दाहहेतुत्वं पर्यवस्यति । यत्तु—

"'असंभृतं मण्डनमङ्गयष्टेरनासवाख्यं करणं मदस्य ।

कामस्य पुष्पव्यतिरिक्तमस्त्रं बाल्यात्परं साऽथ वयः प्रपेदे ॥'

अत्र द्वितीयचरणे आसवाभावेऽपि मदस्य प्रतिपादनाद्यौवनस्य चोक्तत्वादुक्तनिमित्ता विभावना । न तु प्रथमतृतीयचरणयोः, संभरणपुष्पयोर्मण्डनमस्त्रं च प्रत्यहेतुत्वात् ।" इत्यलंकारसर्वस्वकारादिभिरुक्तं तत्र विचार्यते—विरोधमूला हि विभावनाद्यलंकाराः । विरोधस्यैव विद्युत्प्रभावदापाततः प्रतिभासमानस्य चमत्कारबीजत्वात् । अत्र ह्यासवभिन्नत्वविशिष्टं मदकारणत्वं यौवनस्योक्तम् । एवं च यौवनस्य मदकारणतायाः शब्देनैवोपात्तत्वात् यागे व्रीहियवयोरिव मदे यौवनासवयोः परस्परनिरपेक्षकारणत्वावगतेर्विरोधस्य लेशतोऽप्यप्रतिभानाद्विभावनैव नास्ति । कुतः पुनरुक्तनिमित्ता विभावना ? । न चासवस्य प्रसिद्धमदकारणत्वात्तेन विना मदोत्पत्तिवर्णने विरोधप्रतिभा भवत्येवेति वाच्यम् । भवेत्सा, यदि यौवनस्य मदकारणत्वं कविना साक्षान्न प्रतिपाद्येत । प्रतिपादिते तु तस्मिन्प्रसिद्धकारणातिरिक्ततया कविना प्रतिपादितमिदमपि प्रसिद्धकारणमिव कारणान्तरं भविष्यतीति वैकल्पिककारणताप्रतिभानान्न विरोधप्रतिभानं भवितुमर्हति । तस्मादत्र प्रथमतृतीयचरणयोर्न्यूनाभेदरूपकम् । द्वितीयचरणे तु प्रतीयमानोत्प्रेक्षेति विवेकः । अस्मन्निर्मिते तूदाहरणे दहनस्यैव प्रसिद्धदाहकारणत्वाद्यौवनस्य दाहकारणताया अश्रुतत्वाद्दहनमन्तरेण दाहोत्पत्तिवर्णने विरोध आपाततः प्रतीयत एवेति सहृदयैराकलनीयम् ।

---

वैलक्षण्यं नेत्यपास्तम् । तृतीये प्रतिबन्धकाभावस्य कारणत्वनये तदभावकथनं शाब्दम् । अभावाभावस्य प्रतियोगित्वनये, तस्याकारणत्वनयेऽभावाभावातिरिक्तत्वनये, वा इत्यर्थः । आद्ये भावोक्तिरिति पूर्वस्माद्विशेषः । चतुर्थ्यां प्रकृतसजातीयकार्यान्तरस्य कारणभिन्नात्कथनमिति कारणाभाव आर्थ एव । पञ्चम्यां च प्रकृतकार्यविरुद्धकार्यस्य कारणात्कथनमिति स आर्थ एव । षष्ठ्यां तु कार्यात्कारणस्येति स एवेत्याहुः ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे विभावनाप्रकरणम् ॥

---

१ मत्तमिवेति अर्थे तात्पर्यात् ।

अथ 'लुब्धकधीवरपिशुना निष्कारणवैरिणो जगति' इत्यत्र विभाव-नापत्तिः[१], नन्वस्तु, किं नश्छिन्नमिति चेत्। आलंकारिकैस्तत्र तस्या अनङ्गीकारात्। ननु कारणतावच्छेदकरूपावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेन कारणाभावो विशेषणीयः। प्रकृते च कारणत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकः प्रसिद्धकारणत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताको वाऽभावो न तादृशरूपावच्छिन्नप्रतियोगिताक इति चेत्[२], 'खला विनैवापराधं भवन्ति खलु वैरिणः' इत्यत्र तथाप्यतिव्यापनात्। अपराधाभावस्य तथात्वात्। न च कार्यांशोऽतिशयोक्त्यालीढत्वेनाभेदनिश्चयालीढत्वेन वा विशेषणीय इति वाच्यम्। 'खला विनैवापराधं दहन्ति खलु सज्जनान्' इत्यादौ तथापि दोषानुद्धारादिति चेत्। मैवम्।

१ अयं भावः—'मृगमीनसज्जनानां तृणजलसंतोषविहितवृत्तीनाम्। लुब्धकधीवरपिशुना निष्कारणवैरिणो जगति॥' इति पद्ये 'निष्कारणम्' कारणस्य—कारणाभावेऽपि (कारणपूर्वकस्यैव वैरस्य प्रसिद्धत्वात्) वैररूपकार्यजननाद्विभावना स्यादित्यापत्तिः। 'अस्त्वत्र विभावना। काऽस्माकं हानिः' इति तु न वाच्यम्। आलंकारिकैस्तत्र तस्या अनङ्गीकृतत्वादिति पूर्वपक्षः।

२ ननु कारणतावच्छेदकरूपावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेनेत्याद्यारभ्य चेदित्यन्तस्येदं विशदीकरणम्—'निष्कारणम्' इति कारणाभावे प्रतियोगि कारणम्। ततश्च प्रतियोगिता कारणत्वावच्छिन्नाथ जाता इति कृत्वा सोऽयमभावः कारणत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्तु वक्तुं शक्यः। न तु अत्र कारणपदमुच्चार्यैव कारणाभावः प्रोक्त इति अस्मिन्कारणाभावे कारणतावच्छेदकं रूपं कारणत्वमेवोच्येत। तथा च कारणतावच्छेदकरूपेण (कारणत्वेन) अवच्छिन्ना प्रतियोगिता यस्य अभावस्य इत्युच्येत कारणत्वस्य अवच्छेदकं कारणत्वमेव जातमिति स्वस्य स्वावच्छिन्नत्वाऽस्वीकारादत्र कारणतावच्छेदकं रूपमेव किंचित् न संभवतीति अत्र सत्येव विभावनावारणेऽपि 'विनैवापराधं वैरिणः' इत्युदाहरणनिर्माणे, वैरे कारणमपराधः प्रसिद्धः। तत्रश्चाऽस्मिन्कारणाभावे कारणतावच्छेदकं रूपम् अपराधत्वम्, तेनावच्छिन्ना प्रतियोगिता यस्य ईदृशस्याभावस्य सत्तायामपि वैररूपकार्यजननाद्विभावना स्यात्। तद्वारणाय कार्यपदेन अतिशयोक्त्यालीढम् (अर्थात् अन्याऽभिन्नत्वेन अध्यवसितम्) गृह्यते। अत्र च वैररूपं कार्यं साक्षादेवास्ति, न तु अन्याभिन्नत्वेनाध्यवसितम्। एवं तर्हि 'विनैवापराधं दहन्ति' अत्र पीडा दाहाभिन्नत्वेनाध्यवसितेति 'कारणतावच्छेदकरूपावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावेऽपि कार्यस्य (अतिशयोक्त्यालीढस्य) उत्पत्तिरत्र जातेति विभावनातिप्रसङ्गः स्यादिति पूर्वपक्षः।

कार्यांशे यद्विषयितावच्छेदकं तदवच्छिन्नकार्यतानिरूपिताया: कारणताया अवच्छेदकमिह ग्राह्यम् । दाहत्वं चेह विषयितावच्छेदकम् । तदवच्छिन्ना-भिन्नत्वेन पीडाया अध्यवसानात् । नहि दाहत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपितका-रणताया अवच्छेदकमपराधत्वम् । अपि तु दाहत्वावच्छिन्नाभिन्नत्वेनाध्यव-सिता या पीडा तन्निष्ठकार्यतानिरूपितकारणताया इति तदवच्छिन्नप्रतियो-गिताकाभावसामानाधिकरण्येन कार्योत्पत्तिवर्णनेऽपि नात्र विभावनाप्रसङ्गः । यदि तु 'खला विनैव दहनं दहन्ति जगतीतलम्' इति क्रियते तदा भवत्येव विभावना । एवम्—

> 'कमलमनम्भसि कमले च कुवलये तानि कनकलतिकायाम् ।
> सा च सुकुमारसुभगेत्युत्पातपरम्परा केयम् ॥'

इति परकीयपद्येऽतिशयोक्त्युदाहरणेऽप्यस्त्येव विभावना । परंतु 'कमलमन-म्भसि' इत्यंशे शाब्दी । 'कमले[2] च' इत्यादौ त्वार्थीति संक्षेपः ।

इति रसगङ्गाधरे विभावनाप्रकरणम् ।

---

अथ विशेषोक्तिः—

प्रसिद्धकारणकलापसामानाधिकरण्येन वर्ण्यमाना कार्यानुत्प-त्तिर्विशेषोक्तिः ॥

---

१ अथ मान.—अत्र हि पीडारूपे विषये दाहः (विषयी) आरोप्यते । अत एवात्र विषयी-दाहः, विषयितावच्छेदकं दाहत्वम् । तादृशदाहत्वावच्छिन्ना या कार्यता तन्निरूपिताया कारणताया अवच्छेदकं अपराधत्वं नास्ति, अपितु दाहाभिन्नत्वेन अध्यवसिता या पीडा (वास्तवे तु दाहो भवत्येव न, अपितु मर्मान्तिकपीडैव दाहत्वेनाध्यवसीयते) तादृशकार्यस्य कारणं योऽपराधः तन्निष्ठकारणताया अवच्छेदकम् । एवं च अपराधत्वस्य साक्षाद्दाहरूपकार्यतानिरूपितकारणतावच्छेदकत्वाभावान्न विभावनातिप्रसङ्ग इति समाधानम् ।

२ कमले अर्थात् [illegible] कुवलये स्तः, इति अर्थाक्षेप्यत्वादार्थी । दीक्षितादीनां मते तु—कमलरूपात् अकारणात् कार्योत्पत्तिरूपा चतुर्थी विभावना ।

तत्र सत्यपि कारणसमवधाने कार्यस्यानुत्पत्तौ विरोधः प्रतिभासमानः प्रसिद्धेतरकारणवैकल्यधिया निवर्तते। यथा—

'उपनिषदः परिपीता गीतापि च हन्त मतिपथं नीता।
तदपि न हा विधुवदना मानससदनाद्बहिर्याति॥'

यथा वा—

'प्रतिपलमखिलांल्लोकान्मृत्युमुखं प्रविशतो निरीक्ष्यापि।
हा हतकं चित्तमिदं विरमति नाद्यापि विषयेभ्यः॥'

अत्रोपनिषदर्थविमर्शे सकललोकानित्यत्वज्ञाने प्रसिद्धविरतिहेतौ सत्यपि विरत्यनुत्पत्तिवर्णनाद्रागाधिक्यरूपं प्रतिबन्धकं प्रतीयते। इयमनुक्तनिमित्ता। विरत्यनुत्पत्तिनिमित्तस्य प्रतिबन्धकस्यानुपात्तत्वात्। अत्रैव 'रागान्धं चित्तमिदम्' इति निर्माणे उक्तनिमित्ता। केचिदचिन्त्यनिमित्तां तृतीयामामनन्ति। उदाहरन्ति च—

'स एकस्त्रीणि जयति जगन्ति कुसुमायुधः।
हरतापि तनुं यस्य शंभुना न बलं हृतम्॥'

अनुक्तनिमित्तायां निमित्तं निमित्ततावच्छेदकरूपेण चिन्त्यमानं प्रतीयते। इह तु न तथा। किं तु भविष्यति किंचिन्निमित्तमित्याकारेणेत्यनुक्तनिमित्तातोऽचिन्त्यनिमित्ताया भेद इति येषामाशयः। अन्ये तु—

१ कारणसंनिधानेऽपि कार्यस्यानुत्पत्तिरिति आपाततो विरोधः प्रतिभासते, परंतु प्रसिद्धस्य कारणस्य समवधानं नाम स्यात्, परम् अप्रसिद्धं कारणम् (यद्द्वारा कार्यस्योत्पत्तिः संभवति) नास्तीत्युचितैव कार्यानुत्पत्तिरिति विरोधो निवर्तते। यथा—'उपनिषदः०' अत्र उपनिषदर्थविमर्शजन्यमनित्यत्वज्ञानरूपं प्रसिद्धम् उपरामकारणमस्ति, तथापि विरतिरूपस्य कार्यस्यानुत्पत्तिरिति विरोधमूलिका विशेषोक्तिः [प्रसिद्धकारणसत्तायामपि अप्रसिद्धं रागाधिक्यरूपप्रतिबन्धकाभावरूपं नास्ति, अपि तु रागाधिक्यं प्रतिबन्धकमस्तीति उचितैव कार्यानुत्पत्तिरिति विरोधसमाधानम्]।

२ तनुहरणरूपकारणे सत्यपि बलहरणरूपं कार्यं न जातम्। अत्र हि किमिति बलहरणं न जातमित्यस्य निमित्तं बुद्धिगम्यमित्यर्थः।

३ 'उपनिषदः०' अत्र अनुक्तमपि रागाधिक्यरूपं निमित्तं निमित्ततावच्छेदकरूपेण चिन्त्यमानं वर्तते। अचिन्त्यनिमित्तायाम् ('स एकस्त्रीणि० अत्र) तु निमित्ततावच्छेदकरूपेण निमित्तं चिन्त्यमानं न भवति। 'अपि तु भविष्यति किंचिन्निमित्तम्' इत्याकारेण। इति द्वयोर्भेद इति तात्पर्यम्।

'सानुक्तनिमित्तायां चिन्त्यत्वं निमित्तविशेषणम्, भेदान्तरकल्पनागौरव-प्रसङ्गात् । किं तु चिन्त्यमचिन्त्यं चेति द्विप्रकारकमपि निमित्तं यत्र नोक्तं सानुक्तनिमित्ता । तेनाचिन्त्यनिमित्ता अनुक्तनिमित्तातो न पृथग्भावमर्हति' इत्याहुः ।

अत्र च कारणसमवधानं कार्यानुत्पत्तेर्बाध्यमिति बहवः । वस्तुतस्तु कार्यानुत्पत्तिरेवास्मिन्नलंकारे बाध्या ।

'कर्पूर इव दग्धोऽपि शक्तिमान्यो जने जने ।
नमोऽस्त्ववार्यवीर्याय तस्मै मकरकेतवे ॥'
'स एकस्त्रीणि जयति जगन्ति कुसुमायुधः ।
हरतापि तनुं यस्य शम्भुना न बलं हृतम् ॥'

इति प्राचीनप्रसिद्धोदाहरणेषु कारणसमवधानस्य कामशरीरनाशरूपस्य प्रमाणसिद्धत्वेन बाध्यत्वायोगात् । यतः कामस्य शरीरनाशेऽपि शक्तिबल-योर्नाशः कुतो न जात इत्येव सर्वजनीनः प्रत्ययः, न तु शक्तिबलयोः सतोः कथं शरीरनाश इति ।

'दृश्यतेऽनुदिते यस्मिन्नुदिते नैव दृश्यते ।
जगदेतन्नमस्तस्मै कस्मैचिद्बोधभानवे ॥'

इत्यत्रोदयाभावे जगद्दर्शनस्य, उदयसत्त्वे दर्शनाभावस्य वर्णनेऽपि न विभा-वनाविशेषोक्ती । नह्यत्र साहजिकसूर्योदयो वर्ण्यते । येन तयोः प्रसङ्गः स्यात् । तथात्वे तूक्तिसंभव एव न स्यात् । किं तु ब्रह्मात्मैक्यबोधसूर्योदयः । तस्य च जगददर्शनमेव कार्यम् । न तु जगद्दर्शनम् । तथात्वे च सूर्योदयस्ये-

१ कारणसांनिध्य कार्यानुत्पत्तिरिति परस्परं विरोधिनौ । अनयोर्मध्ये कारणसमवधान दुर्बलत्वात् कार्यानुत्पत्त्या बाध्यत इति बहूनां मतम् । कार्यानुत्पत्तिरेव बाध्या, कारणसमव-धानं तु प्रबलमिति ग्रन्थकृन्मतम् ।

२ यदि वास्तवसूर्यस्योदयो वर्ण्यः, स्यात्तर्हि 'अनुदिते सूर्ये जगद् दृश्यते, उदिते तु न दृश्यते' इत्युक्तिरेव न संभवतीत्यर्थः ।

३ ब्रह्मण आत्मनश्च ऐक्यबोध एव सूर्यस्तदुदय ।

वास्याप्युक्तिसंभवो न स्यात्। अत एव व्यतिरेकोल्लासस्ताद्रूप्यरूपकालीढे संगच्छते।

कारणाभाव—कार्याभावयोर्यत्र प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टवैशिष्ट्येन श्रुत्या प्रतिपादनं तत्र विभावनाविशेषोक्त्योः शाब्दत्वम्। यथा—

'भगवद्वदनाम्भोजं पश्यन्त्या अप्यहर्निशम्।
तृष्णाधिकमुदेति स्म गोपसीमन्तिनीदृशः॥'

लोके ह्यसंनिकर्षस्तृष्णाकारणम्। तदभावे संनिकर्षेऽपि तृष्णोपनिबद्धा। तथा संनिकर्षस्तृप्तिकारणम्। तस्मिन्सत्यपि तृप्त्यभावो बोधितः। परंतु कारणाभाव—कार्याभावयोर्न प्रागुक्तप्रकारेण प्रतिपादनमित्यार्थत्वमेव तदुभयसंशयसंकरस्य। अमुमेव चार्थं मनसिकृत्य मम्मटभट्टैः 'यः कौमारहरः' इति पद्यमुदाहृत्योक्तम्—'अत्र स्फुटो न कश्चिदलंकारः' इति। वामनस्तु—'एकगुणहानिकल्पनायां साम्यदार्ढ्यं विशेषोक्तिः' इत्याह। उदाजहार च—'द्यूतं हि नाम पुरुषस्यासिंहासनं राज्यम्' इति। अत्र हि द्यूते राज्यं तादात्म्येनारोप्यते। तत्र सिंहासनरहितं हि द्यूतं सिंहासनसहितराज्यतादात्म्यं कथं वहेदित्यारोपोन्मूलकयुक्तिनिरासायारोप्यमाणे

---

प्राग्वदाह—अथेति। ताद्रूप्यरूपकालीढ इति। वैधर्म्यस्य शब्दोपात्तत्वादभेदस्य प्रतीत्यसंभवादचमत्कारित्वाच्च तद्वृत्तिधर्मवत्त्वस्यैव प्रतीतेरस्य ताद्रूप्यरूपकत्वव्यवहार इति दिक्। न प्रागुक्तप्रकारेणेति। प्रतियोगितावच्छेदकवैशिष्ट्येन श्रुत्या प्रतिपादनाभावादित्यर्थः॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे विशेषोक्तिप्रकरणम्॥

---

१ ब्रह्मणा सह आन्मैक्ये उदिते 'जगद् दृश्यते' इत्युक्तिरेव न संभवतीत्यर्थः।

२ बोध एव भानुरिति ताद्रूप्यरूपकान्विते पद्येऽस्मिन् प्रसिद्धभानोः (उपमानस्य) अपेक्षया उपमेये सोयं विशेष इति व्यतिरेकस्योल्लास इत्यर्थः।

३ प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टस्य (प्रतियोगिनः) वैशिष्ट्येन (अर्थात् वैशिष्ट्यपूर्वकम्) यत्र शब्दतः कारणाभावः कार्याभावश्च प्रतिपाद्यते तत्र तयोः शाब्दत्वमित्यर्थः।

४ 'पश्यन्त्या अपि अतृप्तिः' इत्यादिप्रकारेण यद्युक्तं स्यात्तर्हि तु तृप्त्यभावः प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टस्य (दृशः) वैशिष्ट्यपूर्वकमेव 'अतृप्तिः' इति शब्दद्वारा उपात्त इति शाब्दी विभावनाऽप्यभविष्यत्। एवं विशेषोक्तिरपि।

५ 'असिंहासनम्' इति यावन्नोच्यते तावद् द्यूते सिंहासनस्यारोप उन्मूलितो भवति।

राज्येऽपि सिंहासनराहित्यं कल्प्यते । तेन द्वैद्वारोपं रूपकमेवेदम्, न विशेषोक्तिः । एवं च—

'अचतुर्वदनो ब्रह्मा द्विबाहुरपरो हरिः ।
अभाललोचनः शंभुर्भगवान्बादरायणः ॥'

इति पौराणपद्येऽपि रूपकमेव । तथा गुणाधिक्यकल्पनायामपि तदेव । यथा—'धर्मो वपुष्मान्भुवि कार्तवीर्यः' इत्यादौ । एतेन 'एकगुणहान्युपचयादिकल्पनायां साम्यदार्ढ्यं विशेषणम्' इति विशेषालंकारं लक्षयन्तोऽपि प्रत्युक्ताः ।

इति रसगङ्गाधरे विशेषोक्तिप्रकरणम् ।

---

अथासंगतिः—

**विरुद्धत्वेनापाततो भासमानं हेतुकार्ययोर्वैयधिकरण्यमसंगतिः ॥**

'स्पृशति त्वयि यदि चापं स्वापं प्राप्नोति केऽपि नरपालाः ।
शोणे तु नयनकोणे को नेपालेन्द्र तव सुखं स्वपितु ॥'

अत्र चापस्पर्श—नयनशोणिम्नोर्हेत्वोः स्वापनाशरूपकार्यवैयधिकरण्येऽतिप्रसङ्गवारणाय विरुद्धेत्यादि । इह च विभिन्नदेशस्थयोरेव तयोः कार्यप्रयोजकतया विरोधानवकाशात् । ननु शोणिमाभिव्यक्तस्य रोषस्य कालिकसंबन्धेन हेतुत्वादस्तु नाम कार्यभिन्नदेशत्वम् । चापस्पर्शस्य [illegible] लीलया कृतस्य स्वरूपतो हेतुत्वाभावात्तज्ज्ञानं स्वापनाशे हेतुत्वेनाभ्युपगन्तव्यम् । एवं

---

प्रागवदाह—अथेति । वैयधिकरण्यं भिन्नदेशत्वम् । प्रयोजकेति । यत इत्यादिः ।

१ मालारूपोत्प्रेक्षाप्रसङ्गे पूर्वं प्रोक्तम् ।

२ अत्र हि चापस्पर्शः (कारणम्) नेपालेन्द्रे, स्वापनाशरूपं कार्यं वैरिष्विति भिन्नदेशत्वेपि तदिद भिन्नदेशत्व न विरुद्धम्, अपि तु भिन्नदेशतयैवानयोः प्रसिद्धिरिति वैयधिकरण्यस्य विरुद्धत्वेन भासमानत्वाभावान्नात्र 'असंगतेः' अतिप्रसङ्गसंभवः ।

३ नेपालेन्द्रेण चापस्पर्शो लीलयापि क्रियते, तादृशात्तु न भयं राज्ञाम् । अत एव स्वरूपतश्चापस्पर्शो न स्वापभङ्गं प्रति हेतुः, अपि तु चापस्पर्शद्वारा 'नेपालेन्द्रस्य रोषो जातः' इति ज्ञानं हेतुः । ज्ञानं च राज्ञामेवेति कारण-कार्ययोरेकाधिकरणत्वमेवेति शङ्का । हेतुपदेन प्रयोजकमप्युच्यते । अत्र च 'नेपालेन्द्रस्य रोषो जातः' इति ज्ञानात्मकरोषानुमानं प्रति चापस्पर्शः प्रयोजकः । स च नेपालेन्द्रे, स्वापभङ्गश्च राज्ञाम्, इति वैयधिकरण्यमेवेति समाधानम् ।

च तस्य कथं वैयधिकरण्यमिति चेत्, न। प्रयोजकस्यापि हेतुपदेनात्र ग्रहणाददोषः। प्रयोजकत्वं च चापस्पर्शस्य प्रमात्मकरोपानुमितिलिङ्गत्वात्।

उदाहरणम्—

'अङ्गैः सुकुमारतरैः सा कुसुमानां श्रियं हरति।
प्रहरति हि कुसुमबाणो जगतीतलवर्तिनो यूनः॥'

यथा वा—

'दृष्टिर्मृगीदृशोऽत्यन्तं श्रुत्यन्तपरिशीलिनी।
मुच्यन्ते बन्धनात्केशा विचित्रा वेधसो गतिः॥'

अत्राद्योदाहरणे शुद्धा, द्वितीये तु श्लेषोपबृंहितेति विशेषः। प्रहरतीत्य-त्राभेदाध्यवसायलक्षणेनातिशयेनापराधनिमित्तताडनरूपतयावस्थिते कामपी-डने विपर्ययंशमालम्ब्य तं प्रति समानाधिकरणतया प्रसिद्धस्य हेतोरपराध-रूपस्य वैयधिकरण्यज्ञानात्पुरः स्फुरन्विरोधो विपर्यांशविमर्शोत्तरं तं प्रति कुसुमश्रीहरणाभिव्यक्तशोभाविशेषस्य भावनोपनीतस्य तद्भावनाया वा हेतु-त्वस्य प्रतिसंधानान्निवर्तत इत्यभेदाध्यवसानमनुमाणकम्, विरोधाभासश्चोत्क-र्षकः। एवमन्यत्रापि बोध्यम्।

अस्मां च 'विभावनायामिव कार्यांशेऽतिशयोक्त्यनुमाणनमावश्यकम्। अन्यथा विरोधो दुष्परिहर एव स्यात्,' इत्यलंकारसर्वस्वकारादीनां मतम्।

---

प्रमात्मकरोपानुमितीति। लीलया करणात्प्रमात्मकत्वम्। श्लेषोपबृंहितेति।

१ अयं भाव.—अत्र यूनां वास्तवं ताडनं नाभिमतम्, अपि तु कामपीडारूपोऽर्थः। तदत्र कामपीडारूपे विषये अपराधनिमित्तताडनरूपविषयिणोऽध्यवसानमत्र भवति। एवं च अभे-दाध्यवसानमस्मिन्नलंकारे उत्थापकम्। यस्यापराधस्तस्य दण्डः, इति कारणकार्ययोः समाना-धिकरणत्वं प्रसिद्धम्। किन्त्वत्र कुसुमश्रीहरणमपराधः अङ्गानाम्, ताडनं च यूनामिति वैय-धिकरण्यरूपः प्रथमे स्फुरन् विरोधः अस्मिन्नलंकारे चमत्कारोत्कर्षकः। आपाततो विरोधप्रदी-प्तावपि पर्यन्ते तु वास्तविकः श्रीहरणरूपः अपराध एवात्र नास्ति। अपि तु कुसुमशोभातिर-स्कारकः युवकभावनोपनीतः शोभाविशेष एवाभिमतः। एवं च 'नायिकाङ्गानां शोभाविशेषं भावयन्तो युवकः कामपीडिता भवन्ति' इत्यर्थानुसंधाने सति स विरोधो निवर्तते।

तत्र 'दृष्टिर्मृगीदृशः' इत्यसन्निर्मितोदाहरणे व्यभिचारादर्सगतम् । नहि 'मुच्यन्ते बन्धनात्केशाः' इत्यत्र केशबन्धनमुक्त्यंशेऽतिशयोक्तिरस्ति । किं तु श्लेषभित्तिकाभेदाध्यवसानमात्रम् । तस्माद्येन केनापि प्रकारेण कार्यांशेऽभेदाध्यवसानमावश्यकमिति तु संगतम् । यद्यपि 'दृष्टिर्मृगीदृशः' इत्यादौ कारणांशेऽपि श्लेषादिनाऽभेदाध्यवसायः संभवति, तथापि नासौ तदंशे नियतः ।

> 'खिद्यति सा पथि यान्ती कोमलचरणा नितम्बभारेण ।
> खिद्यन्ति हन्त परितस्तद्रूपविलोकिनस्तरुणाः ॥'

इत्यादौ भारजनितखेदांशे तदभावात् । न च तत्रापि जलपूर्णघटादिभारजनितखेदेन सह नितम्बभारजनितखेदस्याभेदाध्यवसायोऽस्त्येवेति वाच्यम् । नितम्बभारजनितखेदस्य स्वस्वरूपेणापि खेदजनकत्वेन भारान्तरजनितखेदाध्यवसायानपेक्षणात् । 'सा बाला वयमप्रगल्भमनसः सा स्त्री वयं कातराः' इति प्राचीनानां पद्ये बालात्वस्त्रीत्वाद्यंशे तच्छेशस्याप्यसंभवाच्च ।

यत्तु 'विरोधालंकारे ह्येकस्मिन्नधिकरणे द्वयोः संबन्धाद्विरोधप्रतिभानम्, असंगतौ त्वधिकरणद्वये इति तस्मादस्य वैलक्षण्यम्' इति विमर्शिनीकार आह, तदसत् । इहापि तत्तत्कार्यतावच्छेदकधर्मतत्तत्कारणवैयधिकरण्यरूपयोर्धर्मयोरेकस्मिन्कार्यरूपेऽधिकरणे संबन्धादेव विरोधप्रतिभानोत्पत्तेः । तस्माद्विरोधालंकारे उत्पत्तिविमर्शं विनैव विरोधप्रतिभानम् । इह तूत्पत्ति-

१ शृङ्खल(कर्णान्त-वेदान्त)परिशीलिनी, अत्र कारणांशे (यतो [illegible] शृङ्खलान्तपरिशीलनं कारणम्, बन्धमुक्तिः कार्यम्) अपि अभेदाध्यवसायोऽस्ति, किन्तु सोऽयमत्रैव यदृच्छया संभूतः । अस्मिन्नलंकारे कारणांशे नियमेनास्यावस्थितिस्तु नास्तीत्याशयः ।

२ यथा—'कुसुमानि शराः' अत्र एकत्राधिकरणे कुसुमत्वं शरत्वं च ।

३ 'अङ्गैः सुकुमारतरैः' अत्र यस्यापराधस्तस्य दण्ड इत्येकस्मिन्नेव अधिकरणे सम्बन्धे उचितेऽपि अन्यस्यापराधः, अन्यस्य दण्ड इति पृथगधिकरणयोर्द्वयोः संबन्धेन विरोधप्रतिभानम् ।

४ एकस्मिन् कार्ये कार्यतावच्छेदक कारणसामानाधिकरण्यं च भवति [अर्थात् कार्यरूपे अधिकरणे कार्यतावच्छेदक कारणं च एकत्र भवति] । असंगतौ तु कार्यतावच्छेदकधर्मः कारणवैयधिकरण्यम् [अर्थात् कार्यं तु भवति परं कारणं द्वितीयस्मिन्नधिकरणे भवेत्] इति विरोधप्रतिसंधानम् ।

विमर्शपूर्विकैव विरोधप्रतिभोत्पत्तिः इति वैलक्षण्यमिति। वस्तुतस्तु—व्यधिकरणत्वेन प्रसिद्धयोः समानाधिकरणत्वेनोपनिबन्धने विरोधालंकारः। समानाधिकरणत्वेन प्रसिद्धयोर्द्वयोर्वैयधिकरण्येनोपनिबन्धनेऽसंगतिः। प्रागुक्तासंगतिलक्षणे हेतुकार्ययोरिति च समानाधिकरणमात्रोपलक्षणम्। तेन 'नेत्रं निरञ्जनं तस्याः शून्यास्तु वयमङ्गुलम्' इत्यत्र निरञ्जनत्वशून्यत्वयोरुत्पादकभावलक्षणसंबन्धानन्तर्भावेण शुद्धसमानाधिकरणत्वेन प्रसिद्धयोरप्यसंगतिः संगच्छते। यथाश्रुते तु सा न स्यात्। इत्थं च स्फुट एव विरोधालंकारादसंगतेर्भेदः।

यस्तु पुनर्विरोधालंकारादतिरिक्तः शुद्धविरोधांशो विरोधमूलेषु सर्वेष्वप्यलंकारेष्वनुस्यूतः, औपम्यांश इवोपमामूलेषु, सोऽलंकाराणां कतिपयानां निर्वर्तकः, नतु स्वयं पृथगलंकारास्पदम्, अलंकाराणां भणितिविशेषमात्ररूपत्वात्। एवं च विमर्शिनीकारोक्तमपि पद्यमनयैव दिशा नीयते तदा न दोषः। यत्तु—

"'अन्यत्र करणीयस्य ततोऽन्यत्र कृतिश्च सा।
अन्यत्कर्तुं प्रवृत्तस्य तद्विरुद्धकृतिस्तथा॥
अपारिजातां वसुधां चिकीर्षन्द्यां तथाऽकृथाः।
गोत्रोद्धारप्रवृत्तोऽपि गोत्रोद्भेदं पुराऽकरोः॥'

अत्र श्रीकृष्णं प्रति शक्रस्योपालम्भवाक्ये भुवि चिकीर्षिततया तत्र

१ अर्थात् ययोः उत्पाद्योत्पादकभावसंबन्धो भवति तयोः कार्य-हेत्वोरेव वैयधिकरण्ये असंगतिर्भवतीति न, अपि तु ययोः समानाधिकरणत्वं प्रसिद्धं तयोर्द्वयोः कयोश्चिदपि वैयधिकरण्ये सति असंगतिर्भवति। तेन निरञ्जनत्व-शून्यत्वयोरपि वैयधिकरण्ये असंगतिः सिध्यति।

२ यदि हेतु-कार्ययोरित्यस्य उपलक्षणता न स्वीक्रियेत तर्हि उत्पाद्योत्पादकसंबन्धाऽनन्तर्भूतयोरसंगतौ समावेशो न स्यादित्यर्थः।

३ व्यधिकरणत्वेन प्रसिद्धयोः सामानाधिकरण्येनोपनिबन्धने विरोधः, समानाधिकरणत्वेन प्रसिद्धयोर्वैयधिकरण्येनोपनिबन्धे असंगतिरिति।

४ शुद्धो विरोधांशः [ परस्पर विसंवादरूपः ] विरोधालंकारादतिरिक्तः। स हि विरोधमूलानां सर्वेषामेवालंकाराणाम् [ विरोधविभावनाऽसंगतिविषमादीनाम् ] एकवर्गीकरणकारणम्, यथा सादृश्यांशः उपमामूलालंकाराणाम् [ उपमाऽनन्वयाऽसमोदाहरणप्रतिवस्तूपमादृष्टान्त-निदर्शनादीनाम् ]।

करणीयमपारिजातत्वं दिवि कृतमित्येकाऽसंगतिः । पुरा गोत्राया उद्धारे प्रवृत्तेन वराहरूपिणा तद्विरुद्धं गोत्राणां दलनं खुरकुट्टनैः कृतमिति द्वितीया । यथा वा—

'त्वत्खड्गखण्डितसपत्नविलासिनीनां
भूषा भवन्त्यभिनवा भुवनैकवीर ।
नेत्रेषु कंकणमथोरुषु पत्रवल्ली
चोलेन्द्रसिंह तिलकं करपल्लवेषु ॥'

'मोहं जगत्त्रयभुवामपनेतुमेत-
दादाय रूपमखिलेश्वर देहभाजाम् ।
निःसीमकान्तिरसनीरधिनामुनैव
मोहं प्रवर्धयसि मुग्धविलासिनीनाम् ॥'

अत्राद्योदाहरणे कंकणादीनामन्यत्र करणीयत्वं प्रसिद्धमिति नोपन्यस्तम् । भवतिना भावनारूपान्यत्र कृतिराक्षिप्यते इति लक्षणानुगतिः'' इति कुवलयानन्दकृताऽसंगतेरन्यद्भेदद्वयं लक्षयित्वोदाहृतम्, तन्न । तत्र तावत् 'अपारिजातां वसुधां चिकीर्षन्द्यां तथाकृथाः' इत्यत्र पारिजातराहित्यचिकीर्षया कारणभूतया सह पारिजातराहित्यस्य कार्यस्य विरुद्धवैयधिकरण्योपनिबन्धात्, 'विरुद्धं भिन्नदेशत्वं कार्यहेत्वोरसंगतिः' इति प्राथमिकाऽसंगतितो वैलक्षण्यानुपपत्तेः । आलम्बनाख्यविषयतासंबन्धेन चिकीर्षायाः

पल्लवशब्दे श्लेषः । गोत्रायाः पृथिव्याः । गोत्राणां पर्वतानाम् ।

---

१ श्मशानादिवनितलदीर्घस्थवशात् नेत्राणि परितः कङ्कणशून्यः स्पष्टमेवादिविशेषो भवदीयखड्गैः । दीर्घत्वे नेत्रयोः परितः प्रसिद्धमाभूषणं मण्डनम् । ऊरुषु च पत्रयुक्ता वल्ली, महारण्ये भ्रमन्तीनां तासां पत्राणि कण्टकाश्च ऊरुषु लिखन्ति अतः पत्ररचनारूपभूषणयोगिता भवन्त्यूरवः । करपल्लवेषु तिलकम्, अमसेदप्रेम्णने मुखगतं तिलकं हस्तेषु भूषणायितं भवदीयाशुगः । 'नेत्रेषु कङ्कणं जलकणैरेव कंकणं भवति,' 'करपल्लवेषु तिलकं तिलकवृक्षं जलेन कण्टकभूषणमिति' भवदरातिस्त्रियाणां सहस्त्रैरुक्तीनाम् ।

२ कार्यमात्रं प्रति विषयतासंबन्धेन (आलम्बनाख्यया) चिकीर्षा कारणम् ( यत्किंचिद्विषयिणी कर्तुमिच्छा यदि भवेत्तदैव तत्कार्यमुत्पद्येत) । एते द्वे (चिकीर्षा कार्यं च) समानाधिकरणे भवतः । 'अपारिजाताम्०' अत्र तु पारिजातराहित्यस्य चिकीर्षा वसुधात्मना, पारिजातरहितत्वं कार्यं तु दिवि, इति चिकीर्षारूप-हेत्वोः कार्यस्य च भिन्नदेशत्वात् प्रथमलक्षितया असंगत्यैव गतार्थत्वात् ।

सामानाधिकरण्येन कार्यमात्रं प्रति हेतुत्वस्य प्रसिद्धेः। न च पारिजातरा-हित्यस्याभावरूपस्य नित्यत्वात्कारणाप्रसिद्धिरिति वाच्यम्[1]। आलंकारिकनये तस्यापि जन्यत्वस्येष्टेः। लक्षणे कार्यकारणपदयोरुपलक्षणत्वस्योक्तत्वाच्च[2]। 'गोत्रोद्धारप्रवृत्तोऽपि' इत्युदाहरणे तु 'विरुद्धात्कार्यसंपत्तिर्दृष्टा काचिद्विभावना' इति पञ्चमविभावनालक्षणाऽऽक्रान्तत्वाद्विभावनयैव गतार्थत्वादसगतिभेदान्तरकल्पनानुचिता। गोत्रोद्धारविषयकप्रवृत्तेर्गोत्रोच्छेदरूपकार्ये विरुद्धत्वात्[3]। सिद्धान्तेऽपि विभावनाविशेषोक्त्योः संकर एवात्रोचितः। 'नेत्रेषु कंकण' इत्यादौ कंकणत्व—नेत्रालंकारत्वयोर्व्यधिकरणत्वेन प्रसिद्धयोः सामानाधिकरण्यवर्णनाद्विरोधाभासत्वमुचितम्। एवं मोहनिवर्तकत्व—मोहजनकत्वयोरपीति। ननु तथापि विरोधाभासेनैवोपपत्तेर्विभावनादिकल्पनानर्थक्यमिति चेत्, न। दत्तोत्तरत्वात्[4]।

इति रसगङ्गाधरेऽसगतिप्रकरणम्।

---

**जन्यत्वस्येष्टेरिति**। जन्यत्वेऽपि चिकीर्षाया कृत्याऽन्यथासिद्धतया कार्यजनकत्वे मानाभाव। अधिकरणान्तर्भावेण चिकीर्षाया अहेतुत्वात्। अन्यत्र चिकीर्षितस्यापि प्रमादादिनान्यत्र करणे व्यभिचाराच्च। एवं च वैयधिकरण्य विरुद्धमेव न। किं चात्र न तत्कार्यकारणवैयधिकरण्यकृतचमत्कार, अपि त्वन्यत्र कर्तव्यस्यान्यत्र करणप्रयुक्त एवेत्यर्थस्य सर्वसमतत्वेन ततो भेदोचित्यात्। किं च पूर्वोदाहरण इवानयो कार्यकारणयोर्विरोधस्य तु समाधानत्वेन नात्र स। आपाततो विरुद्धत्वेन भासमानमेवेति तत्पूर्वासगतिरिति चिन्त्यम्। **पञ्चमविभावनेति**। विरुद्धत्वेन प्रसिद्धयोरेव सेति केचित्। किं चोपालम्भरूपेऽस्मिन्वचसि विरुद्धकृतिभानकृत एव चमत्कार, तत्र तु विरोधनिवृत्तिकृतोऽपीति महान्विशेष। **विरोधाभासत्वमुचितमिति**। समानविभक्तिकाभावात्सामानाधिकरण्यस्य शब्दादप्रतीतेरभेदस्याभानाच्च चिन्त्यमिदम्। ययोर्विरोधप्रतीतिस्तयोरर्थान्तरमादायापि सामानाधिकरण्यप्रतीतेश्च॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशेऽसगतिप्रकरणम्॥

---

१ अभावो नित्य इति तस्य कारणमप्रसिद्धमिति शङ्का। तस्यापि अनित्यत्वमिष्टमिति समाधानम्।

२ कार्य—हेत्वोरिति सामानाधिकरण्यमात्रोपलक्षणमिति पूर्वमुक्तत्वात् अत्र उत्पाद्योत्पादकमात्रसंबन्धी विचारो नोचित इत्यर्थः।

३ कार्य प्रति तद्विषयकप्रवृत्तिः कारणम्। गोत्रोद्धारविषयिका प्रवृत्तिः (कारणम्) गोत्रोच्छेदकार्याद्विरुद्धा। तस्माद् विरुद्धकारणात्कार्योत्पत्तिरिति पञ्चमी विभावनैवेयमित्यर्थः।

४ विरोधे तु समबलयोर्द्वयोर्विरोधः। विभावनायां तु कारणाभावेन बाध्या कार्योत्पत्तिरित्यादि वैलक्षण्यं पूर्वमुक्तम्।

अथ विषमालंकारः—

अनुनुरूपसंसर्गो विषमम् ॥

अनुरूपमिति योग्यतायामव्ययीभावः । अनुरूपं यत्र न विद्यत इति विगृहीतेन बहुव्रीहिणा योग्यतारहितमुच्यते । योग्यता च युक्तमिदमिति लौकिकव्यवहारगोचरता । संसर्गश्च तावद्द्विविधः—उत्पत्तिलक्षणः संयोगादिलक्षणश्च । तत्रोत्पत्तिलक्षणस्य संसर्गस्यायोग्यत्वं कारणात्स्वगुणविलक्षणगुणकार्योत्पत्त्या । इष्टसाधनतया निश्चितात्कारणादनिष्टकार्योत्पत्तिभिः संयोगादिलक्षणस्यापि । संसर्गिणोरन्यतरगुणस्वरूपतिरस्कार्यान्यतरगुणस्वरूपतया अयोग्यत्वम् । एवं चाननुरूपसंसर्गत्वेन सामान्येनोक्ता वक्ष्यमाणाश्च सर्वे प्रभेदाः संगृह्यन्ते । क्रमेणोदाहरणानि—

'अमृतलहरीचन्द्रज्योत्स्नारमावदनाम्बुजा-
न्यधरितवतो निर्मर्यादप्रसादमहाम्बुधेः ।
उदभवदयं देव त्वत्तः कथं परमोल्बण-
प्रलयदहनज्वालाजालाकुलो महसां गणः ॥'

अत्र माधुर्यशैत्याह्लादकत्वप्रसादाद्यनेकगुणयुक्तात्कारणात्तद्विरुद्धगुणयुक्तस्य प्रतापस्योत्पत्तिरित्यननुरूपः कार्यकारणभावः । अभेदाध्यवसानलक्षणेनातिशयेन समवायिकारणरूपतया स्थिते निमित्तकारणे समवेतकार्यरूपतया स्थिते निमित्तिकार्ये वा विषयांशमालम्ब्य स्फुरितो विरोधो विपर्ययाविमर्शोत्तरं निवर्तत इतीहाप्यभेदाध्यवसानस्यानुप्राणकत्वम्, तदुत्थापि-

---

प्रागवदाह—अथेति । तत्प्रान्तरप्रसिद्धार्थनिरासायाह—योग्यता चेति । द्विवि-

---

१ अर्थस्यायमाशयः-रूपमनु अनुरूपम् । 'अनुरूपम् ( अर्थात् योग्यता, 'युक्तमेतद्' इति लोकव्यवहारविषयता ) यत्र न विद्यते सं अननुरूपो' । अननुरूपयोर्द्वयोः संसर्गः ( कारणादेयवा विलक्षणगुणवतोऽन्यः कार्यस्योत्पत्तिः उत्पत्तिलक्षणः, इष्टसाधनात् अनिष्टकार्योत्पत्तिः संयोगादिरूपः; इति द्विविधः ) । द्वयोः संसर्गिणोर्मध्ये एकतरस्य गुणानां स्वरूपस्य च इतरस्य गुण-स्वरूपैः तिरोधानमेव संसर्गस्याऽयोग्यत्वम् ।

तविरोधाभासस्य च परिपोषकत्वम्। अयमेव चांशोऽत्र कविप्रतिभानिर्मितत्वादलंकारताबीजम्।

इष्टसाधनतया ज्ञातात्कारणादनिष्टकार्योत्पत्तिभिरित्यत्रैकशेषघटित एकशेषो बोध्यः। न इष्टमनिष्टं अनर्थः। तादृशकार्योत्पत्तिश्च। न इष्टकार्योत्पत्तिरनिष्टकार्योत्पत्तिः सा चेत्यनिष्टकार्योत्पत्ती। ते च अनिष्टकार्योत्पत्तिश्च अनिष्टकार्योत्पत्तयः ताभिरिति। अनेनेष्टकार्यानुत्पत्त्यनिष्टकार्योत्पत्ती मिलिते[3] एको भेदः। प्रत्येकं च भेदद्वयम्। इति त्रयो भेदाः संगृहीता भवन्ति। इष्टं च—स्वस्य किंचित्सुखसाधनवस्तुप्राप्तिर्दुःखसाधनवस्तुनिवृत्तिश्च परस्य दुःखसाधनवस्तुप्रापणं सुखसाधननिवृत्तिश्चेति चतुर्विधम्। तेनेष्टाप्राप्तिघटिते भेदद्वयेऽपि चातुर्विध्यम्। अनिष्टं च—स्वस्य दुःख-

---

यस्य तदाह—इष्टेति। एवं सत्याह—संसर्गिणोरिति। तमेवाह—अनेत्यादि। अनिष्टकार्योत्पत्तिश्चेति। आद्ये नञा इष्टकार्योत्पत्तिशब्देन समासः, द्वितीये इष्टदा-

---

१ प्रतापस्य समवायिकारणं हि परे, यत्समवेतम् अभिभवन(दमन)रूप कार्यमुत्पद्यते। किंतश्च निमित्तकारणे (राजनि) समवायिकारणेन अभेदः अध्यवसीयते। अत एव राजैव समवायिकारणम् (राज्ञ एव प्रतापस्योत्पत्तिः) इत्यभेदाध्यवसानोत्तरम् विषयस्य (आरोपविषयस्य निमित्तकारणस्य) अंशम् आलम्ब्य विरोधस्य स्फूर्तिर्भवति, अर्थात् 'राजा तु माधुर्यप्रसादादिगुणयुक्तः तस्मात् एवं तीव्रः प्रतापः कथमुत्पन्नः?' इति विरोधो हृदि जागर्ति। अनन्तरं तु आरोपविषयिणः (समवायिकारणस्य, अभिभवनीयपरसमूहस्य) अंशे विचारिते स विरोधो निवर्तते—'समवायिकारणभूताः शत्रव एवंभूता एव। अत एव उचितैव प्रतापदाहकार्योत्पत्तिः' इति। एकः पक्षः।

निमित्तकार्ये (निमित्तकारणसम्बन्धिनि कार्ये) समवेतकार्यस्य अभेदाध्यवसाने जाते—विषयांशमालम्ब्य स्फुरितो विरोधो विषय्यंशविमर्शे निवर्तते (इति पूर्ववत्), इति द्वितीयः पक्षः। एवं च इहापि (अस्मिन्नलंकारेऽपि) अतिशयोक्तिरुत्थापिका, विरोधश्च चमत्कारपरिपोषक इति सर्वस्याशयः।

२ उत्पत्तिलक्षण प्रथमे संसर्गं विविच्य संयोगादिलक्षणं द्वितीयं संसर्गं विवृणोति 'इष्टसाधनतया ज्ञातात्' इत्यादिना।

३ अनर्थभूतकार्योत्पत्तिश्च इष्टकार्यानुत्पत्तिश्चेत्यर्थबोधिके ते (अनिष्टकार्योत्पत्ती) [illegible] अनिष्टकार्योत्पत्तिश्च इति अनिष्टकार्योत्पत्तयः इति पूर्वं त्रिरूपाणामेकशेष उक्तः। तत्र 'ते च' इति द्विवचनेन मिलितयोरेको भेद इति सूचितम्।

साधनवस्तुप्राप्तिः, परस्य सुखसाधनवस्तुप्राप्तिः, दुःखसाधनवस्तुनाशश्चेति त्रिविधम्। स्वस्येष्टाप्राप्तिस्तु गणितेति नानिष्टे गण्यते। तेनानिष्टप्राप्तिघटिते भेदद्वयेऽपि त्रैविध्यम्।

दिङ्मात्रं तूपदर्श्यते—उदाहरणम्—

> 'दूरीकर्तुं प्रियं बाला पद्मेनाताडयद्रुषा।
> स बाणेनं हतस्तेन सामाशु परिषस्वजे॥'

अत्र प्रियदूरीकरणरूपेष्टार्थं प्रयुक्तेन पद्मताडनरूपेण कारणेन प्रियदूरीकरणं तु दूरापास्तम्, प्रत्युत तत्कर्तृकपरिष्वङ्गरूपानिष्टस्योत्पत्तिः।

यथा वा—

> 'खञ्जनदृशा निकुञ्जं गतवत्या गां गवेषयितुम्।
> अपहारिताः समस्ता गावो हरिवदनपङ्कजालोकात्॥'

पूर्वोदाहरणे वास्तवमेवानिष्टम्, इह तु सकलेन्द्रियहरणं यद्यपि लोकेऽनिष्टप्रायमेव तथापि तत्पुरस्कारेणेह चमत्कृतिराहित्याद्गोहरणपुरस्कारेणैव चमत्कारात् श्लेषमूलकाभेदाध्यवसाने सकलसुरभिहरणरूपानिष्टात्मना स्थितं तदिति विशेषः। गवेष्यमाणगवीरूपेष्टाप्राप्तेरनुक्तत्वात्केवलानिष्टप्राप्तेरिदमुदाहरणम्, पूर्वं तूभयस्येति विशेषो न वाच्यः। समस्तगवीहरणेन सामान्येन गवेष्यमाणाया अपि गोरपहारस्य प्रत्ययात्।

भेदेनेति। सुखसाधनवस्तुनाशश्चेतीति। अत्रापि परस्येत्येव बोध्यम्। गाव इ-

१ 'इष्टार्थोद्यतवि'गणनायाम् इष्टाऽप्राप्तिस्त्वभूतैवेत्यर्थः।

२ मदनबाणाविद्धेन येन (पद्मेन) हतः सः (प्रियः)।

३ पूर्वोदाहरणे—अभीष्टं प्रियदूरीकरणं तु दूरे, प्रियपरिष्वङ्गस्य अनिष्टस्याऽवाप्तिरिति वास्तवमेवानिष्टम्। अत्र तु श्लेषमूलाऽभेदेनाऽनिष्टं यतो हि 'एकस्या गोः आनयनार्थं गतायाः सकलगवी(धेनु)हरणं जातम्' इत्येव काव्यमार्गे चमत्कारकम्, न तु इन्द्रियहरणम्। किन्तु वास्तवे गोप्याः न सकलधेनवो हारिताः, अपि तु इन्द्रियाण्येव। अत एव अत्र श्लेषमूलकाभेदाध्यवसानवशात् गोपदेन उभयार्थबोधो भवतीति आरोपितानिष्टप्राप्तिरित्याशयः।

४ दूरीकर्तुमिति पद्ये प्रियदूरीकरणस्य इष्टस्य अनवाप्तिः, अनिष्टस्य (परिष्वङ्गस्य) प्राप्तिश्चेति उभयमुक्तम्। अत्र तु सकलगवीहरणरूपस्य अनिष्टस्यैवाप्तिः, न तु गवेष्यमाणगवीरूपस्य इष्टस्य अनवाप्तिः प्रतीयते इति द्वयोरुदाहरणयोर्मिथो भेद इति पूर्वपक्षः। अत्राप्युभयं प्रतीयते इति तत्समाधानम्।

एवमिष्टाप्राप्त्यनिष्टप्राप्त्युभयकृता संसर्गस्याननुरूपता सामान्येनोक्ता। पूर्वोक्तचतुर्भेदाया इष्टाप्राप्तेः पूर्वोक्तत्रिभेदेनानिष्टेन सह्रष्टाविंयमेव द्वादशविधा। तत्र स्वस्य सुखसाधनवस्त्वप्राप्ति–दुःखसाधनवस्तुप्राप्तिरूप उभयभेदस्त्वावदुदाहृतः। स्वस्य दुःखसाधनवस्त्वनिवृत्ति–दुःखान्तरसाधनावाप्तिरूपद्वयं यथा—

'रूपारुचिं निरसितुं रसयन्त्या हरिमुखेन्दुलावण्यम्।
सुदृशः शिव शिव सकले जाता सकलेवरे जगत्यरुचिः॥'

अत्र यद्यपि ब्रह्मदर्शनोत्तरं जातायामपि जगति वैराग्यलक्षणायामरुचौ भगवद्वदनलावण्यदर्शनाद्रूपारुचिर्विलक्षणा या काचित्सा निवृत्तैवेति वक्तुं शक्यते, तथापि जगदरुचित्वेन सकलारुचीनामभेदाध्यवसायाद्रूपारुचिनिवृत्तेरसत्त्वं एव। अन्यथा सुखहेतोर्वैराग्यलक्षणाया अरुचेर्दुःखान्तरसाधनत्वं दुरुपपादं स्यादिति भवत्युभयोदाहरणम्।

परस्य दुःखसाधनानवाप्तिः स्वस्य दुःखान्तरसाधनप्राप्तिरित्युभयं यथा—

'पुरो गीर्वाणानां पुलकितकपोलं प्रथयतो
भुजप्रौढिं साक्षाद्भगवति शरं संमुखयितुम्।
स्मरस्य स्वर्बालानयनसुममालार्चितमहो
वपुः सद्यो भालानलभसितजालास्पदमभूत्॥'

परस्य सुखसाधनाऽनिवृत्तिः स्वस्य दुःखसाधनप्राप्तिरित्युभयं यथा—

'न मिश्रयति लोचने सहसितं न संभाषते
कथासु तव किं च सा विरचयत्यरालां भ्रुवम्।

१ दुःखसाधनस्य अनिवृत्तिः, दुःखान्तरसाधनावाप्तिश्चेत्युभयस्योदाहरणमिति प्रतिज्ञा। किंतु यदा वैराग्यरूपाऽरुचिर्जाता तदा वैराग्यबलाद् रूपाऽरुचिरपि निवृत्तैव। एवं च रूपाऽरुचिरूपस्य दुःखदवस्तुनः अनिवृत्तिः कथमिति शङ्का। 'जगत्यरुचिर्जाता' इति कथने अरुचित्वेन सकलानामरुचीनामुत्पत्तिरेव प्रतीयते, न तु रूपाऽरुचेर्निवृत्तिः। एवं च 'यद्यपि रूपाऽरुचिस्तु निवृत्तैव, सकलेवरसहिते सकले जगति अरुचिः (तदोऽधिका) जाता' इति उभयोदाहरणत्वं घटते एवेति तत्समाधानम्।

विपक्षसुदृशः कथामिति निवेदयन्त्या पुरः
प्रियस्य शिथिलीकृतः स्वविषयोऽनुरागग्रहः ॥'

अत्र कयाचित्प्रौढनायिकया सपत्न्यां प्रियेणाज्ञातयौवनात्वेनैव विदितायां तदनुरागप्रतिबन्धार्थं प्रियस्य पुरस्तदीयदुर्गुणानावेदयन्त्या चिकीर्षितोऽर्थो न संपादितः, स्वस्मिन्ननुरागक्षतिश्च संपादितेति यद्यपि सुखसाधननिवृत्तेर्दुःखसाधनरूपत्वान्न पृथग्गणनोचिता, तथापि दुःखसाधननिवृत्तौ सुखस्येव सुखसाधननिवृत्तौ प्रतिनियतकारणं जन्यत्वेन दुःखस्यानैयत्यात्पृथगुपादानम् । एवमग्रावन्येऽप्युभयभेदा ऊह्याः । केवलेष्टाप्राप्तिर्यथा—

'प्रभातसमयप्रभां प्रणयिनि ब्रुवाना रसा-
दमुष्य नयनाम्बुजं सपदि पाणिनामीलयत् ।
अनेन खलु पद्मिनीपरिमलालिपाटच्चरैः
समीरशिशुकैश्चिरादनुमितो दिनेशोदयः ॥'

अत्र प्रियतमकर्तृकप्रभातविषयकज्ञानाभावः कामिन्याः सुखसाधनतयेष्टः । स च तया साध्यमानोऽपि न सिद्ध इतीष्टाप्राप्तिरेव । यद्वा तादृशज्ञानं तस्या दुःखसाधनम्, तन्निवृत्तिरूपं चेष्टं साध्यमानमपि न तथेति सैव । एवं च द्विप्रकारापीष्टाप्राप्तिरेवात्र संभवति । प्रकारान्तरं चास्या अप्यूह्यम् । केवलानिष्टप्राप्तिर्यथा—

'मुकुलितनयनं करिणो गण्डं कण्डूयतो विषद्रुतटे ।
उदभूदकाण्डदहनज्वालाजालाकुलो देहः ॥'

---

१ प्रौढया सपत्न्या अनुरागप्रतिबन्धार्थं दुर्गुणकथा 'न मिषयति लोचने' इत्यादिका नवोढायेष्टितसूचकम् । किन्तु नवोढायाः सुखसाधनस्य (प्रियप्रेम्णः) निवृत्तिस्तु न जातैव, प्रत्युत प्रियस्याज्ञातयौवनां ज्ञात्वा तस्यां प्रेमप्रकर्षः प्रौढायां चानुरागशैथिल्यं जातमिति स्वस्य दुःखसाधनप्राप्तिरविक्रमतिकूला जातेत्याशयः ।

२ दुःखसाधननिवृत्तौ यथा सुखं नियतम्, तथा सुखसाधननिवृत्तौ दुःखस्य नैयत्यं नेत्याशयः ।

३ नयनेन्द्रियव्यापारस्थगने अपरेन्द्रियस्य घ्राणस्य प्राबल्यात् अनेन (प्रियेण) समीरशिशुकैः बालपवनैः (हेतुभिः) सूर्योदयोऽनुमित इत्यर्थः

४ प्रियस्य प्रभातविषयकम् ।

५ न सिद्धमिति पूर्वानुषङ्गः ।

अत्र नेष्टप्राप्तिः । मुकुलितनयनमित्यनेन कण्डूयनजन्यसुखस्य प्राप्तेः किं त्वनिष्टप्राप्तिरेव । अस्या अपि भेदद्वयं यथायथमूह्यम् । ग्रन्थविस्तरभयान्नेहोदाह्रियते । एते चेष्टसाधनत्वेन निश्चितात्कारणादनिष्टकार्योत्पत्तौ सर्वेऽपि प्रभेदा वक्ष्यमाणविषादनालंकारसंकीर्णा एवेति तत्प्रकरणे निरूपयिष्यामः ।

यत्तु—'अनिष्टस्याप्यवाप्तिश्च तदिष्टार्थसमुद्यमात्' इति विषमभेदलक्षणं निर्माय 'अपिशब्दसंगृहीततया इष्टानवाप्तिश्चेति प्रत्येकमपि विषमपदेनान्वय' इत्युक्तं कुवलयानन्दकृता, तन्न । अव्युत्पत्तेः । अस्मिन्मार्गे देवदत्तस्य द्रव्यस्यापि लाभोऽस्तीत्यादौ द्रव्यशब्दोत्तरापिशब्दसमुच्चितस्य विषादेर्द्रव्यान्वयिन्येवान्वयाद्द्रव्यस्य लाभो विषादाश्च लाभ इति धीरिति निर्विवादम् । प्रकृते त्वनिष्टस्याप्नोतिनान्वयः, इष्टानवाप्तेश्च तच्छब्दपरामृष्टेन विषमेणेति वैषम्यात् । प्रत्युत लक्षणवाक्येऽपिशब्दोऽनिष्टा धियमुत्पादयति । अनिष्टस्यावाप्तिरिष्टस्य चेति प्रतीतेः । चकारसमुच्चितया इष्टानवाप्त्या अनिष्टावाप्तेरेकवारं मिलितायास्तत्पदपरामृष्टेन विषमेणान्वयाद्वाक्यावृत्त्या वारान्तरे च प्रत्येकमन्वयाद्भेदत्रयसंग्रह इति तु स्यादपि । न त्वपिशब्दैर्विकत्थनम् । यदपि तेनैवोदाहृतम्—'भक्ष्याशयाऽहिमञ्जूषां

---

न्द्रियाणि । न त्वपिशब्दविकत्थनमिति । अपिशब्दस्यावाप्तिपदोत्तरमुपदर्शनान्वये

---

१ सुखस्य प्राप्तेः परिवर्ते अनिष्टप्राप्तिरेवेत्याशयः ।

२ एतस्यापि खण्डनप्रपञ्चस्यायमाशयः—'इष्टार्थसमुद्यमात् अनिष्टस्यापि अवाप्तिः सा अर्थात् विषमम्' अत्र कविना इष्टस्य अनवाप्तिरपि यत्संगृह्यते नेदं समुपपत्तिक्षमम् । अपिशब्देन संगृहीतस्य (आक्षिप्तस्य) अर्थस्य तत्रैवान्वयो भवति, यावते अपिशब्दोत्तरं पठितस्य पदार्थस्य तत्रान्वयो भवति । यथा 'अत्र देवदत्तस्य द्रव्यस्यापि लाभ' इति वाक्ये अपिशब्देन विषादेः समुच्चयोऽवश्यं भवति परं तस्यान्वयस्तत्रैव भवति यत्पदोत्तरमपिशब्दः पठितस्तस्य यत्र भवति । अत्र हि 'द्रव्यस्यापि लाभः' इति अपिशब्दः द्रव्यशब्दोत्तरं पठितः । द्रव्यशब्दस्य च देवदत्तेनान्वयः । ततश्च 'देवदत्तस्य द्रव्यस्य विषादेश्च लाभः' इत्यर्थबोधः । प्रकृते तु अपिशब्देन इष्टानवाप्तेः संग्रहणेऽप्यन्वयम् । किंतु 'प्रत्येकमपि विषमपदेनान्वयः' अर्थात् द्वयोरपि विषमपदेनान्वयः क्रियते यो नोचितः । यतो हि अपिशब्दः अनिष्टशब्दोत्तरं पठितः । ततश्च कविना इष्टानवाप्तेः संग्रहेऽपि 'अनिष्टस्य अवाप्तिः इष्टस्य च अवाप्तिः (विषमम्)' इति प्रतिकूलोऽर्थः प्राप्तः स्यात् । तस्मात् अपिशब्दविकत्थनम् (अपिशब्देन इष्टावाप्तेः संग्रह इति मिथ्याभिलपनम्) त्यक्त्वा 'अवाप्तिश्च' इति चकारेण इष्टानवाप्तिं संगृह्य वाक्यभेदेन वाक्यद्वयोऽर्थः (विषमस्य भेदद्वयप्रतिपादनम्) संपादनीयः । यथा—'इष्टार्थसमुद्यमात् अनिष्टस्यावाप्तिर्विषमम्' 'इष्टार्थसमुद्यमात् इष्टस्यानवाप्तिश्च विषमम्' इति ।

दृष्ट्वाऽऽखुस्तेन भक्षितः' इति । यत्र क्त्वाप्रकृतिक्रियाकर्तृकर्तृकोत्तरकालवर्तिक्रियान्तरस्याप्रयुक्तत्वादगम्यमानत्वाच्च प्रविष्ट इति पदाकाङ्क्षितया न्यूनपदत्वम् । यदपि केचनेष्टानवाप्तौ तेनैवोदाजह्रे—

> 'खिन्नोऽसि मुञ्च शैलं बिभृमो वयमिति वदत्सु शिथिलभुजः ।
> भरभुग्नविततबाहुषु गोपेषु हसन्हरिर्जयति ॥'

इति । तदपि न रमणीयम् । अत्र भरभुग्नविततेत्यादिना बाहुगतास्थिसंधिभङ्गरूपानिष्टप्राप्तेः साक्षादुपात्तत्वात्सर्वाङ्गचूर्णीभाव-गर्वापहाररूपायाश्च स्फुटं गम्यमानत्वात्कथमिष्टाप्राप्तिमात्रमित्युच्यते । एतेन 'शैलपतनरूपानिष्टावाप्तिस्तु भगवत्कराम्बुजस्पर्शमहिम्ना न जाता' इति यदुक्तम्, तदप्यसारमेव । अनिष्टानामुक्तत्वात् ।

एवमुत्पत्तिलक्षणसंसर्गस्यानुरूपत्वं निरूपितम् । संयोगादिलक्षणसंसर्गस्यानुरूपत्वं यथा—

> 'वनान्तः खेलन्ती शशकशिशुमालोक्य चकिता
> भुजप्रान्तं भर्तुः श्रयति भयहर्तुः सपदि या ।

---

तु न किंचिदधिकम् । क्रियान्तरस्याप्रयुक्तत्वादिति । तेन भक्षित इत्यन्वये, खिन्न चिन्त्यम् । अत्रेति । यत इत्यादि । बाहुगतास्थिसंधीति । तस्याऽधात्वर्थत्वात्, भगवत्करस्पर्शमहिम्ना तस्याप्यजातत्वाच्च नेदं युक्तम् । यत्तु कुटिलीभवनं तत्रातर्कितोत्कटपर्वतधारणे तस्य संभावितत्वेन तदङ्गीकृतत्वात्, गर्वेण गोपानामप्रवृत्तेश्च । खिन्नोऽसीत्युक्त्या तथैव लाभाच्च । इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे विषमप्रकरणम् ॥

---

१ क्त्वाप्रत्ययप्रकृतिभूतायाः क्रियायाः ('दृष्ट्वा' इति दर्शनक्रियायाः) यः कर्ता आखुः तत्कर्तृकस्य उत्तरकालवर्तिनः क्रियान्तरस्य (दृष्ट्वा अर्थात् पूर्वं दर्शनं कृत्वा तदुत्तरकालं 'प्रविष्टः') इत्यादेः अप्रयुक्तत्वात्—अस्य गम्यमानतापि नास्ति अर्थात् आक्षेपोऽपि न भवितुं शक्नोति, ततो न्यूनपदत्वं दोष इत्याशयः । अत्र 'अनिष्टस्याप्यवाप्तिः' इत्यत्र अपि भिन्नक्रमः । 'प्रख्याताख्याऽऽदि०' अत्र 'प्रविष्टः' इति 'गम्यमान-' इत्यलंकारचन्द्रिकाया यथाकथंचित्समाधान सुधीभिरवधेयम् ।

अहो सेयं सीता शिव शिव परीता श्रुतिचल-
त्करोटीकोटीभिर्वसति खलु रक्षोयुवतिभिः ॥'

अत्र सतीशिखामणेर्भगवत्या राघवधर्मपत्न्याः परमप्रभावयुक्तत्वाद्राक्षसीभिरनाश्यत्वेऽपि रक्षःकर्तृकनाशस्वरूपयोग्यतावच्छेदकमनुष्यत्वजातियोगेन स्वरूपस्य रक्षोदर्शनेन सौन्दर्यसौकुमार्यादीनां गुणानां च नाश्यत्वेन विरुद्धत्वात्समानाधिकरणसंयोगरूपः संसर्गोऽननुरूपः । ननु—

'क्व शुक्तयः क्व वा मुक्ताः क्व पङ्कः क्व च पङ्कजम् ।
क्व मृगाः क्व च कस्तूरी धिग्विधातुर्विदग्धताम् ॥'

इत्यादौ वस्तुकथनमात्रे विषमालंकारप्रसङ्गः । न चेष्टापत्तिः । वस्तुवृत्तस्य लोकसिद्धत्वेनालंकारत्वायोगात् । यतो बहिरसन्तः कविप्रतिभामात्रकल्पिता अर्थाः काव्येऽलंकारपदास्पदम् । नच 'यथा पद्मं तथा मुखम्' इत्यादौ सादृश्यस्य लोकसिद्धत्वात्कविप्रतिभानुत्थापितत्वेऽपि कथमलंकारत्वमिति वाच्यम् । सादृश्यरूपे सादृश्योत्थापके वा अभिन्नधर्मेऽभेदांशस्य कविप्रतिभामात्राधीनत्वात् । नहि पद्ममुखयोः शोभारूपो धर्मो जात्यादिवद्वस्तुत एकोऽस्ति । यो हि जात्यादिरूपो वस्तुत एकस्तदुत्थापितं सादृश्यमलंकारबहिर्भूतमेव । यथा—'पद्ममिवास्या मुखं द्रव्यम्' इत्यादौ । एवं च 'वनान्तः खेलन्ती' इति पद्यप्रतिपाद्यायाः सीता—राक्षसवधूसंसर्गाननुरूपताया लौकिकीत्वेन कविप्रतिभानपेक्षत्वान्नालंकारत्वम् । एतेन—

---

१ चलो: कर्णयोर्मध्ये चलन्त्यः (कम्पमानाः) करोटीकोटयः शिरोऽस्थिकोणा यासां ताभिः ।

२ रक्षःकर्तृकनाशस्वरूपयोग्यतावच्छेदकभूता (अर्थात् मनुष्यत्वजातौ राक्षसजातिद्वारा कर्तुं शक्यस्य नाशस्य स्वरूपतो योग्यता वर्तत इति रक्षःकर्तृकनाशस्य स्वरूपेण योग्यो यः मनुष्यस्तदवच्छेदकभूता) या मनुष्यत्वजातिः तस्या योगेन सीतायाः स्वरूपं गुणाश्च नाशयितुं शक्या इति सीता—राक्षस्योः समानेऽधिकरणे संयोगः अननुरूप इत्याशयः ।

३ सादृश्यप्रयोजके अभिन्ने धर्मे (समाने धर्मे) अभेदांशः अर्थात् द्वयोरभिन्नत्वस्थापनं कवेः कार्यम् । पद्मशोभा—मुखशोभयोर्भिन्नत्वेऽपि हि कविना अभिन्नत्वं स्थाप्यते । ततश्च लोके सादृश्यं प्रसिद्धं तन्मूलभूतस्याभेदांशस्य कविप्रतिभाधीनत्वादलंकारत्वे न बाधकमित्याशयः

'अरण्यानी क्वेयं धृतकनकसूत्रः क्व स मृगः
क्व मुक्ताहारोऽयं क्व च स पतगः क्वेयमबला।
क्व तत्कन्यारत्नं ललितमहिभर्तुः क्व च वयं
स्वमाकूतं धाता कमपि निभृतं पल्लवयति॥'

इत्यलंकारसर्वस्वकृतोदाहृतमपि प्रत्युक्तम्। इयमेव च पद्यान्तरेऽपि कविप्रतिभानुत्थापितार्थके सरणिरिति। सत्यम्। एवं तर्हि

'क्व सा कुसुमसाराङ्गी सीता चन्द्रकलोपमा।
क्व रक्षःखदिराङ्गारमध्यसंवासवैशसम्॥'

इति पद्यमुदाहरणं गृहाण। अत्र हि केवलसीतायाः केवलराक्षसीनां च संसर्गस्याननुरूपतायां सत्यामपि न सा कवेर्विवक्षिता। किं तु या कुसुमसार-खदिराङ्गारसंसर्गस्याननुरूपता सेति स्फुटमेवास्यामलौकिकत्वात्कविप्रतिभापेक्षित्वम्।

इति रसगङ्गाधरे विषमालंकारप्रकरणम्।

---

अथ समालंकारः—

अनुरूपसंसर्गः समम्॥

संसर्गः पूर्ववद्द्विविधः। तत्रोत्पत्तिलक्षणस्य संसर्गस्यानुरूपत्वं कारणात्स्वसमानगुणकार्योत्पत्त्या, यादृशगुणकवस्तुसंसर्गस्तादृशगुणोत्पत्त्या, यत्किंचिदिष्टमाप्त्यर्थं प्रयुक्तात् कारणात्तत्प्राप्त्या च। उत्कृष्टप्राप्तौ तु प्रहर्षणं वक्ष्यते। संयोगादिलक्षणस्यापि संसर्गिणोरन्यतरगुणस्वरूपानुमाक्षान्यतरगुणस्वरूपतयाऽनुरूपत्वम्। एवं चानुरूपसंसर्गत्वेन सामान्यलक्षणेन सर्वे भेदाः संगृहीता भवन्ति। यथा—

'कुवलयलक्ष्मीं हरते तव कीर्तिस्तत्र किं चित्रम्।
यस्मान्निदानमस्या लोकनमस्याङ्घ्रिपङ्कजस्तु भवान्॥'

---

१ सा विवक्षितेत्यनुषङ्गः।

२ इष्टप्राप्तौ समम्, वाञ्छितादप्यधिकप्राप्तौ प्रहर्षणमित्याशयः।

यथा वा—

'मद्यार्पितहृविर्दीप्तहुताशनतनूभुवः ।
शिखास्पर्शेन पाञ्चाल्याः स्थाने दग्धः सुयोधनः ॥'

पूर्वं कारणकार्यधर्मयोः श्लेषेणैक्यसंपादनम्, इह तु मरण—दाहयोरभेदाध्यवसानरूपेणातिशयेनेति विशेषः ।

द्वितीयो भेदो यथा—

'वडवानलकालकूटलक्ष्मीमकरव्यालगणैः सहैधितः ।
रजनीरमणो भवेन्नृणां न कथं प्राणवियोगकारणम् ॥'

लक्ष्मीरप्यत्र मारकत्वेनैव कवेर्विवक्षिता ।

तृतीयो यथा—

'नितरां धनमाप्तुमर्थिभिः क्षितिप त्वां समुपास्य यत्नतः ।
निधनं समलम्भि तावकी खलु सेवा जनवाञ्छितप्रदा ॥'

[अत्र मरण—बहुधनयोः श्लेषेणैक्ये बहुधनरूपेष्टात्मना वाञ्छितार्थाप्तिरूपसमालंकारचमत्कारः ।] अत्र व्याजस्तुतौ मुखे धनप्राप्तिरूपस्तुतिस्फूर्तिदशायां समालंकारस्तावदप्रत्यूह एव । मरणप्राप्तिप्रतीतिदशायां तु व्याजस्तुतेरेव पूर्णाङ्गतया तया विषमालंकारो बाध्यते ।

---

प्राञ्चदाह—अथेति । स्थाने युक्तम् । मुखे प्रारम्भे । अत्रेति । यत इत्यादि ।

---

१ लोकवन्दनीयचरणकमलाजनिता प्रीतिः. कुवलय(लोक)लक्ष्मी हरेदेव । कुवलयेत्यत्र श्लेषः ।

२ अतिशयेन कारण—कार्यधर्मयोरैक्यसंपादनमित्यनुषङ्गः । कारणस्य हुताशनस्य शिखास्पर्शेन यथा दाहः (दाहजनितं मरणम्), तथैव तत्कार्यस्य (तज्जनितायाः पाञ्चाल्याः) शिखा(वेणी)स्पर्शेन मरणमिति गुणसाम्यावगमः ।

३ 'अत्र मरण–' इत्याद्येकस्मिन्नेव पुस्तके समुपलभ्यते ।

४ आमुखे स्तुतेः प्रतीतिः पर्यवसाने तु निन्दाया इति व्याजस्तुतिर्यदा च स्वीकृता तदा मरणप्राप्तिप्रतीतिरपि निन्दात्मकतया व्याजस्तुतेरेवाङ्गम् [पर्यवसाने तस्य अपेक्षितत्वात्] अत एवात्र मरणप्रतीत्या पूर्णाङ्गया व्याजस्तुत्या विषमालंकारो बाध्यते ।

यत्तु कुवलयानन्दकृता—

> 'उच्चैर्गजैरटनमर्थयमान एव
> त्वामाश्रयन्निह चिरादुषितोऽसि राजन्।
> उच्चाटनं त्वमपि लम्भयसे तदेव
> मामद्य नैव विफला महतां हि सेवा ॥'

इत्युदाहृत्य, 'अत्र व्याजस्तुतौ यद्यपि स्तुत्या निन्दाभिव्यक्तिविवक्षायां विषमालंकारः, तथापि प्राथमिकस्तुतिरूपवाच्यकक्षायां समालंकारो न निवार्यते' इत्युक्तम्। तत्रोदाहरणे मामुच्चाटनं लम्भयसे इति द्विकर्मकत्वं कथम्? 'गति-' आदिसूत्रस्य प्राचीनरीत्या नियमविधित्वपक्षे लभेरण्यन्तकर्तुः कर्मत्वस्य व्यावर्तनात्। यदा तु—

> 'परत्वादन्तरङ्गत्वादुपजीव्यतयापि च।
> प्रयोज्यस्यास्तु कर्तृत्वं गत्यादेर्विधितोऽचिता ॥'

इति नवीनरीत्या अपूर्वविधित्वमुच्यते, श्रौतं णिजन्तार्थक्रियायाः प्राधान्य-

---

अपवादस्यैव न्याय्यत्वादिति। अनेदं चिन्त्यम्—महता सेवा विफला नेति स्तुतिः। ततो दूरनिरसनप्रापणरूपार्थान्तरपरिग्रहेण विषमावस्फूर्तिपूर्वकनिन्दायां पर्यवसानम्।

१ 'हरिः शत्रून् स्वर्गमगमयत्' इत्यादौ प्रयोजककर्तुः (हरेः) व्यापारस्य शाब्द प्राधान्यम् (प्रेरणार्थस्य णिचः श्रवणात्), अन्यानधीनत्वरूपप्राधान्यम्पस्यैवेति तादृशव्यापारजन्यस्य फलस्याश्रयभूतानां शत्रूणां कर्तुरीप्सिततमं कर्मेत्यनेनैव कर्मसंज्ञायां सिद्धायां गतिबुद्धीतिसूत्रं नियमविधायकम्—'णिजर्थेनाप्यमानस्य प्रयोज्यकर्तुर्यदि कर्मत्वं भवति तर्हि गत्यादीनामेव' तेन 'पाचयति देवदत्तेन' इत्यादौ न कर्मत्वम्। ततश्च गत्याद्यर्थत्वाभावादत्र पद्ये (मां लम्भयसे इत्यत्र) कर्मत्वमनुपपन्नमेव। नवीनानां मते—शत्रूनगमयदित्यादौ कर्तुरीप्सितेति कर्मसंज्ञां बाधित्वा परत्वाद् अन्तरङ्गत्वात् उपजीव्यत्वात् (कर्तृसंज्ञायां सत्यां कर्मत्वं भवति) च शत्रूणाम् (प्रयोज्यकर्तॄणाम्) कर्तृत्वमेव स्यादिति तत्प्राप्ताया द्वितीयायाः सिद्धये गतीत्यादिसूत्रस्य विधायकत्वं स्वीक्रियते। अर्थात् प्रयोजककर्तुः प्रेरणव्यापारस्य शाब्दमपि प्राधान्यं तिरस्कृत्य प्रयोज्यकर्तॄणां शत्रूणामार्थमपि पूर्ववार्तं व्यापारप्राधान्यं बहुमन्यते [तदेव व्यापाराश्रयाणां कर्तृसंज्ञा स्यात्], तदा (गतिसूत्रस्य विध्यर्थत्वे) 'उच्चाटनं मां लम्भयसे' इति लभेरण्यन्तावस्थायाः कर्तुः कर्मत्वस्य अप्रसक्तिरेवेत्याशयः।

अत्राप्रस्तुतगतत्वेन स्थिता निन्दा तदाक्षिप्ते प्रस्तुते पर्यवस्यति[1]। एवं यथा विषमालंकारस्त्रिभेदस्तथा तद्विपरीतभेदत्रययुक्तः समालंकारोऽपि प्रपञ्चितः।

यत्तु—'विरूपकार्यानर्थयोरुत्पत्तिर्विरूपसंघटना च विषमम्' इति विषमालंकारं लक्षितवता, 'तद्विपर्ययः समम्' इति समालंकारं लक्षयित्वा—"तत्पदेनात्र विषमालंकारसंबन्धी विरूपसंघटनारूपश्चरम एव भेदो गृह्यते। तद्विपर्ययस्यैव चारुत्वात्। न त्वाद्यभेदद्वयम्। तद्विपर्ययस्य कारणादनुरूपकार्योत्पत्तिरूपस्य, वाञ्छितार्थप्राप्तिरूपस्य च वस्तुसिद्धतया चारुताविरहात्। एवं चानुरूपसंघटनात्मक एव समालंकारः। न तु विषमालंकार इव भेदत्रयात्मकः" इत्यलंकारसर्वस्वकृतोक्तम्। विवेचितं च विमर्शिनीकृता—'कारणादनुरूपकार्योत्पत्तिर्हि लोकप्रसिद्धा। नहि तस्या उपनिबन्धश्चारुतामावहति' इति। तदुभयमसत्। वस्तुतोऽननुरूपयोरपि कार्यकारणयोः श्लेषादिना धर्मैक्यसंपादनद्वाराऽनुरूपतावर्णने, वस्तुतोऽनिष्टस्यापि तेनैवोपायेनेष्टैक्यसंपत्त्याविष्टप्राप्तिवर्णने[2], च चारुताया अनुपदमेव दर्शितत्वात्। तस्मात्सममपि त्रिविधमेव।

इति रसगङ्गाधरे समालंकारप्रकरणम्।

---

अथ विचित्रालंकारः—

**इष्टसिद्ध्यर्थमिष्टैषिणा क्रियमाणमिष्टविपरीताचरणं विचित्रम्॥**

विपरीतत्वं च प्रतिकूलत्वम्। यथा—

'बन्धोन्मुक्त्यै खलु मखमुखान्[3]कुर्वते कर्मपाशा-
नन्तःशान्त्यै मुनिशतमताऽनल्पचिन्ता[4] वहन्ति।

---

विचित्राधिरालंकारौ स्पष्टौ।

---

१ यादृशाः कपयस्तादृशमेव तेषां सत्करणमित्यनुरूपसंसर्गेण आपाततः अप्रस्तुतानां मर्कटानां निन्दा, किन्तु तेषां तात्पर्यविषयस्याभावात्प्रस्तुतेषु ('पञ्चायत'सभायां कलहपरेषु महाशयवरेषु)' सा पर्यवस्यति।

२ अनिष्टस्यापि श्लेषादिना उपायेन यत्र इष्टैक्यम् (इष्टाऽभेदः, इष्टत्वम्) संपाद्यते तत्र वास्तवे अननुरूपयोरपि अनुरूपता अलंकारत्वास्पदमिति कृत्वा 'सम' मवधीलाद्यम्.।

३ यज्ञप्रभृतीन्।

४ मुनिशतमतानाम् अनल्पां चिन्ताम्।

तीर्थे मज्जन्त्यशुभजलधेः पारमारोढुकामाः
सर्वे प्रामादिकमिह भवभ्रान्तिभाजां नराणाम् ॥'

अत्र प्रथमचरणगतं विचित्रं रूपकानुप्राणितम्, यज्ञादिकर्मकरणस्य यज्ञादीनां पापत्वसिद्धौ बन्धमुक्तिविपरीतत्वासंगतेः । द्वितीयचरणगतं तु शुद्धम्, शान्तौ चिन्तायाः स्वरूपेणैव विपरीतत्वात् ।

यदि तु इष्टैषिणो भ्रान्तत्वाभिव्यक्तेरनुरूपत्वात्तत्त्वं सिद्धे इष्टे तदनुरूपाभासप्रयोगोऽपीष्टैषिकर्तृको विचित्रमित्युच्यते, तस्मिन् च विपरीतपदस्थानेऽननुरूपपदं न्यस्यते तदा इदमप्युदाहरणम् । यथा—

'विष्वद्रीचा भुवनमखिलं भासते यस्य भासा
सर्वेषामप्यहमिति प्रत्ययालम्बनं यः ।
तं पृच्छन्ति स्वहृदयगतावेदिनो विष्णुमन्या-
नन्यायोऽयं शिव शिव नृणां केन वा वर्णनीयः ॥'

अत्र जीवरूपेण सकललोकप्रत्यक्षसिद्धस्य परमेश्वरस्य प्रतिपत्त्यर्थं परान्प्रति प्रश्नोऽननुरूपाभासः । मुख्यमननुरूपं तु स्वहृदयमेव । 'यत्साक्षादपरोक्षात्' इति वचनात् । न च कारणाननुरूपं कार्यमिति विषमभेदोऽयं वाच्यः,

---

१ [illegible]

२ अयं भावः— [illegible]

३ [illegible]

४ [illegible]

५ [illegible]

६ [illegible]

विषमे पुरुषकृतेरनपेक्षणात् । कार्यकारणगुणवैलक्षण्येनैव तद्भेदनिरूपणाच्च ।

इति रसगङ्गाधरे विचित्रालंकारः ।

---

अथाधिकालंकारः—

आधाराधेययोरन्यतरस्यातिविस्तृतत्वसिद्धिफलकमितरस्यातिन्यूनत्वकल्पनमधिकम् ॥

यथा—

'लोकानां विपदं धुनोषि, तनुषे संपत्तिमत्युत्कटा-
मित्यस्पेतरजल्पितैर्जडधियां भूपाल मा गा मदम् ।
यत्कीर्तिस्तव वल्लभा लघुतरब्रह्माण्डसद्मोदरे
पिण्डीकृत्य महोन्नतामपि तनुं कष्टेन हा वर्तते ॥'

अत्र ब्रह्माण्डस्यातिसूक्ष्मत्वकल्पनेन कीर्तेराधेयायाः परममहत्त्वं फलितम् । तेन च व्याजस्तुतिः परिपोष्यते ।

'गिरामविषयो राजन्विस्तारस्तव चेतसः ।
सावकाशतया यत्र शेते विश्वाश्रयो हरिः ॥'

अत्र सावकाशतयेत्यनेन कल्पितया आधेयन्यूनतया आधारस्य महत्त्वं पर्यवस्यति । यदि तु सावकाशतयेति विशेषणं विश्वाश्रय इत्यत्रापि योज्यते, तदा शृङ्खलारूपस्याधाराधिकालंकारस्येदमेवोदाहरणम् ।

'ब्रह्माण्डमण्डले भान्ति न ये पिण्डीकृता अपि ।
परस्परापरिचिता वसन्ति त्वयि ते गुणाः ॥'

---

१ तत्र कार्यकारणभावः प्राकृतः, न पुरुषसंबन्धजनितः । अत्र तु रचितः । किं च तत्र कार्यकारणयोर्मिथो गुणवैलक्षण्यमेव विषयः । अत्र तु इष्टसाधनाय विपरीता कृतिः ।

२ आधेयो हरिर्हृदयापेक्षया संकुचितः, अत एव हृदये भूयान् अवकाशोऽवशिष्टः ।

३ संपूर्णविश्वस्य आश्रयत्वेनापि अवकाशोऽवशिष्ट इति हरिरूपाधारस्याधिक्यम् । स हरिर्हृदये सावकाशं शेते इति हृदयस्याधिक्यमिति परस्परं संस्थाप्य ।

अत्रोभयविधस्याप्यलंकारस्य सामानाधिकरण्यम्। लक्षणे कल्पनमित्यनेन यत्राधाराधेययोरन्यतरस्य न्यूनत्वमधिकत्वं च वास्तवं तत्र नातिप्रसङ्गः। एवं च—

'क्वाहं तमोमहदहंखचराग्निवार्भू-
संवेष्टिताण्डघटसप्तवितस्तिकायः।
क्वेदृग्विधाविगणिताण्डपराणुचर्या-
वाताध्वरोमविवरस्य च ते महित्वम्॥'

इति श्रीभागवतदशमस्कन्ध ( १४।११ ) गतं ब्रह्मस्तुतिपद्यमस्यालंकारस्यानुदाहरणमेव। दिक्कालानवच्छिन्नस्य पारमेश्वरस्य भूम्नः सर्ववेदसिद्धत्वेन कविमतिभानुल्लिखितत्वात्। एतेन—

'द्यौरत्र क्वचिदाश्रिता, प्रवितते पातालमत्र क्वचि-
त्क्वाप्यत्रैव धरा धराधरजलाधारावधिर्वर्तते।
स्फीतस्फीतमहो नभः कियदिदं यस्येत्थमेभिः स्थितै-
र्दूरे पूरणमस्तु शून्यमिति यन्नामापि नास्तं गतम्॥'

इत्यलंकारसर्वस्वकारेण यदुदाहृतं तदपि प्रत्युक्तम्।

इति रसगङ्गाधरेऽधिकालंकारप्रकरणम्।

---

१ पूर्वार्धे आधेयानाम् ( गुणानाम् ) आधिक्यम्। उत्तरार्धे आधारस्य ( राज्ञः )।

२ ननु ब्रह्माण्डशरीरस्य तव ( ब्रह्मणः ) अपि ईश्वरत्वमिति मत्वाप्याह—क्वाहमिति। तमः प्रकृतिः। महान् महत्तत्त्वम्। अहमहंकारः। खम् आकाशः। चरो वायुः। अग्निः। वार् जलम्। भूश्च। एभिः संवेष्टितः अण्डाकारः घट एव सप्तवितस्तिपरिमितः ( स्वहस्तवितस्तिभिः ) कायो यस्य ईदृशः अहम् ( ब्रह्मा ) क्व? ते महत्त्वं च क्व? कथंभूतस्य ते। ईदृग्विधानि अविगणितानि यान्यण्डानि तान्येव परमाणवः, तेषां चर्या परिभ्रमणम् तदर्थं वाताध्वानः गवाक्षजालिकाभि ( गवाक्षे यथा वातरेणवो भ्रमन्ति तथा त्वद्रोमविवरेषु अगणितानि ब्रह्माण्डानि भ्रमन्ति ) रोमविवराणि यस्य। अहमेकब्रह्माण्डरूपः कदाचित् स्यां किन्तु तव विश्वरूपस्य शरीरस्य अनन्तानां रोम्णाम् अनन्तेषु विवरेषु न जाने कियन्ति ईदृग्विधानि ब्रह्माण्डानि भ्रमन्ति। तत्तवैश्वर्यसाम्ये कोऽहमित्याशयः।

३ आकाशपाताल-क्षितेः एभिः ( पदार्थैः ) तत्पूरणस्य का कथा, तथापि नाकस्य 'शून्यम्' इति व्यपदेशो न विरमतीत्याशयः।

अथान्योन्यालंकारः—

**द्वयोरन्योन्येनान्योन्यस्य विशेषाधानमन्योन्यम्॥**

विशेषश्च क्रियादिरूपः। *यथा*—

> 'सुदृशो जितरत्नजालया सुरतान्तश्रमबिन्दुमालया।
> अलिकेन च हेमकान्तिना विदधे कापि रुचिः परस्परम्॥'

अत्र गुणरूपविशेषाधानम्, रुचेर्गुणत्वात्। न च विधानरूपक्रियात्मकविशेषाधानमिह शक्यम्। भावनासामान्यरूपस्य विधानस्याचमत्कारित्वेनाविशेषत्वात्।

> 'परपूरुषदृष्टिपातवज्राहतिभीता हृदयं प्रियस्य सीता।
> अविशत्परकामिनीभुजंगीभयतः सत्वरमेव सोऽपि तस्याः॥'

अत्र क्रियारूपविशेषाधानम्।

यत्तु—

> "'यथोर्ध्वाक्षः पिबत्यम्बु पथिको विरलाङ्गुलिः।
> तथा प्रपापालिकापि धारां वितनुते तनुम्॥'

अत्र प्रपापालिकायाः पथिकेन स्वासक्त्या पानीयदानव्याजेन बहुकालं स्वमुखावलोकनमभिलषन्त्या विरलाङ्गुलिकरणतश्चिरं पानीयपानानुवृत्तिसंपादनेनोपकारः कृतः। तथा प्रपापालिकयापि स्वमुखावलोकनमभिलषतः पथिकस्य धारातनूकरणतश्चिरं पानीयदानानुवृत्तिसंपादनेनोपकारः कृतः।"

इति कुवलयानन्दकार आह। तन्न। तावदियं पदरचनैवायुष्मतो ग्रन्थकर्तुर्व्युत्पत्तिशैथिल्यमुद्गिरति। तथा हि—स्वमुखावलोकनमभिलषन्त्या इत्यत्र स्वशब्दस्य प्रपापालिकाविशेषणघटकत्वेन प्रपापालिकाबोधकत्वमेव न्याय्यम्, न पान्थबोधकत्वम्। एवं स्वमुखावलोकनमभिलषत इत्यत्रापि पान्थबोधकत्वमेव, न त्वदिष्टप्रपापालिकाबोधकत्वम्। एवं स्थितेऽर्थासंगतिः स्पष्टैव। न च सर्वनाम्ना बुद्धिस्थप्रकारावच्छिन्ने शक्तत्वादिष्टबोधोपपत्तिरिति वाच्यम्। तदिदमस्मद्युष्मदादिष्विव तत्तद्विशेष्यव्युत्पत्तेरपि कल्पनीय-

१ विधानं क्रिया। अत एव भावना(क्रिया)सामान्यरूपमिदम्। क्रियाविशेषस्तु (यथा अग्रे 'अविशत्') चमत्कारकः।

२ तत्तदस्मदादिषु यथा विशेष्यव्युत्पत्ति॰ कल्प्या (न बुद्धिस्थप्रकारा॰) तथात्रापि कल्पनस्यावश्यकत्वेत्यर्थः।

स्वात्। सा च प्रकृते यद्विशेषणघटकत्वेन स्वनिजादयः शब्दा उपाचास्त-द्बोधका इत्येवंरूपा। तेन 'स्वदाररतानां विप्राणामहं भक्तः, देवदत्तस्य पुत्रः स्वमातृभक्तः' इत्यादौ मदीयदाररतानामिति, देवदत्तमातृभक्त इति च न कस्याप्यभ्रान्तस्य स्वरसवाहिनी प्रतीतिः। अत एव—'निजतनुस्व-च्छलावण्यवापीसंभूताम्भोजशोभां विदधदभिनवो दण्डपादो भवान्याः' इत्यत्र 'दण्डपादगता तनुः प्रतीयते। भवानीगता तु सा अपेक्षिता' इति व्युत्पन्नशिरोमणिभिर्मम्मटभट्टैः काव्यप्रकाशेऽभिहितम्। न चेदं श्रुतिका-टवादिवत्काव्यमात्रविषयं दूषणमिति वाच्यम्। शाब्दव्युत्पत्तौ काव्यस्या-नन्तर्भावात्। मदीयदाररतानामिति, देवदत्तमातृभक्त इति च तात्पर्येण प्रागुक्तवाक्यप्रयोक्तुरनुपहसनीयतापत्तेश्च। किं च परस्परोपकारो हि स्वव्य-

प्राग्वदाह—अथेति। अनुपहसनीयतापत्तेश्चेति। अत्रेदं चिन्त्यम्—स्वदा-

१ अत्र हि 'स्व'शब्दस्य न काव्ये प्रयोगः। अपि तु लक्षणसमन्वयवर्तनिकायाम्। तथा च नात्र दोषप्रसक्तिरिति पूर्वपक्षी। शाब्दव्युत्पत्तौ काव्यं न अन्तर्भवति अर्थात् शाब्दी व्युत्पत्तिरपि काव्ये एव अनुरोद्धव्या, तस्या उल्लङ्घने सति काव्यमात्रे दोषः, अन्यत्र न। इति नायं नियमः। सर्वत्रैव तस्याः अनुरोद्धव्यत्वादित्येकं समाधानम्। 'स्वदाररतानां विप्राणामहं भक्तः' इत्यादिवाक्यद्वयं 'मदीयदाररतानाम्०' इत्यादितात्पर्येणोच्चारितं स्पष्टमनुपहस-नीयमेव प्रभावनाम्। किन्तु काव्यमात्रदूषणतास्वीकारे तु वाक्यद्वयम् अनुपहसनीयं स्यादिति द्वितीयं समाधानम्।

२ किं चेत्यादेः प्रघट्टकस्येदं विशदीकरणम्—परस्परोपकारो [illegible] स्वस्मात् (उपकारात्) व्यधिकरणः (भिन्ने आधारे स्थितः) यो व्यापारस्तत्साध्य एव चमत्कारी। अर्थात् प्रपापा-लिकाकृतेन व्यापारेण पथिकस्योपकारो वर्ण्यो न प्रपापालिकायाः। एवं पथिककृतेन व्यापारेण प्रपापालिकाया एव उपकारश्चमत्कारको न पथिकस्य। स्वव्यापारेण स्वोपकारस्तु तृषार्तस्य शिशिरीकरणमिव स्वतःसिद्धतया नान्यव्यापारमपेक्षते। अत्र तु विरलाङ्गुलितया (कराङ्गुलीनां परस्पराद्विश्लिष्टता) संपादनद्वारा पथिकेन प्रपापालिकाया उपकारः कृतः, [illegible] धारातनूकरणेन प्रपापालिकया पथिकस्योपकारः कृत इत्युदाह्रियते। किन्तु पानीयपानव्याजेन सुचिरं सुन्दरी-मुखावलोकनलिप्सया पथिकेन विरलाङ्गुलितया आत्मकर्तृकचिरदर्शन एव उपकारः कृतः, न प्रपापालिकाकर्तृके आत्मकर्तृकचिरदर्शने। एवमेव प्रपापालिकयापि धारातनूकरणेन आत्मा-भिलषितसाधन एव उपयोगः कृतो नान्यस्य। किन्तु अन्योन्यालंकारस्य समन्वयस्तदैव भवेद् यदा एकस्य व्यापारेण अपरस्योपकारः स्यात्तस्मादनुदाहरणमेवैतदित्याशयः।

धिकरणव्यापारसाध्य एव चमत्कारित्वाल्लक्षणघटकः, न तु स्वसमानाधिकरण-त्वसाध्योऽपि । तत्र हि तुषारशिशिरीकरणन्यायेनान्यव्यापारस्यानावश्यकतया चमत्कारिताविरहात् । इह हि धारातनूकरणाङ्गुलिविरलीकरणयोः कर्तृभ्यां स्वस्वकर्तृकचिरकालदर्शनार्थं प्रयुक्तयोस्तत्रैवोपयोगश्चमत्कारी, नान्यकर्तृक-चिरकालदर्शन इत्यनुदाहरणमेवैतदस्यालंकारस्येति सहृदया विचारयन्तु ।

इति रसगङ्गाधरेऽन्योन्यालंकारप्रकरणम् ।

---

अथ विशेषालंकारः—

प्रसिद्धमाश्रयं विना आधेयं वर्ण्यमानमेको विशेषप्रकारः । यच्चै-कमाधेयं परिमितयत्किंचिदाधारगतमपि युगपदनेकाधारगततया वर्ण्यते सोऽपरो विशेषप्रकारः ॥

युगपदिति विशेषणाद्वक्ष्यमाणे पर्याये[1] नातिव्याप्तिः । एवं च ग्रन्थान्तर-गतानि लक्षणान्यतिप्रसक्तान्येव ।

"यच्च किंचित्कार्यमारभमाणस्यासंभाविताशक्यवस्त्वन्तरनिर्वर्तनं स तृतीयो विशेषप्रकारः । एवं चैतदन्यतमत्वं विशेषालंकारसामा-न्यलक्षणम्"

इति प्राञ्चः ।

तत्र प्रथमः प्रकारो द्विविधः—आधारान्तरगतत्वेनाधेयं वर्ण्यमानम्[2], निराधारत्वेन च । क्रमेणोदाहरणानि—

---

ब्दादयो यद्विशेषणघटयास्तद्विशेष्यान्वितद्विशेष्येतराबोधका इति व्युत्पत्ते समभिव्या-हृतपदार्थ तद्बोधकत्वव्युत्पत्तेरेव चानुभवबलेन स्वीकारः । नहि पथिकस्तद्विशेष्यान्वित इति । अनुदाहरणमेवैतदिति । स्वस्वोपकारसत्त्वेऽपि परस्परोपकारोऽप्यस्त्येव । स न चमत्कारकारीति तु रिक्तं वच । किं च यथातथाशब्दव्यत्यासेन पूर्वोत्तरार्धव्यत्यासेन चास्य पुन पाठे परस्परोपकारस्यैव चमत्कृतस्य प्रतीतेस्तदभिप्रायेणोदाहरणत्वमेव । अपि च प्रकरणादिसहायेनापि परस्परोपकारप्रतीतिश्चमत्कृतेनेति चिन्त्यमिति दिक् ॥

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशेऽन्योन्यालंकारप्रकरणम् ॥

प्रागवदाह—अथेति ।

---

१ पर्यायेऽपि एकमाधेयमनेकेषु आधारेषु वर्ण्यते । किन्तु न समकालम्, अपि तु क्रमेण ।

२ अर्थात् स्वकीयमाधारं त्यक्त्वा अन्यस्मिन्नाधारे । यथा नृपाधारा कीर्तिः दिङ्मौलि-गतत्वेन ।

'अये राजन्नाकर्णय कुतुकमाकर्णनयन
त्वदाधारा कीर्तिर्वसति किल मौलौ दशदिशाम् ।
त्वदेकालम्बोऽयं गुणगणकदम्बो गुणनिधे
मुखेषु प्रौढानां विलसति कवीनामविरतम् ॥'

अत्र दिङ्मौलिगतत्वेन ।

'युक्तं तु याते दिवमासफेन्दौ तदाश्रितानां यदभूद्विनाशः ।
इदं तु चित्रं भुवनावकाशे निराश्रया खेलति तस्य कीर्तिः ॥'

द्वितीयः प्रकारो यथा—

'नयने सुदृशां पुरो रिपूणां वचने वश्यगिरां महाकवीनाम् ।
मिथिलापतिनन्दिनीभुजान्तःस्थित एव स्थितिमाप रामचन्द्रः ॥'

तृतीयः प्रकारो यथा—

'कोदण्डच्युतकाण्डमण्डलसमापीणत्रिलोकीतलं
रामं द्रष्टवतां रणे दशमुखप्रमाणप्रदारोपवम् ।
दुर्दर्शोऽपि नृणामभूदुरुमरुद्वेगप्रचण्डीभव-
ज्ज्वालाभिर्जगतीतलं कवलयन्कालानलो गोचरः ॥'

अत्र रामदर्शनं कुर्वतां कालानलदर्शनरूपाशक्यवस्त्वन्तरनिर्वर्तनम् ।

ननु—

'लोभाद्वराटिकानां विक्रेतुं तक्रमानिशमटन्त्या ।
लब्धो गोपकिशोर्या मध्येरथ्यं महेन्द्रनीलमणिः ॥'

इति वक्ष्यमाणसदर्थेऽपि विषमालंकारयोगे तृतीयप्रकारस्यातिव्याप्तिः । तथापि विक्रयमारभमाणायाः नीलमणिप्राप्तिवर्णनादिति चेत्, न । अत्र चाशक्यवस्त्वन्तरनिर्वर्तने तदभेदाध्यवसाननिबन्धनत्वं विशेषणम् । 'कालानलो गोचरः' इत्यनुपदमुदाहृते विशेषालंकारे यथा अशक्यवस्त्वन्तररूपकालानलवीक्षणं

१ इदं [illegible] लिखितपुस्तकेषु [illegible] ।
२ [illegible] रामचन्द्रः ।
३ [illegible] ।
४ [illegible] इति पाठः । 'महेन्द्रनीलमणिः' इति [illegible] पाठः ।
५ [illegible] ( [illegible] ) ।

राम—कालानलयोस्तद्दर्शनयोर्वा अभेदाध्यवसानेन निर्वर्तितम्, न तथा 'दधि विक्रेतुमटन्त्या' इत्यत्र महेन्द्रनीलमणिदर्शनमित्यदोषः । न च भगवति नीलमण्यभेदाध्यवसानेन निर्वर्तितमेव तदिति वाच्यम् । किंचित्कार्यमारभमाणस्येत्यत्र यत्कार्यं विशेषणतया प्रविष्टं तेन सहाशक्यवस्त्वन्तरस्याभेदस्य विवक्षितत्वात् । प्रकृते च तक्रविक्रयेण सह नीलमणेरभेदस्यानध्यवसानात् । न चातिशयोक्त्या विशेषालंकारतृतीयप्रकारस्य गतार्थत्वं वाच्यम् । एतदुदाहरणे रामस्य विषयस्य कालानलेन विषयिणा निगरणाभावात् । नापि रूपकेण । विषयविषयिणोः सामानाधिकरण्यविरहेणारोपासिद्धेः । न च स्मृत्या । कालानलस्य वीक्षणकर्मत्वश्रवणेन स्मृतिकर्मत्वासिद्धेः । तस्मादशक्यवस्त्वन्तरकरणं विशेषालंकारस्यैव प्रभेद इति प्राचामाशयः ।

अत्र विचार्यते—विशेषालंकारस्यायं प्रभेद इति कथं विज्ञायते । नहि रूपकादिवदलंकारस्यास्य किंचित्सामान्यलक्षणमस्ति, येन तदाक्रान्तत्वेनाशक्यवस्त्वन्तरकरणत्वस्य तत्प्रकारतामभ्युपगच्छेम । न चान्यत्तमरमेव तथाविधमस्तीति वाच्यम् । अनेनैव प्रकारेणेतरालंकारभेदत्वस्यापि सुवचत्वात् । अनुगतलक्षणं विना प्राचीनोक्तिराज्ञामात्रमेव राज्ञामिति तदपेक्षया पृथगलंकारतोक्तिरेव रमणीया । अपि च 'येन दृष्टोऽसि देव त्वं तेन दृष्टो हुताशनः,' 'तेन दृष्टा वसुंधरा' इत्यादौ वस्त्वन्तरस्य हुताशन—वसुधादर्शनादेरशक्यासंभावितत्वयोरभावात्प्रकृतालंकारासंभवेन निदर्शना स्वीक्रियते यदि, तदा 'येन दृष्टोऽसि देव त्वं तेन दृष्टः सुरेश्वरः' इत्यादौ विशेषालंकारेऽपि सैव शरणीक्रियताम् । नहि हुताशन इत्यत्र सुरेश्वर इत्यत्र च विच्छित्तिभेदोऽस्ति ।

१ सर्वस्याऽयमाशयः—विशेषालंकारे रामदर्शनमेव कालानलदर्शनाऽभिन्नत्वेनाध्यवसीयते । यतो [illegible] अलंकारलक्षणे 'प्रकृतकार्याऽऽरम्भे एव अन्यकार्यनिर्वर्तनम्' इत्यनेन प्रकृतकार्ये अशक्यकार्यस्याऽभेदो विवक्षितः । 'दधिविक्रय कुर्वत्या नीलमणिर्लब्धः' अत्र तु दधिविक्रये नीलमणेर्नाभेदाध्यवसायः । इति [illegible] प्रसङ्गस्तृतीयप्रकारातिप्रसक्तेः ।

२ यद्वद्-यत्समत्वमित्यिवद् प्रतिपक्षिणा उपमा-रूपकाद्यन्यतमत्वं विशेषत्वमित्युक्तौ उपमादिप्रभेदत्वमस्य स्यादित्यर्थः ।

३ 'तेन दृष्टो हुताशनः' इत्यादौ वर्णनकृतो योऽतिशयः स एव 'दृष्टः सुरेन्द्रः' अत्रापि । उपमानोपमेयभावकृतचमत्कारस्य समानत्वात् ।

एवं च प्राचीनानुसारेण 'कोदण्डच्युत–' इत्यादि यदस्माभिरुदाहृतं तदपि न विशेषसरणिमारोढुमीष्टे । एतेन 'त्वां पश्यता मया लब्धं कल्पवृक्षनिरीक्षणम्' इत्यादि कुवलयानन्दोक्तमुदाहरणं गतार्थम् । तस्मादिदमुदाहरणम्—

'किं नाम तेन न कृतं सुकृतं पुरारे
दासीकृता न खलु का भुवनेषु लक्ष्मीः ।
भोगा न के बुभुजिरे विबुधैरलभ्या
येनार्चितोऽसि करुणाकर हेलयापि ॥'

अत्र यावत्रिवर्गप्राप्तिरशक्यकरणम् । नह्यत्र भगवदर्चनेन सुकृतकरणादीनां सादृश्यं विवक्षितम्, येन निदर्शनादि संभाव्येत । किं तु कार्यकारणभावः । एवं चेदानीमशक्यवस्त्वन्तरनिर्वर्तने अभेदाध्यवसाननियन्धनत्वं न विशेषणम् । न च 'दधि विक्रेतुमटन्त्या' इत्यत्रातिव्याप्तिः । द्वयोः संकरस्तत्रेष्टेरिति वदन्ति ।

इति रसगङ्गाधरे विशेषालंकारप्रकरणम् ।

---

अथ व्याघातः—

यत्र होकेन कर्त्रा येन कारणेन कार्यं किंचिन्निष्पादितं निष्पिपादयिषितं वा तदन्येन कर्त्रा तेनैव कारणेन तद्विरुद्धकार्यस्य निष्पादनेन निष्पिपादयिषया वा व्याहन्यते स व्याघातः ॥

अत्र व्याघाते पूर्वकर्त्रपेक्षया कर्त्रन्तरस्य वैलक्षण्यमत्यपाव्यतिरेकसिद्धिः फलम् । कर्तृत्वं चेह कार्योद्देशेन प्रवर्तमानत्वम् । प्रयोजनं चास्या विवक्षाया अनुपदमेव वक्ष्यामः । उदाहरणम्—

---

उदाहरणं गतार्थमिति । अत्राशक्यवस्त्वन्तरकरणस्याधिकवचनं [illegible]दिदं भिन्नम् ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे विशेषालंकारप्रकरणम् ॥

. मम्मटाह—यथेति । व्याहन्यते बाध्यते । तुल्यो न वियजतीगुदाहरणे तात्पर्य-

---

१ 'किं नाम०' इति पद्ये किंतु चरणेषु यथाक्रमं धर्मार्थकाममोक्षाणां वर्णनमित्याशयः ।

२ [illegible]

३ यत्र कार्यं [illegible] व्याहन्यते स व्याघात इत्यर्थः ।

'दीनद्रुमान्वचोभिः खलनिकरैरनुदिनं दलितान् ।
पल्लवयन्त्युल्लसिता नित्यं तैरेव सज्जनधुरीणाः ॥'

इह श्रुतिप्रतिपादितवचनत्वरूपैकधर्मपुरस्कारेणाभिन्नीकृतयोः परुषमधुरवचनयोरेकत्वाध्यवसानात्पुरः स्फुरन्विरोधः प्रातिस्विकरूपेण तत्तत्कार्यहेतुताविमर्शान्निवर्तत इति विरोधमूलत्वम् । इदं तु नोदाहरणम्—

'पाण्डित्येन प्रचण्डेन येन माद्यन्ति दुर्जनाः ।
तेनैव सज्जना रूढा यान्ति शान्तिमनुत्तमाम् ॥'

अत्र दुर्जनसज्जनयोर्मद-शमकर्तृत्वेऽपि न तदुद्देशेन प्रवृत्तिरिति लक्षणगतकर्तृविशेषणेनासंग्रहः । न चास्य व्याघातोदाहरणत्वे को दोष इति वाच्यम् । आश्रयविशेषसंभावसाचिव्येनैकस्यैव कारणस्य विरुद्धकार्यद्वयजनने बाधकविरहाद्व्याहतेरेवाभावादुदाहरणत्वासंगतेः । नहि लोकसिद्धोऽर्थः काव्यालंकारास्पदं भवितुमर्हति ।

अपरो व्याघातो यथा—

'निशुश्वसि यदि प्रिय प्रियतमेति मां मन्दिरे
तदा सह नयस्व मां प्रणययन्त्रणायन्त्रितः ।
अथ प्रकृतिभीरुरित्यखिलभीतिभङ्गक्षमा-
न्न जातु भुजमण्डलादवहितो बहिर्भावय ॥'

---

१ दीना यव द्रुमाः तान् । खलसमूहैः ( कर्तृभिः ) वचोभि. ( करणैः ) ।

२ परुषवचन-मधुरवचने यद्यपि परस्पर भिन्ने किन्त्वत्र 'वचोभि.' 'तैरेव' ( वचोभिरेव ) इति उभयत्र वचनत्वरूपस्य एकस्यैव धर्मस्योपादानादभेदाध्यवसायः । तथा च 'वचोभिरेव दलनम्, वचोभिरेव च पल्लवनम्' इति प्रथमं विरोधस्य स्फूर्तिः । ततः 'परुष वचनं भिन्नं यस्य कार्यं दलनम्, मधुरं च भिन्नं यस्य कार्यं पल्लवाद्युद्भेदनम्' इति विमर्शे स निवर्तते । इत्यस्याप्यलंकारस्य विरोधमूलकत्वम् ।

३ स्वभावतो मादन-शमनजनकत्वेपि अत्र तदुद्देशेन न तयोः प्रवृत्तिः । लक्षणे च 'कर्तृत्वं कार्योद्देशेन प्रवृत्तत्वम्' गृह्यते, इति नात्रालंकारत्वप्रसक्तिरित्यर्थः ।

४ एकमेव कारणं स्वाश्रयस्य ( यस्मिन्नाधारे तत् कारणं तिष्ठति ) स्वभावसहकारात् परस्परविरुद्धमपि कार्यद्वयमुत्पादयितुं शक्नोतीति बाधाऽभावे व्याघातत्वमेव नेत्याशयः ।

५ पूर्वे निष्पादितस्य व्याहननम्, द्वितीये व्याहते निष्पादयितुमिष्टस्येति भेदः ।

इदं दण्डकां प्रविविक्षुं भगवन्तं दाशरथिं प्रति भगवत्या जानक्या वाक्यम्। उभयविधेऽप्यसिन्व्याघाते पूर्वकर्तुरभीष्टव्याहननं तुल्यमिति प्राचां सिद्धान्तः। तथा च तेषामुदाहरणम्—

'दृशा दग्धं मनसिजं जीवयन्ति दृशैव याः।
विरूपाक्षस्य जयिनीस्ताः स्तुमो वामलोचनाः॥' इति।

अत्र विचार्यते—व्यतिरेक एवात्रालंकारः। जयिनीर्विरूपाक्षस्य वामलोचना इति तस्यैव प्रकाशनात्। न चात्र व्यतिरेकोत्थापकतया व्याघातः स्थित इति वाच्यम्। एवमपि तस्यालंकारताया असिद्धेः। न ह्यलंकारोत्थापकेनालंकारेणैव भवितव्यमित्यस्ति नियमः। 'आननेनाकलङ्केन जयतीन्दुं कलङ्किनम्' इत्यादाविव वस्तुमात्रेणापि व्यतिरेकोत्थापनोपपत्तेः। न ह्यस्योक्तप्रकारव्यतिरेकनिर्मुक्तो विषयोऽस्ति येन स्वातन्त्र्यमभ्युपगच्छेम। तस्मादलंकारान्तराविनाभूतालंकारान्तरवदिहाप्यवान्तरोऽस्ति विच्छित्तिविशेषोऽलंकारभेदेक इति प्राचामुक्तिरेवात्र शरणम्।

यत्तु—

'लुब्धो न विसृजत्यर्थं नरो दारिद्र्यशङ्कया।
दातापि विसृजत्यर्थं तयैव ननु शङ्कया॥'

इति कुवलयानन्द उदाहृतम्, तत्र।

---

१ अभीष्टव्याहननस्य तुल्यत्वात् प्राचां मते निष्पादन–निष्पिपादयिषणकृतो भेद इत्याशयः।

२ अयं सारांशः—व्यतिरेक एवात्रालंकारः। व्यतिरेकोत्थापनस्य मूलं व्याघातो भवन्नपि नालंकारपदवाच्यः स्यात्, अलंकारोत्थापकः अलंकार एव भवेदिति नियमाऽभावात्। इति पूर्वपक्षः। व्याघातालंकारस्थले नियमेन व्यतिरेकः फलभूतो भवेदिति पूर्वमुक्तम्। तदत्र—यथाऽन्ये अलंकाराः अलंकारान्तरसंबद्धा अपि पृथग्विच्छित्तिविशेषवशात् पृथग्व्यपदेशभागिनः [यथा अनन्वयादयः] तथा अत्रापि उत्थापकस्य व्याघातस्य अवान्तरविच्छित्तिवशात् प्राचामभिमतमलंकारत्वम्। इति सिद्धान्तः।

३ लुब्धस्य 'मम दारिद्र्यं मा भूदिति' तात्कालिकदारिद्र्यस्य शङ्का। दातुस्तु 'अग्रिमजन्मनि दारिद्र्यं मा भूदिति' जन्मान्तरीयदारिद्र्यस्य शङ्का। इति शङ्काभेदेऽत्र व्याघातप्रवृत्तिरिति प्रघट्टकः। द्वयोरपि अभेदाध्यवसानात् व्याघातलक्षणस्य समन्वय एवेत्यलंकारचन्द्रिकाधरः।

एवं श्लेषातिशयोक्त्याद्युपायोन्मीलितेन किंचिदंशाभेदाध्यवसानेनामुख एव प्रादुर्भावितो यो विरोधो विच्छित्तिमात्रात्मा[1] क्षणप्रभावदननुवर्तमानस्तन्मूलका विरोधाभासादयो व्याघातान्ता अलंकारा निरूपिताः । ते च नानारूपं वैचित्र्यं भजन्तो विरोधाभासस्यैव प्रभेदाः, न तु ततोऽतिरिक्ताः, काञ्चनस्येव कङ्कणादय इत्येके । रूपकदीपकादीनामौपम्यगर्भाणामुपमाभेदत्वापत्तेर्बहु व्याकुली स्यादिति परस्परच्छायामात्रानुसारिणो भिन्नविच्छित्तयो भिन्ना एवेत्यपरे ।

इति रसगङ्गाधरे व्याघातप्रकरणम् ।

---

अथ शृङ्खलामूला अलंकाराः—

तत्र,

**पङ्क्तिरूपेण निबद्धानामर्थानां पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरस्मिन्, उत्तरोत्तरस्य वा पूर्वपूर्वस्मिन्संसृष्टत्वं शृङ्खला ॥**

तच्च कार्यकारणता–विशेषणविशेष्यतादिनानारूपम् । इयं च न स्वतन्त्रोऽलंकारः, वक्ष्यमाणप्रभेदैर्गतार्थत्वात् । नह्यस्यास्तैर्विना विविक्तो विषयोऽस्ति । यथा हि रूपकादिष्वनुप्राणकतया स्थितोऽप्यभेदांशः समानधर्मांशो वा न पृथगलंकारः एवं प्रकृतेऽपीत्याहुः । तदपरे न क्षमन्ते । सावयवादिभेदे रूपकस्य, पूर्णालुप्तादिभिरुपमायाश्च गतार्थत्वात्तयोरप्यलंकारता न स्यात् । नहि विशेषनिर्मुक्तं सामान्यमस्ति येन विविक्तो विषयः स्यात् । तस्माच्छृङ्खलाया एव कारणमालादयो भेदा इति[2] । मतयोरनयोस्तत्त्वमुपरिष्टाद्विवेचयिष्यामः ।

---

लिङ्गजन्मान्तरीयदारिद्र्यदाङ्ग्योरभेदाध्यवसानाच लक्षणाऽसमन्वय इत्याहुः ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे व्याघातप्रकरणम् ॥

---

१ अर्थात् आमुखे एव क्षणप्रभायाः (विद्युत्) इव आभासितस्य विरोधस्य विच्छित्ति-(शोभाचमत्कार)विशेष एव स्वरूपमवशिष्यते, न स स्वरूपेणानुवर्तते इत्यर्थः ।

२ सावयव-निरवयव-परम्परितादिभेदेभ्यो यथा रूपकसामान्यं पृथगवशिष्यते तथा कारणमालादिभेदेभ्यः पृथक् शृङ्खलालंकारस्य गणनेत्यपरेषां मतम् ।

सैव शृङ्खला आनुगुण्येन[1] कार्यकारणभावरूपत्वे कारणमाला ॥*

तत्र पूर्वं पूर्वं कारणं परं परं कार्यमित्येका । पूर्वं पूर्वं कार्यं परं परं कारणमित्यपरा । यथाक्रमेण यथा—

> 'लभ्येत पुण्यैर्गृहिणी मनोज्ञा तया सुपुत्राः परितः पवित्राः ।
> स्फीतं यशस्तैः समुदेति नूनं तेनास्य नित्यः खलु नाकलोकः ॥'

> 'स्वर्गापवर्गौ खलु दानलक्ष्मीर्दानं प्रसूते विपुला समृद्धिः ।
> समृद्धिमल्पेतरभागधेयं भाग्यं च शंभो तव पादभक्तिः ॥'

इह च यथादौ कारणोक्तिरेव स्तूयते तदा पुनस्तस्य कारणं तस्यापि कारणमिति, तत्कस्यचित्कारणं तदपि कस्यचिदिति वा कारणमाला युक्ता । यदा तु कार्योक्तिस्तदा तस्य कार्यं तस्यापि कार्यमिति, तत्कस्यचित्कार्यं तदपि कस्यचिदिति वा युक्ता । सर्वथैव यः शब्दः कार्यकारणतोपस्थापक आदौ प्रयुक्तः स एव निर्वाह्यः । एवंक्रमेण निबन्धनमाकाङ्क्षानुरूपत्वाद्रमणीयम् । अन्यथा तु भग्नप्रक्रमं स्यात् ।

यथा प्राचीनानां पद्यम्—

> 'जितेन्द्रियत्वं विनयस्य कारणं गुणप्रकर्षो विनयादवाप्यते ।
> गुणाधिके पुंसि जनोऽनुरज्यते जनानुरागप्रभवा हि संपदः ॥'

अत्र जितेन्द्रियत्वं विनयस्य कारणं श्रुत्वा जितेन्द्रियत्वस्यापि किं कारणमिति, विनयः कस्य कारणमिति वा आकाङ्क्षोदेति । कारणस्यैव श्रुतिवशात्पूर्वमुपस्थितेः । कारणं तु ज्ञातम्, कार्यं पुनरस्य किमिति कथिदाकाङ्क्षा तु कार्यत्व–कारणत्वयोः संबन्धिपदार्थत्वात्कारणश्रुत्युत्तरमेकसंबन्धिज्ञानाधीनकार्यत्वोपस्थित्या[2] संगमनीया । न त्वसौ सार्वत्रिकी । एवं च विनयः कस्य कारणमित्याकाङ्क्षाया गुणप्रकर्षो विनयादवाप्यत इति वाक्यं यद्यपि

* कारणमाला स्पष्टा ॥

१ कार्यकारणभावानुगुणा ( अनुकूला ) शृङ्खला कारणमालेत्यर्थः ।

२ एकसंबन्धिज्ञानमपरसंबन्धिनः स्मारकमिति नियमानुसारं कारणरूपस्य एकस्य संबन्धिनः श्रवणानन्तरम् अपरस्य संबन्धिनः कार्यस्याप्युपस्थितिरित्यर्थः ।

फलतः परिपूरकं भवति, तथापि न साक्षादित्यहृदयंगममेव[1]। तथा गुणप्रकर्षोत्किमाप्यत इत्याकाङ्क्षायां गुणाधिके पुंसीति[2] च। अत्र च कथितपदत्वं न दोषः। प्रत्युत पदान्तरेण तस्यार्थस्योक्तौ रूपान्तरेण स्थितस्य नटस्येव प्रत्यभिज्ञाप्रतिरोधकत्वाद्विवक्षितार्थसिद्धेरकुण्ठितत्वविरहाद्दोषः स्यात्[3]। शब्दादुपस्थितेऽर्थे प्रवृत्तिनिमित्तमिव[4] शब्दोऽपि विशेषणतया भासते। तथा चोक्तम्—'न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते' इति। तत्तच्छब्दस्य विशिष्टश्चार्थः स्वरूपेणाभिन्नोऽपि विशेषणभेदाद्विलक्षणः प्रतीयते[5] कुण्डगोलकादिवत्। ननु कुण्डगोलकादिपदेषु मृतामृतभर्तृकत्वादिरूपविशेषणघटितं प्रवृत्तिनिमित्तमित्यस्तु भिन्नाकारः प्रत्ययः। ताम्रः शोणो रक्त इत्यादौ तु ताम्रादिशब्दानां शक्तत्वेन शक्यतानवच्छेदकत्वाच्छक्यतावच्छेदकस्य च गुणगतजातिविशेषस्याभिन्नत्वादभिन्नाकारः प्रत्यय एवोचित[6] इति चेत्, सत्यम्।

---

१ प्रतीतिरूपेण फलेन परिपूरक भवति, साक्षात्परिपूरक न, इत्यहृदयगमम्। साक्षात्परिपूरक हि 'विनयो गुणप्रकर्षस्य कारणम्' इति वाक्यम्। 'गुणप्रकर्षो विनयादवाप्यते' इति तु फलवत्कारपरिपूरकमित्याशयः।

२ गुणाधिके पुंसीति वाक्य फलत. परिपूरकं भवति, न साक्षादित्यहृदयगममेवेत्यनुषङ्गः। साक्षात्परिपूरकं तु 'गुणप्रकर्षाज्जनानुरागः ( अवाप्यते )' इति।

३ प्रत्यभिज्ञायाः 'इदमेव तत्' इति परिचयस्य प्रतिरोधवशात् विवक्षितार्थसिद्धेः कुण्ठितत्वाभावो न भवति अर्थात् विवक्षितार्थसिद्धिः कुण्ठिता भवतीति दोषः स्यात्।

४ 'गौ.' ( अस्ति ) इत्यस्यार्थे प्रवृत्तिनिमित्त गोत्वं यथा विशेषण तथा गोशब्दोऽपीत्यर्थः।

५ पर्यायशब्दानां विशिष्टोर्थः स्वरूपतः एकः ( एकरूपः ) प्रतीयतां नाम, किन्तु विशेषणस्य ( विशेषणभूतस्य तत्तत्पर्यायशब्दस्य ) भेदाद्विलक्षणः प्रतीयते। यथा कुण्डगोलकौ द्वावपि जारजवाचिनौ तथापि कुण्ड-गोलकेति शब्दरूपविशेषणभेदाद् द्वयोरर्थौ विलक्षण एव।

६ नन्वित्यादेः सदर्भस्यायमाशयः—कुण्डशब्दस्यार्थे 'जीविते भर्तरि जारजातत्वम्' प्रवृत्तिनिमित्तम्। गोलकार्थे तु—'मृते भर्तरि जारजातत्वम्' [ 'अमृते जारजः कुण्डो मृते भर्तरि गोलकः' इत्यमरः ] इति प्रवृत्तिनिमित्तभेदाद्भिन्नाकारः अर्थबोध उचित एव। ताम्रः शोण इत्यादौ तु ताम्रादयः शब्दाः शक्ताः। अत एव शब्दभेदे शक्तानां ( शब्दानाम् ) भेदः स्यात्। शक्यतावच्छेदकम् [ रक्तगुणगतो जातिविशेषः ] तु एकमेव [ शक्तं पदम्। अर्थः शक्यः। प्रवृत्तिनिमित्तभूतस्तदसाधारणधर्मः गोत्वादि शक्यतावच्छेदकम् ] इति शक्यतावच्छेदकभेदाऽभावात् एक एव अर्थबोध उचित इति पूर्वपक्षः।

'उदेति सविता ताम्रस्ताम्र एवास्तमेति च।
संपत्तौ च विपत्तौ च महतामेकरूपता ॥'

इत्यत्र वैलक्षण्यशून्यतारूपस्यैकरूप्यस्य यथा प्रत्ययः, न तथा 'उदेति सविता ताम्रो रक्त एवास्तमेति च' इत्यत्र, इति सकलानुभवसिद्धम्। एवं च प्रवृत्तिनिमित्तभिन्नस्यापि शब्दस्य यदि शक्यविशेषणत्वं वैलक्षण्यान्यथानुपपत्त्यानुभवबलेन च सिद्धं तदा तदनुगुणैव व्युत्पत्तिः शब्दानां कल्प्यते। सा च वृत्तिसंबन्धेनार्थविशिष्टशाब्दज्ञानत्वेन शब्दविशिष्टार्थोपस्थितित्वेन च सामान्यकार्यकारणभावरूपा। घटत्वादितत्तत्प्रवृत्तिनिमित्तप्रकारकबोधत्वेन तु वृत्तिसंबन्धेन घटविशिष्टपदज्ञानत्वादिना च विशेषतोऽपरः कार्यकारणभावः। विशेषसामग्रीसहिताया एव सामान्यसामग्र्या जनकतेति न कश्चिद्दोषः। यद्वा वृत्तिसंबन्धेन घटादिविशिष्टपद-

१ 'उदेति सविता ताम्रस्ताम्र एवास्तमेति च' इत्यत्र 'उदेति सविता ताम्रो रक्त एवास्तमेति च' इत्यत्र च अर्थबोधे भिन्नो वैलक्षण्यस्य अन्येन प्रकारेण उपपत्तिर्न भवतीति प्रवृत्तिनिमित्तम् (गोत्वादि) तु शक्यस्य विशेषणं भवत्येव एवं च प्रवृत्तिनिमित्तात् भिन्नः शब्दोऽपि शक्यं प्रति विशेषणं भवतीति सिद्धमित्याशयः।

२ वृत्तिसंबन्धेन अर्थविशिष्टं शब्दज्ञानं कारणम्, वृत्तिसंबन्धेन शब्दविशिष्टा अर्थोपस्थितिश्च कार्यम् [ वृत्तिसंबन्धेनेति विशेषणस्य तात्पर्यं तु शब्दार्थयोर्वैशिष्ट्यं वृत्ति( वर्तमानता )संबन्धेन बोध्यमित्यर्थे ]। अर्थात् अर्थवृत्ति ( अर्थे वर्तमानम् ) शब्दज्ञानम्, एवं शब्दविशिष्टा अर्थोपस्थितिः अर्थात् शब्दे वर्तमाना अर्थोपस्थितिरिति सामान्यतः शब्दत्वस्य अर्थत्वस्य च निर्देशात्सोऽयं सामान्यकार्यकारणभावः।

३ घटत्वादि तत्तत्प्रवृत्तिनिमित्तं प्रकार( विशेषण )भूतं [ शक्यार्थबोधे शक्यतावच्छेदकं घटत्वादिरूपं प्रवृत्तिनिमित्तं विशेषणं भवति ] यत्र स्वरूप कम्बुग्रीवादिमद्व्यक्तिरूपशक्यस्य ( अर्थस्य ) बोधः कार्यम्, वृत्तिसंबन्धेन ( अर्थात् घटार्थे वर्तमानं पदज्ञानम् ) घटरूपशक्यविशिष्टं पदज्ञानं कारणम्। इति विशेषतः कार्यकारणभावः।

४ अर्थात् तत्तद्विशेषसामग्रीबोधे उपयोगायैव सामान्यबोधसामग्र्या उपयोगः, 'निर्विशेषं न सामान्यम्' इत्याशयः।

५ पूर्वबोधे घटादिपदस्यैव विशेषणतया निवेशः, न घटत्वादिशक्यतावच्छेदकस्येत्युभयसंग्रहायेमाह। यद्वेति०—वृत्तिसंबन्धेन घटादिरूपशक्यार्थविशिष्टं पदज्ञानं कारणम्। घटादिपदम्, घटत्वम् ( प्रवृत्तिनिमित्तं शक्यतावच्छेदकम् ) चेत्युभयं प्रकारभूतं यत्र, घटरूपशक्यार्थश्च विशेष्यभूतो यत्र तादृशी पदार्थोपस्थितिः कार्यम्। इति। पदार्थोपस्थितौ यदा घटादिपदं विशेषणं तदा शाब्दबोधेऽपि घटादिपदस्य विशेषणत्वं स्वीकार्यमेवेत्यर्थः।

ज्ञानत्वेन घटादिपद—घटत्वोभयप्रकारकघटादिविशेष्यकोपस्थितित्वेन च कार्यकारणभावः । पदार्थोपस्थितिशाब्दबोधयोः समानाकारत्वाच्छाब्दबोधेऽपि पदभानम् । अनुभववशाच्च प्रामाणिकं गौरवं न दोषाय । एतदभिसंधायैवोक्तम्—'न सोऽस्ति' इत्यादि ।

इति रसगङ्गाधरे कारणमालाप्रकरणम् ।

---

अथैकावली—

सैव शृङ्खला संसर्गस्य विशेष्यविशेषणभावरूपत्वे एकावली ॥

सा च पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरं प्रति विशेष्यत्वे विशेषणत्वे चेति द्विधा । तत्राद्ये उत्तरोत्तरविशेषणस्य स्थापकत्वापोहकत्वाभ्यां द्वैविध्यम् । स्वसंबन्धेन विशेष्यतावच्छेदकनियामकत्वं स्थापकत्वम् । स्वव्यतिरेकेण विशेष्यतावच्छेदकव्यतिरेकबुद्धिजनकत्वमपोहकत्वम् । उदाहरणम्—

'स पण्डितो यः स्वहितार्थदर्शी हितं च तद्यत्र परानपक्रियाः ।
परे च ते ये श्रितसाधुभावाः सा साधुता यत्र चकास्ति केशवः ॥'[1]

अत्र स्थापकम् ।

'नार्यः स यो न स्वहितं समीक्षते न तद्धितं यत्र परानुतोषणम् ।
न ते परे यैर्नहि साधुताऽऽश्रिता न साधुता सा नहि यत्र माधवः ॥'

---

प्रागवदाद—अथेति । परानपेति । परानपकार इत्यर्थः । तेषां शृङ्खलावयवानां

---

१ विशेष्यत्वे । पूर्वपूर्वस्य यत्र विशेष्यत्वम्, उत्तरोत्तरस्य च यत्र विशेषणत्वं तत्र तद्विशेषणं स्थापकम् ( स्वस्य संयोगे सति विशेष्यतावच्छेदकस्य अर्थात् स्वासाधारणधर्मस्य स्थिरीकरणं भवति )। यथा-'स पण्डितो यः स्वहितार्थदर्शी', अत्र पण्डित इति पूर्वं विशेष्यम् । उत्तरं 'स्वहितार्थदर्शी' इति विशेषणम् ( स्थापकम् )। यतो [illegible] स्वहितार्थदर्शी इति विशेषणस्य संबन्धो यदा भवति तदैव विशेष्यतावच्छेदकस्य पाण्डित्यस्य स्थापनम् ( हितार्थदर्शी एव पण्डितः, नान्यः इति )। अपोहकं तु—स्वस्य ( विशेषणस्य ) व्यतिरेके ( अभावे ) विशेष्यतावच्छेदकस्यापि अभावबुद्धेर्जनकं भवति । यथा-'नार्यः स यो न स्वहितं समीक्षते' अत्र पूर्वस्य आर्यस्य विशेष्यत्वम् । उत्तरं 'यो न हितं समीक्षते' इति विशेषणम् ( अपोहकम् )। यतो हि स्वस्य ( स्वहितसमीक्षणरूपविशेषणस्य ) अभावे विशेष्यतावच्छेदकस्य आर्यत्वस्यापि अभावबुद्धिर्देति ( यो हितसमीक्षको नास्ति स आर्यो नास्तीति )।

अत्रापोहकं पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरम्। यद्यपि स्थापकेऽप्यपोहकत्वं गम्यते यो न स्वहितार्थदर्शी स न पण्डित इत्यादि, तथा अपोहकेऽपि स्थापकत्वम्, यो हितं समीक्षते स आर्य इत्यादि, तथापि शब्देन नोच्यत इत्यदोषः।

'धर्मेण बुद्धिस्तव देव शुद्धा बुद्ध्या निबद्धा सहसैव लक्ष्मीः।
लक्ष्म्या च तुष्टा भुवि सर्वलोका लोकैश्च नीता भुवनेषु कीर्तिः॥'

इह पूर्वेण पूर्वेण स्वाव्यवहितमुत्तरोत्तरं विशेष्यते। अस्मिंश्चैकावल्या द्वितीये भेदे पूर्वपूर्वैः परस्य परस्योपकारः क्रियमाणो यद्येकरूपः स्यात् दायमेव मालादीपकशब्देन व्यवह्रियते प्राचीनैः। तथा चोक्तम्—'मालादीपकमाद्यं चेद्यथोत्तरगुणावहम्' इति। तत्र मालाशब्देन शृङ्खलोच्यते दीपकशब्देन दीप इवेति व्युत्पत्त्या एकदेशस्थं सर्वोपकारकमुच्यते। तेनैकदेशस्थसर्वोपकारकक्रियादिशालिनी शृङ्खलेति पदद्वयार्थः। एवं च दीपकालंकारप्रकरणे प्राचीनैरस्य लक्षणाद्दीपकविशेषोऽयमिति न भ्रमितव्यम्, तस्य सादृश्यगर्भतायाः सकलालंकारिकसिद्धत्वात्। इह च शृङ्खलावयवानां पदार्थानां सादृश्यमेव नास्तीति कथंकारं दीपकतावाचं श्रद्धीमहि। तेषां प्रकृताप्रकृतात्मकत्वविरहाच्च। विवेचितं चेदं सोदाहरणं दीपकप्रकरणेऽस्माभिरिति नेहातीवायस्यते। एतेन 'दीपकैकावलीयोगान्मालादीपकमिष्यते' इति यदुक्तं कुवलयानन्दकृता तद्भ्रान्तिमात्रविलसितमिति सुधीभिरालोचनीयम्।

इति रसगङ्गाधर एकावलीप्रकरणम्।

---

पदार्थानाम्। तद्भ्रान्तिमात्रेति। तत्रापि दीपकशब्दस्योपचारत्वपरत्वम्। अत एव तैर्दीपकप्रकरणात्पृथगेनमल्युत्तरमुक्तोऽयमित्येतदुक्तिरेव भ्रान्ता॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे एकावलीप्रकरणम्॥

---

१ पूर्वपूर्वस्य विशेषणत्वमुदाहरति—धर्मेण बुद्धिरिति।

२ अर्थात् पूर्वपूर्वम् ( विशेषणम् ) उत्तरोत्तरस्य ( विशेष्यस्य ) एकरूपेण उपकारकम्। यथा—संग्रामाङ्गणमागतेनेत्यादिपद्ये 'कोदण्डेन शराः आसादिताः, शरैः अरिशिरः आसादितम्', इत्यादौ पूर्वस्य कोदण्डादिविशेषणस्य उत्तरं शरादि विशेष्यं प्रति आसादनरूपेण एकेन प्रकारेण उपकारिता।

३ यथा—कोदण्ड-शर-अरिशिरः-भूमण्डलादीनां न मिथः सादृश्यमित्यर्थः।

अथ सारः—

सैव संसर्गस्योत्कृष्टापकृष्टभावरूपत्वे सारः ॥

तत्रापि पूर्वपूर्वापेक्षयोत्तरोत्तरस्योत्कर्षापकर्षाभ्यां द्वैविध्यम् ।

'संसारे चेतनास्तत्र विद्वांसस्तत्र साधवः ।
साधुष्वपि स्पृहाहीनास्तेषु धन्या निराशयाः ॥'

इमं चालंकारमेकानेकविषयत्वेन पुनर्द्विविधमामनन्ति । एकविषयतायामवस्थादिभेदाश्रयणमावश्यकम् । उत्कर्षापकर्षयोर्भेदनियतत्वात् । नह्यवस्थादिभेदकं विना किंचिदपि वस्तु स्वापेक्षया स्वयमधिकं न्यूनं वा भवितुं प्रभवति । एकविषय उत्तरोत्तरोत्कर्षो यथा—

'जम्बीरश्रियमतिलङ्घ्य लीलयैव व्यानम्रीकृतकमनीयहेमकुम्भौ ।
नीलाम्भोरुहनयनेऽधुना कुचौ ते स्पर्धेते खलु कनकाचलेन सार्धम् ॥'

अत्र पूर्वपूर्वावस्थाविशिष्टाभ्यां कुचाभ्यामुत्तरोत्तरावस्थाविशिष्टयोस्तयोरेवोत्कर्ष इत्येकविषयत्वम् । यद्यपि परिमाणभेदेन द्रव्यभेदोऽपि मतविशेषे शक्यते वक्तुम्, तथापि कुचत्वेनाभेदाश्रयणेन तत्राप्येकविषयत्वं सूपपादम् । यदि च वक्ष्यमाण एकाश्रये क्रमेणानेकाधेयस्थितिरूपः पर्यायोऽत्र प्रतीयते तदा सोऽप्यस्तु । नहि तेन पूर्वपूर्वापेक्षयोत्तरोत्तरोत्कर्षरूपः सारोऽन्यथासिद्धः शक्यः कर्तुम् ।

अनेकविषयः स एव यथा—

'गिरयो गुरवस्तेभ्योऽप्युर्वी गुर्वी ततोऽपि जगदण्डम् ।
जगदण्डादपि गुरवः प्रलयेऽप्यचला महात्मानः ॥'

वेदेऽप्ययमलंकारो दृश्यते—

---

प्राग्वदाह—अथेति । तत्रापि पुरुषेऽपि ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे सारप्रकरणम् ॥

---

१ गङ्गेव ।

२ संबोधनम् ।

३ पूर्वपूर्वावस्था वैशिष्ट्यापेक्षया उत्तरोत्तरावस्थाविशिष्टौ कुचौ महान्तौ इत्यर्थः । एकस्यैव कुचपदार्थस्य अवस्थाभेदेन उत्तरोत्तरोत्कर्ष इति साराऽलंकारः ।

'महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः परः।
पुरुषान्न परं किंचित्सा काष्ठा सा परा गतिः॥'

पूर्वं तु गुणकृत उत्कर्षः, इह तु स्वरूपमात्रकृत इति विशेषः। न चात्र गुणकृत उत्कर्षो वाच्यः। पुरुषस्य निर्गुणत्वेनाभ्युपगमात्। न च तत्रापि विनाशरहितत्वादिर्गम्यमानो गुण उत्कर्षक इति वाच्यम्। तस्य तादृशाधिकरणभिन्नत्वे मानाभावात्। अनयैव दिशापकर्षोऽप्युदाहार्यः।

इदं तु बोध्यम्—एकविषये शृङ्खलया अचारुवाचदनुमाणितः सारो न चारुतां धत्ते। तस्याः स्वाभाविकभेदापेक्षित्वेनावस्थादिकृतभेदेऽनुल्लासात्। अत एवास्मिन्विषये वर्धमानकालंकारोऽन्यैरङ्गीकृतः। तल्लक्षणं च 'रूपधर्माभ्यामाधिक्ये वर्धमानकम्' इति कृतम्। तस्मात्कारणमालादिर्यथा शृङ्खलैकविषयः, न तथा सारः शक्यो वक्तुम्, एकविषयेऽलंकारान्तराभ्युपगमप्रसङ्गात्। 'गुणस्वरूपाभ्यां पूर्वपूर्ववैशिष्ट्ये सारः' इति तु लक्षणं सारस्य युक्तम्। स च क्वचिच्छृङ्खलानुप्राणितः, क्वचित्स्वतन्त्र इत्यनेकविषयत्वमेकविषयत्वं च सुवचम्। एवं शृङ्खलाविषयाणामलंकाराणां विच्छित्तिवैलक्षण्यस्यानुभवसिद्धत्वात्पृथगलंकारत्वे सिद्धे शृङ्खलाया विरोधाऽभेदसाधर्म्यादिवदनुप्राणकतैवोचिता, न पृथगलंकारता। तथात्वेऽभेदादीनामपि पृथगलंकारतापत्तेः। पूर्णालुप्तादौ तु न विच्छित्तिवैलक्षण्यम्, अपि तूपमाविच्छित्तिरेवेति संप्रदायः। ननु केयं विच्छित्तिः?

---

१ विनाशरहितत्व गुणः स्वाधिकरणात्पुरुषात् भिन्नो न। अविनाशिवः पुरुषात् स गुणः (विनाशराहित्यम्) अभिन्नः उद्भूय वक्तव्यः।

२ अवस्थाभेदेन एकस्योत्कर्षे।

३ एकस्य अवस्थाभेदेन उत्कर्षे वर्धमानक भवति, न शृङ्खला। शृङ्खलाविषयास्त्वलंकाराः सदा शृङ्खलारूपा एव भवन्ति नान्यथेत्याशयः।

४ एव लक्षणे कृते शृङ्खलामात्रविषयत्वाभावे (वर्धमानकत्वे) व्यभिचारो नाभावीत्यर्थः।

५ अङ्गत्वेऽपि यदि पृथगलंकारत्वं स्यात्तदा।

६ शृङ्खलापेक्षया शृङ्खलाविषयाणामेकावल्याद्यलंकाराणां विच्छित्तिवैलक्षण्यात्पृथगलंकारता। शृङ्खलायास्त्वनुप्राणकत्वमात्रम्। पूर्णा लुप्ता इत्यादीनां तु न विच्छित्तिवैलक्षण्यमिति न पृथगलंकारत्वम्। अपि तु उपमाकृतविच्छित्त्या उपमाप्रभेदत्वमेवेत्याशयः।

उच्यते—अलंकाराणां परस्परविच्छेदस्य वैलक्षण्यस्य हेतुभूता अन्यतासंसर्गेण काव्यनिष्ठा कविप्रतिभा, तज्जन्यत्वप्रयुक्ता चमत्कारिता वा विच्छित्तिः।

इति रसगङ्गाधरे सारप्रकरणम् ॥

---

अथ काव्यलिङ्गम्—

**अनुमितिकरणत्वेन सामान्यविशेषभावाभ्यां चानालिङ्गितः प्रकृतार्थोपपादकत्वेन विवक्षितोऽर्थः काव्यलिङ्गम् ॥**

उपपादकत्वं च तन्निश्चयजनकज्ञानविषयत्वम्। अनुमानार्थान्तरन्यासयोर्वारणायानालिङ्गितान्तम्। उपमादिवारणायोपपादकत्वेनेत्यन्तम्। पञ्चम्यादिशब्दैःप्रतिपादितहेतुत्वकस्य हेतोरेव वारणायोपपादकत्वेन विवक्षित इति। न तु शब्दावेन रूपेण बोधित इत्येतदर्थफलकम्। तेन 'भयानकत्वात्परिवर्जनीयो दयाश्रयत्वादसि देव सेव्यः' इत्यादौ नायमलंकारः। गम्यमानहेतुत्वकस्यैव हेतोः सुन्दरत्वेनालंकारिकैः काव्यलिङ्गताभ्युपगमात्। तच्च सुबन्ततिङन्तार्थत्वाभ्यां तावद्द्विविधम्। आद्यमपि शब्दान्तरार्थविशेषितशरीरम्, शुद्धैकसुबन्तार्थरूपं चेति द्वेधा। अत्राप्याद्यं साक्षात्परम्परया वा वाक्यार्थविशेषितम्, सुबन्तार्थमात्रविशेषितं चेति द्विभेदम्। तिङन्तार्थभूतमपि साक्षात्परम्परया वा वाक्यान्तरार्थविशेषितम्, सुबन्तार्थमात्रविशेषितं चेति द्विप्रकारम्। शुद्धभेदस्तु तिङन्तार्थस्य न संभवति, क्रियायाः कारकविशेषितत्वावश्यंभावात्। शिष्टमग्रे निरूपयिष्यते। उदाहरणम्—

---

प्राग्वदाह—अथेति। तच्च काव्यलिङ्गम्। अत्रापि अनयोरपि। प्रातं समूह्।

---

१ परस्परविच्छेदहेतु(अन्यतासंसर्गेण)काव्यनिष्ठप्रतिभाजन्यत्वहेतुका चमत्कृतिरित्यर्थः।

२ प्रकृतार्थोपपादकतया वक्तुमिष्टः (न तु हेतुतया शब्देन प्रतिपादितः) अर्थः (हेतुरूपः) काव्यलिङ्गमित्यर्थः।

३ हेत्वलंकारे हेतुत्वं पञ्चम्यादिशब्दैः प्रतिपादितं भवति। अत्र तु उपपादकहेतुत्वं गम्यमानमेव भवति न तु शब्दप्रतिपाद्यम्। तस्माद् हेत्वलंकारवारणाय 'प्रकृतार्थोपपादकत्वेन विवक्षितः' (अर्थात् यस्य उपपादकत्वं न शब्देनाभिहितम्, अपि तु स उपपादकतया वक्तुमिष्टः) इत्युक्तिः। तेन च 'भयानकत्वात्०' इत्यादौ हेतुत्वस्य पञ्चम्या उक्तत्वात् न काव्यलिङ्गालंकारत्वमिति सर्वस्याशयः।

४ केवलमेकं सुबन्तरूपमेव हेतुर्न, तत्र अन्यशब्दार्था अपि विशेषणभूताः स्युरिति।

'विनिन्द्यान्युन्मत्तैरपि च परिहार्याणि पतितै-
रवाच्यानि व्रात्यैः सपुलकमपास्यानि पिशुनैः ।
हरन्ती लोकानामनवरतमेनांसि कियतां
कदाप्यश्रान्ता[1] त्वं जगति पुनरेका विजयसे ॥'

अत्र ह्यनन्यसाधारणतया प्रतिपादितस्य भगवत्या भागीरथ्या उत्कर्षस्यापाततोऽघटमानस्योपपादनायानवरतसकललोकपापहरणसमानाधिकरणः श्रमाभावः सुबन्तमात्रार्थविशेषितः सुबन्तार्थो विशेषवपुर्हेतुत्वेनोपात्तः ।

'त्रपन्ते तीर्थानि त्वरितमिह यस्योद्धृतिविधौ
करं कर्णे कुर्वन्त्यपि किल कपालिप्रभृतयः ।
इमं तं मामम्ब त्वमथ करुणाक्रान्तहृदये
पुनाना सर्वेषामघमथनदर्पं दलयसि ॥'

अत्र सकलदेवतीर्थदर्पदलनस्य सिद्धये स्वात्मपवित्रीकरणं वक्त्रा निबद्धम् । तच्च[2] क्षुद्रत्वोच्चादृशसिद्ध्यसमर्थं विशेषकान्तरमाकाङ्क्षतीति तीर्थकर्तृकत्रपाकरणम्, कपालिप्रभृतिकर्तृककर्णमुद्रणं चेति वाक्यार्थद्वयं स्वात्मरूपकर्मद्वारा विशेषकमुपात्तम् । तद्विशिष्टं च तादृशपवित्रीकरणं भागीरथ्युपारूढं तादृशकार्योपपादनसमर्थमिति भवति हेतुः[3] ।

'पद्मासनप्रमुखनिर्जरचिरप्रवृत्ति-
दुष्प्रापदिव्यमहिमन्[4]भवतो गुणौघान् ।
तुष्टूषतो मम नितान्तविशृङ्खलस्य
मन्तुं[5] शिशोः शिव न मन्तुमिहासि योग्यः ॥'

---

१ अत्र 'अश्रान्ता' इति विशेषणं स्वापेक्षया विशिष्टं सुबन्तार्थो हेतुत्वेनोपात्तः, यो हि 'एवंभूतानि एनांसि हरन्ती' इत्यादिसुबन्तमात्रार्थैः (न तु कुत्रचित्तिङन्तार्थो मिश्रितः) विशेषितः ।

२ एकमात्रस्य आत्मनः (अघत्रापकत्वे) पवित्रीकरणं तादृश(सकलदेव–तीर्थदर्पदलन)-सिद्धये असमर्थम् । अत एव विशेषकान्तरम् (विशेषयति विशिनष्टि वा यत् ईदृशमन्यत्) ।

३ साक्षात्परम्परया वा वाक्यार्थ(तीर्थत्रपाकरण–कर्णमुद्रण)विशेषितः स्वात्मपवित्रीकरणरूपः सुबन्तार्थः सकलदेव–तीर्थदर्पदलनोपपादकहेतुत्वेनोपात्त इत्युदाहरणम् ।

४ निर्जराणां चिरप्रवृत्त्या दुष्प्रापो दिव्यमहिमा यस्य तत्सम्बुद्धौ ।

५ मन्तुम् (अपराधम्) मन्तुं योग्यो नासि ।

अत्र शिशुत्वं शुद्धैकसुबन्तार्थोऽपराधक्षमाकरणे हेतुः । तथा दिव्यमहिमत्वमचिन्त्यमाहात्म्यं सुबन्तार्थविशेषितसुबन्तार्थरूपं ब्रह्मादिचित्तदुष्प्रापत्वे । एवं तादृशपरमेश्वरगुणकर्मकस्तवो मन्तौ । तादृशस्तवे च विशृङ्खलत्वमिति शुद्धसुबन्तार्थोदाहरणे विशिष्टसुबन्तार्थस्याप्युदाहरणम् ।

'तवालम्बादम्ब स्फुरदलघुगर्वेण सहसा
मया सर्वेऽवज्ञापुरपथमनीयन्त विबुधाः ।
इदानीमौदास्यं यदि भजसि भागीरथि तदा
निराधारो हा रोदिमि कथय केषामिह पुरः ॥'

अत्र निराधार इत्यादिनाभिव्यक्ते वक्तृनिष्ठसकलकर्तृकक्षेपे आत्मकर्तृकावज्ञापुरपथनयनरूपः सुबन्तार्थविशेषितस्तिङन्तार्थ उपपादकः ।

'विश्वास्य मधुरवचनैः साधून्ये वञ्चयन्ति नम्रतया ।
तानपि दधासि मातः काश्यपि यातस्तवापि च विवेकः ॥'

अत्रापि पृथिवीविवेकनाशोपपादने तिङन्तार्थस्य धारणस्य सुबन्तार्थविशेषितस्य तस्यैव जनधारणात्मनो वा असामर्थ्यात्साधुवञ्चनरूपपूर्ववाक्यार्थविशेषितं धारणं हेतुः । विशेषणत्वं च कर्मणि विशेषणत्वात्परम्परया बोध्यम् । एते च भेदाः प्राचीनकल्पितपदार्थ—वाक्यार्थभेदद्वयचातुर्येत्रेण कल्पिताः, न तु वैचित्र्यविशेषेण । अथानुमानादस्य को विशेषः ? न तु व्याप्यत्व—पक्षधर्मत्वाभ्यां ज्ञायमानमेवार्थसाधकमनुमानम्, सरू-

१ तादृशपरमेश्वरस्य गुणाः कर्मभूता यत्र ईदृशः स्तवो मन्तौ हेतुरित्यर्थः । एवमग्रेऽपि विशृङ्खलत्वं हेतुरित्यनुषङ्गो बोध्यः ।

२ वक्तरि (कवौ) तिष्ठति एतादृशे सकलदेवकर्तृके क्षेपे 'तव आलम्बात् अवज्ञापथम्' इत्यादिसुबन्तार्थविशेषितः 'अनीयन्त' इति तिङन्तार्थः ।

३ 'पृथिवि तव विवेको यातः' इति विवेकनाशोपपत्तौ 'दधासि' इति धारणरूपकेवलतिङन्तार्थस्य, 'तान् जनान् दधासि' इति सुबन्तार्थविशेषितस्य तिङन्तार्थस्य वा सामर्थ्यं नास्ति [जनानां धारणं पृथिव्याः स्वभाव एव अतो जनधारणेन न विवेकहीनत्वं सिद्ध्यते] । अतः 'ये साधून् विश्वास्य वञ्चयन्ति तान् खलजनान् दधासि' इति पूर्ववाक्यार्थविशेषितं तिङन्तार्थरूपं धारणमत्र हेतुरित्यर्थः ।

पेण ज्ञायमानं प्रकृतार्थोपपादकं काव्यलिङ्गमिति विशेष इति चेत्, न उपपादकं हि सत्यां युक्तौ । सा तु सति व्यभिचार[1]—पक्षावृत्तित्वयोरन्यतरस्यापि ज्ञाने न संभवति । यथा 'विनिन्धान्युन्नतैः' इत्युदाहृतपद्ये ताद्दशश्रमाभाव उत्कर्षव्यभिचरितो भागीरथ्यवृत्तिर्वेति ज्ञाने जात्वपि न सर्वोत्कर्षः सेद्धुमीष्टे । सेद्धुमीष्टे च सर्वोत्कर्षाव्यभिचरितो भागीरथीवृत्तिश्चेति ज्ञाने । एवं हेतोः सर्वत्राप्युपपाद्या[2]व्यभिचरितज्ञान एवोपपत्तिः । अन्यथा तु इदमेवमनेवं वा स्यादिति संदेह एव । तस्मादुपपत्ति—समर्थनादिविलक्षणशब्दप्रयोगा आलंकारिकाणामनुमितिसरणिमेवाभिनिविशन्ते । न च समर्थना दृढमस्त्ययः, न त्वनुमितिरिति वाच्यम् । स हीन्द्रियसंनिकर्षाभावान्न प्रात्यक्षिकः । अनुमितिसामग्र्या बलवत्त्वान्न शाब्दः[3] । अत एव न मानसोऽपीति । सत्यम्, काव्यलिङ्गं प्रकृतार्थोपपादकम् । उपपत्तिश्चानुमितेरेव । व्यभिचारित्वेऽपि हेतोस्तदानीं व्यभिचारास्फूर्तेः । तथापि नानुमानालंकारस्यात्र विषयः । श्रोतुर्यल्लिङ्गकानुमितिबुबोधयिषया कविः काव्यं निर्मिमीते तल्लिङ्गमनुमानालंकृतेर्विषयः, काव्यव्यापारगोचरीभूतानुमितिकरणमिति निष्कर्षः । काव्यलिङ्गज्ञानजानुमितिस्तु न कविना श्रोतुर्बुबोधयिषिता । अत एवासौ न काव्यव्यापारगोचरः । श्रोतुः केवलं कारणवशाज्जायत इति नास्त्येवात्र जायमानायामप्यनुमितावनुमानालंकृतेर्विषयः । 'तस्मिन्मणिव्रातमहान्धकारे' इति वक्ष्यमाणपद्ये तु बुबोधयिषितैवानुमितिरित्यस्त्यनुमानविषयः । अपि च कविनिबद्धप्रमात्रन्तरनिष्ठा ह्यनुमितिरनुमानालंकृतिं प्रयोजयति । श्रोतृनिष्ठा महावाक्यार्थनिश्चयानुकूला तु काव्य-

---

१ व्यभिचारः (हेतु—साध्ययोरव्याप्तिः), पक्षे (पर्वतादौ) अवृत्तित्वम्, अनयोर्मध्ये अन्यतरस्य (एकस्य) अपि ज्ञाने न संभवति ।

२ हेतुः उपपाद्येन ( यस्यार्थस्य उपपादनं क्रियते तेन ) सह अव्यभिचरितत्वज्ञाने अर्थात् उपपाद्यस्य हेतोश्च व्याप्तिः (सहचारः) इति ज्ञाने एव ।

३ शाब्दे प्रत्यये शब्दसामग्री प्रबला स्यात् । एवमेव मानसेऽपि आन्तरिकसामग्री ।

४ यत् लिङ्गं यस्मात् हेतोः याऽनुमितिस्तस्याः बोधयितुमिच्छया । अर्थात् यं पदार्थं काव्यव्यापारजनितामनुमितेः कविर्हेतुं करोति स हेतुः [काव्यव्यापारगोचरीभूताया अनुमितेः करणम् (असाधारणकारणम्) ] अनुमानालंकारस्य विषय इत्यर्थः ।

लिङ्गमिति महान्विशेषः। एवं च काव्यलिङ्गातिप्रसङ्गवारणायानुमानल-क्षणप्रविष्टानुमितौ काव्यव्यापारगोचरत्वं विशेषणं देयम्।

यत्तु 'समर्थनीयस्यार्थस्य काव्यलिङ्गं समर्थकम्' इति कुवलयानन्दकारो लक्षणमकार्षीत्तदपि सामान्यविशेषभावानालिङ्गितत्वविशेषणरहितं चेदर्थान्तरन्यासे स्यादेवातिप्रसक्तम्। यदपि,

"-'यत्त्वन्नेत्रसमानकान्ति सलिले मग्नं तदिन्दीवरं
मेघैरन्तरितः प्रिये तव मुखच्छायानुकारी शशी।
येऽपि त्वद्गमनानुकारिगतयस्ते राजहंसा गता-
स्त्वत्सादृश्यविनोदमात्रमपि मे दैवेन न क्षम्यते॥'
'मृगयश्च दर्भाङ्कुरनिर्व्यपेक्षास्तवागतिज्ञं समबोधयन्माम्।
व्यापारयन्त्यो दिशि दक्षिणस्यामुत्पक्ष्मराजीनि विलोचनानि॥'

पूर्वत्र पादत्रयार्थोऽनेकवाक्यार्थरूपश्चतुर्थपादार्थे हेतुः। उत्तरत्र तु संबोधने व्यापारयन्त्य इति मृगीविशेषणत्वेनानेकपदार्थो हेतुरुक्तः।" इत्यलंकारसर्वस्वकृतोक्तम्, अनुमोदितं च कुवलयानन्दकृता। तदुभयमसत्। अनुमानार्थान्तरन्यासविषये हेत्वलंकारो नेति तावत्सर्वसंमतम्। अन्यथा तयोरुच्छेदापत्तेः। अयं चानुमानस्यैव विषयः। चतुर्थचरणे दैवरूपे पक्षे नायिकाङ्गसादृश्यदर्शनजन्यसुखासहिष्णुत्वरूपसाध्यस्य चरणत्रयवेद्येन तत्त-

---

मात्रमवधारणे। उपसंहरति—एवं चेति। अन्विति। यत इत्यादिः। न्यासे स्यादेवातिप्रसक्तमिति। प्राचीनमते समर्थनीयेत्यनेनैव वारणात्। मतान्तरे तु सामान्यविशेषभावानालिङ्गितत्वं विशेषणं देयमित्यर्थान्तरन्यासप्रकरणे तद्ग्रन्थ एव स्फुटम्।

---

१ अयं सर्वस्वाशयः—अनुमानालंकारे अनुमितिः (हेतुद्वारा पक्षे साध्यस्य निश्चयरूपो व्यापारः) काव्यव्यापारगोचरत्वात् (काव्यरचनायां निबद्धत्वात्) कविद्वारा श्रोतॄणां बोधयितुमिष्टा भवति। एवंविधाया अनुमितेर्लिङ्गम् अनुमानालंकारस्य विषयः। काव्यलिङ्गे तु कारणसामग्रीवशादनुमितिर्जायमानापि न सा कवेः श्रोतृभ्यो बोधयितुमिष्टा भवति। तादृश्याः (काव्यव्यापारस्य अविषयीभूतायाः, कविना बोधयितुं नाभिलषितायाः) अनुमितेः (उपपत्तिसमर्थनादिपदवाच्यायाः) हेतुः काव्यलिङ्गस्य विषयः। किंच—अनुमाने श्रव्यश्रोतृभ्योऽतिरिक्तः अन्योऽपि प्रमाता (अनुमानजन्यज्ञानाश्रयः) मध्ये भवति, यथा 'दलिन्मणिमाल०', इत्यत्र कोकः। काव्यलिङ्गे तु श्रोतैव केवलः उपपादकहेतुना अर्थं समर्थयति।

दङ्गसादृश्याधारविघटकत्वेन हेतुना सिद्धेः स्फुटत्वात्। देवं नायिकाङ्गसादृश्यदर्शनजन्य-मदिष्टसुखासहिष्णु, तत्तन्नायिकाङ्गसादृश्याधारविघटकत्वात्, मदीयशत्रुभूपयशुदत्तादिवदिति च प्रयोगः। सूम्यक्षेति द्वितीयपद्ये यद्यपि संबोधने वक्तृनिष्ठे मृगीनेत्रव्यापारो ज्ञायमान उत्पादकः, तथापि नासावुत्पादकता अनुमितिकरणताया अतिशेत इत्यनुमानालंकार एव युक्तः। इयांस्तु विशेषः—यत्पूर्वपद्येऽनुमितिर्गम्या, इह पुनर्बुध्यतेर्वाच्या। सूम्यो दक्षिणानिलसंपर्कवत्यः, दक्षिणाभिमुखविलक्षणनेत्रव्यापारवत्त्वादिति च प्रयोगः। वैलक्षण्यं चोत्पक्ष्मेत्यादिनोक्तं बोध्यम्।

अत्र वदन्ति—काव्यलिङ्गं नालंकारः। वैचित्र्यात्मनो विच्छित्तिविशेषस्याभावात्। स हि अन्यतासंसर्गेण कविप्रतिभाविशेषः, तन्निर्मितत्वप्रयुक्तश्चमत्कृतिविशेषो वेत्युक्तम्। न चानयोरन्यतरस्याप्यत्र संभवः। हेतुहेतुमद्भावस्य वस्तुसिद्धत्वेन कविप्रतिभानिर्वर्त्यत्वायोगात्। अत एव चमत्कृतिरपि दुर्लभा। श्लेषादिसंमिश्रणेन विच्छित्तिविशेषोऽत्राप्यस्तीति तु न वाच्यम्। तस्य श्लेषाद्यंशप्रयोज्यत्वेन काव्यलिङ्गस्यालंकारताया-स्तथाप्यसिद्धेः। यत्र तूपस्कारकवैचित्र्याद्विलक्षणं तदुपस्कार्यवैचित्र्यं तत्रास्तु नामोपस्कारकादुपस्कार्यस्य पृथगलंकारत्वम्। यथातिशयोक्तेर्हेतुफलोत्प्रेक्षयोः। यत्र तूपस्कारकवैचित्र्य एव विश्रान्तिस्तत्रोपस्कार्येणनलंकार

---

इह पुनर्बुध्यतेर्वाच्येति। अनेद चिन्त्यम्—एवं हि काव्यलिङ्गमात्रे गम्यानुमानस्य सत्त्वेन तदुच्छेदापत्तेः। तस्मादनुमितेर्बोधने गम्यत्वे चेदमिति व्यवस्थाश्रयणाच

---

१ अयं भावः—मृगमैत्रात्र सहृदयद्वारा ज्ञायमानो मृगीणां नेत्रव्यापारः. रामनिष्ठ—धन्वगुणोधनरूपकार्यस्य (फलस्य) उत्पादकः। तथा नासौ अनुमानस्य विषयः। अनुमानस्य विषयो हि ज्ञाप्य-ज्ञापक(साध्यसाधक)भावः। न पुनः कार्यकारणभावः। इति पूर्वपक्षः। इष्टस्यात्तिनी उत्पादकता नास्ति, अपि तु अनुमापकत्वेनेति समाधानम्।

२ अर्थात् संबोधनक्रिया 'बुध'धातुना अभिधीयते।

३ हेतूत्प्रेक्षायाः फलोत्प्रेक्षायाश्च अतिशयोक्तिरेव उपस्करणम् (अहेतुरपि हेतुत्वेनाध्यवसीयते)। किन्तु उपस्कारक(अतिशयोक्ति)वैचित्र्यापेक्षया उपस्कार्यस्य (उत्प्रेक्षायाः) वैचित्र्यं पृथक् अनुभूयते इति पृथगलंकारत्वमित्याशयः।

एव । यथा प्रकृते । एवं तर्हि बहूनामलंकारत्वेन प्राचीनैरुरीकृतानामनलंकारतापत्तिरिति चेत्, अस्तु । किं नश्छिन्नम् । तस्मात् 'निर्हेतुरूपदोषाभावः काव्यलिङ्गम्' इत्यपि वदन्ति ।

इति रसगङ्गाधरे काव्यलिङ्गप्रकरणम् ।

---

अथार्थान्तरन्यासः—

**सामान्येन विशेषस्य विशेषेण सामान्यस्य वा यत्समर्थनं तदर्थान्तरन्यासः ॥**

समर्थनं चेदमेवमनेवं वा स्यादिति संशयस्य प्रतिबन्धकं इदमित्थमेवेति दृढप्रत्ययः । निश्चय इति यावत् । तत्र प्रकृतयोः सामान्यविशेषयोः समर्थ्यत्वम्, अप्रकृतयोर्विशेषसामान्ययोः समर्थकत्वं प्रायशो दृश्यते । तच्च तावत्साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां द्विविधम् । उदाहरणम्—

> 'करिकुम्भतुलामुरोजयोः क्रियमाणां कविभिर्विशृङ्खलैः ।
> कथमालि शृणोषि सादरं विपरीतग्रहणा हि योषितः ॥'

अत्र संबोध्यकर्तृकस्य तदीयकुचवृत्तिकरिकुम्भतुलासादरश्रवणस्यानौचित्यं प्रतिपाद्यते । तच्च तस्यानिष्टसाधनत्वे संगच्छते । अनिष्टसाधनत्वमपि तादृशश्रवणमिष्टसाधनमिति बुद्ध्या श्रवणं कुर्वाणायाः कान्ताया भ्रान्तात्वं विना दुरुपपादमिति स्त्रीत्वेन भ्रान्तात्वं प्रतिपाद्यते । तच्च संबोध्यस्त्रीविशेषभ्रान्तत्वरूपस्य विशेषस्य सामान्यं समर्थकं च ।

> 'उपकारमेव कुरुते विपद्गतः सद्गुणो नितराम् ।
> मूर्च्छां गतो मृतो वा रोगानपहरति पारदः सकलान् ॥'

---

दोषः । अत्र मर्म अन्तरितं गता इति क्रिया अन्तर्भावितण्यर्था । तादृशक्रियाकर्मीभूतेन्दीवरादयो दैवनिष्ठत्वात्तत्सादृश्यदर्शनजन्यसुखासहिष्णुत्वोपपादकाः । मञ्जितत्वाद्युपपादकानि त्वत्रेत्रसमानकान्तात्वादिकानीति बोध्यम् ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे काव्यलिङ्गप्रकरणम् ॥

---

१ समर्थकहेतुविन्यासो हि काव्यलिङ्गमुपस्करोति । अत्र हि उपस्कारकस्य ग्राह्यहेतुविन्यासस्यैव वैचित्र्यम्, न उपस्कार्ये काव्यलिङ्गे । इत्यनलंकारतैवाऽस्येत्यर्थः ।

अत्र विपद्गतसद्गुणकर्तृकोपकारस्य सामान्यस्य प्रकृतस्य मूर्च्छितमृतपारदकर्तृकं रोगापहरणं विशेषः, उदाहरणतया समर्थकं च। पारदवृत्तान्ते प्रकृते तु पूर्वार्धोत्तरार्धयोर्व्यत्यासे कृते सामान्यस्य विशेषसमर्थकताप्यत्रैव संभवति—

'अहन्नेको रणे रामो यातुधानाननेकशः ।
असहाया महात्मानो यान्ति कांचन वीरताम् ॥'

अत्र विशेषस्य सामान्यं समर्थकम्। वैपरीत्ये तु सामान्यस्य विशेषः। 'असहाया—' इत्याद्युत्तरार्धमपास्य 'नूनं सहायसंपत्तिमपेक्षन्ते यशोज्झिताः' इति कृते विशेषो वैधर्म्येण सामान्यस्य। अर्थवैपरीत्ये दुर्बलवृत्तान्ते प्रकृते तु वैपरीत्यम्। अस्मिन्नलंकारे समर्थ्यसमर्थकभाव आर्थः शाब्दश्चालंकारतामयोजकः। न तु काव्यलिङ्गे हेतुहेतुमद्भाव इवार्थ एव। हि यत् यतः इत्यादेः प्रतिपादकस्याभावे आर्थः। स तु कथितः 'मूर्च्छां गतो मृतो वा' इत्यत्र। तत्सत्वे शाब्दः। सोऽपि 'विपरीतग्रहणा हि' इत्यत्र।

यथा वा—

'भवत्या हि प्रात्याधमपतितपाखण्डपरिष-
त्परित्राणस्नेहः श्लथयितुमशक्यः खलु यथा ।
ममाप्येवं प्रेमा दुरितनिवहेष्वम्ब जगति
स्वभावोऽयं सर्वैरपि खलु यतो दुष्परिहरः ॥'

अत्र भगवत्या भागीरथ्याः स्तोतुश्च वृत्तान्तयोर्विशेषयोः समर्थकस्य चतुर्थचरणप्रतिपाद्यस्य सामान्यस्य समर्थकता यत इत्यनेनोच्यते।

ननु सामान्यार्थो विशेषार्थसमर्थक इत्यस्य सामान्यव्याप्तिज्ञानं विशेषा-

१ अर्थात् पूर्वार्धोत्तरार्धयोर्व्यत्यासोत्तरं 'नूनं सहाय०' इत्यादिपरिवर्तने कृते 'सहायकास्तु न अपेक्षन्ते' इति निषेधात्मकतया वैधर्म्येण (पूर्वतो वैपरीत्येन) विशेषः उत्तरार्धगतः ('एको रामोऽहन्०' इति), पूर्वार्धगतस्य सामान्यस्य समर्थक इत्यर्थः।

२ अर्थात् 'नूनं सहायसंपत्ति०' इति यथास्थितमुत्तरार्धे कृते 'अहन्नेक०' इति पूर्वार्धे स्थापिते तु वैपरीत्यम् अर्थात् प्रकृतस्य विशेषस्य सामान्यं वैधर्म्येण समर्थकम्।

३ अर्थात् सामान्यं व्याप्तिज्ञानम् 'यत्र यत्र धूमस्तत्र तत्र वह्निः' इति विशेषभूताया अनुमितेः 'अस्मिन्पर्वते वह्निः' इत्यस्याः प्रयोजकम्।

नुमितिप्रयोजकमित्येवार्थः पर्यवस्यति ।[1] अन्यथा सभावादेर्दुष्परिहरत्वादिव्यभिचारज्ञानदशायां तादृशार्थस्य समर्थकत्वाप्रतिपत्तेः । प्रतीतिविशदीकरणं समर्थकेन क्रियते, नानुमानमिति प्राचीनप्रवादस्त्वविचारितरमणीय इति नायं भेदोऽनुमानादतिशेते । अतिशेते च विशेषार्थेन सामान्यार्थसमर्थनरूपोऽधिकरणविशेषारूढसहचारज्ञानाहितव्याप्तिज्ञानदार्ढ्यात्मेति चेत्, कविः शृणोति । न चैवमपि विशेषस्य सामान्यसमर्थनं नार्थान्तरन्यासभेदो भवितुमीष्टे । प्रागुक्तोदाहरणालंकारेणैव गतार्थत्वादिति वाच्यम् । इवादिप्रयोगाभावस्यैवात्र ततो वैलक्षण्यात् । एवमपि वाचकाभावादार्थोऽयमुदाहरणालंकारोऽस्तु, न त्वर्थान्तरन्यासभेद इति चेत्, इदमस्ति वैलक्षण्यम्—सामान्यार्थसमर्थकस्य विशेषवाक्यार्थस्य द्वयी गतिः । अनुवाद्यांशमात्रे विशेषत्वम्, विधेयांशस्तु सामान्यगत एवेत्येका । अनुवाद्यविधेयोभयांशेऽपि विशेषत्वमित्यपरा । तत्राद्या उदाहरणालंकारस्य विषयः, द्वितीया त्वर्थान्तरन्यासभेदस्य । एवं च 'मूर्च्छां गतो मृतो वा निदर्शनं पारदोऽत्र रसः' इत्युदाहरणालंकारगते विशेषे उपकारमेव कुरुत इति प्राचीनसामान्यार्थ-

---

१ अधिकरणविशेषे आरूढं यत् सहचारज्ञानम् [ यथा पारदे—'मूर्च्छा-विपद्गतत्वेऽपि सद्गुणः पारदः उपकारसहचरित एव' इति ] तेन आहितस्य व्याप्तिज्ञानस्य दार्ढ्यात्मकः अर्थात् विशेषस्थले सहचारं दृष्ट्वा सामान्यस्थले व्याप्तिज्ञानं दृढीभवति यथा पारदे ( विशेषे ) सद्गुणोपकारयोः सहचारं दृष्ट्वा ( सामान्यस्थले ) 'सद्गुणशाली विपद्गतोऽपि उपकारक एव' अर्थात् सद्गुणोपकारयोः संकटदशायामपि सहचरितत्वम् ( व्याप्तत्वम् ) एवेति दार्ढ्यं भवति । एवंविधं विशेषद्वारा सामान्यस्य समर्थनमेव नवीनम्, यतो हि अनुमाने व्याप्तिज्ञानं सामान्यं भवति । अत्र तु विशेष इति ।

२ विशेषेण सामान्यस्य समर्थनमर्थान्तरन्यासः ( सामान्येन विशेषसमर्थनं त्वनुमानालंकारः ) इति पूर्वं स्थापिते, न चैवम्० इत्यादिना तस्यापि उदाहरणेऽन्तर्भावं शङ्कते । विशेषकर्तृकं सामान्यकर्मकं समर्थनम् ( विशेषद्वारा सामान्यस्येत्याशयः ) इति तदर्थः ।

३ 'उपकारमेव कुरुते विपद्गतः सद्गुणो नितराम् । मूर्च्छां गतो मृतो वा निदर्शनं पारदोऽत्र रसः' इत्युदाहरणालंकारे मूर्च्छादिगतं पारदमुद्दिश्य उपकारकारकत्वं विधीयते । तथा च अनुवाद्यांशः पारदो विशेषः । उपकारकारकत्वं तु सद्गुणशालिनि पुरुषे सामान्ये यदासीत्तदेव । अर्थान्तरन्यासे तु 'उपकारमेव कुरुते विपद्गतः सद्गुणो नितराम् । मूर्च्छां गतो मृतो वा रोगानपहरति पारदः सकलान् ॥' इत्यत्र मूर्च्छादिगतं पारदमनूद्य रोगापहारकत्वं विधीयते । तथा च पारदः रोगापहरणं चेत्युभयस्यापि विशेषत्वमेवेत्याशयः ।

गतैव यथोक्तरूपेण क्रिया विधेया । 'रोगानपहरति पारदः सकलान्' इत्यर्थान्तरन्यासगते तु पृथगुणावविशेषरूपेणेति । लक्षणे त्वस्य विशेषेणेत्यत्रोभयांशविशेषो ग्राह्यः । तेनोदाहरणालंकृतौ नातिप्रसङ्गः । यदि चायमस्यो विशेषो नास्योदाहरणालंकारात्पृथगलंकारतां साधयितुं प्रभवति, अपि तु तद्विशेषतामित्युच्यते, तदा उदाहरणालंकारोऽर्थान्तरन्यासस्य, दृष्टान्तस्य प्रतिवस्तूपमा, रूपकस्यातिशयोक्तिश्च विशेषः । उपमैव चार्थी स्मरणभ्रान्तिमत्संदेहा इत्यपि सुवचं स्यात्, तत्रापि विशेषस्याल्पत्वात् । किं चोदाहरणालंकारो न मामां मनःसंतोषमावहति, उपमयैव तैस्तस्य निरासात् । अतस्तेषां विशेषेण सामान्यस्य समर्थनमर्थान्तरन्यासं विना नान्यत्र भवेदुदाहरणमिति ।

अत्र हि प्रतिज्ञा—हेत्ववयवयोरिवाकाङ्क्षाक्रमप्राप्तं समर्थ्यसमर्थकवाक्ययोः पौर्वापर्यमिति न मन्तव्यम् । यत्र समर्थकं समर्थ्यानुपपत्त्युत्थापितायामाकाङ्क्षायां सत्यामेवाभिधीयत इत्यस्ति नियमः । अनुपपत्तेरभावेऽपि प्रतीतिवैशद्यार्थं कविभिस्तस्याभिधानात् । एवं च वैपरीत्येऽपि न दोषः । यथा—

'दीनानामथ परिहाय शुष्कसस्यान्यौदार्यं वहति पयोधरो हिमाद्रौ ।
औन्नत्यं विपुलमवाप्य दुर्मदानां ज्ञातोऽयं क्षितिप भवादृशां विवेकः ॥'

---

मर्मप्रकाशः—अथेति । कविः शृणोतीति । अनिबद्धवचनानन्तरनिष्ठा अनुमितिरनुमानालंकारस्य विषय इत्यादिना काव्यलिङ्गालंकारे दृष्टोऽस्त्येवेति भावः ।

---

१ अनुमाने विरोधे च समस्य यत्र विशेषस्यैवार्थान्तरन्यासः, तेन उदाहरणे नातिप्रसङ्गः (विशेषस्य यत्र सामान्यस्य समर्थनं तत्रार्थान्तरन्यासः इति स्यादित्येतत्पदं-वद) ।

२ अर्थात् उदाहरणालंकारस्यैवायम् (अर्थान्तरन्यासः) भेद इत्युच्यते ।

३ तस्य दृष्टान्त-प्रतिवस्तूपमादिषु स्वस्वरूपे विशेषस्यास्यापरोऽपि दृष्टान्तादेः प्रतिवस्तूपमायाश्च भेदकः सिद्ध्यति तथापि उदाहरणालंकारस्य अर्थान्तरन्यासे च विशेषः किंतु पृथगलंकार एवेत्याशयः ।

४ अनुमाने यथा 'पर्वतो वह्निमान्' इति प्रतिज्ञावाक्यं पूर्वम्, 'धूमात्' इत्यादिना हेतुवाक्यप्रयोगस्तथा समर्थ्यसमर्थकयोः पौर्वापर्यं नियमितं तथा अर्थान्तरन्यासे नास्तीत्यर्थः ।

अत्र दानेनासंभावितस्य विदुषो राजानं प्रति कोपवचने पूर्वार्धगतो विशेषः उत्तरार्धगते सामान्ये प्रस्तुते समर्थकः । एवमप्रकृतेः प्रकृतस्य समर्थनमुदाहृतम् । प्रकृतेन प्रकृतसमर्थनं यथा—

'कस्त्यजेन्मार्मिकस्तन्वि रमणीयेषु वस्तुषु ।
हित्वान्तिकं सरोजिन्याः पश्य याति न षट्पदः ॥'

जलक्रीडायां दूरं गच्छेति वदन्तीं कामिनीं प्रति नायकस्योक्तिरियम् । अत्रां वृत्तान्तद्वयमपि प्रकृतम् । क्वचित्प्रकृतेनाप्रकृतस्य समर्थनं संभवति । परंतु तदप्रकृतं प्रान्ते प्रकृतपर्यवसन्नं भवति । आपाततस्तु तस्याप्रकृतत्वम्, सर्वथैवाप्रकृतस्य समर्थनाऽप्रसक्तेः । यथा—

'प्रभुरपि याचितुकामो भजेत वामोरु लाघवं सहसा ।
यदहं त्वयाधरार्थी सपदि विमुख्या निराशतां नीतः ॥'

अत्र कामुकयोः प्रकान्तेन वृत्तान्तेन विशेषेण दातृयाचकवृत्तान्तोऽप्रस्तुतः सामान्यात्मा समर्थ्यते ।

यत्तु 'कारणेन कार्यस्य कार्येण वा कारणस्य समर्थनम्' इत्यपि भेदद्वयमर्थान्तरन्यासस्यालंकारसर्वस्वकारो न्यरूपयत्, तन्न । तस्य काव्यलिङ्गविषयत्वात् । अन्यथा 'वपुःप्रादुर्भावात्—' इति सकलालंकारिकसिद्धं काव्यलिङ्गोदाहरणमसंगतं स्यात् । अपरार्धे वाक्यार्थद्वयस्य कारणत्वेनार्थान्तरन्यासोदाहरणतापत्तेः । यदपि विमर्शिनीकार आह—"विशेषेणापि सामान्यसमर्थने यत्र सामान्यवाक्यार्थस्योपपादनापेक्षत्वं तत्रार्थान्तरन्यासः । यत्र पुनः स्वतःसिद्धस्यैव विशदीकरणार्थं तदेकदेशभूतो विशेष उपादीयते तत्रोदाहरणालंकारः । यथा 'निमज्जतीन्दोः किरणेष्विवाङ्कः' इत्यत्र" इति । तदपि न ।

'निजदोषावृतमनसामतिसुन्दरमेव भाति विपरीतम् ।
पश्यति पित्तोपहतः शशिशुभ्रं शङ्खमपि पीतम् ॥'

१ अप्रकृतस्यापि दातृयाचकवृत्तान्तस्य 'त्वदधरं ग्रहीतुं प्रभुरपि स्ववशीकृतत्वात् तवाग्रेऽहं याचकः' इति प्रकृते पर्यवसानं भवति, अप्रकृतस्य समर्थनाऽनावश्यकत्वादिति बोध्यम् ।

२ अपराधद्वयरूपं कार्यं प्रति 'पूर्वजन्मनि नाहं प्रणतवान्' 'संप्रति नमन् जन्मान्तरेऽशरीरतया अनतिमान् स्याम्' इति वाक्यार्थद्वयं कारणमित्यर्थः ।

इति प्राचीनसंमतोदाहरणे सामान्यवाक्यार्थस्यासंदिग्धत्वेनोपपादनानपेक्षत्वात्। नहि दोषेण भ्रमो भवतीत्यर्थे पामरस्याप्यस्ति संशयः, येनोपपादनापेक्षा स्यात्। अस्त्येव तर्कस्थल इवाहार्योऽत्रापि संशय इति चेत्, त्वदुक्तोदाहरणालंकारेऽपि तस्य साम्राज्यात्। तस्मादस्मदुक्तैव व्यवस्थानुसर्तव्या।

कुवलयानन्दकारस्तु—"'यस्मिन्विशेषसामान्यविशेषाः स विकस्वरः' 'अनन्तरमभवस्य—' इत्यादि।

'कर्णारुंतुदमन्तरेण रणितं गाहस्व काक स्वयं
माकन्दं मकरन्दशालिनमिह त्वां मन्महे कोकिलम्।
धन्यानि स्थलसौष्ठवेन कतिचिद्वस्तूनि कस्तूरिकां
नेपालक्षितिपालभालतिलके पङ्के न शङ्केत कः॥'

पूर्वमुपमारीत्या इह त्वर्थान्तरन्यासरीत्या विकस्वरालंकारः" इत्याह। तदपि तुच्छम्। 'उपकारमेव कुरुते' इत्युदाहरणालंकारोक्तासदुदाहरणे प्राथमिकविशेषस्याभावात्त्वदुक्तो विकस्वरालंकारो न संभवतीति कश्चिदलंकारस्त्वयापि वाच्यः। एवं चार्थान्तरन्यासस्य तस्य चार्थान्तरन्यासप्रभेदयोश्च संसृष्ट्यैवोदाहरणानां त्वदुक्तानां गतार्थत्वे नवीनालंकारस्वीकारानौचित्यात्। अन्यथोपमादिप्रभेदानामनुग्राह्यानुग्राहकतया संनिवेशेऽलंकारप्रभेदयोश्च संसृष्ट्यैवेति। अक्लृप्तकृतचमत्कारस्याधिकस्य सरवाचिन्त्यमिदम्॥

इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशेऽर्थान्तरन्यासप्रकरणम्॥

---

१ आहार्यः संशयस्तत्रापि संभवत्येवेत्याशयः।

२ यत्र अनुवाद्यांशमात्रे विशेषत्वं तत्रोदाहरणम्। यत्र तूभयत्र विशेषस्तत्रार्थान्तरन्यास इति।

३ अत्र 'विपद्गतः सद्गुणः उपकारमेव कुरुते' इति प्रथमं सामान्यम्, न विशेष इत्यर्थः। किन्तु विकस्वरे कोटित्रयम्—पूर्वं विशेषः, ततः सामान्यम्, पुनर्विशेषः, इति। पण्डितराजोदाहरणे तु—'उपकारमेव कुरुते' इति सामान्यम्, 'अत्र (असिद्धार्थे) मूर्च्छितो मृतो वा पारदो निदर्शनम् (एकदेशः)' इति विशेषः, इति कोटिद्वयमेवेति विचार्यं विवेचकैः।

४ तस्य उदाहरणस्य। अर्थाद् अर्थान्तरन्यासस्य उदाहरणस्य च संसृष्ट्या, अर्थान्तरन्यासप्रभेदयोः उदाहरणस्य च संसृष्ट्यैव गतार्थत्वे इत्याशयः।

रान्तरकल्पनापत्तेः। 'वीक्ष्य रामं घनश्यामं ननृतुः शिखिनो वने' इत्यत्राप्युपमापोषितायां भ्रान्तावलंकारान्तरत्वप्रसङ्गाच्च।

इति रसगङ्गाधरेऽर्थान्तरन्यासप्रकरणम्।

---

अथानुमानालंकारः—

अनुमितिकरणमनुमानम्॥

अनुमितिश्चानुमितित्ववती। अनुमितित्वं चानुमिनोमीति मानससाक्षात्कारसाक्षिको जातिविशेषः। व्याप्तिप्रकारकपक्षधर्मतानिश्चयजन्यज्ञानं वानुमितिः। तस्याश्च करणं व्याप्तिप्रकारकलिङ्गनिश्चय इत्येके। व्याप्यत्वेन निश्चीयमानं लिङ्गमित्यपरे। इदं च साधारणमनुमानम्। अस्य च कविप्रतिभोल्लिखितत्वेन चमत्कारित्वे काव्यालंकारता। यथा—

'तस्मिन्मणिव्रातहतान्धकारे पुरे निशालोपविधानदक्षे।
सद्यो वियुक्ता दिवसावसानं कोकाः सशोकाः कथयन्ति नित्यम्॥'

अत्र कथनं स्फुटबोधः। स चानुमित्यात्मकः कोकवियोगरूपस्य लिङ्गस्य व्याप्यत्वेन निश्चयात्करणादुत्पद्यते। तत्र चान्धकारविरो-

---

प्राचवदाह—अथेति। विनिगमनाविरहादाह—व्यातीति। साधारणं तस्मान्त-

---

१ 'घन इव श्यामः' इत्युपमा। विकस्वरो यथा पृथक्, तथात्रापि पृथगलंकारत्वं प्रसज्येत न तु उपमापोषितभ्रान्तिमत्त्वमित्यर्थः।

२ मनुष्यत्वं यस्मिन् स मनुष्यः, तथा अनुमितित्व जातिर्यस्यां साऽनुमितिरित्यर्थः।

३ व्याप्तिम् ( साध्य-हेत्वोः सहचारम् ) विशेषणीकृत्य पक्षस्य ( पर्वतादेः ) धर्मोऽयमिति ( धूमः पर्वतेऽस्ति तत्तद्व्याप्यो वह्निरपि साधयितुं शक्यः ) निश्चयाज्जनितं 'वह्निमान्' इत्यादि ज्ञानम्।

४ असाधारणं कारणम्।

५ यदा यदा कोकवियोगो भवति तदा तदा दिवसावसानं दृश्यते इति इति कोकवियोगस्य लिङ्गस्य दिवसावसानव्याप्यत्वनिश्चयः। एतद्रूपात् लिङ्गात् ( हेतोः ) 'सम्प्रति दिनावसानम्, कोकयोः सशोकत्वात् ( वियोगात् )' इति स्फुटबोधो जात इत्यलंकारः।

पीमावस्य तत्सामान्याभावत्वेनाध्यवसाने सति निशालोपविधानदक्षतासिद्धौ दिवसावसानसिध्यभावप्रयुक्ता दिवसावसानानुमितिरित्यखि कविप्रतिभोल्लिखितत्वम्। वक्ष्यमाणमुन्मीलितमिति न मन्तव्यम्। तस्याप्यनुमानताया एव स्थापयिष्यमाणत्वात्। यथा वा—

'अम्लायन्यदरातिकैरवकुलान्यग्लासिषुः सत्वरं
दैन्यध्वान्तकदम्बकानि परितो नेशुस्तमां तामसाः।
सन्मार्गाः प्रसरन्ति साधुनलिनान्युल्लासमातन्वते
तन्मन्ये भवतः प्रतापतपनो देव प्रभातोन्मुखः॥'

पूर्वत्र लिङ्गलिङ्गिनोः शुद्धत्वम्, इह तु रूपकानुप्राणितत्वमिति विशेषः। कविप्रतिभोल्लिखितत्वं पुनः स्फुटमेव। इह यत्र लिङ्गलिङ्गिनोः सत्त्वं तत्र मन्ये शङ्के अवैमि जाने इत्यादिपदानामनुमितिबोधकत्वम्, यत्र तु साद्दश्यादिनिमित्तसद्भावस्तत्रोत्प्रेक्षाबोधकतेति विवेकः। तेन

'मन्मथामात्यमायान्तमहं मन्ये महार्महम्।
चक्षुश्चमत्कृतिं धत्ते यदहो किल कोकिलः॥'

इत्यादावनुमैव, नोत्प्रेक्षा।

---

रादिसाधारणम्। शङ्के—पश्यामीति। इह अनुमानालंकारे। पुनस्त्वर्थे। उभयनेति

१ मणिभिरन्धकारविशेष चकाषनीयते न सर्वः, किन्त्वत्र मणिभाश्छिदान्धकारावच्छेदे सामान्यतोऽन्धकारत्वमध्यवसाय तदभावे अन्धकारसहचरितया निशया अन्वभावेन दिवसावसानज्ञानस्य नास्त्युपायः। ततश्च कोकवियोगरूपस्य लिङ्गस्य दिवसावसानव्याप्यत्वनिश्चये सति पक्षद्रूपत्वकारणात् दिवसावसानस्य अनुमितिः (तथा, कथयन्तीति कथकपदोपादानात्)। अन्यस्मिन् अन्धस्याभेदाध्यवसानात् कविप्रतिभाकृतचमत्कृतिरितकारत्वमस्येत्याशयः।

२ तम.संबन्धिनः पदार्थाः उलूकादयः।

३ अरातिकैरवकुलम्लानतादेः लिङ्गस्य, प्रताप-तपनव्याप्यत्वनिश्चयरूपात्कारणादनुमानमिति बोध्यम्।

४ महान् उत्सवो यत्र। कामामात्यो वसन्तः।

५ अत्र उपमानोपमेययोः साद्दश्यनिमित्तं नास्ति। तत्तु यथा—'अपां मन्ये जरितनु ते पादयोः पद्मलक्ष्मीः', यथा वा—'असा दोहदव्याकुलिन्या मुखमापाण्डुरप्रदम्। सत्यं राजेति मन्येऽथ यद्भुव भोक्तुमिच्छति॥' इत्यादिषु द्वयोः साद्दश्यं स्पष्टते (पूर्वत्र पद्मस्य पादस्य च, परत्र मुखस्य राजपर्यायस्य चन्द्रस्य च। द्वितीयोदाहरणे राजपदेन नृपरूपोऽप्युत्प्रेक्ष्योऽर्थः। राजा पृथिवीं भुङ्क्ते पालयतेव। गर्भिण्या मुखमपि भुवं (मृत्तिकाम्) भोक्तुमिच्छतीति साद्दश्यात्)।

अत्रेदं बोध्यम्—मन्ये इत्यादिवाचकपदोपादाने वाच्यमनुमानम् । यथानन्तरोक्ते । वक्तिकथयतीत्यादिलक्षकपदोपादाने लक्ष्यम् । यथा 'कोकाः सशोकाः' इत्यादौ । तदन्यतरानुपादाने साध्याक्षिप्तायामनुमितौ प्रतीयमानम् । यथा 'अम्लायन्—' इति पद्ये 'तद्भावी तव देव संप्रति महोमार्तण्डबिम्बोदयः' इति चतुर्थचरणनिर्माणे । साध्यस्याप्यनुपादाने लिङ्गमात्रोपादानेन यत्रागूर्यमाणं साध्यं तत्र ध्वन्यमानम् । यथा—

'गुञ्जन्ति मञ्जु परितो गत्वा धावन्ति संमुखम् ।
आवर्तन्ते विवर्तन्ते सरसीषु मधुव्रताः ॥'

अत्र शरदागमस्य साध्यस्यानुमानं ध्वन्यते । एवमेषा व्यवस्था न प्रागुक्ते करणमनुमानमिति नये संगच्छते । करणस्य ज्ञायमानलिङ्गत्वपक्षे वाच्यतायाः केवलाया आपत्तेः । लिङ्गज्ञानत्वपक्षे वाच्यत्वलक्ष्यत्वयोरनापत्तेः । अतोऽनुमितिरेवानुमानम् । तस्याश्च वाच्यत्वलक्ष्यत्वप्रतीयमानत्वध्वन्यमानत्वानां साम्राज्यम्, स्फुटश्च करण इव भावेऽपीति[1] ।

इति रसगङ्गाधरेऽनुमानप्रकरणम् ।

---

अथ यथासंख्यम्—

**उपदेशक्रमेणार्थानां संबन्धो यथासंख्यम् ।**

पदार्थानतिवृत्तिरूपे यथार्थेऽव्ययीभावः । संख्याया अनतिवृत्तिश्च

---

भावः । भावेऽपीति । विधिरिति शेषः ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशेऽनुमानप्रकरणम् ॥

---

१ ज्ञायमान लिङ्गम् अनुमितेः करणम् ( कारणम् ) इति स्वीकारे हेतु(लिङ्ग)वाचकपदोपादाने अनुमानं वाच्यमित्येव व्यपदेशः स्यात्, लक्ष्यत्वादेर्न प्रतीतिः । लिङ्गज्ञानम् अनुमितेः करणम् इति पक्षे ज्ञानं न वाचकं न च लक्षकमिति वाच्यत्व-लक्ष्यत्वयोरनापत्तिः । एवं च करणमनुमानमित्युभयथापि न समञ्जसम् । अनुमितिरनुमानमिति स्वीकारे तु मन्ये इत्याद्युपादाने वाच्यत्वम्, वक्तीत्याद्युपादाने लक्ष्यत्वमित्यादिव्यवस्थया अनुमितेर्वाच्यत्व-लक्ष्यत्वादीनि सम्यक् संभवन्तीति सर्वसामञ्जस्यः । स्फुटश्च यथा करणे ( अनुमीयते अनेनेति ) साम्राज्यं तथा भावेपीति पूर्वोऽनुषङ्गः । 'विधिः इति शेषः' इति नागेशटीका तु व्यवधानबोधादविधिरेव, अप्रसक्ताक्षेपस्य पण्डितराजमार्गे कुत्राप्यस्पर्शात् ।

२ संख्यामनतिक्रम्य यथासंख्यम् ।

प्रथमस्य प्रथमेनैव द्वितीयस्य द्वितीयेनैवेत्यादिक्रमेण संबन्धे भवतीति योगार्थ एव लक्षणम्। यथा—

'यौवनोद्गमनितान्तशङ्किताः शीलशौर्यबलकान्तिलोभिताः।
संकुचन्ति विकसन्ति राघवे जानकीनयननीरजश्रियः॥'

अत्र यौवनोद्गमनितान्तशङ्किताः संकुचन्ति, शौर्यबलकान्तिलोभिता विकसन्तीति प्रथमद्वितीयक्रिययोः क्रमेण प्रथमद्वितीयविशेषणावच्छिन्नेन कर्त्रान्वयः। स च शाब्दः, समासाभावेन शब्दानामप्यन्वयात्। भावसंधिश्चात्र प्रधानम्। यथा वा—

'द्रुमपङ्कजविद्वांसः सर्वसंतोषपोषकाः।
मुधैव हन्त हन्यन्ते कुठारहिमदुर्जनैः॥'

इह दीपकानुप्राणकम्। यथा वा—

'वृन्दापितृगहनचरौ कुसुमायुधजननहननशक्तिधरौ।
अरिशूललाञ्छितकरौ भीतिं मे हरिहरौ हरताम्॥'

इहोभयत्रार्थः। पूर्वं समासेन समासान्वयेऽवयवानामन्वयस्य पाक्षिकत्वात्। इत्यादिरपरिमितोऽस्य विषयः। अथ क्रमेणान्वयबोधे किं नियामकम्। अत्र केचित्—"योग्यताज्ञानमेव नियामकम्। तथाहि 'वृन्दापितृगहनचरौ' इत्यत्र हरौ श्मशानचारित्वस्य, हरे वृन्दावनचारित्वस्य च बाधितत्वादन्वयबोधाभावे हरौ वृन्दावनचारित्वस्य, हरे श्मशानचारित्वस्य च योग्यत्वादन्वयबोधो जायमानः क्रमिकान्वयबोधे पर्यवस्यति। एवमन्यत्रापि" इत्याहुः।

अन्ये तु—"योग्यताज्ञानस्य नियामकत्वे क्रमभङ्गस्य दोषता न स्यात्। 'कीर्तिप्रतापौ भातस्ते सूर्यचन्द्रमसाविव' इत्यादौ कीर्तौ चन्द्रसादृश्यस्य प्रतापे सूर्यसादृश्यस्य च व्युत्क्रमोक्तस्यापि योग्यतावशादेव प्रतीत्युपपत्तेः। नहि क्रमिकमेव योग्यम्, अपक्रमयोग्यम्, येन तव मुख्यार्थहतिः स्यात्।

---

प्राग्वदाह—अथेति। संबन्धे सतीति शेषः। पूर्वतो विशेषमाह—इहेति। वृन्दा तदाख्यं वनम्। पितृगहनं श्मशानम्। अरिः सुदर्शनः। आर्थविषये शङ्कते—अथेति।

---

१ द्वयोरप्यवयवयोरित्यर्थः। प्रधानस्य तस्य यथासंख्यमिदमलंकारकमित्याशयः।

भवति चानुभवसिद्धा सा । तस्मादन्वयिसमसंख्यपदार्थज्ञानस्य यथासंख्यान्वयबोधत्वं कार्यतावच्छेदकं वाच्यम् ।[1] एवं च 'कीर्तिप्रतापौ' इत्यत्र च यथाश्रुतानां यथासंख्यान्वयबोधो बाधनिश्चयपराहत इति मुख्यार्थहतिसद्भावात्क्रमभङ्गस्य दोषत्वसाम्राज्यम् । नन्वन्वयिसमसंख्यपदार्थानां यदि यथासंख्यान्वयबोधो व्युत्पत्तिसिद्धस्तदा 'यथासंख्यमनुदेशः समानाम्' इति सूत्रं व्यर्थं स्यात् । तदुदाहरणेषु 'लोमादिपामादिपिच्छादिभ्यः शनेलचः' इत्यादिषु लौकिकसामग्रीबलादेव यथासंख्यान्वयबोधोपपत्तेः । योग्यतामात्रबलात् तथाबोधोपपादकमते तु शास्त्रमात्रचक्षुष्कैः प्रकृतिविशेषप्रत्ययविशेषसंबन्धरूपाया योग्यताया अज्ञानात्तेषां यथासंख्यान्वयबोधार्थं 'यथासंख्यं' इति सूत्रमिति चेद्[2], न । ममापि प्रागुक्तव्युत्पत्तिरहितानां तादृशबोधार्थं सूत्रसार्थक्यात्[3] इत्याहुः ।

इदं तु बोध्यम्—यथासंख्यान्वयबोधो यथातथास्तु नाम । नात्राग्रहीमः । यथासंख्यमलंकारपदवीमेव तावत्कथमारोढुं प्रभवतीति तु विचारणीयम् । नह्यस्मिँल्लोकसिद्धे कविप्रतिभानिर्मितत्वस्यालंकारताजीवातोर्लेशतोऽप्युपलब्धिरस्ति, येनालंकारव्यपदेशो मनागपि स्थाने स्यात् । अतोऽऽपक्रमत्वरूपदोषाभाव एव यथासंख्यम् । एवं चोद्भटमतानुयायिनामुक्तयः कूटकार्षापणवद्-

---

१ ये पदार्थाः अन्वयिनः ( अन्यैः सह अन्वयं लभन्ते ) परस्परं च समसंख्याः तेषां पदार्थानां ज्ञानरूपस्य कारणस्य ( समसंख्यपदार्थज्ञाने सत्येव यथासंख्यमन्वयो भवति ), यथासंख्यमन्वयबोधः कार्यम् ( अन्वयबोधत्वं च कार्यतावच्छेदकम् ) ।

२ अर्थात् शास्त्रेणैव येषां शब्दसाधुत्वग्रहस्तेषां मते लोमादीनां 'श'प्रत्ययस्यैव योग्यतां पामादीनां 'न'प्रत्ययस्यैव योग्यतास्तीति ज्ञानस्याभावात् यथासंख्यान्वयार्थं यथासंख्यसूत्रमित्यर्थः ।

३ नन्वित्यादेः शंकासमाधानप्रवर्तकस्यायमाशयः—अन्ये त्विति मतानुसारं यदि व्युत्पत्तिसिद्ध एव यथाक्रमान्वयस्तर्हि व्युत्पत्त्यनुसारं लोकप्रसिद्धत्वादेव यथासंख्यान्वये सिद्धे पाणिनिसूत्रस्य वैयर्थ्यं स्यात् । अस्मन्मतानुसारं तु योग्यताज्ञानमेव यथासंख्यान्वये नियामकमिति स्वीकारे तु शास्त्रैकचक्षुषां शास्त्रं विना नेदं ज्ञानमुपपद्यते यत् लोमादीनां 'श'प्रत्ययस्यैव योग्यता इत्यादि । ततश्च सूत्रं विना यथासंख्यान्वयस्य अनुपपद्यमानत्वाद्यथासंख्यसूत्रं चरितार्थमिति 'केचित्'मतानुसारिणां पूर्वपक्षः । येषां तादृशव्युत्पत्तेर्ज्ञानं नास्ति तदर्थमस्मन्मतेऽपि सफलं सूत्रमिति 'अन्य'मतानुयायिनां समाधानम् ।

रमणीया एव । एतेन यथासंख्यमेव क्रमालंकारसंज्ञया व्यवहरतो वामनस्यापि गिरो व्याख्याताः इति तु नव्याः ।

इति रसगङ्गाधरे यथासंख्यप्रकरणम् ।

---

अथ पर्यायः—

**क्रमेणानेकाधिकरणमेकमाधेयमेकः पर्यायः**[1]**। क्रमेणानेकाधेयकमेकमधिकरणमपरः ॥**

एतदन्यान्यत्वं च सामान्यलक्षणम्, न तु योगार्थमात्रम् ।[2] अतिप्रसक्तेः । 'परावनुपात्यय इणः' इति पाणिनिस्मृत्या अनुपात्ययमात्रस्य घञुपाधित्वेनोक्तेः । नाप्यन्यत् ।[3] अन्यतरत्वाघटितस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात् । अत्राद्यलक्षणे प्रागुक्तविशेषालंकारद्वितीयभेदेऽतिप्रसङ्गवारणाय क्रमेणेति । तत्र चाधेयस्य युगपदनेकाधारसंबन्धान्नातिप्रसङ्गः । द्वितीयलक्षणे वक्ष्यमाणसमुच्चयालङ्कारातिव्याप्तिवारणाय तदिति[4] विवेकः । उदाहरणम्—

'आयाता कमलासनस्य भवनाग्रं त्रिलोकीतलं
गीर्वाणेषु दिनानि कानिचिदथो नीत्वा पुनः कौतुकात् ।
भ्रान्त्वा भूवलये महाकविकुलेष्वास्य तवास्याम्बुजे
राजन्संप्रति सत्यधामनि गिरां देवी सुखं वर्तते ॥'

---

स्थाने युक्त । नव्या इति । वस्तुतस्तु यथासंख्यसूत्रकारपाणिनीयप्रयोगे पार्ष्ठिकतयान्वयबोधे द्वन्द्वादे साधुत्वेऽपि नान्यत्र साधुत्वम् । किं तु समुदितान्वयबोधमात्र एवेति तदभिप्रायकास्ते प्रयोगा असाधव एव । अलंकारस्तु द्वितीयरीत्या व्यस्ते चरितार्थ इति बोध्यम् ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे यथासंख्यप्रकरणम् ॥

प्रागवदाह—अथेति ।

---

१ एकमाधेयं क्रमेण अनेकेष्वधिकरणेषु स्थाप्यते प्रथमः, एकस्मिन्नधिकरणे क्रमेण अनेकान्याधेयानि इति द्वितीयपर्याय इत्याशयः ।

२ अर्थात् परि उपसर्गपूर्वात् 'इण्'धातोः घञ्प्रत्ययविधौ निमित्तम् अनुपात्ययः (क्रमप्राप्तस्य अनतिक्रमणम्) । तथा च योगार्थमात्रे पर्यायलक्षणे स्वीकृते क्रमप्राप्ते सर्वत्रापि पर्यायत्वं प्रसज्येतेत्यर्थः ।

३ अन्यतरस्य (अनेकेषु एकमाधेयं पर्याय इत्यादेः) पर्यायस्य तु न वक्तुं शक्यम्, तद्भिन्नोऽपरस्य (एकस्मिन्नधिकरणे क्रमादनेकाधेयानि इत्यादेः) अपि पर्यायस्य सत्त्वादित्याशयः ।

४ अर्थात् क्रमेणेति । समुच्चये हि युगपदेव एकस्मिन्ननेकक्रियादयो भवन्ति ।

अत्र प्रथमचरणगतमधिकरणमार्थम्। विश्लेषावधिपञ्चम्यां विश्लेषस्योपश्लेषमन्तरेणासिद्ध्या औपश्लेषिकाधिकरणस्याक्षेपगम्यत्वात्। कमलासनस्य भवने स्थित्वा ध्यायतेति ल्यब्लोपपञ्चम्यामपि, ल्यबन्तार्थक्रियाधिकरणे पञ्चम्या लाक्षणिकत्वादवाच्यतैव। 'ल्यब्लोपे कर्मण्यधिकरणे च' इति वार्तिकस्य निरूढलक्षणासमर्पकतेति राद्धान्तात्। इतरचरणत्रयगतं तु शाब्दम्। यथा वा—

'मकरालयस्य कुक्षौ स्थित्वा सदनेऽमृतशिनां च चिरम्।
संप्रति निर्दोषे ते राजन्वदनाम्बुजे सुधा वसति॥'

पूर्वमवरोहः, इह त्वारोहः, पूर्वपूर्वत्यागेऽरुचिबीजोपादानं चेति विशेषः।
अपरः पर्यायो यथा—

'विदूरादाश्चर्यस्तिमितमथ किंचित्परिचया-
दुदञ्चच्चाञ्चल्यं तदनु परितः स्फारितरुचि।
गुरूणां संघाते सपदि मयि याते समजनि
त्रपाघूर्णत्तारं नयनयुगमिन्दीवरदृशः॥'

अत्र कश्चिदनपावृते स्थलविशेषे गुरूञ्शुश्रूषमाणायाश्चिरप्रोषितमसंभावितागमनं प्रियमकस्मादालोकितवत्याः कस्याश्चिन्नयनयुगलस्य एकस्मिन्नधिकरणे विशेषणीभूतानां स्तिमितत्वादीनामाधेयानां युगपदसंभवात्कारणक्रमवशाच्च क्रमिकत्वम्। यथा वा—

---

१ विश्लेषस्य योऽवधिः (भवनमिति) तस्मात्कृतायां पञ्चम्यां 'विभागः संयोगं विना नोपपद्यते' इति 'पूर्वं कमलासनस्य भवने आसीत्' इति भवनरूप औपश्लेषिक आधारः अर्थबलाद्गम्य इत्यर्थः।

२ ननु भवनादिति नापादाने पञ्चमी येन विभागात्संयोग आक्षिप्येत, अपि तु ल्यब्लोपपञ्चमी। तत्रापि अधिकरणस्य आर्थत्वम् अथाद् वाच्यत्वाभावमाह। अयं भावः—ल्यब्लोपे इति वार्तिकं "'भवनात्' इत्यादिपञ्चम्या 'भवने स्थित्वा', कर्मणि तु 'भवनं दृष्ट्वा' इत्याद्यर्थे लक्षणा" इत्यर्थबोधकं, न पञ्चमीविधायकम्। तथा च भवने इत्याधारार्थस्य लक्षणयैव लाभ इत्यवाच्यत्वमेव तस्य।

३ अवरोहः उपरितो नीचैरागमनम्। आरोहो नीचैरुपरिगमनम्। अरुचिस्तु—क्रूरा मकराः सन्तीति रत्नाकरात् देवानां समीपे आगमनम्। तेऽपि अमृताशिन इति तस्य भक्षणेन समापनमेव स्यादिति अथ निर्दोषे मुखे आगमनम्।

४ प्रसारिता रुचिः कान्तिर्यस्य तद्, विकासितमिति यावत्।

'प्रथमं श्रितकञ्जकोरकाभावथ शोभामनुभूय कन्दुकानाम्।
अधुना श्रयितुं कुचौ यतेते दयिते ते करिशावकुम्भलीलाम्॥'

अत्रापि कुचत्वेनैकीकृते कुचरूपेऽधिकरणे परिमाणविशेषाणाम्। यदि च कुचयोः पूर्वपूर्वस्वरूपापेक्षया उत्तरोत्तरस्वरूपस्योत्कर्षः प्रतीयते तदा एकविषयः सारोऽप्यस्तु, विषयभेदाच्च न बाध्यबाधकभावः। यत्तु—

'बिम्बोष्ठ एव रागस्ते तन्वि पूर्वमदृश्यत।
अधुना मृगशावाक्षि हृदयेऽप्येष दृश्यते॥'

इति कुवलयानन्दकृता विकासपर्यायो निजगदे, तच्चिन्त्यम्। एकसंबन्धनाशोत्तरमपरसंबन्धे सत्येव पर्यायपदस्य लोके प्रयोगात्, 'श्रोणीबन्धस्त्यजति तनुतां सेवते मध्यभागः' इति काव्यप्रकाशोदाहृते, 'भागर्णवस्य हृदये—' इत्यादिसर्वस्वकारोदाहृते च तथैव दृष्टत्वाच्च अस्मिन्नलंकारलक्षणेऽपि क्रमपदेन तादृशविवक्षाया औचित्यात्। तस्मादत्रैकविषयः सारालंकार उचितः, यं रत्नाकरादयो वर्धमानकालंकारमामनन्ति स चायुष्मता नोट्टङ्कित एव। इदं तु बोध्यम्—

'प्रथमं चुम्बितचरणा जङ्घाजानूरुनाभिहृदयानि।
आश्लिष्य भावना मे खेलतु विष्णोर्मुखाब्जशोभायाम्॥'

अत्र न तावत्पर्यायः, उत्तरोत्तरसंबन्धस्य पूर्वपूर्वत्यागपूर्वकत्वाविवक्षणात्। यतोऽत्र मुखविषयकभावनायाः सर्वाङ्गविषयकत्वं वक्तुरभिप्रेतम्, न [illegible] मुखमात्रविषयकत्वम्। अत एव खेलत्वित्युक्तम्, न तु गच्छत्विति। तथा—

'पूर्वं नयनयोर्लग्ना ततो मग्ना मनस्यभूत्।
अथ सैव प्रियस्यासीत्सर्ववेदनगोचरा॥'

इत्यत्रापि। नापि सारः, उत्तरोत्तरस्योत्कर्षापकर्षयोरभावात्। तस्मादेवमादौ शुद्धक्रमालंकारोऽतिरिक्त इत्यप्याहुः।

---

वस्तुतो द्वित्वादाह—कुचत्वेनेति। विशेषणानामुक्तरीत्या क्रमिकत्वमिति शेषः। सारालंकार उचित इति। अत्रेदं चिन्त्यम्—भेदप्रतीतौ सत्यामेव सार इत्यस्य प्राचीनसंमतत्वेन तदभावात्। अत्र हि रागयोः श्लेषेणाभेदाध्यवसायात्। वर्धमानकरूपालंकारान्तरस्वीकारापेक्षया पर्यायपदार्थस्य, [illegible] संग्रहस्योचितत्वात्। अत एव प्रकाशकृतापीदं पद्यं पर्याय उदाहृतम्। इत्य-

इहान्यदप्यवधेयम्—यत्राधाराधेयतत्संबन्धक्रमेषु क्वचिदपि कविकल्पनापेक्षा तत्रैवायमलंकारः । यत्र तु सर्वांशे लोकसिद्धत्वं न तत्र कश्चिदलंकारः । अत एव 'श्रोणीबन्धस्त्यजति तनुतां सेवते मध्यभागः पद्भ्यां मुक्तास्तरलगतयः संश्रिता लोचनाभ्याम्' इति काव्यप्रकाशकृता, 'प्रागर्णवस्य हृदये वृषलक्ष्मणोऽथ कण्ठेऽधुना वससि वाचि पुनः खलानाम्' इति सर्वस्वकृता च निदर्शितम् । अत्रोभयत्राप्याधारभेदाद्भिन्न आधेयः कविना एकताध्यवसानेनैकीकृतः । असद्भचोदाहरणेषु तु क्रमोऽपि कल्पितः । नहि ब्रह्मलोकस्थया देवतया, पयोधिस्थया सुधया च, वाचोवाच्माधुर्यस्य चाभेदो लोकसिद्धस्तादृशः क्रमो वा । एवं स्थिते 'अधुना पुलिनं तत्र यत्र स्रोतः पुराभवत्' इति कुवलयानन्दगतमुदाहरणं 'यत्र पूर्वं घटस्तत्राधुना पटः' इति वाक्यवल्लौकिकोक्तिमात्रमित्यनुदाहार्यमेव ।

इति रसगङ्गाधरे पर्यायप्रकरणम् ।

---

अथ परिवृत्तिः—

परकीययत्किंचिद्वस्त्वादानविशिष्टं परस्मै स्वकीययत्किंचिद्वस्तुसमर्पणं परिवृत्तिः ॥

क्रय इति यावत् । सा च तावद्द्विविधा—समपरिवृत्तिर्विषमपरिवृत्तिश्चेति । समपरिवृत्तिरपि द्विविधा—उत्तमैरुत्तमानां न्यूनैर्न्यूनानां चेति । विषमपरिवृत्तिरपि तथा—उत्तमैर्न्यूनानां न्यूनैरुत्तमानां चेति । क्रमेणोदाहरणानि—

'अङ्गानि दत्त्वा हेमाङ्गि प्राणान्क्रीणासि चेन्नृणाम् ।
युक्तमेतन्न तु पुनर्लोचनाम्बुरुहद्वयम् ॥'

अत्र पूर्वार्ध एव समपरिवृत्तिः, उत्तरार्धे तु विषमैव ।

---

श्रापि । नोकरीला पर्याय इति शेषः । लौकिकोक्तिमात्रमिति । अनेदं चिन्त्यम्—गभीरजलस्य स्रोतस्त्वेनाल्पजलविद्यमानतायां सुखकगमनत्वेन कविना पुलिनत्वारोपे उदाहरणत्वं सम्यगेव ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे पर्यायप्रकरणम् ॥

प्राग्वदाह—अथेति । तथा द्विधा ।

---

१ चरणस्था तरलगतिः (श्रीमपरत्विन्धाद.) मिता । लोचनयोस्तरलत्वम् (मधीरत्वम्) च भिन्न तथापि एकमादीनामेकत्वाध्यवसानमित्याशयः ।

'अस्थिमालामयीं दत्त्वा मुण्डमालामयीं तनुम्।
गृह्णतां त्वत्पुरस्थानं को लाभः स्मरशासन॥'
'गरिमाणमर्पयित्वा लघिमानं कुचयुगात्कुरङ्गदृशाम्।
स्वीकुर्वते नमस्ते यूनां धैर्याय निर्विवेकाय॥'
'किमहं कथयामि योषितामधरं बिम्बफलं समर्प्य याः।
सुरसानि हरन्ति हन्त हा विदुषां पुण्यफलानि सत्वरम्॥'

एषु दानादानव्यवहारः कविकल्पित एव, न तु वास्तवः। यत्र वास्तवस्तत्र नालंकारः। यथा—'क्रीणन्ति प्रविकचलोचना' समन्तान्मुक्ताभिर्बदरफलानि यत्र बालाः।'

इदं चापरं बोध्यम्—अत्र परस्मै स्वकीययत्किंचिद्वस्तुसमर्पणमित्येतावत्पर्यन्तं लक्षणे विवक्षितम्, न तु स्वकीययत्किंचिद्वस्तुत्यागमात्रम्। 'किशोरभावं परिहाय रामा बभार कामानुगुणां प्रणालीम्' इत्यत्रातिव्याप्त्यापत्तेः। न चेदं लक्ष्यमेवेति वाच्यम्। पूर्वावस्थात्यागपूर्वकमुत्तरावस्थाग्रहणस्य वास्तवत्वेनानलंकारत्वात्। एवं स्थिते 'विनिमयोऽत्र किंचित्त्यक्त्वा कस्यचिदादानम्' इत्यलंकारसर्वस्वकृता यल्लक्षणं परिवृत्तेः कृतम्, यच्च 'किमित्यपास्याभरणानि यौवने धृतं त्वया वार्धकशोभि वल्कलम्' इत्युदाहृतम्, तदुभयमप्यसदेव।

इति रसगङ्गाधरे परिवृत्तिप्रकरणम्।

---

बिम्बफलं तत्सदृशम्। प्रविकचेति। प्रविकसितेत्यर्थः। प्रणाली मार्गः। यौवनोद्गमदशा॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे परिवृत्तिप्रकरणम्॥

---

१ त्वत्पुरे वसती।

२ कर्म. चेतसे पाठः।

३ अधरम् (अधरोष्ठम्) समर्प्य सुरसानि फलानि, अथवा अधरम् नास्ति धरा यत्र तादृगू रसा सु रसा (भूमि) यत्र तादृशानि पुण्यफलानि हरन्तीति न्यूनेनोत्तमानां परिवृत्तिः।

४ अर्थात् स्वकीययत्किंचिद्वस्तुत्यागोत्तर परस्मै स्वकीययत्किंचिद्वस्तुसमर्पणे एतेन परिवृत्ति.।

५ अत्र परस्मै न दानं न परस्मादानम्।

अथ परिसंख्या—

**सामान्यतः प्राप्तस्यार्थस्य कस्माचिद्विशेषाद्व्यावृत्तिः परिसंख्या ॥**

नियमोऽप्यस्मिन्दर्शने निरुक्तलक्षणाक्रान्तत्वात्परिसंख्यैव । पाक्षिकप्राप्ति–युगपत्प्राप्तिरूपस्यावान्तरविशेषस्याविवक्षणात् । अत एव वैयाकरणानां मते परिसंख्यापि नियमशब्देनोच्यते । तथा हि—'कृत्तद्धितसमासाश्च' इत्यत्र समासग्रहणं नियमार्थमिति हि तेषां सिद्धान्तः । तत्र हि समासे पाक्षिक्याः प्रातिपदिकसंज्ञायाः प्राप्तेरभावात्कथं नाम पराभिमतो नियम उपपद्यते । युगपद्धि समास–समासेतरपदसंघातयोः 'अर्थवत्'–सूत्रं प्राप्तमिति परिसंख्या भवितुमर्हति । पूर्वतन्त्रे तु नियमपरिसंख्ययोर्भेदेन परिभाषणम् । यदाहुः—

> 'विधिरत्यन्तमप्राप्ते, नियमः पाक्षिके सति ।
> तत्र चान्यत्र च प्राप्ते परिसंख्येति गीयते ॥'

---

प्राग्वदाह—**अथेति** । न्यूनतां निराचष्टे—**नियमोऽपीति** । अस्मिन्नलंकारशास्त्रे । पूर्वतन्त्रे पूर्वमीमांसायाम् । यदाहुर्वार्तिककाराः ।

---

१ आरम्भतः प्रघट्टकस्यास्येदं विशदीकरणम्—सामान्यतः प्राप्तस्यार्थस्य कस्माचिद्विशेषात् (अर्थात् कंचिद्विशेषं हेतूकृत्य, तद्विशेषात्) व्यावृत्तिः (निषेधः) परिसंख्या, इति लक्षणव्याप्तत्वान्नियमस्यापि 'परिसंख्या'त्वमुचितमेवेति पृथक् नियमालंकाराऽप्रदर्शनकृतं न्यूनत्वं नाऽऽशङ्कनीयम् । ननु द्वयोः कथमैक्यम् ? पाक्षिकप्राप्तौ नियमः, युगपत्प्राप्तौ परिसंख्या, इति पूर्वमीमांसादर्शनम् । तत्रोच्यते—अवान्तरो विशेषो नात्र विवक्षितः । अस्माकमेव न, वैयाकरणानामपि मते नियम–परिसंख्ययोर्न भेदः । यतो हि कृत्तद्धितेतिसूत्रे समासग्रहणं नियमार्थम् । अयमाशयः—राजपुरुष इति समुदायस्य अर्थवत्त्वात् धातु–प्रत्यय–प्रत्ययान्तभिन्नत्वाच्च अर्थवत्सूत्रेणैव प्रातिपदिकत्वे सिद्धे नियमार्थं समासग्रहणम्—'यत्र संघाते पूर्वो भागः पदं तस्य चेद्भवति तर्हि समासस्यैव' । अत एव राज्ञः पुरुष इति वाक्यस्य अर्थवत्त्वेन प्राप्तावपि समासस्यैवेति नियमात्प्रातिपदिकत्वं नेत्यर्थः । यदि तु मीमांसावत् पाक्षिकप्राप्तौ ('नियमः पाक्षिके सति') एव नियमत्वं स्यात्तर्हि समासे प्रातिपदिकसंज्ञाया न वैकल्पिकी (पाक्षिकी) प्राप्तिः, ततः कथं समासग्रहणस्य नियमत्वं व्यपदिश्येत । अस्माकमिव वैयाकरणानामपि तन्त्रे नियमपरिसंख्ययोरैक्ये तु राजपुरुष इति समासे, राज्ञः पुरुष इति वाक्ये च सामान्यतः प्राप्तस्य अर्थवदिति प्रातिपदिकसंज्ञारूपस्यार्थस्य समासग्रहणरूपाद्विशेषाद् व्यावृत्तिः क्रियते, अत एव सोयं नियमः परिसंख्या ।

'असिमालामयीं दत्त्वा मुण्डमालामयीं तनुम्।
गृह्णतां त्वत्पुरस्थानां को लाभः स्मरशासन॥'
'गरिमाणमर्पयित्वा लघिमानं कुचयुगात्कुरङ्गदृशाम्।
स्वीकुर्वते नमस्ते यूनां धैर्याय निर्विवेकाय॥'
'किमहं कथयामि योषितामधरं बिम्बफलं समर्प्य याः।
सुरसानि हरन्ति हन्त हा विदुषां पुण्यफलानि सत्वरम्॥'

एषु दानादानव्यवहारः कविकल्पित एव, न तु वास्तवः। यत्र वास्तवस्तत्र नालंकारः। यथा—'क्रीणन्ति मचिकचलोचनाः समन्तान्मुक्ताभिर्बदरफलानि यत्र बालाः।'

इदं चापरं बोध्यम्—अत्र परस्मै स्वकीययत्किंचिद्वस्तुसमर्पणमित्येतावत्पर्यन्तं लक्षणे विवक्षितम्, न तु स्वकीययत्किंचिद्वस्तुत्यागमात्रम्। 'किशोरभावं परिहाय रामा बभार कामानुगुणां प्रणालीम्' इत्यत्रातिव्याप्त्यापत्तेः। न चेदं लक्ष्यमेवेति वाच्यम्। पूर्वावस्थात्यागपूर्वकमुत्तरावस्थाग्रहणस्य वास्तवत्वेनानलंकारत्वात्। एवं स्थिते 'विनिमयोऽत्र किंचित्त्यक्त्वा कस्यचिदादानम्' इत्यलंकारसर्वस्वकृता यल्लक्षणं परिवृत्तेः कृतम्, यच्च 'किमित्यपास्याभरणानि यौवने धृतं त्वया वार्धकशोभि वल्कलम्' इत्युदाहृतम्, तदुभयमप्यसदेव।

इति रसगङ्गाधरे परिवृत्तिप्रकरणम्।

---

बिम्बफलं तत्सदृशम्। प्रविकचेति। प्रविकसितेत्यर्थः। प्रणाली मार्गः। यौवनोद्गमरूपा॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे परिवृत्तिप्रकरणम्॥

---

१ त्वत्पुर काशी।

२ कर्मणि शेषत्वे षष्ठी।

३ अधरम् (अपकृष्टम्) समर्प्य सुरसानि फलानि, अथवा अधरम् नास्ति धरा यत्र तादृग् दत्त्वा सुष्ठु रसा (भूमिः) यत्र तादृशानि पुण्यफलानि हरन्तीति न्यूनेनोत्तमानां परिवृत्तिः।

४ अर्थात् स्वकीययत्किंचिद्वस्तुत्यागोत्तरं परस्मै स्वकीययत्किंचिद्वस्तुसमर्पणे सत्येव परिवृत्तिः।

५ अत्र परस्मै न दानं न परस्मादादानम्।

अथ परिसंख्या—

**सामान्यतः प्राप्तस्यार्थस्य कस्माचिद्विशेषाद्व्यावृत्तिः परिसंख्या ॥**

नियमोऽप्यस्मिन्दर्शने निरुक्तलक्षणाकान्तत्वात्परिसंख्यैव । पाक्षिकप्राप्ति-युगपत्प्राप्तिरूपस्यावान्तरविशेषस्याविवक्षणात् । अत एव वैयाकरणानां मते परिसंख्यापि नियमशब्देनोच्यते । तथा हि—'कृत्तद्धितसमासाश्च' इत्यत्र समासग्रहणं नियमार्थमिति हि तेषां सिद्धान्तः । तत्र हि समासे पाक्षिक्याः प्रातिपदिकसंज्ञायाः प्राप्तेरभावात्कथं नाम पराभिमतो नियम उपपद्यते । युगपद्धि समास-समासेतरपदसंघातयोः 'अर्थवत्'-सूत्रं प्राप्तमिति परिसंख्या भवितुमर्हति । पूर्वतन्त्रे तु नियमपरिसंख्ययोर्भेदेन परिभाषणम् । यदाहुः—

> 'विधिरत्यन्तमप्राप्ते, नियमः पाक्षिके सति ।
> तत्र चान्यत्र च प्राप्ते परिसंख्येति गीयते ॥'

---

प्राग्वदाह—अथेति । न्यूनतां निराचष्टे—**नियमोऽपीति** । अस्मिन्नलंकारशास्त्रे । पूर्वतन्त्रे पूर्वमीमांसायाम् । यदाहुर्वार्तिककाराः ।

---

१ प्रारम्भतः प्रघट्टकस्यास्येदं विशदीकरणम्—सामान्यतः प्राप्तस्यार्थस्य कस्माचिद्विशेषात् (अर्थात् कंचिद्विशेषं हेतूकृत्य, तद्विशेषात्) व्यावृत्तिः (निषेधः) परिसंख्या, इति लक्षणव्याप्तत्वान्नियमस्यापि 'परिसंख्या'न्तर्भुक्तत्वमेवेति पृथङ् नियमालंकाराऽप्रदर्शनकृतं न्यूनत्वं नाऽऽशङ्कनीयम् । ननु द्वयोः कथमैक्यम् ? पाक्षिकप्राप्तौ नियमः, युगपत्प्राप्तौ परिसंख्या, इति पूर्वमीमांसादर्शनम् । तत्रोच्यते—अवान्तरो विशेषो नात्र विवक्षितः । अस्माकमेव न, वैयाकरणानामपि मते नियम-परिसंख्ययोर्न भेदः । यतो [illegible] कृत्तद्धितेतिसूत्रे समासग्रहणं नियमार्थम् । अयमाशयः—राजपुरुष इति समुदायस्य अर्थवत्त्वात् धातु-प्रत्यय-प्रत्ययान्त-भिन्नत्वाच्च अर्थवत्सूत्रेणैव प्रातिपदिकत्वे सिद्धे नियमार्थं समासग्रहणम्—'यत्र संघाते पूर्वो भागः पदं तस्य चेद्भवति तर्हि समासस्यैव' । अत एव राज्ञः पुरुष इति वाक्यस्य अर्थवत्त्वेन प्राप्तावपि समासस्यैवेति नियमात्प्रातिपदिकत्वं नेत्यर्थः । यदि तु मीमांसावत् पाक्षिकप्राप्तौ ('नियमः पाक्षिके सति') एव नियमत्वं स्यात्तर्हि समासे प्रातिपदिकसंज्ञाया न वैकल्पिकी (पाक्षिकी) प्राप्तिः, ततः कथं समासग्रहणस्य नियमत्वं व्यपदिश्यते । अस्माकमिव वैयाकरणानामपि तन्त्रे नियमपरिसंख्ययोरैक्ये तु राजपुरुष इति समासे, राज्ञः पुरुष इति वाक्ये च सामान्यतः प्राप्तस्य अर्थवदिति प्रातिपदिकसंज्ञारूपस्यार्थस्य समासग्रहणरूपाद्विशेषाद् व्यावृत्तिः क्रियते, अत एव सोयं नियमः परिसंख्या ।

विधिः—'स्वर्गकामो यजेत' इत्यादिः । यागादेः प्रकारान्तरेणाप्राप्तेः । नियमः—'व्रीहीनवहन्ति, समे देशे यजेत' इत्यादिः । पुरोडाशनिर्माणफलोपधायकतावच्छेदककोटिप्रविष्टाया वितुषतायाः संपादकत्वेनावहननस्य प्राप्तेर्नखविदलनसमवधानकालावृत्तित्वेन, यागाधिकरणतया समदेशप्राप्तेर्विषमदेशसमवधानकालावृत्तित्वेन, च पाक्षिकत्वात् । परिसंख्या—'इमामगृभ्णन्रशनामृतस्येत्यश्वाभिधानीमादत्ते', 'पञ्च पञ्चनखा भक्ष्याः' इत्यादिः । रशनाग्रहणलिङ्गेनाश्वाभिधानीगर्दभाभिधान्योरादानस्य युगपत्प्राप्तत्वात् । इत्यलमप्रकृतचिन्तया ।

इयं च तावद्द्विविधा—शुद्धा प्रश्नपूर्विका च । द्विविधाप्यार्थी शाब्दी चेति चतुर्विधा । यथा—

> 'सेवायां यदि साभिलाषमसि रे लक्ष्मीपतिः सेव्यतां
> 　चिन्तायामसि सस्पृहं यदि चिरं चक्रायुधश्चिन्त्यताम् ।
> आलापं यदि काङ्क्षसे मधुरिपोर्गाथा तदालप्यतां
> 　स्वापं वाञ्छसि चेन्निरर्गलसुखे चेतः सखे सुप्यताम् ॥'

अत्र यदिघटितवाक्यैर्निवेदितस्य रागप्राप्तस्य सेवादेः कर्मतायाः परमेश्वरे विषयान्तरे च प्राप्तत्वेन श्लोकार्धघटितवाक्यार्थैवैयर्थ्यप्रसङ्गाद्विषयान्तरं न सेव्यतामित्यादिरूपा विषयान्तरे तत्तत्क्रियाकर्मत्वव्यावृत्तिस्तात्पर्यविषयतया कल्प्यमानत्वादार्थी शुद्धा च ।

---

द्वितीये आह—यागेति ।

---

१ अवहननेनापि वितुषता संपद्यते नखविदलनेनापि । 'व्रीहीनवहन्ति' इत्युक्त्या अवहननस्य प्राप्तिः, नखविदलनस्यापि यदा समवधानं तदा तस्या अप्रवृत्तितया पाक्षिकत्वम् । एवं समे देशे इत्यत्रापि बोध्यम् ।

२ अयं भावः—सेवनकर्मता रागप्राप्ता (यतो हि संसारे वर्तमानेन निसर्गतः किंचिदासेव्यत एव) । एवं च सेवनकर्मत्वं सामान्यतो लक्ष्मीपतावपि प्राप्तमेव । पुनः 'लक्ष्मीपतिः सेव्यताम्' इति श्लोके विधानं किंफलकम् ? तत्र—तद्वैयर्थ्यनिवारणरूपाद्विशेषात् सामान्यतः प्राप्तस्य विषयादीनां सेवनकर्मत्वस्य व्यावृत्तिः क्रियते, इति परिसंख्या । एवं द्वितीयचरणादिष्वपि संगमनीयम् । लक्ष्मीपतिः सेव्यतामित्यनेन विषयान्तरं न सेव्यतामित्यर्थो बुध्यते, न श्रुतः श्रूयते । तथा च सा व्यावृत्तिरार्थी । प्रश्नपूर्वकत्वाभावात् शुद्धा । इत्याशयः ।

'किं तीर्थं हरिपादपद्मभजनं किं रत्नमच्छा मतिः
किं शास्त्रं श्रवणेन यस्य गलति द्वैतान्धकारोदयः।
किं मित्रं सततोपकाररसिकं तत्त्वावबोधः सखे
कः शत्रुर्वद खेददानकुशलो दुर्वासनासंचयः॥'

अत्र हरिपादभजनादिकमेव तीर्थादिकं नान्यदित्यर्थस्तात्पर्यमर्यादया प्रतीयत इत्यार्थी प्रश्नपूर्विका च।

'तीर्थं गङ्गा तदितरदपां निर्मलं संघमात्रं
देवौ[1] तस्याः प्रसवनिलयौ नाकिनोऽन्ये वराकाः।
सा यत्रास्ते स हि जनपदो मृत्तिकामात्रमन्य-
त्तां यो नित्यं नमति स बुधो बोधशून्यस्ततोऽन्यः॥'

अत्र मात्रादिपदैस्तीर्थत्वादिव्यावृत्तिः[2] प्रतीयत इति शाब्दी शुद्धा।

'किं सिद्धमन्ते सुकृतं न लोकाः किं ध्येयमीशस्य पदं न तोकाः।
किं काम्यमव्याजसुखं न भोगाः किं जल्पनीयं हरिनाम नान्यत्॥'

अत्र शाब्दी प्रश्नपूर्विका चेति प्राचां मतम्। अन्ये तु 'व्यावृत्तेरार्थत्व एव परिसंख्यालंकारः, अन्यथा तु शुद्धा परिसंख्यैव। यथा हेतुस्स्वार्थत्व एव हेत्वलंकारः, अन्यथा हेतुमात्रम्। अतो भेदद्वयमेवास्याः' इत्याहुः।

अपरे तु "व्यावृत्तेरार्थत्वेऽपि नालंकारत्वम्। 'पञ्च पञ्चनखा[3] भक्ष्याः',

---

एवं सति पूर्वविरोधं परिहरति—प्राचीनेति॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे परिसंख्याप्रकरणम्॥

---

१ देवी च देवश्च देवौ। तस्याः (गङ्गायाः) यौ प्रसवस्थानभूतौ तावेव देवौ। अन्ये नाकिनो देवाः वराकाः दीनाः।

२ 'अपां संघमात्रम्' इति मात्रपदेन 'इतरत् तीर्थं न' इति व्यावृत्तिर्बोध्यते। एवम् 'अन्ये वराकाः' इत्यनेन 'अन्ये देवा न' इति व्यावृत्तिः प्रतीयते। ततश्च शब्दबोध्यत्वात्सेयं शाब्दी। अप्रश्नपूर्वकत्वात् शुद्धा।

३ पञ्चनखाः पञ्च (शशकी शल्लकी गोधादयः) भक्ष्याः, इत्यनेन अन्ये पञ्चनखा न भक्ष्याः इति व्यावृत्तिः प्रतीयते इति अत्रापि परिसंख्यालंकारः स्यात्।

समे यजेत, राक्षसम्' इत्यादावपि तदापत्तेः । किं तु कविप्रतिभानिर्मिता या तादृशव्यावृत्तिस्तस्याः । यथा—'यस्मिञ्शासति वसुमतीपाकशासने महानसेषु संतापः, शरधिहृदयेषु सशल्यता, मञ्जीरेषु मौखर्यम्, भेरीषु ताडनम्, कामिनीनां कुन्तलेषु कौटिल्यम्, गतिषु मान्द्यम्' इत्यादौ । अत्र हि प्रथमान्तार्थः कविप्रतिभया एकीकृत इति तद्द्वारा तत्प्रतियोगिकव्यावृत्तिर्निर्मिता । एवं च 'सेवायां यदि सामिलाषमसि' इत्यत्र नान्यः सेव्य इत्यर्थस्य प्रतीतेः परिसंख्यास्तु, न तु परिसंख्यालंकारः । व्यावृत्तेर्वास्तवत्वेन कविप्रतिभानपेक्षणात् । 'किं तीर्थं हरिपादपद्मभजनम्' इत्यत्र तु प्रश्नपूर्वकं हकारोपरूपकम् । अन्यथा 'न विषं विषमित्याहुर्ब्रह्मस्वं विषमुच्यते' इत्यत्रापि परिसंख्यापत्तेः । 'किं शास्त्रं' इत्यंशे तु परिसंख्यामात्रम् । 'तीर्थं गङ्गा तदितरदपां निर्मलं संयमात्रम्' इत्यत्रापि परिसंख्यैव शुद्धा । प्रागुक्ताद्धेतोरनार्थत्वात् । तस्मात् 'महानसेषु संतापः' इत्यादिकमेवास्या उदाहरणम्" इत्याहुः ।

इति रसगङ्गाधरे परिसंख्याप्रकरणम् ।

---

अथार्थापत्तिः—

**केनचिदर्थेन तुल्यन्यायत्वादर्थान्तरस्यापत्तिरर्थापत्तिः ॥**

न्यायश्च कारणम् । सा च प्रकृतेन प्रकृतस्य, अप्रकृतेनाप्रकृतस्य, प्रकृतेनाप्रकृतस्य, अप्रकृतेन प्रकृतस्येति तावच्चतुर्भेदा प्रत्येकमर्थान्तरस्य साम्यन्यूनाधिक्यैर्द्वादशविधा । ततो भावत्वाभावत्वाभ्यां चतुर्विंशतिभेदा । दिङ्मात्रेणोदाह्रियते—

> 'लीलालुण्ठितशारदापुरमहासंपद्भराणां पुरो
>
> विद्यासद्मविनिर्गलत्कणमुषो वल्गन्ति चेद्बालिशाः ।

प्रागवदाह—अथेति ।

---

१ महानसे ताप. पृथक्, मन.सु च तापोऽन्यः, इति द्वयोः पार्थक्येपि अभेदाध्यवसानेन एकीकरणादतिशयकृतश्चमत्कारः । महानसे तापः इत्यनेन मन.सु न ताप इति बोधदार्थी व्यावृत्तिः ।

२ हेत्वाभस अर्थेत्वे यथा हेत्वलंकारस्तथा व्यावृत्तेरार्थत्व एव परिसंख्या, अत्र तु शब्दत. प्रोक्तिरित्यर्थः ।

३ आपतनम् उपस्थितिरिति यावत् ।

अद्य श्वः फणिनां शकुन्तशिशवो दन्तावलानां शशाः
सिंहानां च सुखेन मूर्धनि पदं धास्यन्ति शालावृकाः ॥'[1]

अत्र प्रकृतेनाप्रकृतस्यापाद्यमानस्य साम्यं मालारूपता च ।

'यदि ते चरणाम्बुजं हृदा वहतो मे न हतो विपद्गणः ।
अथ चण्डकरेण मण्डिते दिनमध्येऽपि जितं तमोगणैः ॥'

अत्र न हत इति विद्यमानतारूपात्प्रकृतार्थाज्जितमित्यापाद्यमानस्याप्रकृतार्थस्य सर्वोत्कर्षेण वर्तनरूपेणाधिक्यम्[2] । न चात्र विपद्गणस्यावस्थानमात्रेण तमोगणानामवस्थानमापादयितुमुचितम्, न तु जयः अनानुरूप्यात्, इति शङ्क्यम् । भगवच्चरणसंनिधाने यद्येकस्य विपद्गणस्य स्वास्थ्यं तदा समुचित एव बहूनां तमोगणानां सूर्यसंनिधाने जय इति न दोषः ।

'सदैव स्नेहार्द्रे सुरतटिनि निर्ष्किचनजने
यदि त्वं नाथरसे सुरभिरिव वत्से मयि कृपाम् ।
तदा चिन्तारत्नत्रिदशपतिभूमीरुहमुखा[3]
ददीरन्नर्थिभ्यः किमिति कणभिक्षामपि जडाः ॥'

अत्राभावेनाभावापादनम् । स्नेहार्द्रत्वाह्नवीरूपप्रकृतार्थापेक्षया चिन्तारत्नादीनां जडत्वेन न्यूनत्वं चैतेष्वापाद्यमानमप्रकृतम् ।

'मामनुरक्तां हित्वा यदि राजन्पुरुषसिंह यातोऽसि ।
मुक्त्वा वनमिदमेष्यति वनलक्ष्मीमत्र किं चित्रम् ॥'[4]

---

१ असाधारणधियामग्रे बालिशानां चापल्यं यदि भवति तर्हि फणिनामग्रे पक्षिशावकानामपि चापल्यमग्रे भविष्यतीति प्रकृतेन बुद्धिमद्वृत्तान्तेन अप्रकृतस्य फण्यादिवृत्तान्तस्य उपस्थितिरिति अर्थापत्तिः । असामान्यबुद्धीनामग्रे मूर्खाणां चापल्यं फणिनामग्रे विहगशिशूनामिवेति द्वयोः साम्यम् । अप्रकृतानि बहूनि निर्दिष्टानि ( फणि-शकुन्तौ, दन्तावल-शशौ, सिंह—शृगालौ ) इति मालारूपतेत्यर्थः ।

२ अयं भावः—प्रकृते तु 'न हतः' अर्थात् विद्यमान एवेति विद्यमानत्वमात्र प्रतिपाद्यते, आपाद्यमाने ( तुल्यन्यायत्वादूह्यमाने ) अप्रकृते तु 'जितम्' इत्युच्यते । अत एव अप्रकृते आधिक्यमित्यर्थः ।

३ चिन्तामणि—कल्पवृक्षादयः ।

४ वनलक्ष्मीं त्यक्त्वा इदं वनम् एष्यति गमिष्यति इत्यर्थः ।

इयं राज्ञा नलेन मुक्ताया अरण्ये दमयन्त्या ध्यानोपनीतं तमेव प्रत्युक्तिः। अत्रापाद्यमानो वनवृत्तान्तोऽपि संनिहितत्वात्प्रकृत एवेति द्वयमपि प्रकृतम्। पुरुषसिंहापेक्षया वनस्य नपुंसकत्वान्न्यूनत्वम्। अत एव किं चित्रमित्युक्तम्।

> 'उदुम्बरफलानीव ब्रह्माण्डान्यत्ति यः सदा।
> सर्वगर्वापहः कालस्तस्य के मशका वयम्॥'

अत्राप्रकृतेन ब्रह्माण्डादनेन समस्तभूतानामनित्यत्वं कैमुतिकन्यायेन प्रकृतं प्रतिपाद्यते।

> 'न भयानिह मे लक्ष्यः क्षत्रवर्णविलोपिनः।
> के वा विटपिनो राम कुलाचलभिदः पवेः॥'

रामं प्रति जामदग्न्यस्येयमुक्तिः। अत्र प्रतिवस्तूपमा महावाक्यार्थः। तस्याश्च दलद्वयमुपमेयवाक्यार्थ उपमानवाक्यार्थश्च। तत्रोपमेयवाक्यार्थ-गतायामर्थापत्तावापाद्यमानस्तन्निमित्तभूतश्चेत्युभावप्यर्थौ प्रकृतौ। उपमान-वाक्यार्थगतायां त्वप्रकृताविति। अनया दिशान्यदप्यूह्यम्।

अत्र विचार्यते—नेयं वाक्यविस्रंसमतायामर्थापत्तौ निविशते। आपादकस्यार्थस्यापतितमर्थं विनानुपपत्तेरभावात्। नाप्यनुमाने। आपततो-ऽर्थस्यापादकासमानाधिकरणत्वेन व्याप्यत्व-पक्षधर्मत्वयोर्दूरापास्तत्वात्। न

---

तत्र अर्थापत्त्यलंकारे।

---

१ ब्रह्माण्डानाम् अदनेन भक्षणेन।

२ 'क्षत्रलोपिनो मे भवान् न लक्ष्य.' इति प्रकृतवाक्यार्थः 'अचलभेदकस्य वज्रस्य वृक्षः किम्' इत्यप्रकृतवाक्यार्थः। अकिंचिद्गणनीयत्वरूपस्य एकस्यैव धर्मस्य भिन्नशब्दाभ्यां प्रतिपादनाद्वस्तुप्रतिवस्तुभावः, द्वयोश्च आर्थमौपम्यमिति प्रतिवस्तूपमा महावाक्यार्थरूपेत्याशयः।

३ क्षत्रवर्णस्य विलोपेन भवतोऽपि विलोपः स्यादित्यर्थ आपाद्यते। अत्र आपाद्यमानो राम-विलोपरूपोऽर्थः, तन्निमित्तभूतश्च क्षत्रविलोपरूपः पतौ द्वावपि जामदग्न्योक्तौ प्रकृतौ। अचल-भेदेन वृक्षभेदनमापाद्यते इति उपमानगता अर्थापत्तिरिति बोध्यम्।

४ यथा रात्रिभोजनं विना पीनत्वस्याऽनुपपत्तिः।

५ साध्यमानो वह्निः साधकस्य धूमस्य सहचरित एव ( यत्र धूमस्तत्र वह्निः ) उपलभ्यते। अत्र तु आपतन् ( आपाद्यमानः ) अर्थः आपादकस्य असमानाधिकरणो भवतीति नानुमान-मित्यर्थः।

च येन कारणेनैकार्थसिद्धिस्तेनैव लिङ्गेनापरार्थानुमानमिति वाच्यम् । अर्थान्तरसिद्धेरनुमित्यात्मकताविरहात् । यतोऽयमर्थोऽपि भवितुमर्हतीति बुद्धेराकारः, न तु भवत्येवेति । नापि यथार्थातिशयोक्तौ । तस्या विपरीतार्थ एव द्वयोर्विश्रान्तेः । न चेह तथा, आपादकस्य सिद्धत्वादापततश्च संभाव्यमानत्वाधथाश्रुत एव विश्रान्तेः । तस्मायेन न्यायेनैकोऽर्थः सिद्धस्तेनैव न्यायेनापरोऽप्यर्थः सेद्धुमर्हतीत्येवंरूपैयमर्थापत्तिः । अस्यां चार्थान्तरं लोकेऽविद्यमानमपि कविना स्वप्रतिभया कल्पयित्वा यद्यापाद्यते तदालंकारत्वम् । यथा 'फणिनां शकुन्तशिशवः' इत्यादौ । अन्यथा तु कैमुतिकन्यायतामात्रम् । यथा 'उदुम्बरफलानीव' इत्यादौ । प्राचीनरीत्या तु प्रागिदमुदाहृतमस्माभिः । अत एव तत्र कैमुतिकन्यायेनेत्युक्तम् । एवं च 'कमपरमवशं न विप्रकुर्युर्विभुमपि तं यदमी स्पृशन्ति भावाः', 'अवस्थेयं स्थाणोरपि भवति सर्वामरगुरोर्विधौ वक्रे मूर्ध्नि स्थितवति वयं के पुनरमी' इत्यादि सर्वस्वकृता यदुदाहृतं तन्नातीव हृदयंगमम् ।

यत्तु—'कैमुत्येनार्थसंसिद्धिः काव्यार्थापत्तिरिष्यते' इति कुवलयानन्दकृता अस्या लक्षणं निर्मितं तदसत् । कैमुतिकन्यायस्य न्यूनार्थविषयत्वेनाधिकार्थापत्त्यव्याप्तेः । यथा—

'त्वदाग्रे यदि वारिद्यं स्थितं भूप द्विजन्मनाम् ।
शनैः सवितुरप्यग्रे तमः स्थास्यत्यसंशयम् ॥'

---

१ यथा कंचिदर्थं कारणीकृत्य कश्चिदर्थः साध्यते ( आपाद्यते ) तथा लिङ्गीकृतेन तेन अन्योऽर्थोऽनुमीयतेऽपि । अर्थात् एकेन अर्थेन अर्थापादनं अनुमानं च स्यादिति शङ्का । एवमर्थसिद्धिः ( अर्थापत्तिः ) नानुमितिरूपा । यतो हि अर्थापत्तिरूपाया बुद्धेः 'अयमर्थोऽपि भवितुमर्हति' इत्याकारः । अनुमितेस्तु 'भवत्येव' इति निश्चयपर्यवसायी आकार इति न द्वयोरैक्यमिति समाधानम् ।

२ मम्मटादिसंमता यातिशयोक्तिस्तस्यां द्वयोः ( प्रकृताप्रकृतयोः ) उक्तविपरीतेऽर्थे एव विश्रान्तिः, यथा—'राकायामकलङ्कं चेदमृतांशोर्भवेद्वपुः । तस्या मुखं तदा साम्यपराभवमवाप्नुयात् ॥' अत्र चन्द्रस्य अकलङ्कं वपुर्न भवति, अत एव तदानुगुण्येन मुख साम्यपराभवं नाप्नोति इत्येव कवेस्तात्पर्यम् ।

३ ननु अनुमितिरूपा, तस्या भवत्येवेति निश्चयात्मकत्वात् ।

४ कैमुतिकन्यायसिद्धत्वेन कविप्रतिभाकल्पितत्वाभावादित्यर्थः ।

अत्र शनैःशब्दमहिम्ना राजाग्रे दारिद्र्यस्थित्यपेक्षया सूर्याग्रे तमोऽवस्थानं दुःशकमेवेत्यवगतमपि न्यायसाम्यादापाद्यते, न तु कैमुतिकन्यायेनेति।

इति रसगङ्गाधरेऽर्थापत्तिप्रकरणम्।

---

अथ विकल्पः—

**विरुद्धयोः पाक्षिकी प्राप्तिर्विकल्पः ॥**

एकस्मिन्धर्मिणि स्वस्वप्रापकप्रमाणप्राप्तयोरत एव तुल्यबलयोर्विरुद्धयोर्विरुद्धत्वादेव युगपत्प्राप्तेरसंभवात्पाक्षिक्येव प्राप्तिः पर्यवसन्ना। अयं च समुच्चयस्य प्रतिपक्षभूतो व्यतिरेक इवोपमायाः। अत्र च विकल्प्यमानयोरौपम्यमलंकारताबीजम्, तदाद्यैव चमत्कारस्योल्लासात्। अन्यथा तु विकल्पमात्रम्। यथा 'जीवनं मरणं वास्तु नैव धर्मं त्यजाम्यहम्' इत्यादौ। अत्र जीवनमरणयोर्नौपम्यस्य प्रतीतिः। उदाहरणम्—

'प्राणानर्पय सीतां वा गृध्रांस्तर्पय वा द्विजान्।
यमं भजस्व रामं वा यथेच्छसि तथाचर ॥'

---

न तु कैमुतिकन्यायेनेति। अत्रेदं चिन्त्यते—तवाग्रे यदीत्यत्र वक्ष्यमाणसंभावना यद्यर्थातिशयोक्तिर्वालंकारः। न च यद्यर्थातिशयोक्तावापाद्यापादकयोर्विपरीतार्थविश्रान्तत्वम्। इह त्वापादकस्य सिद्धत्वादापाद्यस्य संभाव्यमानत्वमिति विशेष इति वाच्यम्। न्यूनत्वाधिक्यादिभिरर्थापत्तिभेदस्य त्वया कल्पनवत्तस्या एव तथाविधभेदस्य कल्पने क्षत्यभावात्। न च कैमुत्येन सिद्धिरपि तद्भेद एवास्तु। प्राचामनुरोधेन निगतयोक्तेः। [न च] कैमुत्यकृतचमत्कारोऽपि तद्भेदकताया एव साधकोऽस्त्विति वाच्यम्। तत्कृतचमत्कारस्यालंकारभेदजनकताया दुरपह्नवत्वादिति दिक्॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशेऽर्थापत्तिप्रकरणम्॥

प्राग्वदाह—अथेति। सा च न शाब्दीत्याह—एकस्मिन्निति। भजनेषु त-

---

१ अस्य लक्षणे 'न्यायसाम्यात्' अर्थात्कारणसाम्यादित्युक्तम्। तथा च 'तवाग्रे यदि दिवम्मन्ता दारिद्र्यं स्थितं तर्हि सूर्यसाग्रे तमोऽपि स्यास्यति' इत्यसंभूतमपि तवाग्रे दारिद्र्यस्थितिरूपकारणसाम्यात् आपाद्यते। कैमुतिकन्यायेन तु न्यूनमेव (अस्मुभिर्यदि दण्डो भक्षितस्तर्हि कोमलानामपूपानां भक्षणं किम्) इति आपाद्यते न अधिकम्।

अत्रार्पणतर्पणभजनेषु मानरक्षणप्रमाणेन यथाक्रमं कर्मतया प्राणगृध्रय-मानाम्, जीवनरक्षणप्रमाणेन सीताद्विजरामाणां प्राप्तानां यौगपद्यासंभवात्पर्यायेण प्राप्तिः। कर्मणोः क्रियाफलेनैव समानधर्मेणौपम्यम्। नन्वत्र यथार्पि-तर्प्यादिधात्वर्थफलरूपधर्मैक्यात्कर्मणोरौपम्यं गम्यते, तथा 'जीवनं मरणं वा' इत्यादौ सत्तारूपधर्मैक्याज्जीवनमरणयोः कर्त्रोरपि तद्गन्तुं युज्यत इति चेत्, युज्यते, न तु गम्यते। अथ तत्कुतो हेतोः? कवितात्पर्यविरहादिति गृहाण। नह्यत्र मरणं जीवनं च समानमिति कवेरभिप्रेतम्। किं तु 'विषं भुङ्क्ष्व, मा चास्य गृहे भुङ्क्थाः' इतिवत् धर्मद्वितोर्मरणमपि न्याय्यः, न तु धर्मत्याग इति निषिद्धगतद्वेषाधिक्यम्। तदर्थं च मरणस्योपात्तत्वादविवक्षिताधिकरणकतया औपम्यस्यानिष्पत्तिरेव।

क्वचिल्लुप्तं समानधर्ममादायाप्यौपम्यस्य गम्यत्वेऽयमलंकारः। यथा भगवद्गीतासु 'हतो वा प्राप्स्यसि स्वर्गं जित्वा वा भोक्ष्यसे महीम्' अत्र महीभोग-स्वर्गप्राप्त्योरुत्तमत्वेनौपम्यं विवक्षितम्। तथा च धात्वर्थयोरयं विकल्प इत्येके। आख्यातार्थयोरित्यपरे। सर्वथैव न महीस्वर्गयोरिति स्थितम्। तयोः कारकत्वेनैव क्रियान्वयं विना विकल्पासंगतेः। न च धात्वर्थयोरेकस्य कर्तृरूपसाधारणधर्मस्योक्तत्वात्कथं लुप्ततेति वाच्यम्। कर्तृरूपसाधा-

१ यदि मानरक्षणं तेऽभीष्टं तर्हि प्राणान् अर्पय, गृध्रान् तर्पय (स्वमांसेन), धर्मं भजस्व। यदि जीवनरक्षणं ते प्रमाणं तर्हि सीताम् अर्पय, द्विजान् तर्पय, रामं भजस्व। प्राण-सीतयोः, गृध्र-द्विजयोः, धर्मरामयोश्च अर्पयेत्यादिक्रियाकर्मभूतयोः परस्परमौपम्यम्, अत एव चमत्कारादलंकारत्वम्। अर्पण-तर्पणादिव्यापारजन्यमन्यसात्करणादिक्रियाफलं द्वयोः (प्राण-सीतयोः) मिथः समानमित्यौपम्यमित्याशयः।

२ धात्वर्थभूतं यत्फलम् (फल-व्यापारौ धात्वर्थ इति सिद्धान्तात्) तद्रूपस्य धर्मस्यैक्यात्।

३ तत् औपम्यं गन्तुं प्रतीतिविषयीभवितुं युज्यते।

४ अर्थात् धर्मत्यागस्य द्वेषाधिक्यसूचनार्थमेव मरणस्योपादानं किन्तु 'मरणं जीवनं वा अस्तु' इति समानकोटिकतया साम्येन द्वयोरधिकरणम् (अधिकृतिः, स्वीकारः) न विवक्षितम्। (न विवक्षितम् अधिकरणं ययोस्तौ अविवक्षिताधिकरणकौ, तत्ता)।

५ महीकर्मको भोगः, स्वर्गकर्मिका प्राप्तिश्च धात्वर्थः। महीकर्मकभोगाश्रयः स्वर्गकर्मकप्राप्त्याश्रयः इति आख्यातार्थः। स्वर्गमह्योः कर्मकारकतया कारकाणां च क्रियान्वयस्यावश्यकत्वात् क्रियान्वये सत्येव विकल्पत्वं, न तयोः केवलयोरित्याशयः।

६ इत्थं समानधर्ममादाय औपम्यमिति कथमुक्तम्? इति शङ्का।

रणधर्ममादायौपम्यस्यात्र सुन्दरस्यानिष्पत्तेः। अन्यथा 'हतो वा नरकं गन्ता जित्वा वा भोक्ष्यसे महीम्' इत्यत्राप्यौपम्यप्रत्ययापत्तेः।

यत्तु—

"'भक्तिप्रह्वविलोकनप्रणयिनी नीलोत्पलस्पर्धिनी
ध्यानालम्बनतां समाधिनिरतैर्नीतेहितप्राप्तये।
लावण्यस्य महानिधी रसिकतां लक्ष्मीदृशोस्तन्वती
युष्माकं कुरुतां भवार्तिशमनं नेत्रे तनुर्वा हरेः॥'

अत्र विकल्पः। उत्तमत्वाच्च तुल्यप्रमाणश्लिष्टत्वम्'' इत्यलंकारसर्वस्वकृतोक्तम्। तच्चिन्त्यम्। भवार्तिशमने तनु—नेत्रद्वन्द्वयोर्द्वयोरपि युगपत्कर्तृत्वे विरोधाभावाद्विकल्पानुत्थानात्[1]। 'विरोधे विकल्पः' इति हि तेनैवोक्तम्। न च तनुमध्ये नेत्रयोः प्रविष्टत्वात्पृथगभिधानानौचित्येऽपि यत्पृथगभिधानं तद्वस्तुतस्तनु—नेत्रद्वन्द्वयोर्विरोधमभिप्रेतं गमयतीति वाच्यम्। वास्तवस्यैव विरोधस्य विकल्पोत्थापकत्वेन वैवक्षिकस्याप्रयोजकत्वात्, विकल्पस्यात्रासुन्दरत्वाच्च[2]। वस्तुतस्तु 'सकलकलं पुरमेतज्जातं संप्रति सुधांशुबिम्बमिव' इत्यादाविवात्रापि श्लेषमूलोपमैवालंकारः। तनुर्वेति तनुरिवेत्यर्थः। 'वा स्याद्विकल्पोपमयोः' इति वाशब्दस्येवार्थकत्वाभिधानात्। न च लिङ्गवचनभेद उपमायां दोष इति वाच्यम्। साधारणधर्मस्योपमानसामानाधिकरण्ये उपमेयसामानाधिकरण्ये च यत्र वैरूप्यं तत्रैव लिङ्गवचनभेदस्य दोषताया अभ्युपगतेः। यथा—'हंसीव धवलश्चन्द्रः सरांसीवामलं नभः'। अत्र हंसी धवला, चन्द्रो धवलः, सरांस्यमलानि, नभो ऽमलमिति साधारणधर्मस्योपमाने उपमेये च द्वैविध्येनैव प्रतीतेरुपमायाः सम्यगनिष्पत्तेः। नन्वेवं सति 'सरांसीव नभः' इत्यादौ लुप्तोपमायां

---

द्विपक्षो मानोऽहंकारः। तद् औपम्यम्। तद् अगमनम्। लुप्तोपेति। धर्मत्यादिः। दिगर्थोऽन्यतोऽवसेय. ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे विकल्पप्रकरणम् ॥

---

१ भवार्तिशमनं प्रति द्वयोः कर्तृत्वं वास्तवे तु न विरुद्धम्। द्वयोः पृथगभिधानेन विरोधो विवक्षितः। तथा च विवक्षया कल्पितस्य विरोधस्य विकल्पोत्थापने न प्रयोजकत्वम्। अर्थात् कल्पितो विरोधो विकल्पं प्रति न कारणमित्याशयः।

२ प्रकृतस्थले पक्षमात्रस्य ग्रहणीकरणं द्वितीयस्य विरोधोद्भावनं न सुन्दरमित्याशयः।

कथं वचनभेदो दोषं इति चेत्, तत्रापि प्रतीयमानसाधारणधर्मस्य वैरूप्यादेवेत्यभ्युपगमात्। न च प्रतीयमानस्य धर्मस्य स्वशब्दानालिङ्गिततया सुतरां लिङ्गानालिङ्गनेन नास्ति वैरूप्यमिति शङ्क्यम्। शब्दालिङ्गितस्यैवार्थस्य प्रतीतेरिष्टेः। यदाहुः—'न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते' इति। यद्वा श्रुतार्थापत्तावभ्युपगम्यमानायां शब्द एव कल्प्यते, अर्थस्तु तेनाभिधीयत इत्यस्ति वैरूप्यम्। एवं स्थिते राजते भासते इत्यादि तिङन्तप्रतिपाद्ये साधारणधर्मे यथा लिङ्गवचनभेदो न दोषस्तथात्रापीति। अत एव 'यस्मिन्नतिसरसो जनो जनपदोऽथ' इति तुल्ययोगितापि संगच्छते। अन्यथा उपमागर्भत्वात्तस्या उपमाया दुष्टत्वे दुष्टतापत्तेः। श्लिष्टे धर्मलिङ्गसंख्याभेदादि नैव दूषणमिति प्रतिभाति चेति दिक्।

इति रसगङ्गाधरे विकल्पप्रकरणम्।

---

अथ समुच्चयः—

युगपत्पदार्थानामन्वयः समुच्चयः ॥

---

प्राग्वदाह—अथेति।

---

१ तन्वत्र अमलमिति पदम् उपमेयमात्रसंबद्धम्। साधारणधर्मस्तु शुद्धः, आक्षेपगम्य इत्यर्थः। ततश्च धर्मसामानाधिकरण्ये कथं वैरूप्यदोष इति शङ्का। आक्षिप्तस्यापि धर्मस्य 'सरांसि' इति बहुवचनेन, 'नभः' इति एकवचनेन सह समावेशे वैरूप्यमेवोपपद्येतेति स दोष एव। इति समाधानम्।

२ यत्र प्रतीयमानो धर्मस्तत्र प्रतीयमानसाधर्म्यसामर्थ्यात् उपमानिष्पत्तिर्भवति, नतु धर्मवाचकशब्दस्य साक्षाद्योगो येन तद्गतलिङ्गकृतवैरूप्यस्यावसरः स्यादिति शङ्का। अर्थस्य प्रतीतिः (शाब्दबोधः) शब्दरूपं विशेषणमादायैव भवति, नान्यथेति समाधानम्।

३ श्रुतात् शब्दात् यत्रार्थस्य आपादनं यथा 'द्वारम्' इति शब्दात् 'पिधेहि' क्रियापदस्य, (शब्दाध्याहार इत्यर्थः)।

४ नेत्रे, तद्गुः इत्यत्र 'भक्तिप्रह्वविलोकनप्रणयिनी' इति नपुंसकलिङ्गद्विवचनं, स्त्रीलिङ्गैकवचनमिलनयोः सामानाधिकरण्यं सम्पन्नं इति लिङ्गवचनभेदो न दोषायेत्याशयः।

५ अतिशयितानि सरांसि येषु ते अतिसरस इत्यर्थः।

युगपदिति क्रमव्यावृत्त्यर्थम्, न त्वेकक्षणप्रतिपत्त्यर्थम् । तेन किंचित्कालभेदेऽपि न समुच्चयभङ्गः । स तावद्द्विविधः—धर्मिभेदधर्म्यैक्याभ्याम् । धर्म्यैक्येऽपि द्वैविध्यम्—कारणत्वातिरिक्तसंबन्धेनैकधर्म्यन्वये, कारणतया एकधर्म्यन्वये चेति । एवं त्रिविधेऽस्मिन्नाद्ययोर्भेदयोर्गुणानां क्रियाणां गुणक्रियाणां च, तृतीये रमणीयानामरमणीयानां रमणीयारमणीयानां समन्वयः । न चास्मिन्वक्ष्यमाणसमाध्यलंकारत्वमाशङ्क्यम् । समाधौ हि एकेन कार्ये निष्पाद्यमानेऽप्यन्येनाकस्मिकमापततां कारणेन सौकर्यादिरूपोऽतिशयो यत्र संपाद्यते स विषयः । अस्मिंस्तु समुच्चयप्रभेदे यत्रैककार्यं संपादयितुं युगपदनेके खले कपोता इवाहमहमिकया संपतन्ति, कार्यस्य च न कोऽप्यतिशयः सः । क्रमेणोदाहरणानि—

'प्रादुर्भवति पयोदे कज्जलमलिनं बभूव नभः ।
रक्तं च पथिकहृदयं कपोलपाली मृगीदृशः पाण्डुः ॥'

'उदितं मण्डलमिन्दो रुदितं सद्यो वियोगिवर्गेण ।
मुदितं च सकलयुवजनचूडामणिशासनेन मदनेन ॥'

अत्राद्ये गुणानां द्वितीये क्रियाणां च यौगपद्येन भिन्नधर्म्यन्वयः ।

'आताम्रा सिन्धुकन्याधवचरणनखोल्लासिकान्तिच्छटाभि-
र्ज्योत्स्नाजालैर्जटानां त्रिपुरविजयिनो जातजाम्बूनदश्रीः ।
स्नाभाव्यादच्छमुक्ताफलरचितलसद्गुच्छसच्छायकाया
पायादायासजालादमरसरिदपघातजातश्रमान्तः ॥'

'देव त्वां परितः स्तुवन्तु कवयो लोभेन किं तावता
स्तव्यस्त्वं भवितासि यस्य तरुणश्चापप्रतापोऽधुना ।
क्रोडान्तः कुरुतेतरां वसुमतीमाशाः समालिङ्गति
द्यां चुम्बत्यमरावतीं च सहसा गच्छत्यगम्यामपि ॥'

सिन्धुकन्याधवो लक्ष्मीपतिः । तयो रक्तपीतवर्णयोः । अति-

१ पदार्थानामन्वये क्रमिकत्वं न स्यादित्येव व्यावर्त्यते, न त्वेकस्मिन्नेव क्षणे सर्वेषां पदार्थानामन्वयः स्यादेव समुच्चयो भवतीति विवक्ष्यते इत्यर्थः ।

२ धर्मिभेद—कारणत्वातिरिक्तसंबन्धेन एकधर्म्यन्वययोः ।

३ कारणतासंबन्धेन एकधर्म्यन्वये ।

४ अमरसरित् आयासानां जालो यस्मिन् ईदृशात् अपघातजातात् श्रमात् नः पायादित्यन्वयः ।

अत्राद्ये गुणानां द्वितीये क्रियाणामेकधर्म्यन्वयः । यद्यपि हरिचरणनखसंसर्गसमये नास्ति हरजटासंसर्ग इति रक्तपीतवर्णयोर्यौगपद्यस्यासंभवः, तथापि साहजिकश्वैत्येन सह तयोः प्रत्येकं तस्य संभवोऽस्त्येवेति न दोषः ।

'समुत्पत्तिः पद्मारमणपदपद्मामलनखा-
न्निवासः कंदर्पप्रतिभटजटाजूटभवने ।
अथायं व्यासङ्गः पतितजननिस्तारणविधे-
र्न कस्मादुत्कर्षस्तव जननि जागर्ति जगतः ॥'

अत्र त्रिष्वेकेनाप्युत्कर्षजननसंभवे त्रयोऽप्युत्कर्षजननार्थं स्पर्धयैवापतन्तो रमणीयाः ।

'पाटीरद्रुभुजंगपुंगवमुखोद्भूता वपुस्तापिनो
वाता वान्ति दहन्ति लोचनममी ताम्रा रसालद्रुमाः ।
श्रोत्रे हन्त किरन्ति कूजितमिमे हालाहलं कोकिला
बाला बालमृणालकोमलतनुः प्राणान्कथं रक्षतु ॥'

अत्रापि त्रयोऽपि जीवनाशार्थमापतन्तोऽरमणीयाः ।

'जीवितं मृत्युना लीढं संपदः श्वासविभ्रमाः ।
रामाः क्षणप्रभारामाः शल्यान्येतानि देहिनाम् ॥'

अत्र जीवितादयः स्वाभाव्याद्रमणीया इति निःसारयितुमशक्याः, विशेषणमाहात्म्याच्चारमणीया इति दुःखजनकाश्च, अत एव शल्यतुल्याः । रमणीयाऽरमणीयशब्दे कर्मधारय आश्रीयते, न द्वन्द्वः, सहचरभिन्नत्वदोषापत्तेः । एवमरमणीयरमणीयानामप्येककार्यजननार्थमापततां समुच्चयः संभवति ।

---

भटः शत्रुः शिवः । पाटीरद्रुश्चन्दनवृक्षः । हालाहलरूपं कूजितम् ।

---

१ उत्कर्षजननरूपकार्यात्मके एकस्मिन् धर्मिणि कारणभूतानां गङ्गोत्पत्ति-निवास-व्यासङ्गानां युगपदन्वय इति तृतीयः ( कारणकार्यसम्बन्धात्मकः ) भेद इत्यर्थः ।

२ रमणीयाश्च ते अरमणीयाः अर्थात् रमणीयाः सन्तोऽपि ये अरमणीयाः संपद्यन्ते यथा जीवितादयो निसर्गतः रमणीया अपि मरणभयसंसृष्टत्वादिविशेषणसंबन्धात् अरमणीयाः संपद्यन्ते इत्याशयः ।

'शरीरं ज्ञानजननं रोगो विष्णुस्मृतिप्रदः।
विपद्वैराग्यजननी त्रयं सुखकरं सताम् ॥'

शरीरादयो हि स्वाभाव्यादरमणीया अपि भेदकमाहात्म्याद्रमणीयाः। न च रमणीयाना समुच्चये अरमणीयाना च समालंकारेण, रमणीयारमणीयानां च विषमालंकारेण च संकीर्णत्वान्नैते प्रभेदा युक्ताः समुच्चयस्य। सकलस्य प्रभेदत्वाप्रयोजकत्वविरहात्। अन्यथा सर्वेषामलंकाराणामनन्तभेदत्वापत्तेरिति वाच्यम्। 'समुत्पत्तिः पद्मारमण–' इत्यत्र, 'पाटीरद्रुभुजग–' इत्यत्र च समालंकारस्याविवक्षितत्वात्। नहि हरिचरणनखसंभूति–हरजटाजूटनिवास–पतितनिस्तारणव्यसनानां परस्परं योगो योग्य इति कवेरभिमतम्। किं तु भगवत्या भागीरथ्या उत्कर्षं जनयितुं त्रयोऽपि जागरूका इति। नापि मलयानिलरसालद्रुमकोकिलकूजितानाम्। किं तु त्रयोऽपि बालायाः प्राणनाशार्थं बद्धपरिकरा इति। अत एव हन्तेति खेद उपपद्यते। समालंकारस्याभिमतत्वे तु त्रयाणां योगस्य युक्तत्वात्खेदोऽनुपपन्न एव स्यात्। अथ बाला या मारकत्रितययोगोऽननुरूप इति विषमाभिप्रायेण खेदोपपत्तिरिति चेत्, एवमपि त्रयाणा योगादौ समालंकारस्यात्यन्तमप्रतीतेर्विषमस्य च बाला–बालाशमादाय प्रतिष्ठानात्समुच्चयस्यासंकीर्णतैव। एवं 'जीवितं मृत्युना लीढम्' इत्यादौ जीवितादे रमणीयस्य मृत्युलीढत्वादिना अरमणीयत्वेपि न मृत्युनालीढत्वादिकमयुक्तमिति कवेरिह विवक्षितम्। रमणीयानामचिरस्था–

भेदक यद्रमणम्। समुच्चये इत्यसामेऽप्यनुयात्र ॥ इति रसगङ्गाधरसमर्मप्रकाशे समुच्चयप्रकरणम् ॥

१ ननु हय–विषमालंकारयोर्मिश्रण भवति, तथा च समत्वेन विषमत्वेन चैव व्यपदेशो युक्त, न तु समुच्चयप्रभेदत्व (रमणीयानाम्, अरमणीयानां वा समुच्चय इत्यादि) पृथक्स्वीकारगौरव मेदभ्यम्। ननु यत्र समविषमयो संकर समापतति स नवीन प्रभेद इति चेद्, एव सक समायातेन सर्वत्रानन्तभेदप्रसक्ति। तस्मात् समो वा विषमालंकारो वाऽस्तु इतिपूर्वपक्ष। —२–मिलनस्य–बालाकर्णकमारणे यदि योगस्यादि त्रयाणामनुरूपसंसर्गमादाय समालंकारत्वमपि स्यात्, किन्तु समालंकारो नात्र चमत्कारी प्रतीयते। 'बालाया मारकत्रितययोगोऽननुरूप' इति विषमस्तु समुच्चयस्य ये ये घटकास्तद्भिन्न 'बाला'-रूपमंशमादाय संभवति। अत्र भाव–प्राणनाश प्रति मलयानिलादीनामेकत्रान्वये समुच्चयः। तथा च 'प्राणनाशरूपकार्यम्, मलयानिलादीनि कारणानि' समुच्चयस्य घटकाः। 'बालायां मारकत्रितययोगोऽननुरूप' इत्येतस्मिन् 'बाला' समुच्चयघटकेभ्योऽतिरिक्तेति द्वयोर्घटकभेदात्संकराभाव इत्याशयः।

पित्वस्योत्सर्गतः सिद्धेस्तस्य च स्वामिलषितानानुगुणत्वाच्छल्यत्वमप्रयोजकत्वम् । अतस्तृतीयप्रभेदस्यापि न विषमसंकीर्णत्वेनान्यथासिद्धिः । एतेन 'सद्योगासद्योगसदसद्योगैर्न समुच्चयः प्रभेदवान् । समविषमसंकरेणैवान्यथासिद्धेः' इति रत्नाकरोक्तमपास्तम् ।

इति रसगङ्गाधरे समुच्चयप्रकरणम् ।

---

अथ समाधिः—

एककारणजन्यस्य कार्यस्याकस्मिककारणान्तरसमवधानाहितसौकर्यं समाधिः ॥

तच्च कार्यस्यानायासेन सिद्ध्या साङ्गसिद्ध्या च । पूर्वापेक्षया विशेषस्तूक्त एव । उदाहरणम्—

'आयातैव निशा मनो मृगदृशामुन्निद्रमातन्वती
मानो मे कथमेष संप्रति निरातङ्कं हृदि स्थास्यति ।
ऊहापोहमिमं सरोजनयना यावद्विधत्तेतरां
तावत्कामनृपातपत्रसुषमं बिम्बं बभासे विधोः ॥'

अत्र रात्रिसंनिधानादपि सिद्ध्यतो मानविनाशस्य चन्द्रोदयादनायासेन सिद्धिः । यथा वा—

'स्मरदीपदीप्तदृष्टेर्घनान्धकारेऽपि पतिगृहं यान्त्याः ।
झटिति प्रादुरभूवन्सख्यादिव चञ्चलाः परितः ॥'

इहाकस्मिके निष्प्रत्यूहपतिगृहयानस्य कारणान्तरसमवधाने हेतोरुत्प्रेक्षणादुत्प्रेक्षालीढः । पूर्वस्तु शुद्धः ।

'नवमसङ्गं दयितस्य लोभादङ्गीकरोति सा यदा नताङ्गी ।
कथं तदालिङ्गनमप्यकस्माद्घनो निनादैर्घनतां निनाय ॥'

अत्र घनध्वनिभिरालिङ्गनस्य साङ्गतासिद्धिः । पूर्वपद्यद्वये त्वनायासेन कार्यसिद्धिः ।

---

प्रागवदाद—अथेति । सुषमा परमा शोभा । चञ्चला विद्युत् । घनो मेघः । घनतां निबिडताम् ।

---

१ रमणीयस्य जीवितस्य मृत्युलीढत्वम् अयुक्तम्' इति विवक्षायामेव विषमो भवेदित्यर्थः ।
२ समवधानेन आहितं सौकर्यं समाधिरित्यर्थः ।

'कथय कथमिवाशा जायतां जीविते मे
मलयभुजगवान्ता वान्ति वाताः कृतान्ताः।
अयमपि खलु गुञ्जत्यालि माकन्दमौलौ
मनसिजमहिमानं मन्यमानो मिलिन्दः ॥'

अत्र जीवितनाशं प्रति वातवान-चञ्चरीकगुञ्जितयोरहमहमिकया हेतुत्वादेकस्याकस्मिकत्वाभावान्न प्रकृतालंकारस्य विषयः। किं तु कर्तृरूपभिन्नधर्मिकेण वानगुञ्जनक्रिययोः समुच्चयेन जीवितनाशरूपैककार्यात्मकैकधर्मिकस्तयोरेव कारणयोः समुच्चयः [1]संकीर्णः।

इति रसगङ्गाधरे समाधिप्रकरणम्।

---

अथ प्रत्यनीकम्—

प्रतिपक्षसंबन्धिनस्तिरस्कृतिः प्रत्यनीकम् ॥

अनीकेन सदृशं प्रत्यनीकम्। सादृश्यस्य यथार्थत्वेनैव संग्रहे पुनः सादृश्यग्रहणाद्गुणीभूतेऽपि सादृश्येऽव्ययीभावः। लोके प्रतिपक्षस्य तिरस्कारायानीकं प्रयुज्यते। तदशक्तौ प्रतिपक्षसंबन्धिनः कस्यचित्तिरस्कारः क्रियते। स चानीकसदृशतया प्रयुज्यमानत्वात्प्रत्यनीकमुच्यते। अत्र च प्रतिपक्षगतं

---

माकन्दभूतः ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे समाधिप्रकरणम् ॥

प्राग्वदाह—अथेति। अनीकं सैन्यं व्यूहरचनात्मकम्। संबन्धी प्रतिपक्षेत्यादिः।

---

१ जीवितनाशरूपे कार्यात्मके एकस्मिन्धर्मिणि वान-गुञ्जनकारणयोर्युगपदन्वय इति (कारणद्वयस्य एकधर्म्यन्वयरूपः) एकः समुच्चयः। तेन सह वान-गुञ्जनक्रिययोः एकत्र जीवितनाशे अन्वयरूपः समुच्चयः (वस्तु हि कर्तृरूपौ धर्मिणौ भिन्नौ स्तः) संकीर्णः। भिन्नधर्मिकेण एकधर्मिकः समुच्चयः संकीर्ण इति द्वयोः समुच्चययोः संकर इत्याशयः।

२ अनीकेन सैन्येन सदृशं प्रत्यनीकम्, अव्ययीभावः। अनीकेन (सैन्येन) यथा प्रतिपक्षस्य तिरस्कारः क्रियते तथा इदं साक्षात्प्रतिपक्षतिरस्कारे असामर्थ्यतया प्रतिपक्षसंबन्धिनः (प्रतिपक्षोपजीव्य-मित्रादेः) तिरस्कारः प्रत्यनीकमित्याशयः। ननु 'अनीकेन सदृशम्' इत्यव्ययीभावः सादृश्ये कथं व्यपदिश्यते? 'सदृशम्' इत्युक्ते सादृश्यवतः प्राधान्यं भवति, न तु सादृश्यस्य, तस्य गुणीभूतत्वात्। अत उच्यते—'गुणीभूतेऽपि सादृश्येऽव्ययीभावः' इति। अयमाशयः—अव्ययं विभक्तीत्यादिसूत्रे यथार्थेषु सादृश्यस्य संग्रहे जाते, पुनः 'सादृश्य'ग्रहणेन गुणीभूतेऽपि सादृश्ये अव्ययीभावो भवति। अत एव 'सदृशः सख्या ससखि' इत्युदाह्रियते। इति पूर्वोक्तस्य सारः।

बलवत्त्वम्, आत्मगतं दुर्बलत्वं च गम्यते । संबन्धी च तदुपजीव्योपजीवकमित्रादिभेदादनेकविधः । यथा—

'रे रे मनो मम मनोभवशासनस्य
पादाम्बुजद्वयमनारतमानमन्तम् ।
किं मां निपातयसि संसृतिगर्तमध्ये
नैतावता तव गमिष्यति पुत्रशोकः ॥'

'जितमौक्तिकसंपदां रदानां सहवासेन परां मुदं ददानाम् ।
विरसादधरीकरोति नासामधुना साहसशालि मौक्तिकं ते ॥'

पूर्वत्रोपजीव्यस्य, इह तूपजीवकस्य तिरस्कारः वैरस्यार्थत्व—शाब्दत्वाभ्यां च वैलक्षण्यम् । एवमन्यदप्यूह्यम् ।

अत्र विचार्यते—हेतूत्प्रेक्षयैव गतार्थत्वान्नेदमलंकारान्तरं भवितुमर्हति । तत्र द्वितीयोदाहरणे तावद्वेरांशः शाब्दः उत्प्रेक्षांशमात्रमार्थम् । प्रथमोदाहरणे तु द्वयमप्यार्थम् । पुत्रमारकसेवकत्वेन कारणेन वैरस्य तस्य स्वात्मकर्मकगर्तमध्यनिपातनेन कार्येण हेतुतायाश्च स्फुटं प्रतीतेः । अस्मिन्नलंकारे हेतुत्वं निश्चीयमानम्, हेतूत्प्रेक्षायां तु संभाव्यमानमित्यस्ति विशेष इति चेत्, प्रतीयमानहेतूत्प्रेक्षाया अनुत्प्रेक्षात्वापत्तेः । वाचकस्येवादेरभावाद्धेतुत्वस्य निश्चीयमानतायास्तत्रापि वक्तुं शक्यत्वात् ।

'यस्य किंचिदपकर्तुमक्षमः कायनिग्रहगृहीतविग्रहः ।
कान्तवक्त्रसदृशाकृतिं कृती राहुरिन्दुमधुनापि बाधते ॥'

१ मनोभव( स्वपुत्र )वैरिणि शिवे प्रतिकर्तुमप्रभवत् मनः शिवसरणकर्तुः ( स्वरणोपजीव्यस्य ) तिरस्कारं करोति । अत्र हि 'मनोभवशासने'त्यर्थानुसंधानान्मनसः शिवेन सह वैरं गम्यते इत्यार्थम् । स्व( मौक्तिक )पराजयकारिणां दन्तानां प्रतीकारे असमर्थं मौक्तिकं दन्तशोभोपजीविनीं नासां तिरस्करोति । 'जितमौक्तिके'ति वैरं शाब्दमिति सर्वस्याशयः ।

२ अर्थात् पूर्वोक्तोदाहरणद्वये 'पुत्रमारकसत्त्वो'मित्यादिना हेतुनैव 'गर्ते पातयती'त्यादिकल्पनात्वेत्याशयः ।

३ अर्थात् यत्र प्रतीयमाना हेतूत्प्रेक्षा भवति तत्र हि संभावनावाचकस्य इवादेरभावः, हेतुत्वं च निश्चीयमानं भवति । इदानीं तत्स्थाने ( प्रतीयमानहेतूत्प्रेक्षास्थाने ) निश्चीयमानहेतुत्वात् प्रत्यनीकं स्यादित्याशयः ।

इत्यलंकारसर्वस्वकृतोदाहृते प्राचीनपद्येऽपि भगवद्वैरानुबन्धादिव भगवद्वक्त्रसदृशमिन्दुं राहुर्बाधत इति प्रतीतेरुत्प्रेक्षैव गम्यमाना ।

'मम रूपकीर्तिमहरद्भुवि यस्तदनुप्रविष्टहृदयेयमिति ।
त्वयि मत्सरादिव निरस्तदयः सुतरां क्षिणोति खलु तां मदनः ॥'

इति कुवलयानन्दकारेणोदाहृते तु पद्ये हेत्वंश उत्प्रेक्षांशश्चेत्युभयमपि शाब्दमिति कथंकारमस्यालंकारस्योदाहरणता नीतमिदमायुष्मतेति न विद्मः । प्रतिपक्षगतबलवत्त्व-स्वात्मगतदुर्बलत्वयोः प्रतीतेर्हेतूत्प्रेक्षान्तरादस्य वैलक्षण्यम् । नैतावता हेतूत्प्रेक्षाया बहिर्भवितुमिदमीष्टे, तदविनाभावित्वात् । किं तु तदवान्तरविशेषीभवितुम् । नहि पृथिव्यवान्तरभेदाद्घटात्पटो विलक्षण इति पृथिव्या बहिर्भवतीत्यपि वदन्ति ।

इति रसगङ्गाधरे प्रत्यनीकप्रकरणम् ।

---

अथ प्रतीपम्—

**प्रसिद्धौपम्यवैपरीत्येन वर्ण्यमानमौपम्यमेकं प्रतीपम् ॥**

तद्वैपरीत्यं च तदुपमानोपमेययोरुपमेयोपमानत्वकल्पनया, न तु प्रकारान्तरेण ।

---

'तत्प्रतिपक्षशङ्कितेऽस्मिन्निति चेत्, न' इति पाठ । न विद्म इति । मत्सरादिवेति हेतूत्प्रेक्षासत्त्वेऽपि तद्धेतुकप्रतिपक्षीयबाधेनैतद्विषयत्वाच्चिन्त्यमिदम् ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे प्रत्यनीकप्रकरणम् ॥

प्रागवदाह—अथेति ।

---

१ स्थाने स्थाने प्रतिकूल नि॰चन्द्रमपहरत्यपि नाभेशो यां त्वयिसंयुक्तभावयाऽधरीकरोति साऽलंकारचन्द्रिका त्वाह—'अत्र मत्सरादिवेति हेत्वंशे उत्प्रेक्षासत्त्वेऽपि तद्धेतुकप्रतिपक्षिसंबन्धिबाधनं प्रत्यनीकालंकारस्य विविक्तो विषय इति बोध्यम् । अत एव मम्मटभट्टैरपि—'त्वं विनिर्जितमनोभवरूपः सा च सुन्दर भवत्यनुरक्ता । पञ्चभिर्युगपदेव शरैस्तां तापयत्यनुशयादिव कामः ॥' इत्युदाहृतम् । अत्र च हेतूत्प्रेक्षयैव गतार्थत्वादेतदलंकारान्तरं भवितुमर्हतीति च स्वचिद्वचनमनादेयम् ।'

२ अर्थात् उपमानस्य उपमेयत्वम्, उपमेयस्य चोपमानत्वमिति कल्पनपूर्वकं वर्ण्यमानम् औपम्यम् ( सादृश्यम् ) प्रथम प्रतीपम् ।

उपमानोपमेययोरन्यतरस्य किंचिद्गुणप्रयुक्तमद्वितीयत्वोत्कर्षं परिहर्तुं द्वितीयप्रदर्शनेनोल्लासमानं सादृश्यमपरं द्विविधम् ॥

उपमानस्य कैमर्थ्यं चतुर्थम् ॥

सादृश्यविघटनं पञ्चमम् ॥

तत्राद्ये प्रभेदे प्रसिद्धौपम्ये यदुपमेयं तस्यैवोपमानत्वादाधिक्यस्य, यश्चोपमानं तस्योपमेयत्वान्न्यूनत्वस्य च प्रत्ययः फलम् । इदमेव चौपम्यस्याविशेषेऽप्युपमालंकारादस्य वैलक्षण्ये बीजम् । औपम्यप्रतिघ्नं च निषिध्यमानसादृश्याद्व्यतिरेकात् । नन्वौपम्यस्योपमानोपमेयसाधारण्येऽपि यदेकस्याधिक्यमपरस्य न्यूनत्वं च गम्यते तत्कस्य हेतोरिति चेत्, शृणु । उपमाने हि साधारणधर्मसंबन्धोऽनूद्योपमेये विधीयत इति तावन्निर्विवादम् । विध्यनुवादौ च साध्यत्वसिद्धत्वाभ्याम् । ते च क्रमेण न्यूनत्वाधिक्ये उपमानोपमेययोः प्रयोजयतः । लोकेऽपि निश्चितविद्यो यथा पूज्यते तथा नानिश्चितविद्य इति स्फुटमेव । ते च साध्यत्वसिद्धत्वे वक्तृविवक्षाधीने इति नात्र

---

नन्वेते अप्युपमायामेवानात आह—ते च साध्यत्वेति ।

१ सादृश्यं निषिध्य यो व्यतिरेकः ( विशेषः ) दर्श्यते तस्मादेव द्वयोरौपम्यं स्थिरीभवति । यदा हि पद्मसादृश्यस्य कश्चन विशेषः प्रदर्श्यते तदा प्रतीयते यत् अयं विशेष एव विशेषः, अन्यत्तु सर्वं साम्यमिति । यथा 'किं जल्पसि०' अत्र सुवर्णे मलिनत्वमेव एव विशेषः, अन्यत्तु अङ्ग-सुवर्णयोः साम्यमेवेति प्रतीयते ।

२ 'चन्द्र इव मुखं चमत्करोति' इत्यादौ यथा चन्द्रश्चमत्करोति तथा मुखं चमत्करोति इति प्रत्ययेन साधारणधर्मस्य ( चमत्कारस्य ) संबन्धः पूर्वमुपमाने । अत एवायं संबन्धः सिद्ध इत्युच्यते । ततः 'तथा मुखं चमत्करोति' इति चन्द्रादनूदितः स संबन्धो मुखे विधीयते, अत एव साध्यः । सिद्धो यत्र धर्मस्तस्य उत्कृष्टत्वम्, साध्यो यत्र तस्य तदपेक्षया अपकृष्टत्वम् इति स्थितिः । प्रथमप्रतीते मुखमिव चन्द्रश्चमत्करोतीत्यत्र मुखे अनूदितचमत्कारिधर्मः उपमेये चन्द्रे ( प्रतीपत्वात् ) विधीयते । अत एव ते साध्यत्व-सिद्धत्वे एव क्रमेण प्रयोग उपमानतया अन्यत्र प्रसिद्धस्य चन्द्रस्य न्यूनत्वम्, उपमेयतया प्रसिद्धस्य मुखस्य आधिक्यं प्रयोजयतः ( उत्पादयतः ) । साधारणधर्मस्य साध्यत्वं सिद्धत्वं वा वक्ता यथेच्छति तथैव प्रयुङ्क्ते । तथा च—सादृश्यं हि द्वयोः समानं भवति, कथमेकस्याधिक्यमेकस्य न्यूनतेति 'ननु' इत्यादिना शङ्का । पूर्वोक्तप्रकारेण साध्यत्व-सिद्धत्वप्रयोज्याधिक्यं न्यूनत्वं चेच्छावशात्संभवतीति तत्समाधानम् इति प्रघट्टकार्थः ।

दोषः। द्वितीयतृतीययोर्भेदयोस्तु फलं स्फुटमेव। चतुर्थस्य तु निषिध्यमानवस्तुगतसकलगुणवत्त्वप्रतिपत्तिः। पञ्चमस्य प्रथमवदिति। उदाहरणम्—

'किं जल्पसि मुग्धतया हन्त ममाङ्गं सुवर्णवर्णमिति।
तद्यदि पतति हुताशे तदा हताशे तवाङ्गवर्णं स्यात् ॥'

अत्र पूर्वार्धोपमागम्यं सुवर्णवर्णाधिक्यं तिरस्कृत्य द्वितीयार्धे प्रतीपं बालाङ्गवर्णस्याधिक्यं गमयति। हुताशपातं विना प्रतीपमपि दुर्लभम्, उपमा तु स्वप्नेऽपि न संभवतीति मुग्धत्वहताशत्वाभ्यां गम्यते।

'माहात्म्यस्य परोऽवधिर्निजगृहं गम्भीरतायाः पिता
रत्नानामहमेक एव भुवने को वापरो मादृशः।
इत्येवं परिचिन्त्य मा स्म सहसा गर्वान्धकारं गमो
दुग्धाब्धे भवता समो विजयते दिल्लीपरावल्लभः ॥'

'निभाल्य भूयो निजगौरिमाणं मा नाम मानं हृदये विधासीः।
गृहे गृहे पश्य तवाङ्गवर्णा मुग्धे सुवर्णावलयो लुठन्ति ॥'

उपमानकैमर्थ्यस्य तूदाहरणमाक्षेपप्रकरण एव गदितम् 'अमृतमस्यूहः' इत्यादि। पञ्चमो यथा—

'करिकुम्भतुलामुरोजयोः क्रियमाणां कविभिर्विशृङ्खलैः।
कथमालि शृणोषि सादरं विपरीतार्थविदो हि योषितः ॥'

अत्र कथं शृणोषीत्यनेन तुलैव न संभवतीति गम्यते। अर्थान्तरन्यासोऽप्यमुमेवार्थं पुष्णाति।

तदेवं पञ्चविधं प्रतीपं प्राचामनुरोधान्निरूपितम्। वस्तुतस्तु—आद्यास्त्रयोऽप्युपमायामेवान्तर्गता भेदाः। चतुर्थः केषांचिदाक्षेपः। पञ्चमस्त्वनुक्तवैधर्म्ये व्यतिरेके। तथाहि—निष्पद्यमानं सुन्दरं वा सादृश्यमुपमा।

१ अद्वितीयत्वगर्वनिवारणपूर्वक तिरस्कार.।

२ अर्थात् उपमेयस्याधिक्यम्, उपमानस्य न्यूनत्वमिति प्रत्ययः। अत एव अघमानतया द्वयो. सादृश्य विघटितमिति वचनावसरः।

३ अत्र सुवर्णवर्णम् अर्थात् सुवर्णसदृशमिति।

४ व्यतिरेकेऽपि उपमेयस्योत्कर्ष, केवल वैधर्म्यकथनमधिकम्। तदापि उपमेयस्य यथा उत्कर्षो यथा उपमेयस्यापकर्षवशात्साम्यमपि विघटित भवति।

नह्याद्ये प्रतीपे 'मुखमिव कमलम्' इत्यादौ सादृश्यस्यानिष्पत्तिरसौन्दर्यं[1] वास्ति येनोपमातो बहिर्भावः स्यात्, सौन्दर्यविशेषस्य त्वयाप्यभ्युपगमात्। विशेषस्य सामान्यानिवारकत्वात्। न च प्रसिद्धकमलादिप्रतियोगिकमेव[2] सादृश्यमुपमेति राज्ञामाज्ञास्ति। न चोपमाविरुद्धवाचिनः प्रतीपशब्दस्य माहात्म्यादेव तादृशं सादृश्यमुपमेति शक्यं वक्तुम्, उपमाविशेषविरुद्धवाचकत्वेनापि तदुपपत्तेः। एवं चायं प्रतीपं प्रसिद्धोपमावदुपमाविशेष एव। अत एव द्वितीयतृतीयावपि भेदावुपमाविशेषावेव[3]। उपमानोपमेययोस्तिरस्कारस्तूपमान्तराद्वैलक्षण्यं प्रयोजयेत्, न तूपमासामान्यात्, तदनुस्यूतत्वेनैव[4] तत्प्रतीतेः। नहि द्राक्षा माधुर्यातिशयेन पार्थिवान्तराद्विलक्षणेत्यपार्थिवी भवति। अपि च यद्युपमानोपमेययोस्तिरस्कारोऽलंकारताप्रयोजकः स्यात्, पुरस्कारोऽपि तथा स्यात्। यथा—

'एको विश्वसतां हराम्यपघृणः प्राणानहं प्राणिना-
मित्येवं परिचिन्त्य मा स्म मनसि व्याधानुतापं कृथाः।
भूपानां भवनेषु किं च विमलक्षेत्रेषु गूढाशयाः
साधूनामरयो वसन्ति कति न त्वत्तुल्यकक्षाः खलाः॥'

---

तत्सुवर्णम्। अङ्कुशेतिन्यायेनाह—प्रतीपेति।

---

१ उपमेये मुखे चाधिक्यम् (विशिष्टं सौन्दर्यम्) इति त्वयापि प्रतीपे स्वीकृतमित्यर्थः।

२ अर्थात् कमलादि (उपमान) प्रतियोगिकम्। अयं भावः—उपमाविरुद्धवाची प्रतीपशब्दः अस्मिन्नलंकारे गृहीतः, अत एव अस्मादलंकारादिपरीते कमलादि (उपमान) प्रतियोगिकं सादृश्यमेव उपमायां प्राह्यमिति पूर्वपक्षः। उपमाविशेषस्य (यत्र हि कमलादिप्रतियोगिकमेव सादृश्यं गृह्यते) प्रसिद्धनिभूतोऽयमलंकार इत्यनेनापि प्रतीपशब्दग्रहणस्य स्वारस्यं सफलीभवति। तथा च प्रतीपशब्दमात्रबलादेवं कल्पना यत् कमलादिप्रतियोगिकं सादृश्यमेव उपमा, न भवितुमर्हति। विवक्षानुसारं मुखप्रतियोगिकं कमलानुयोगिकं सादृश्यमप्युपमा संभवतीति सिद्धान्ते समाधानम्।

३ ननु द्वितीयतृतीययोः न केवलमुपमैव, अपि तु तिरस्कारोऽप्यधिकः प्रतीयते। अत एव कथमुपमायामन्तर्भाव इति शङ्कायामाह—उपमानोपमेययोस्तिरस्कारस्तु०।

४ उपमानुस्यूत एव तत्र तिरस्कारः प्रतीयते इत्यर्थः।

अत्रौपम्यप्रदर्शनस्य नोपमानतिरस्कारः फलम्, तस्य गर्वितत्वेनाविवक्षणात् । किं तु तदनुतापनाशः । एवं च फलवैलक्षण्यमात्रेणालंकारान्तरत्वं ब्रुवता अस्याप्यलंकारान्तरत्वमभ्युपेयं स्यात्, प्रतीपषष्ठप्रभेदत्वं वा । किं च त्वदुक्तप्रतीपभेदानामपि परस्परवैलक्षण्येन पृथक्पृथगलंकारत्वं स्यात्, न प्रतीपप्रभेदत्वम् । प्रतीपस्य सकलप्रभेदसाधारणसामान्यलक्षणाभावात् । अन्यतमत्वं तु दूषणसहस्रप्रस्तत्वादलक्षणमेवेत्यसकृदुक्तम् । उपमाल्लक्षणं तु सकलसाधारणम् । चतुर्थः प्रभेदस्तु येषां मते नाक्षेपस्तेषामस्तु नाम प्रतीपालंकारः । पञ्चमस्य तु गतिरुक्तैव प्रभेदस्य ।

इति रसगङ्गाधरे प्रतीपप्रकरणम् ।

---

अथ प्रौढोक्तिः—

कस्मिंश्चिदर्थे[3] किंचिद्धर्मकृतातिशयप्रतिपिपादयिषया प्रसिद्धतद्धर्मवता संसर्गस्योद्भावनं प्रौढोक्तिः ॥

संसर्गश्च सत्त्वसत्त्वा साक्षात्परम्परया वा ।

'वल्मीकोदरसंभूतकपिकच्छूसहोदराः ।
हा पीडयित्वा निघ्नन्ति सज्जनान्दुष्टहृदयः ॥'

अत्र कपिकच्छूसहोदरत्वेन मारकत्वं न प्राप्नोति, अपि तु पीडाजनकत्वमात्रम् । कवेस्तु पीडां जनयित्वा मारयन्तीत्येवंरूपोऽतिशयो विवक्षितः ।

---

लक्षणाभावादिति । चिन्त्यमिदम् । तिरस्कारफलकोपमानापकर्षबोधानुकूलव्यापारस्य प्रतीपसामान्यलक्षणत्वसंभवात् । स च वाच्यो व्यङ्ग्यो वेत्यन्यत् ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे प्रतीपप्रकरणम् ॥

प्रागुक्तद—अथेति । कपिकच्छूर्यथिकः ।

---

१ अत्रोक्त एवमेव प्रतीपद्वितयं उपमानतिरस्कारात्मकं प्रतीपस्यैतदुक्ते उपमानस्य पञ्चमः प्रभेदः सूचित इत्यर्थः ।

२ अनुचितैवानुचितेन कर्मणैव दुष्टपूर्णः ।

३ यथा कपिकच्छूम् ('कौंच' इति भाषायामभिधीयमान्) । शूकिक इति नागेशटीका। तु विचारेणानुचिताना पदार्थानस्य सुन्दर निदर्शनत्वात् । एवं कार्यो 'खाज खुजली' इत्यादि) मारकत्वाकार्यविषयत्वेन मारकत्वप्रसिद्धेन सर्पेण सह 'वल्मीकोदरसंभूत' इति विशेषणद्वारा संसर्गोद्भावनम् ।

अतो वल्मीकोदरसंभूतत्वं सर्पाधिकरणवृत्तितारूपं कपिकच्छूविशेषणं मारकतावच्छेदकत्वेन स्वप्रतिभया कविना कल्पितम् । यथा वा—

'मन्थाचलभ्रमणवेगवशंवदा ये
दुग्धाम्बुधेरुदपतन्नणवः सुधायाः ।
तैरेकतामुपगतैर्विविधौषधीभि-
र्धाता ससर्ज तव देव दयादृगन्तान् ॥'

अत्र दृगन्तेषु न केवलं संजीवकत्वादयोऽमृतमात्रगुणा एव कवेर्बुबोधयिषिताः, अपि तु निखिलजनवशीकारकत्वादयोऽन्येऽपीति सुधाकणेष्वौषधीसंसर्गो विशेषणतयातिशयार्थमुपात्तः । उत्पाद्योत्पादकभावश्चात्र न लोकसिद्धः, अपि तु कविमात्रनिबद्धः । यथा वा—

'त्वदङ्गणसमुद्भूता सिक्ता कुङ्कुमवारिभिः ।
त्वदङ्गतुलनां याति कदाचिल्लवलीलता ॥'

अत्र केवलाया लवल्या उपमानताभरसहनसामर्थ्यस्याभावात्तस्य सिद्धये नायिकासामानाधिकरण्य–कुङ्कुमजलसंयोगयोरुपादानम् । अत्र च धर्मिविशेषसंसर्गादतिशयो धर्म्यन्तरगतो यद्यागूरणविषयस्तदैवायमलंकारः । वाच्यवृत्त्या तत्तत्प्रयुक्तत्वेनाभिहितश्चेत्समालंकारस्यैव विषयः । यथा—

'त्वत्तो जन्म हिमांशुशेखरतनुज्योत्स्नानिमग्नात्मनो
दुग्धाम्भोनिधिमुग्धवीचिवलयैः साकं परिक्रीडनम् ।
संवासः सुरलोकसिन्धुपुलिने वादः सुधांशोः करैः
कस्मान्नोज्ज्वलिमानमञ्चतितमां देव त्वदीयं यशः ॥'

अत्र यशसो धवलतातिशयस्तत्तद्धर्मिसंबन्धप्रयुक्तत्वेन कथित इति तदंशे सम एवालंकारः । अंशुकृतश्चन्द्रे चन्द्रकृतश्च भगवति भगवत्कृतो राजनीत्येवमुत्तरोत्तरमुपचीयमानो राजगतस्त्वनुक्तत्वात्प्रौढोक्तेरेव विषयः ।

---

लवली 'रायआंवळे' 'हरफारेवडी' । इति प्रसिद्धा । आगूरणं व्यञ्जनम् ।

१ सर्पस्य अधिकरणम् ( आधारः ) यद् वल्मीकं तस्मिन् वर्तमानतारूपम् ।
२ त्वदङ्गणे समुद्भूतेति ।
३ शिवतनुज्योत्स्नायां निमग्नः आत्मा यस्य तस्मात् ।

एवं च

'शशशृङ्गधनुर्लसत्करा गगनाम्भोरुहमालिकाधराः।
तनयैः सह भाविजन्मनां तव खेलन्ति नरेन्द्र वैरिणः॥'

इत्यादावेकस्य मिथ्यात्वसिद्ध्यर्थं मिथ्याभूतवस्त्वन्तरकल्पनं मिथ्याध्यवसित्याख्यमलंकारान्तरमिति न वक्तव्यम्, प्रौढोक्त्यैव गतार्थत्वात्। 'केशाः कलिन्दजातीरतमालस्तोममेचकाः' इत्यादौ प्राचीनकृतप्रौढोक्त्युदाहरणे यथा तमालेषु श्यामत्वातिशयार्थं श्यामत्वाधिकरणीभूतकालिन्दीसंबन्ध उद्भाव्यते तथा वैरिष्वपि मिथ्यात्वसिद्धये मिथ्यात्वाधिकरणशशशृङ्गादिसंबन्ध इत्यस्यापि सुवचत्वात्। तत्र श्यामत्वातिशयः इह तु मिथ्यात्वमात्रं न तु तस्यातिशयः सिध्यतीति वैलक्षण्यं तु न वाच्यम्। तमालस्तोमे प्रमाणान्तरेण सिद्धेऽपि श्यामत्वे कालिन्दीसंसर्गोद्भावनं पुनः श्यामत्वसाधनेनातिशयापूरकमेव स्यात्। वैरिषु तु मिथ्यात्वस्यासिद्धत्वाच्छशशृङ्गादिसंबन्धैर्मिथ्यात्वस्य सिद्धिरित्यर्थसमाजाधीनेयमतिशयसिद्धिर्वैलक्षण्यं न प्रयोजयति। यत्तु 'वेश्यां वशयेत्खस्रजं वहन्' इति कुवलयानन्दकृता मिथ्याध्यवसितेरुदाहरणं निर्मितं तत्तु निदर्शनयैव गतार्थम्। निदर्शनागर्भात्र मिथ्याध्यवसितिरिति तु न युक्तम्। मिथ्याध्यवसितेरेव मिथ्यात्वात्। यदि च मिथ्याध्यवसितिरेवालंकारान्तरं स्यात्, सत्याध्यवसितिरपि तथा स्यात्। यथा—

'हरिश्चन्द्रेण संज्ञप्ताः प्रगीता धर्मसूनुना।
खेलन्ति निगमोत्सङ्गे मातर्गङ्गे गुणास्तव॥'

अत्र हरिश्चन्द्रयुधिष्ठिरनिगमसंबन्धाद्गुणानां सत्यत्वं प्रतीयते। एवम्

---

शङ्कते—तत्रेति। तमालेति। यत्न इत्यादिः। शङ्कते—निदर्शनेति। अत्र वेश्यामित्यत्र। युक्त्यन्तरमप्याह—यदि चेति। धर्मसूनुर्युधिष्ठिर.।

---

१ ये इदानीं न जाताः अपि तु येषां जन्म अग्रे भविष्यति तेषां पुत्रैः सह।

२ असामान्यप्रभावशालिनो राज्ञो वैरिण एव न सन्ति इति सिद्ध्यर्थं शशशृङ्गादिधारणं क्रीडनं च मिथ्याकल्पनम्।

३ सिद्धे तस्मिन् (यथात्र श्यामत्वे) पुनर्यत् साधनं तत् अतिशयव्यञ्जनाय। वैरिषु तु मिथ्यात्वं प्रमाणान्तरेणाऽसिद्धम्, अत एव तत्र मिथ्यात्वमेव साध्यते नातिशय इत्यर्थः।

४ खस्रग्वहन—वेश्यावशीकरणयोर्वाक्यार्थयोः औपम्यपर्यवसायी वार्थोऽभेद इति।

'मध्ये सुधासमुद्रस्य सितामयगृहोदरे ।
पूर्णेन्दुविष्टरे देव स्थातुं योग्यास्तवोक्तयः ॥'

अत्रापि सुधासमुद्रादिसंबन्धादुक्तिषु माधुर्यातिशयः प्रतीयमानः कस्यालंकारस्य गोचरः स्यात्? अतोऽलंकारान्तरं स्यात् । मम तु प्रौढोक्त्यैव गतार्थतेत्यास्तां तावत् ।

इति रसगङ्गाधरे प्रौढोक्तिप्रकरणम् ।

अथ ललितम्—

प्रकृतधर्मिणि प्रकृतव्यवहारानुल्लेखेन निरूप्यमाणोऽप्रकृतव्यवहारसंबन्धो ललितालंकारः ॥

'आददानः परद्रव्यं विषं भक्षयसि ध्रुवम्' इत्यादिनिदर्शनावारणाय तृतीयान्तम् । अप्रस्तुतप्रशंसावारणाय प्रकृतधर्मिणीति । यथा—

'क वा रामः कामप्रतिभटललाटंतपबल-
स्तव कामी वीरा रणशिरसि धीरा मखभुजाम् ।
दिधक्षोर्लौलोवयं मलयशिखिनः पद्ममथन-
मगल्मैः प्रालेयैः प्रशममसि कर्तुं व्यवसितः ॥'

अत्र प्रकृते धर्मिणि रावणे परदवपुरोडाशादिकमश्नता देवानामग्रे धीरैः कुम्भकर्णादिभिर्वीरैर्भगवतो रामस्य पराभवमिच्छन्नित्येवं कण्ठरवेण तादृशो-

आस्तां तावदिति । चिन्त्यमिदम् । मिथ्यात्वकल्पनकृतचमत्काररसालपह्नवनीयत्वेन पृथगलंकारतासिद्धे । किं च कविप्रतिभामात्रकल्पिता अर्था काव्येलंकारपदभाज इति तव सिद्धान्तासत्यत्वप्रतीत्यर्थं कल्पितस्याप्यर्थस्य तत्कल्पितत्वाभावेन शब्दमानादलंकारत्वासंभवादिति दिक् ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे प्रौढोक्तिप्रकरणम् ॥

प्राग्वदाह—अथेति ।

१ अत्र प्रकृतधर्मिणि ( वर्ण्यमानपुरुषे ) विषभक्षणरूपाऽप्रकृतव्यवहारसंबन्धोऽस्ति परं स परद्रव्यादानरूपप्रकृतव्यवहारोल्लेखपुरस्सरमिति नातिव्याप्तिः ।

२ कामप्रतिभट. शम्भुः ।

३ मखभुजां रणशिरसि धीरा° तव वीरा. केत्यन्वय. ।

४ पद्मानामेव संहारे समर्थे. प्रालेयैः हिमैः ।

च्छारूपं प्रकृतव्यवहारं विषयमनुक्त्वैव तादृशप्रालेयकरणकतादृशाभिमर्शनव्यवसायरूपोऽप्रकृतव्यवहारो विषय्युपात्तः। विषयोपादाने तु निदर्शनैव। यथा वा—

'नान्यास्ति किं भूमितले सुरूपा सीतैव वा किं भवतोऽनुरूपा।
आकर्षता चन्दनशाखिशाखां भवोषितोऽयं भवता फणीन्द्रः॥'

अत्रापि राघवसंबन्धिनायिकाहरणमयुक्तं तदीयक्रोधोद्बोधमनुक्त्वैव चन्दनसंबन्धिशाखाकर्षणमयुक्तं फणीन्द्रप्रबोधनमुपन्यस्तम्। न चात्र भेदेऽप्यभेद इत्यतिशयोक्त्या गतार्थतेति वाच्यम्। तत्र हि पदार्थेन पदार्थस्यैवाभेदाध्यवसानं 'कनकलतायां विराजते चन्द्रः' इत्यादौ दृष्टम्, न तु व्यवहारेण व्यवहारस्येत्यविषय एवायमतिशयोक्तेः। नापि सादृश्यमूलयाप्रस्तुतप्रशंसया। धर्म्यंशेऽप्रस्तुतत्वविरहात्। नापि निदर्शनया। एकधर्मिगतव्यवहारद्वयोपादान एव तस्या इष्टेः। अत एव 'उपात्तयोः' इति तल्लक्षणे विशेषणमुक्तम्। प्रकृते च प्रकृतव्यवहारस्यानुपात्तत्वादलंकारान्तरमेव। एवं च

'क्व सूर्यप्रभवो वंशः क्व चाल्पविषया मतिः।
तितीर्षुर्दुस्तरं मोहादुडुपेनास्मि सागरम्॥'

इत्यत्र काव्यप्रकाशकारो यन्निदर्शनामुदाहार्षीत्तदसंगतमेव। ललितस्यावश्याभ्युपगम्यत्वान्निदर्शनायां अत्राप्रावेश्य। तदित्थं ललितस्यालंकारान्तरत्वमुरीकुर्वतामाशयः।

अप्रंगया गतार्थता इत्यस्याशयः। एवमग्रेऽपि। एवं चैतस्यार्थं स्फुटयति—ललितेति। परं स्थानम्। पुनरन्वयं।

१ निदर्शनायां प्रस्तुताप्रस्तुतयोर्व्यवहारयोरैक्ये एकस्मिन्नन्यारोपः। यथा—'दीर्घेषु [illegible] [illegible] कण्ठ[illegible] चिन्तामणिं [illegible] [illegible]' अत्र [illegible] [illegible] [illegible]। [illegible] तु [illegible] [illegible] प्रथम [illegible]' इत्यत्र प्रकृतव्यवहार उपात्तः। 'दुर्वृत्तानां [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]' इति प्रकृतव्यवहारस्तु नोपात्तः। [illegible] (रावणः) [illegible] इत्याशयः।

२ '[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]' इति निदर्शनायामीदृश्यामिव '[illegible]' इति प्रकृतव्यवहारे [illegible] इत्याशयः।

अन्ये तु "ललितं नालंकारान्तरम्, निदर्शनयैव गतार्थत्वात् । नन्वेकधर्मिगतप्रस्तुताप्रस्तुतव्यवहारद्वयोपादानजीविता निदर्शना कथमप्रस्तुतव्यवहारमात्रोपादाने पदमाधत्तामिति चेत्, श्रूयतामायुष्मता । इह तावदलंकाराः प्रायशः श्रौता आर्थाश्च संभवन्ति । तत्र श्रौतेभ्य आर्था न पृथगलंकारत्वेन गण्यन्ते । किं तु पृथग्भेदत्वेन, तदलंकारसामान्यलक्षणेन क्रोडीकरणात् । इदं पुनर्वाक्यार्थनिदर्शनास्वरूपम्—व्यवहारद्वयवद्धर्म्यभेदप्रतिपादनाक्षिप्तो व्यवहारद्वयाभेदः । तत्र व्यवहारद्वयवद्धर्म्यभेदस्य प्रतिपादनं श्रौतमेवापेक्षितमिति न नियमः । किं तु प्रतिपादनमात्रम् । तेन 'परद्रव्यं हरन्मर्त्यो गिलति क्ष्वेडसंचयम्' इत्यत्र व्यवहारद्वयवद्धर्मिणोरभेदस्य श्रुत्या प्रतिपादन इव 'धिक्परस्वं तथाप्येष गिलति क्ष्वेडसंचयम्' इत्यत्राऽऽर्थप्रकृतव्यवहारवद्धर्मि-श्रौताप्रकृतव्यवहारवद्धर्मिणोरार्थाभेदस्य प्रतिपादनेऽपि वाक्यार्थनिदर्शनात्वमक्षतम् । एकत्र श्रौतीत्वमपरत्रार्थीत्वमिति तु विशेषो न वार्यते । पदार्थनिदर्शनास्वरूपं तूपमानोपमेयधर्मयोर्भेदाध्यवसायमूल उपमेय उपमानधर्मसंबन्ध इति पृथगेव । एतदुभयान्यतरत्वं च प्राचीनरीत्या सामान्यलक्षणम् । यदि तु ललितं पृथगलंकारः स्यात् लुप्तोपमादिरप्युपमादेः पृथक्स्यात्, त्वदुक्तयुक्तेस्तुल्यत्वात् । नन्वतिशयोक्तिरेवं सति रूपक एव विली-

१ व्यवहारद्वयवन्तौ यौ धर्मिणौ तदभेदप्रतिपादनेन आक्षिप्तो व्यवहारद्वयस्य परस्परमभेदः । यथा 'त्वामस्मरा०' अत्र धर्मिणौ शिव-चिन्तामणी । तयोरभेदेन 'दीर्घेषु शिवकर्मकशोधनम्' 'रजस्सु चिन्तामणिकर्मकगवेषणम्' इति व्यवहारद्वयस्य परस्परम् अभेदः आक्षिप्यते इति ।

२ आर्थ(अर्थावसेय)प्रकृतव्यवहारवान् धर्मी च, श्रौताऽप्रकृतव्यवहारवान् धर्मी चेति द्वन्द्वः । तयोर्धर्मिणोरार्थस्य अभेदस्य । अत्र 'गिलति क्ष्वेडसंचयम्' इत्यप्रकृतो धर्मी एव श्रुत्या ( शब्देन ) प्रतिपादितः । 'परद्रव्यं हरन्' इत्येवरूपेण प्रकृतो धर्मी तु शब्देन नोपात्तः, अपि तु अर्थावसेयः । तथापि वाक्यार्थनिदर्शनात्र भवतीत्याशयः ।

३ यथा इन्दीवरलीला–नेत्रलील्योर्भिन्नत्वेपि द्वयोरभेदमध्यवसाय उपमेये ( नेत्रे ) उपमानधर्मस्य इन्दीवरलीलायाः संबन्धः । एवं च एतद्विधवाक्यार्थ–पदार्थस्वरूपान्यतरशालिनी निदर्शनेति लक्षणं पर्यवसन्नमित्यर्थः ।

४ क्व सूर्यप्रभव इत्यादौ प्रकृतव्यवहारस्य अर्थावसेयत्वमात्रेण यदि निदर्शना न, किन्तु पृथगलंकारः एव तर्हि 'कमलमिव मुखम्' अत्रापि मनोज्ञत्वादिधर्मो न श्रौतः अपि त्वर्थावसेयः । एवं च नेयमप्युपमा स्यात्, अपि तु पृथगलंकार इत्याशयः ।

येतं। विषय-विषयिणोर्द्वयोरप्युपादाने श्रौतं रूपकम्, विषयिमात्रोपादाने स्वार्थमित्यस्यापि सुवचत्वात्। सत्यम्। यत्र ह्यलंकारशरीरमुभयत्राप्यविलक्षणं तत्रैकालंकारव्यपदेशो युक्तः। यथा सादृश्यं निष्पाद्यमानमुपमाशरीरं लुप्तोपमादिष्वविलक्षणमेवेति तत्राप्युपमयैव व्यपदेशो न्याय्यः, नालंकारान्तरेण। लुप्तत्वपूर्णत्वादिस्तु न तच्छरीरनिविष्ट इति स्वयं व्यावर्तमानोऽपि नोपमात्वव्यावर्तकः, तथान्यत्रापीति स्थितिः। एवं च विषयतावच्छेदकरूपेण भाते विषये विषयितावच्छेदकावच्छिन्नाभेदस्य रूपकशरीरस्य विषयितावच्छेदकरूपेणाऽऽभासमानविषयात्मकादतिशयोक्तिस्वरूपाद्विलक्षणत्वेन द्वयोरेकालंकारत्वं न युक्तम्। निदर्शनाललितयोस्तु स्वरूपवैलक्षण्यं प्रदर्शितमित्येकालंकारत्वमेव" इत्याहुः।

'आहार्यनिश्चयविषयीभूतो विषये विषय्यभेदो रूपकस्वरूपमुच्यते। न निवेश्यते च विषयतावच्छेदकादि, गौरवात्। एवं चातिशयोक्तिर्निगीर्याध्यवसानरूपाया रूपकभेदत्वमस्तु नाम। का नो हानिः। एवमपह्नुतेरपि। विषयतावच्छेदकनिह्नवानिह्नवनिगरणानि रूपकस्यैवावान्तरविशेषाः' इति तु नव्याः। एतन्मतरीत्या तु ललितस्य निदर्शनातः पृथगलंकारत्वं मनोरथललितमेवेति। एवं च 'तितीर्षुर्दुस्तरं मोहादुडुपेनास्मि सागरम्'

---

१ निष्पाद्यमानं सादृश्यम् ( सादृश्यं सुन्दरं वाक्यार्थोपस्कारकमुपमा ) उपमायाः शरीरम्। तच्च लुप्तादिष्वपि समानमेवेति पूर्णा-लुप्तादिषु न भेदः।

२ यथा मुखं चन्द्र इत्यत्र विषयो मुखमिति विषयतावच्छेदकरूपेण मुखत्वावच्छेदकरूपेण ( अर्थात् मुखत्वेन ) भाते ( प्रतीते ) मुखे विषयितावच्छेदक चन्द्रत्व तदवच्छिन्नस्य चन्द्रस्याभेद इति रूपकशरीरम्। विषयितावच्छेदकरूपेण अर्थात् चन्द्रत्वेन आभासमानो विषयो यत्र तदात्मकमतिशयोक्तिशरीरम्। विषयी (चन्द्र) एव विषयत्वेन ( मुखत्वेन ) भासते इत्यर्थः।

३ विषये विषयिण आहार्यः अभेदनिश्चयो रूपकम्। विषयतावच्छेदकरूपेण प्रतीते विषये विषयिणः अभेदो रूपकमित्यादिरूपेण विषयतावच्छेदकादिनिवेशस्तु गौरवान्न क्रियते इत्यर्थः। रूपके यथा विषयिणोऽभेदः एवमतिशयोक्तावपि, इति रूपकस्यैव प्रभेदः अतिशयोक्तिः। एवम् अपह्नुतावपि विषये विषय्यभेदः ( विषयतावच्छेदकस्य निह्नवादयस्तु अवान्तरभेदतासम्पादकाः )। एवं च अतिशयोक्त्यपह्नुती रूपकस्यैव प्रभेदावमिति नव्यानामाशयः।

इत्यत्र निदर्शना साधु संगच्छते । क सूर्येत्यादिना स्वमति-सूर्यप्रभववंशयोरत्यन्ताननुरूपत्वकथनोत्तरमुडुपकरणकसागरतरणेच्छाया अप्रकृतायाः कथनेन तादृशमतिकरणकवर्णनेच्छायाः प्रकृतायाः प्रतिपत्तेः ।

यत्तु—"-'अनायि देशः कतमस्त्वयाद्य वसन्तमुक्तस्य दशां वनस्य' इति पद्ये कतमो देशस्त्वया परित्यक्त इति प्रस्तुतार्थमनुपन्यस्य वसन्तमुक्तस्य वनस्य दशामनायीति तत्प्रतिबिम्बभूतार्थमात्रोपन्यासाल्ललितालंकारः" इति कुवलयानन्दकार आह । तदत्यन्तमसंगतम् । अत्र कथमन्यस्य दशामन्यो नेतुं शक्य इति वसन्तमुक्तवनदशां निःश्रीकत्वलक्षणामनायीति हि पर्यवसन्नोऽर्थः । तत्र निःश्रीकत्वरूपकार्यद्वारा कारणस्य राजकर्तृकत्यागकर्मत्वस्याभिधानं पर्यायोक्तेर्विषयः । दशयोरेकत्वाध्यवसानं तु पदार्थनिदर्शनाया अतिशयोक्तेर्वेत्यन्यदेतत् । एवं च पदार्थनिदर्शनोपबृंहितस्य पर्यायोक्तस्यैवात्र विषयः, न ललितस्य । किं च त्वदुक्तं ललितालंकारलक्षणमपि नात्र संभवति । तच्च "-'प्रस्तुते वर्ण्यवाक्यार्थप्रतिबिम्बस्य वर्णनम्' प्रस्तुते धर्मिणि वर्णनीयं वाक्यार्थमवर्णयित्वा कस्यचिदप्रस्तुतस्य वाक्यार्थस्य वर्णनं ललितम्" इत्यादिना ग्रन्थेन भवता विवेचितम् । इह च प्रस्तुते धर्मिणि देशविशेषे राजकर्तृकत्यागकर्मत्वरूपस्य वर्ण्यस्यार्थस्यावर्णनेऽप्यप्रस्तुतस्य वसन्तकर्तृकत्यागकर्मत्वस्याप्यवर्णनात्कथं संगच्छेताम् । यदि पुनः 'अकारि देशः कतमस्त्वयाद्य निरस्तचन्द्रः कठिनाशयेन' इति पद्यं स्यात्तदा स्यादपि तव मनोरथः । न च तादृशवनदशाया अप्रस्तुताया देशविशेषे वर्णनमस्त्येवेति वाच्यम् । दशाशब्देन

१ अर्थात् उपात्तया उडुपकरणकसागरतरणेच्छया अनुपात्ताया अपि मतिकरणकवर्णनेच्छाया अर्थबलात् प्रतीयमानत्वमिति निदर्शनात्वमेवेत्याशयः ।

२ पदार्थनिदर्शनात एव एकत्वाध्यवसानं ग्रन्थकर्तुरभीष्टम्, अग्रे 'पदार्थनिदर्शनोपबृंहितस्य पर्यायोक्तस्य' इति सिद्धान्तितत्वात् ।

३ अयं भावः—राजरूपेण कर्त्रा स्वाध्युषितो देशविशेषः (कर्मभूतः) परित्यक्तः इति प्रकृतमवर्णयित्वा तत्परिवर्ते 'वसन्तेन कतमो देशः परित्यक्तः' इत्यप्रकृतस्य वर्णनमभविष्यत्तर्हि लक्षणसमन्वयोऽभविष्यत् । अत्र तु 'वसन्तमुक्तस्य वनस्य दशामनायि' इति उच्यते । अर्थात् अप्रकृतस्यापि त्यागविषयकं वर्णनं नोपात्तम् । ततः कथं लक्षणस्यानुगम इत्याशयः ।

तद्दशासदृशस्य दशान्तरस्य लक्ष्यत्वेन तस्याप्रस्तुतत्वायोगात्[1] । अन्यथा पदार्थनिदर्शनोच्छेदापत्तेः[2] । एवम्

'रामो विजयते यस्य क्षणात्सामर्षवीक्षणात् ।
दावाग्निदग्धकान्तारलीलां लङ्कापुरी दधौ ॥'

इत्यादौ ललितस्यालंकारान्तरतामभ्युपगच्छतामपि मते न तस्य विषयः, किं तु निदर्शनायाः[3] । अत एव

'उदयति विततोर्ध्वरश्मिरज्जावहिमरुचौ हिमधाम्नि याति चास्तम् ।
वहति गिरिरयं विलम्बिघण्टाद्वयपरिवारितवारणेन्द्रलीलाम् ॥'

इति प्राचां निदर्शनोदाहरणमपि संगच्छते । तत्र तु रश्मिरज्जुनियन्त्रितपार्श्वद्वयलम्बसूर्यचन्द्रोऽयं गिरिरित्येवं प्रकृतधर्म्यारूढतया प्रकृतार्थानुपादानाल्ललितमेव स्यात् । प्रकृतव्यवहारस्य लेशतोऽप्यकीर्तने केवलं प्रकरणादिना गम्यत्वे ललितम्, अन्यथा निदर्शनेति चेत् 'क्व सूर्यप्रभवः' इत्यस्याः कथं निदर्शना तर्हि निर्वासितेति सर्वमसमञ्जसमेव ।

इति रसगङ्गाधरे ललितालंकारप्रकरणम् ।

---

ललितमेवेति । न तु र (?) संभावितमपीत्यर्थः । कथं निदर्शना तर्हि निर्वासितेति । वसन्तकर्तृकत्वात्कर्मत्वस्यावर्णनेऽपि तादृशवनदशारूपस्याप्रस्तुतस्यावर्णनात् । घटकतया तस्यापि वर्णनाच्च । निदर्शनायामुभयोरुपादानं नियतम्, अत्र तु नेति भेदः । अत एव क्व सूर्य इत्यादौ वाक्यार्थनिदर्शना चेति दिक् ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे ललितालंकारप्रकरणम् ॥

---

१ देशदशा वनदशा न भवितुमर्हति, द्वयोर्भिन्नत्वात् । तस्माच्च अत्र दशापदेन वनदशासदृशी दशा (देशदशा) लक्षणया विवक्षिता । एवं च सादृश्यवशात् वनदशाऽपि बुद्धिस्थिता भवतीति न सा अप्रस्तुतपदवाच्येत्याशयः ।

२ पदार्थनिदर्शनास्थले—प्रकृते धर्मिणि (नेत्रयुगले) अप्रकृतनीलाब्जयोः परिवर्ते नीलाम्बुजन्मेन. अप्रकृतस्य लीला (व्यवहारः) वर्ण्यते इति ललितमयनयायः निदर्शनोच्छेद इत्याशयः ।

३ रामो विजयते० अत्र यदि निदर्शना, तर्हि अनायासेन अत्रापि सा । दवा—लीलापदप्रयोगेन द्वयोः साम्यात् । तथैवविषयेषु न पदार्थनिदर्शना तर्हि तस्या उच्छेद एवेत्याशयः ।

अथ प्रहर्षणम्—

**साक्षात्तदुद्देश्यकयत्नमन्तरेणाप्यभीष्टार्थलाभः प्रहर्षणम् ॥**

इदं च सामान्यलक्षणं त्रिविधप्रहर्षणसाधारणम् । तत्राकस्मादभीप्सितार्थलाभ इत्येका विधा । वाञ्छितार्थसिद्ध्यर्थं यत्ने क्रियमाणे ततोऽप्यधिकतरार्थलाभ इत्यपरा । उपायसिद्ध्यर्थाद्यत्नात्साक्षात्फलस्य लाभ इति तृतीया । अस्यामेवाव्याप्तिनिरासार्थं लक्षणे साक्षादित्युक्तम् । क्रमेणोदाहरणानि—

'तिरस्कृतो रोषवशात्परिष्वजन्प्रियो मृगाक्ष्या शयितः पराङ्मुखः ।
किं मूर्च्छितोऽसाविति कांदिशीकया कयाचिदाचुम्ब्य चिराय सस्वजे ॥'

अत्र यत्नसामान्यशून्यस्यापीष्टलाभः ।

'केलीमन्दिरमागतस्य शनकैरालीरपास्येङ्गितैः[1]
सुप्तायाः सरुषः सरोरुहदृशः संवीजनं कुर्वतः ।
जानन्त्याप्यनभिज्ञयेव कपटव्यामीलिताक्ष्या सखि
श्रान्तासीत्यभिधाय वक्षसि तया पाणिर्ममाधीयत ॥'

अत्र भामिन्या रोषनिवारणाय यत्ने क्रियमाणे रोषनिवारणादप्यधिकतरसुखप्रदः कामुकस्य भामिनीकर्तृकः स्वकरकर्मकस्वकुचाधिकरणक आसङ्गः[2] । न चात्र तृतीयभेदः शङ्क्यः । व्यजनवीजनसमये कामुकस्य माननिवारणस्यैव मुख्योद्देश्यत्वेन तदुपेयकुचस्पर्शादिफलान्तरस्यानुपस्थितेः । यथा वा—

'लोभाद्वराटिकानां विक्रेतुं तक्रमानिशमटन्त्या ।
लब्धो गोपकिशोर्या मध्येरथ्यं महेन्द्रनीलमणिः[3] ॥'

अत्र प्रहर्षणद्वितीयभेदः स्फुट एव । अननुरूपसंबन्धमादाय विष-

प्रागवदाह—अथेति । तत्र तयोर्मध्ये । यथासङ्ख्येनाह—विधेति । मानस्यानु-

---

१ इङ्गितैः आलीः अपास्येत्यन्वयः ।

२ स्वकरः कर्म यस्मिन्, कुचौ अधिकरणं यत्र, ईदृशः आसङ्गः । भामिन्या निजकरः स्वकुचयोरासञ्जितः ( स्थापितः ) इत्यर्थः ।

३ तदर्थमालिङ्ग्यमाना वल्लववधूश्च क, महान् इन्द्रनीलमणिश्च केति ।

मालंकारश्च। तत्र महेन्द्रनीलमणिरित्यतिशयोक्त्यालीढयोर्विषयविषयिणोरुभयोरपि प्रहर्षणेऽनुगुणत्वम्। वाञ्छिताधिकार्थत्वस्य मणि-भगवद्गुभयसाधारणत्वात्। विषमे तु नीलमणिरूपस्य विषयिमात्रस्य। यतो वराटिकार्थिनो यथा महेन्द्रनीलमणेः कोटिमूल्यस्य संसर्गोऽननुरूपो न तथा भगवत्संसर्गो भवितुं प्रभवति। न चाज्ञानिनां भगवत्संसर्गोऽननुरूप एवेति वाच्यम्। एवं तर्हि तत्क्रयविक्रयकर्तृत्वेनैवाज्ञानित्वलाभे वराटिकालोभरूपहेतूपन्यासस्यानतिप्रयोजनकत्वापत्तेः। यादृशवाञ्छितसिद्ध्यर्थं यत्नः क्रियते तादृशवाञ्छितसिद्धौ तु समालंकार एव।

'तद्दर्शनोपायविमर्शनार्थं मया तदालीसदनं गतेन।
तत्रैव सावक्ष्यत पक्ष्मलाक्षी दाक्षायणीमर्चयितुं प्रयाता॥'

अत्र तद्दर्शनोपायसिद्ध्यर्थं प्रयुक्तात्तत्सखीसदनगमनयत्नात्साक्षादेव तद्दर्शनलाभः। यत्तु—

'चातकस्त्रिचतुरान्पयःकणान्याचते जलधरं पिपासया।
सोऽपि पूरयति विश्वमम्भसा हन्त हन्त महतामुदारता॥'

इति पद्यम् 'वाञ्छितादधिकार्थस्य संसिद्धिश्च प्रहर्षणम्' इति प्रहर्षणद्वितीयप्रभेदं लक्षयित्वोदाहृतं कुवलयानन्दकृता। तदसत्। वाञ्छितादधिकार्थस्य संसिद्धिरिति लक्षणे संसिद्धिपदेन निष्पत्तिमात्रं न वक्तुं युक्तम्। सत्यामपि निष्पत्तौ वाञ्छितुस्तल्लाभकृतसंतोषानतिशये प्रहर्षणशब्दयोगार्थासंगत्या तदलंकारत्वायोगात्। किं तु लाभेन कृतः संतोषातिशयः। एवं च प्रकृते चातकस्य त्रिचतुरकणमात्रार्थितया जलदकर्तृकजलकरणकविश्वपूरणेन हर्षाधिक्याभावात्प्रहर्षणं कथंकारं पद्यमाचक्षताम्। वाञ्छितादधिकप्रदत्वेन दातुरु-

गुणत्वम्। विमर्शनं विचारः सिद्धिर्वा। वाञ्छितादिति। यत इत्यादि। पद्यं

१ इन्द्रनीलमणिपदेन विषयिणः इन्द्रनीलमणेः, आरोपविषयस्य भगवतः श्रीकृष्णस्य चोभयोरपि योगोऽनुगुणः, उभयोरपि वाञ्छितार्थाधिकत्वादित्याशयः।

२ दीनानामपि भगवत्संसर्गस्यानुरूपत्वादित्यर्थः।

३ अर्थात् अधिकलाभेन वाञ्छितुः संतोषोऽप्यधिकः स्यात्तदैव द्वितीयं प्रहर्षणम्। अत्र [illegible] चातकस्य न ताद्दृशाधिकः संतोष उपलभ्यते, तस्य त्रिचतुरकणमात्रार्थित्वादित्याशयः।

स्कर्षो भवंस्तु न वार्यते । अत एव हन्त हन्तेत्यादिनार्थान्तरन्यासेन स एव पोष्यते । लोभाद्वराटिकानामित्यस्मदीये तूदाहरणे वाञ्छितुर्वाञ्छितार्थादधिकवस्तुलाभेन संतोषाधिक्याद्युक्तम् ।

इति रसगङ्गाधरे प्रहर्षणप्रकरणम् ।

---

अथ विषादनम्—

**अभीष्टार्थविरुद्धलाभो विषादनम् ॥**

अस्य चाभीष्टार्थलाभार्थे कारणप्रयोगो यत्र न कृतः केवलमिच्छैव कृता जातश्च विरुद्धार्थलाभः सः, यत्र चेष्टार्थे प्रयुक्तेऽपि कारणे तस्मान्न विरुद्धार्थलाभः, अपि तु स्वकारणवशात्स च विविक्तो विषयः । यत्र त्विष्टार्थे प्रयुक्तात्कारणादेव विरुद्धार्थलाभस्तत्र साहशकारण–विरुद्धार्थयोरुत्पादकोत्पाद्यभावलक्षणसंसर्गस्याननुरूपत्वाद्विषमम्, इष्यमाणविरुद्धार्थलाभसत्त्वाच्च विषादनमिति संकीर्णतैव । एवं चास्य विषमभेदैर्गतार्थतेति नाशङ्कनीयम्, विषमरहितस्याप्येतद्विषयस्य दर्शयिष्यमाणत्वात् । यथा—

'सख्यव्यापृतिमम्मानसतया मंचो निद्रुते जने
चञ्चूकोटिनिराकृतार्गल इतो यास्याम्यहं पञ्जरात् ।
एवं कीरवरे मनोरथमयं पीयूषमास्वादय-
त्यन्तः संप्रविवेश वारणकराकारः फणिग्रामणीः ॥'

अत्र हि विषमप्रभेदस्य नास्ति विषयः, इष्टार्थे कारणप्रयोगाभावात् ।

---

स्थानम् । चिन्त्यमिदम् । चातकवृत्तान्तस्याप्रस्तुतत्वात्साधक्यदातृयाचकवृत्तान्ते पर्यवसानेन संतोषातिशयस्य दुर्वारत्वात् ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे प्रहर्षणप्रकरणम् ॥

प्राग्वदाह—अथेति । अस्य चेतस्य विषय इत्यनान्वय । वारणकरो गजशुण्डादण्ड । एकस्य विषादनस्य ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे विषादनप्रकरणम् ॥

१ इष्टार्थे प्रयुक्तात्कारणान्न विरुद्धार्थलाभ, अपि तु विरुद्धार्थलाभोपयुक्तकारणादेव, तत्र न विषादनमित्यर्थः ।

२ मत्सकाशात् ।

३ निराकृतार्गलो यास्यामि इति विचार एव कृत., निस्सरणार्थं चञ्चुप्रयोगस्तु न कृतः, अत एव न विषमम् । किन्तु अभीष्टार्थविरुद्धलाभ इति विषादनमेवेत्याशयः ।

इष्टार्थप्रयुक्तकारणेन सह विरुद्धार्थस्योत्पाद्योत्पादकभावलक्षणसंसर्गस्याननुरूपत्वं हि तच्छरीरम् । तस्माद्विपादनमेवाप्रस्तुतप्रशंसाघटकतयावस्थितम् ।

'चेलाञ्चलेनाननशीतरश्मिं संवृण्वतीनां हरिदृश्वरीणाम् ।
गोपाङ्गनानां स्मरजातकम्पात्काण्डसंपातमियाय नीवी ॥'

अत्रेष्टस्याननगोपनस्य विरुद्धोऽर्थो नीविस्खलनम् । कारणीभूतत्रपासंधानपरिपन्थित्वात् । तच्च सात्त्विककम्परूपास्वकारणादेवोत्पन्नम्, न तु गोपनानुकूलयत्नात् । नापीष्टसाधनत्वेन प्रयुक्तात्कारणादिष्टानुत्पत्तिरत्राप्ति । चेलाञ्चलावरणेनाननगोपनरूपस्येष्टस्योत्पत्तेः । अतो विषादनमेवात्र, न विषमम् ।

अत्रेदं बोध्यम्—इष्टसाधनत्वेन निश्चितादनिष्टोत्पत्तिरिति यो विषमस्य भेदः प्राक्प्रत्यपादि सोऽनेन विषादनेन ग्रस्तत्वादस्यैव प्रभेदो भवितुमीष्टे, न तु विषमस्येति कश्चिद्यदि ब्रूयात्स प्रष्टव्यः—न विषमस्येति यदुक्तं तत्कस्य हेतोः ? विषादनेनेव विषमेणापि कार्यकारणसंसर्गाननुरूपतालक्षणेन ग्रस्तत्वात् । न चात्रैकस्यान्यापवादकत्वं युक्तम् । द्वयोरपि सावकाशत्वात्, भिन्नविषयत्वाच्च । विरुद्धलाभांशो विषादनस्य, विरुद्धत्वेष्टार्थप्रयुक्तकारणयोः संसर्गाननुरूपतांशश्च विषमस्य विषय इत्यवोचाम । तस्मात्तत्र किंचिदंशे विषमम्, किंचिदंशे विषादनमित्युभयोरपि समावेशो बोध्यः ।

इति रसगङ्गाधरे विषादनप्रकरणम् ।

अथोल्लासः—

अन्यदीयगुणदोषप्रयुक्तमन्यस्य गुणदोषयोराधानमुल्लासः ॥

तच्च गुणेन गुणस्य, दोषस्य वा । दोषेण गुणस्य, दोषस्य चेति चतुर्धा । आधानं च तद्वत्ताबुद्धिः । क्रमेणोदाहरणानि—

प्राप्त्यवाह—अथेति ।

१ अप्रकृतेन शुकवृत्तान्तेन प्रकृतस्य मध्याह्नपुरुषस्य वृत्तान्तो द्योत्यते । अत एव अप्रस्तुतप्रशंसाया विषादनमिदं घटकम् ( अङ्गभूतम् ) ।

२ हरेर्दर्शनकर्त्रीणाम् । बन्धनात् [illegible] ।

३ तत्र 'अभीष्टार्थविरुद्धलाभ'रूपविषादनलक्षणमुपलभ्यते । अतोऽनेन प्रकारत्वं तस्य विषादनस्य स प्रभेद इत्यर्थः ।

'अलभ्यं सौरभ्यं हरति सततं यः सुमनसां
क्षणादेव प्राणानपि विरहशस्त्रक्षतहृदाम् ।
त्वदीयानां लीलाचलितलहरीणां व्यतिकरा-
त्पुनीते सोऽपि द्रागहह पवमानस्त्रिभुवनम् ॥'

अत्र लहरीणां पावनत्वातिशयेन पवमानस्य पावनत्वगुणान्तरं वर्णितम् ।

'विशालाभ्यामाभ्यां किमिह नयनाभ्यां खलु फलं
न याभ्यामालीढा परमरमणीया तव तनुः ।
अयं तु न्यक्कारो जननि मनुजस्य श्रवणयो-
र्ययोर्नान्तर्यातस्तव लहरिलीलाकलकलः ॥'

अत्र श्रीभागीरथीरमणीयत्वगुणेन तद्रूपशब्दविमुखयोर्नयनयोः श्रवणयोश्च नैष्फल्यधिक्काररूपौ दोषौ । यथा वा—

'हिंसाप्रधानैः खलु यातुधानैर्यानीयताऽपावनतां सदैव ।
रामाङ्घ्रियोगादथ सापि वन्या विन्ध्यस्य धन्याऽऽस मुनेः सतीव ॥'

अत्र दोषेण दोषः पूर्वार्धे, द्वितीयार्धे तु गुणेन गुण इति विशेषः ।
यथा वा—

'भूषितानि हरेर्भक्तैर्दूषितानि पराङ्मुखैः ।
स्वकुलं नगरं देशो द्वीपं सर्वा च मेदिनी ॥'

अत्रोत्तरोत्तरव्यापकतया वैधेति विशेषः ।

---

व्यतिकरः संबन्धः । पवमानो वायुः । न्यक्कारो धिक्कारः । वन्या वनसमूहः । मुनेरिति । गौतमस्याहल्येवेत्यर्थः ।

---

१ पुष्पाणां सौरभ्यं हरति अत एव क्षणादेव विरहरूपेण शस्त्रेण आहतहृदयानां वियोगिनां प्राणानपि हरति, ईदृशोऽपि वायुस्त्वल्लहरीणां संबन्धात्त्रिभुवनं पुनातीत्यर्थः ।

२ तस्याः भागीरथ्याः रूपे शब्दे च विमुखयोः ।

३ या विन्ध्यस्य वन्या (वनसमूहः) यातुधानैः सदैव अपावनताम् अनीयत सापि (वन्या) मुनेः सतीव (अहल्येव) रामचरणसंयोगात् धन्या आस अभवदित्याशयः ।

४ कुलात् नगरं नगराद्देश इत्येवमुत्तरोत्तरव्यापकतया यथा अर्थात् हरिभक्तानां गुणैः भूषणरूपगुणाधानम्, पराङ्मुखानां दोषेण च दोषाधानमित्याशयः ।

'श्वपाकानां व्रातैरमितविचिकित्साविचलितै-
र्विमुक्तानामेकं किल सदनमेनःपरिषदाम् ।
मुदा मामुद्धर्तुं जननि घटयन्त्याः परिकरं
तव श्लाघां कर्तुं कथमिव समर्थो नरपशुः ॥'

अत्र वक्तृगतपापरूपदोषप्रयुक्तत्वदुद्धर्त्र्याः श्रीगङ्गायाः श्लाघ्यत्वं गुणः । यथा वा—

'प्रवृत्तिर्व्यासङ्गो नियतमथ मिथ्याप्रलपनं
कुतर्केष्वभ्यासः सततपरपैशुन्यमननम् ।
अपि श्रावंश्रावं मम तु पुनरेवंविधगुणा-
नृते त्वत्को नाम क्षणमपि निरीक्षेत वदनम् ॥'

इहापि प्राग्वदेव । किं तु व्यङ्ग्यः स इति विशेषः । 'काव्यलिङ्गेन गतार्थोऽयम्, नालंकारान्तरत्वभूमिमारोहति' इत्येके । 'लौकिकार्थमयत्वादनलंकार एव' इत्यपरे ।

इति रसगङ्गाधर उल्लासप्रकरणम् ॥

---

अथावज्ञा—

**तद्विपर्ययोऽवज्ञा ॥**

तस्योल्लासस्य विपर्ययोऽभावः । अन्यस्मादन्यदीयगुणदोषप्रयुक्तगुणदोषाऽऽधानाभाव इति पर्यवसितोऽर्थः । यथा—

'निष्णातोऽपि च वेदान्ते वैराग्यं नैति दुर्जनः ।
चिरं जलनिधौ मग्नो मैनाक इव मार्दवम् ॥'

---

श्वपाकाश्चण्डालाः । परिकरं कटिबन्धनम् । श्लाघा सेवा । त्वत् त्वाम् । भूमिः स्थानम् ॥
इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे उल्लासप्रकरणम् ॥

प्राग्वदाह—अथेति ।

---

१ श्वपाकवृन्दैरपि त्यक्तानाम् एनःपरिषदाम् पापसमष्टीनां सदनम् ।

२ वक्तृगतदोषप्रयुक्त तदुद्धर्त्र्या श्लाघ्यत्वगुणाधानम् । श्वपाकानामिति पद्ये 'श्लाघां कर्तुं कथं समर्थः' इति गुणाधानं वाच्यम् । इह तु 'त्वदृते को निरीक्षेत' इत्यनेन 'घोरपातकिष्वपि दयाप्रेक्षणं त्वया क्रियते' इत्यादिरूपेण व्यङ्ग्यमित्यर्थः ।

अत्र पूर्वार्धे प्रपञ्चानित्यत्वबोधकतारूपवेदान्तशास्त्रगुणप्रयुक्तस्य खले वैराग्यरूपगुणाधानस्य, उत्तरार्धे द्रवत्वरूपजलनिधिगुणप्रयुक्तस्य मैनाके मार्दवरूपगुणाधानस्य च विपर्ययो वर्णितः ।

'मध्येगलं विहरतां गरलं निकामं
नागाधिपः शिरसि, भालतले हुताशः ।
ध्याता भवज्ज्वलनमध्यगतैस्तथापि
तापं तदेव हरते हर ते तनुश्रीः ॥'

अत्र तापकतारूपगरलादिदोषप्रयुक्तस्य भगवन्मूर्तौ क्रूरत्वादिदोषाधानस्याभावः । न चात्रातद्गुणो वक्ष्यमाणोऽलंकार इति वाच्यम् । यतो यमुनाजलस्थराजहंसादेर्यथा यमुनाजलगतश्यामत्वाग्रहणं न तथा भगवन्मूर्तेर्गरलादिगतक्रूरत्वाग्रहणं विवक्षितम् । अपि तु तादृशक्रूरत्वप्रयुक्तस्य क्रूरत्वान्तरस्यानाविष्करणमित्यस्ति विशेषः । 'निष्णातोऽपि—' इत्यादौ तु तद्गुणस्याप्रसक्तिरेव ।

'मद्वाणि मा कुरु विषादमनादरेण
मात्सर्यमन्दमनसां सहसा खलानाम् ।
काव्यारविन्दमकरन्दमधुव्रताना-
मास्येषु यास्यसि सतां विपुलं विलासम् ॥'

अत्र पूर्वार्धेऽनादररूपखलदोषप्रयुक्तस्य कविवाण्यां विषादरूपदोषस्य निषिध्यमानत्वादप्रतिष्ठानेनाभावः शाब्दः, वाणीगतरमणीयतारूपगुणप्रयुक्तस्य खले संतोषरूपगुणाधानस्याभावः पुनरार्थ इत्युभयविधाप्यवज्ञा । उत्तरार्धे तु सहृदयगुणेन सरसतारूपेण वाण्या उल्लासरूपगुणाधानमित्युल्लास एव । विशेषोक्त्यैव गतार्थत्वादवज्ञा नालंकारान्तरमित्यपि वदन्ति ।

इति रसगङ्गाधरेऽवज्ञाप्रकरणम् ।

---

विहरतामित्यस्यार्थेऽपि यथायथमनुपपन्नः । भवेति । संसाराग्निदग्धैरित्यर्थः । पुनस्त्वर्थे ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशेऽवज्ञाप्रकरणम् ।

---

१ विहरतु, लेद ।
२ दयया अद्वयीभावस्य ।

अथानुज्ञा—

उत्कटगुणविशेषलालसया दोषत्वेन प्रसिद्धस्यापि वस्तुनः प्रार्थनमनुज्ञा ॥

यथा—

'प्रणिपत्य विधे भवन्तमद्धा विनिबद्धाञ्जलिरेकमेव याचे।
जनुरस्तु कुले कृषीवलानामपि गोविन्दपदारविन्दभाजाम् ॥'

अत्र हरिभक्तिलालसया कृषीवलकुलजन्मनः प्रार्थनम्।

[ इति रसगङ्गाधरेऽनुज्ञाप्रकरणम्। ]

---

अथ तिरस्कारः—

एवम्—

दोषविशेषानुबन्धाद्गुणत्वेन प्रसिद्धस्यापि द्वेषस्तिरस्कारः ॥

यथा—

'श्रियो मे मा सन्तु क्षणमपि च माद्यद्गजघटा-
मदभ्राम्यद्भृङ्गावलिमधुरसंगीतसुभगाः।
निमग्नानां यासु द्रविणरसपर्याकुलहृदां
सपर्यासौकर्यं हरिचरणयोरस्तमयते ॥'

अत्र हरिचरणभजनच्युतिभयाद्राज्यसुखस्य तिरस्कारः।

अमुं च तिरस्कारमलक्षयित्वाऽनुज्ञां लक्षयतः कुवलयानन्दकृतो विस्मरणमेव शरणम्। अन्यथा 'भवद्भवनदेहली—' इति तदुदाहृतपद्ये 'किमत्यमरसंपदां' इत्यंशे तिरस्कारस्य स्फुरणानापत्तेः। ननु कथमनयोरलंकारयोः संभवः? यावता प्रार्थनमिच्छा तिरस्कारश्च द्वेषः। तत्र दोषे इष्टसाधनताज्ञानरूपकारणाभावादिच्छा न युक्ता। गुणे च द्विष्टसाधनताज्ञानाभावा-

---

मर्मप्रकाश—अर्थेति। अद्धेति स्फुटावधारणयोः। तत्त्वातिशययोरित्येके ॥ [ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशेऽनुज्ञाप्रकरणम्। ]

---

१ यत्रक्वापि निवसतां चरणप्रचलितचित्तानां जनानाम्।

२ लाभमहत्त्वमात्राद्गुणविशेषेण नाधीलर्थः।

द्वेषोऽपि तथा। वैपरीत्यं तु कारणसत्त्वादुचितमिति चेत्, नैवम् । दोषगुणयोर्गुणदोषांशमादायेष्ट-द्विष्टसाधनताज्ञानयोः सत्त्वात्त्वदुक्तं कारणं तावदव्याहतम् । उत्कटद्विष्टाननुबन्धीष्टसाधनताज्ञानस्योपायेच्छां प्रति, उत्कटेष्टाननुबन्धिद्विष्टसाधनताज्ञानस्य चोपायद्वेषं प्रति कारणत्वस्य वाच्यत्वाद्वैपरीत्यमपि नोचितम्। अन्यथा सुखदुःखोभयसाधनेषु चान्द्रायणकलञ्जभक्षणादिषु हरीतकी-दधित्रपुसभक्षणादिषु चेच्छाद्वेषयोरनियम एव स्यात् । अत्र च पुरुषकालप्रवेश आवश्यकः । उत्कटतत्पुरुषीयतात्कालिकद्विष्टाननुबन्धि-

---

तथा न युक्तं । शङ्कते—वैपेति। दोषेति। यत इत्यादि । यथासङ्ख्यमन्न । दधियुक्तं त्रपुसं 'कूट' इति प्रसिद्धम्। 'दधित्रपुसं प्रत्यक्षो ज्वरः' इति महाभाष्योक्तेः । अत्र चेति। उक्तकार्यकारणभावे पुरुषकालयोरित्यर्थः ।

---

१ अर्थात् दोषे अनिष्टसाधनताज्ञानसत्त्वाद् द्वेषः ( त्यागः ), गुणे च इष्टसाधनताज्ञानसत्त्वात् प्रार्थनमुचितमित्याशयः ।

२ अयं भावः—संसारे न किमपि वस्तु सर्वथा दुष्टम्, नापि सर्वथा गुणविशिष्टम्। अपि तु सर्वत्र कश्चन गुणः कश्चन दोषश्चावश्यं भवति । तदनुसारं दोषेऽपि यो गुणांशः, गुणेऽपि च यो दोषांशस्तमादाय दोषे इष्टसाधनताज्ञानस्य, गुणे च द्विष्ट(अनिष्ट)साधनताज्ञानस्य सत्त्वात् प्रार्थनादेः कारणमव्याहतमित्याशयः ।

३ वैपरीत्यम् ( दोषस्य तिरस्कारो गुणस्य प्रार्थनमिति ) तु उचितमिति सांप्रतं खण्डयति, उत्कटद्विष्टेत्यादि० । उत्कटद्विष्टं पदार्थं न अनुबध्नाति अर्थात् उत्कटद्विष्टं अघटयमानस्य इष्टसाधनताज्ञानस्य । अयं भावः—चान्द्रायणव्रतात् सुखमपि ( परिणामे ) भवति, दुःखमपि ( अनुष्ठानवेलायाम् )। एवं कलञ्ज( विषाक्तशस्त्रहतमृगादिमांस )भक्षणात् सुखमपि ( आदौ ) भवति, दुःखमपि ( परिणामे )। एवमेव हरीतकीभक्षणात् सुखमपि ( परिणामे ), दुःखमपि ( आदौ ) । दधित्रपुसभक्षणात् सुखमपि ( आदौ ), दुःखमपि ( परिणामे )। किन्तु चान्द्रायण हरीतक्यादिविषये इच्छैव, कलञ्ज–दधित्रपुसादिविषये द्वेष एव नियतः। यतो हि चान्द्रायणादीनामुपायेच्छां प्रति इष्टसाधनताज्ञानं कारणम् । एवं कलञ्जभक्षणादीनामुपायद्वेषं प्रति अनिष्टसाधनताज्ञानं कारणम्। एवमेव दोषे यो गुणांशस्तमादाय इष्टसाधनताज्ञानसत्त्वात् प्रार्थनम्, गुणे यो दोषांशस्तमादाय द्विष्टसाधनताज्ञानसत्त्वात् तिरस्कार उपपद्यते । अतो वैपरीत्यं नोचितमित्याशयः ।

४ ननु समयानुरोधेन इच्छाद्वेषौ भवतः । यत् किञ्चित्समये इष्टमप्यनिष्टम्, कस्मिंश्चित् समये अनिष्टमपीष्टं भवति । एवं मादकद्रव्यादि । कस्यचित् इष्टम्, कस्यचिद् अनिष्टम् । अत एव इच्छाद्वेषयोः कारणत्वविषये कालपुरुषयोर्निवेश आवश्यक इत्याह—'अत्र च पुरुष-कालप्रवेश आवश्यकः' इति ।

तत्पुरुषीयतात्कालिकेच्छाविषयफलसाधनताज्ञानं तत्पुरुषीयोपायेच्छां प्रति कारणम्। एवमुत्कटतत्पुरुषीयतात्कालिकेष्टाननुबन्धितत्पुरुषीयतात्कालिकद्वेषविषयफलसाधनताज्ञानं तत्पुरुषीयोपायद्वेषं प्रति। तेन पुरुषान्तरीयं कालान्तरीयं च द्विष्टमिष्टमादाय न दोषः।

इदं तु बोध्यम्—फले उत्कटेच्छया उपायेऽप्युत्कटेच्छैव जायते। एवं फले उत्कटद्वेषेणोपायेऽपि द्वेष एव। एवं च सुखदु:खोभयसाधनेषु चान्द्रायणादिषु यदि स्वसामग्रीवशात्प्रथमं सुखे उत्कटेच्छा तदा तत्साधनेषु चान्द्रायणादिष्वपि सैव। अथ स्वसामग्रीवशात्प्रथमं दु:खे उत्कटद्वेषस्तदा चान्द्रायणादिषु स एव, उत्कटसामग्र्या बलवत्त्वकल्पनात्। उत्कटत्वं च प्रकृते इच्छाद्वेषगतो विषयिताविशेषः। एकसाधनजन्ये इष्टानिष्टरूपे फलद्वये एककालावच्छेदेनैकत्रोत्कटेच्छा अपरत्रोत्कटद्वेषश्च न संभवति। तथा सति चान्द्रायणादिष्वेकस्मिन्नेव समये इच्छाद्वेषयोर्द्वयोरप्यापत्तेः। एवं च बलवदनिष्टाननुबन्धित्वं बलवदिष्टाननुबन्धित्वं चोपायेच्छाद्वेषयोः कारणतावच्छेदके न देयमेवेत्याहुः।

अन्ये तु फलेच्छा-फलसाधनताज्ञानयोर्द्वयोरुपायेच्छां प्रति, फलद्वेष-फलसाधनताज्ञानयोरुपायद्वेषं प्रति च कारणत्वम्। उत्कटसामग्र्या बलवत्त्वादेवेष्टानिष्टोभयसाधने न दोष इत्यपि वदन्ति। परं चेष्टानिष्टोभयसाधने दोषे प्रति कारणमित्यस्माकम्[1]॥ इति [illegible] निरूपणप्रकरणम् ॥

---

१ अथ सर्वस्वारस्यः—केचन इच्छां प्रति बलवदनिष्टाननुबन्धित्वम् (अर्थात् इष्टसाधकत्वम्), एवं द्वेषं प्रति इष्टाननुबन्धित्वम् (अनिष्टसाधकत्वम्) कारणमाहुः। इदं न घटते। चान्द्रायणादिषु सुखजनकतया अनिष्टाननुबन्धित्वज्ञानस्य, दुःखसाधनतया इष्टाननुबन्धित्वज्ञानस्य च सत्त्वादेककालावच्छेदेन इच्छाद्वेषयोर्द्वयोरपि संभवः स्यात्। न च सत् [illegible]। तस्मात् बलवदनिष्टाननुबन्धित्वादि न कारणतावच्छेदकम्। किंतु [illegible] उत्कटत्वम् इच्छां द्वेषं प्रति न कारणम्। यदि सुखरूपे फले उत्कटेच्छा तदा तदुपायेषु चान्द्रायणादिषु उत्कटेच्छा। यदि च दुःखरूपे फले उत्कटद्वेषस्तदा तदुपायेषु चान्द्रायणादिष्वपि उत्कटद्वेष एव।

गुणे च गुणेन दोषेण च मिश्रिते सहृदयानामिच्छाद्वेषयोरुचितैवोत्पत्तिः, हरीतकीकदलभक्षणयोरिवेति ।

[ इति रसगङ्गाधरे तिरस्कारप्रकरणम् । ]

---

[अथ लेशः—]

**गुणस्यानिष्टसाधनतया दोषत्वेन, दोषस्येष्टसाधनतया गुणत्वेन च वर्णनं लेशः ॥**

यथा—

'अपि बत गुरुगर्वं मा स्म कस्तूरि यासी-
रखिलपरिमलानां मौलिना सौरभेण ।
गिरिगहनगुहायां लीनमत्यन्तदीनं
स्वजनकममुनैव प्राणहीनं करोषि ॥'

'नैर्गुण्यमेव साधीयो धिगस्तु गुणगौरवम् ।
शाखिनोऽन्ये विराजन्ते खण्ड्यन्ते चन्दनद्रुमाः ॥'

पूर्वत्र गुणस्य दोषत्वेन वर्णनमात्रम्, उत्तरत्र तु दोषस्य गुणत्वेन वर्णनमर्थान्तरन्यासानुविद्धम् ।

'स्खलन्ती स्वर्लोकादवनितलशोकापहृतये
जटाजूटग्रन्थौ यदसि विनिबद्धा पुरभिदा ।
अये निर्लोभानामपि मनसि लोभं जनयतां
गुणानामेवायं तव जननि दोषः परिणतः ॥'

अत्र दोषोऽपराधः । तथा चापराधत्वेन गुणानां दोषत्वमुक्तं भवति । न चायमलंकारो व्याजस्तुत्या उभयरूपया गतार्थ इति शङ्क्यम् । उक्तिपादितार्थवैपरीत्येनात्र सर्वत्र पर्यवसानाभावात् । नहि 'अपि बत गुरुगर्वं

---

प्रागवदाह—अत्रेति । उभयेति । स्तुतिनिन्दारूपयेत्यर्थः । [illegible] । [illegible]

१ हरीतक्यां विपाकतारूपे दोषे सत्यपि [illegible] । [illegible] स्वादुतारूपगुणे सत्यपि [illegible] ।

इत्यत्र कस्तूर्याः स्तुतौ कवेस्तात्पर्यम्, अपि तु जनकप्राणापहारित्वेन निन्दायामेव। अत एवाप्रस्तुतकस्तूरीवृत्तान्ताभिव्यक्ते प्रस्तुतवृत्तान्तेऽपि तस्यामेव विश्रान्तिः। एवं 'नैर्गुण्यमेव साधीयः' इत्यत्र शास्त्यन्तराणां निन्दा न विवक्षिता, किं तु सुखावस्थानम्। गुणिनः स्वगुणैर्दुःखितस्य वाक्येऽस्मिन्निर्गुणानां निन्दाया अवक्तव्यत्वात्, प्रत्युत स्तुतेरेव वाच्यत्वात्। 'स्खलन्ती स्वर्लोकात्' इति पद्ये भागीरथीस्तुतिप्रकरणपठिते यद्यस्ति भागीरथीस्तुतौ तात्पर्यं तदा व्याजस्तुतिरप्यस्तु। तस्याः सावकाशत्वेनैतद्बाधकत्वायोगात्।

'रवितुरगदिग्गजेषु स्वर्णाचलजलधिधनदकोपेषु।
सत्स्वेव राजपुंगव किं दातास्मीति गर्वमावहसि॥'

अत्र पर्यन्ते प्रतीयमानस्य रवितुरगादिपरिसंख्यातपदार्थातिरिक्तसकलवस्तुदानरूपस्य गुणस्य दोषत्वेनावर्णनात्, तत्त्वेन वर्ण्यमानस्य च रवितुरगाद्यदानस्यागुणत्वाद्गुणदोषयोर्भिन्नविषयत्वेनावस्थानेन लेशस्पर्शलेशरहिता व्याजस्तुतिरिति स्फुटमेव सावकाशत्वम्। अत एव लेशोऽपि न व्याजस्तुतेर्बाधक इति प्रागुक्तजाह्नवीस्तुतौ द्वयोरपि समावेशः।

इति रसगङ्गाधरे लेशप्रकरणम्।

---

सकाशत्वमेवाह—**रवीति**। अत एव भिन्नविषयत्वादेव॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे लेशप्रकरणम्॥

---

१ अप्रस्तुत( कस्तूरी )वृत्तान्ते तु निन्दायां पर्यवसानमस्त्येव। किन्तु प्रस्तुतेऽपि ( यत्र हि स्वगुणेन स्वोपजीव्यस्य हानिर्जायते तत्रापि ) निन्दायामेव पर्यवसानमित्यर्थः।

२ स्वर्णाचलेन ( सुमेरुणा ) रविः प्रकटित इति रवेः कोषः, जलधिः तुरगस्य ( उच्चैःश्रवसः ), धनदः दिग्गजस्येति स्वर्णाचल-जलधि-धनदाः कोषाः ( उत्पादकाः ) येषाम् ईदृक्षेषु रवितुरगदिग्गजेषु सत्स्वेव 'अहं दातास्मि' इति गर्वं किं वहसि। स्वर्णाचलादिभी रवितुरगादयः पदार्था लोकाय वितीर्णा इति पश्यतोऽपि तव गर्वो वृथेति वाच्यार्थया निन्दाया 'रवि-तुरगातिरिक्ताः अन्ये सर्वेऽपि पदार्थास्त्वया लोकाय दत्ताः स्वर्णाचलादिभिस्तु केवलं रव्यादय एव पदार्था' इति राजप्रशंसायां पर्यवसानाद्व्याजस्तुतिः। अत्र लेशस्त्वेव स्यात् यदा राजकर्तृकस्य सकलवस्तु( रवितुरगातिरिक्त )वितरणस्य दोषत्वम्, सूर्योच्चैःश्रवःप्रभृतीनामदानरूपदोषस्य गुणत्वं वर्णितं स्यात्। किन्त्वत्र न तथा। अत एव लेशालंकाररहिता शुद्धा व्याजस्तुतिः। ततश्च अन्यत्रान्यत्र लब्धावकाशाया व्याजस्तुतेः लेशसहिते स्खलन्ती० इति पद्ये यदि संभवस्तदा द्वयोः समावेश एव न तु बाध्यबाधकभाव इति सर्वसाशयः।

अथ तद्गुणः—

**स्वगुणत्यागपूर्वकं स्वसंनिहितवस्त्वन्तरसंबन्धिगुणग्रहणं तद्गुणः ॥**

यथा—

'नीतो नासान्तिकं तन्व्या मालत्याः कुसुमोत्करः ।
बन्धूकभावमानिन्ये रागेणाधरवर्तिना ॥'

यथा वा—

'अधरेण समागमाद्रदानामरुणिम्ना पिहितोऽपि शुद्धभावः ।
हसितेन सितेन पक्ष्मलाक्ष्याः पुनरुल्लासमवाप जातपक्षः[1] ॥'[2]

अत्राद्ये मालतीकुसुमोत्करस्याधररागरक्ततया बन्धूकभावोपपत्तेस्तद्गुणः । द्वितीयेऽपि पूर्वार्धे स्पष्ट एव तद्गुणः । परं तूत्तरार्धगतेन प्रतिप्रसवतुल्येन हासेनापोह्यमानत्वादङ्कुरः । यदि तु हासेनाधरसितीकरणद्वारा तदरुणिम्नो बाधस्तदा तत्राप्यपरस्तद्गुणः । इमं केचित्पूर्वरूपमामनन्ति । यद्यप्युल्लासेऽप्यन्यदीयगुणेनान्यस्य गुणाधानमस्ति, तथापि तत्रान्यदीयैर्गुणप्रयुक्तं गुणान्तरं चूर्णादिक्षारताप्रयुक्तं हरिद्रादेः शोणत्वमिवाधीयते । प्रकृते तु जपाकुसुमलौहित्यं स्फटिक इवान्यदीयगुण एवान्यत्रेति ततोऽस्य भेदः[3] ।

इति रसगङ्गाधरे तद्गुणप्रकरणम् ।

---

प्राग्वदाह—अथेति । पूर्वरूपं तदाख्यम् ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे तद्गुणप्रकरणम् ॥

---

१ जाता पक्षपुष्टिः ( उपोद्बलनम् ) यस्य सः ।

२ पावत्कालम् अरुणिमजनकस्य अधरस्य श्वैत्यं न भवेत्तावत् रदानां शुद्धभावो न संभवी । अत एव अधरस्यापि श्वैत्यं जनयित्वा हासेन रदानां श्वैत्यमुत्पादितम् । तत्रश्चानादि अधरेण (अरुणीभूतैर्दन्तैश्च) स्वगुण त्यक्त्वा हासस्य श्वैत्यगुणो गृहीत इति तद्गुण एवेत्याशयः ।

३ उल्लासे अन्यदीयगुणसंबन्धेन गुणान्तरस्याधानम्, यथा क्षारसंबन्धेन हरिद्रायामारुण्यम् । तद्गुणे तु पूर्ववस्तुनो गुण एव वस्त्वन्तरे संक्रामति यथा जपालौहित्यं स्फटिके । इति पण्डितराजाशयः । उल्लासविषालंकारयोर्मध्ये गुणशब्दो दोषप्रतिपक्षवाची । तद्गुणातद्गुणयोस्तु गुणशब्दो रूपरसगन्धादिगुणवाचीति अप्पयदीक्षितादिभिरप्यनयोर्भेदो दर्शितः ।

अथातद्गुणः—

तद्विपर्ययोऽतद्गुणः ॥

यथा—

'कुचाभ्यामालीढं सहजकठिनाभ्यामपि रमे
न काठिन्यं धत्ते तव हृदयमत्यन्तमृदुलम्।
मृगाक्षाणामन्तर्जननि निवसन्ती खलु चिरं
न कस्तूरी दूरीभवति निजसौरभ्यविभवात् ॥'

अत्र पूर्वार्धे परगुणाग्रहणं शाब्दम्, स्वगुणत्यागाभावस्त्वार्थः। उत्तरार्धगते दृष्टान्ते तु स्वगुणत्यागाभावः शाब्द[१], परगुणाग्रहणं त्वार्थम्। न चायमवज्ञया नातिरिच्यते। उल्लासविपर्ययो ह्यवज्ञा। तद्गुणविपर्ययश्चातद्गुण इति प्रतियोगिभेदादेव भेदस्य सिद्धेः। 'अत्र गुणाग्राहकापेक्षया संनिहितस्य गुणवत उत्कृष्टत्व-समत्वाभ्यां द्वैविध्यम्[२]' इति सर्वस्वकारः। तस्यायमाशयः—अपकृष्टसंबन्धिगुणाग्रहणस्य साहजिकत्वेन वैचित्र्यानाधायकत्वादनलंकारत्वेवेत्यपकृष्टत्वेन तृतीयविधा तु न संभवतीति। अन्ये तु—'अवान्तरचमत्कारविशेषस्याभावाद्वैविध्यमपि न[३]' इति वदन्ति। अन्ये तु—'सति गुणग्रहणहेतावुत्कृष्टगुणवस्तुसंनिधाने तद्गुणग्रहणरूपकार्याभावात्मकोऽयमतद्गुणो विशेषोक्तेरवान्तरभेदः, न त्वलंकारान्तरम्। कार्यकारणभावो नात्र विवक्षितः। किं तु संनिधानेऽपि तद्गुणग्रहणाभाव इत्येतावन्मात्रम्।

---

प्राग्वदाह—अत्रेति। उपलक्षणत्वान्मतान्तरमाह—सतीति। षष्ठे—कार्येति।

---

१ अङ्गानां कठोरत्वाभावस्य गुणस्य अग्रहणनिश्चयः।

२ येन (वस्तुना) परकीयगुणो न गृहीतः तदपेक्षया यस्य गुणो न गृहीतस्तस्य उत्कृष्टत्व-समत्वभेदेन अतद्गुणेऽपि भेदद्वयमित्याशयः।

३ उत्कृष्टत्व-समत्वकृतः अवान्तरचमत्कारविशेषो नोपलभ्यत इत्याशयः।

अतो विशेषोक्तेरतद्गुणो भिन्न इति तु न युक्तम् । संनिधानेऽपीत्यपिना विरोधोऽपि विवक्षित इति गम्यते । अन्यथा जीवातोरभावादलंकारतैव न स्यात् । स च कार्यकारणभावाविवक्षणे न भवतीति कथमुच्यते न विवक्षित इति' इत्यप्याहुः ।

इति रसगङ्गाधरेऽतद्गुणप्रकरणम् ।

---

अथ मीलितम्—

स्फुटमुपलभ्यमानस्य कस्यचिद्वस्तुनो लिङ्गैरतिसाम्यादभिन्नत्वेनागृह्यमाणानां वस्त्वन्तरलिङ्गानां स्वकारणाननुमापकत्वं मीलितम् ॥

संग्रहश्च—

'भेदाग्रहेण लिङ्गानां लिङ्गैः प्रत्यक्षवस्तुनः ।
अप्रकाशो ह्यनध्यक्षवस्तुनस्तन्निमीलितम् ॥'

सामान्यवारणाय अनध्यक्षेति । तत्राध्यक्षस्यैव वस्त्वन्तरस्याग्रहणम् । तद्गुणे वस्त्वन्तरगुणानां भिन्नत्वेनाग्रहणेऽपि वस्त्वन्तरस्य ग्रहणमस्त्येवेति न तत्र प्रसङ्गः । उदाहरणम्—

---

सतीत्वस्य यत इत्यादि । स च विरोधश्च ॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशेऽतद्गुणप्रकरणम् ॥

प्राक्तदाह—अथेति । लिङ्गानामन्यदीयलिङ्गानाम् । इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे मीलितप्रकरणम् ॥

---

१ अतद्गुणे कार्यकारणभावो न विवक्षितः, किन्तु संनिहितस्य गुणग्रहणाभावः । अतः कार्यकारणभावसापेक्षायां विशेषोक्तौ नास्यान्तर्भावः, अपि तु अतद्गुणः पृथक् इति पूर्वपक्षी । अपिना बोध्यो विरोधः कार्यकारणभावस्वीकारे एव (उत्कृष्टगुणस्य वस्तुनः संनिधानं कारणमस्ति तथापि गुणग्रहणरूपं कार्यं न जातम्) संपद्यते, नान्यथेति 'अपरे'षां समाधानम् ।

२ स्फुटप्रतीयमानस्य वस्तुनो लिङ्गेषु (अनुमापकचिह्नेषु) अस्फुटवस्तुनो लिङ्गानि साम्यवशान्निलीनानीव, अतस्तानि लिङ्गानि स्वकारणं नानुमापयन्ति । यथा भयग्रस्तस्य सुरतस्य सूचकानि स्वेदश्वासादीनि लिङ्गानि भयस्य जलकुम्भानयनश्रमस्य लिङ्गेषु (स्वेदादिषु) निलीनानि, अतः सुरतलिङ्गानि स्वेदादीनि स्वकारणं सुरतं नानुमापयन्तीत्याशयः ।

३ मीलिते अप्रत्यक्षवस्तुनो लिङ्गैर्न ग्रहणम्, सामान्ये तु (तत्तत्सजातीयभिन्नत्वेन) प्रत्यक्षस्यापि वस्तुनो न ग्रहणमिति भेदः ।

'जलकुम्भमुम्भितरसं सपदि सरस्याः समानयन्त्यास्ते ।
तटकुञ्जगूढसुरतं भगवानेको मनोभवो वेद ॥'

अत्र सुरतश्रमकाणां स्वेदकम्पनिःश्वासानां जलकुम्भानयनजन्यराजनितैस्तैर्भेदस्याग्रहात्सुरतस्याप्रकाशः । यथा वा—

'सरसिरुहोदरसुरभावधरितबिम्बाधरे मृगाक्षि तव ।
वद वदने मणिरदने ताम्बूलं केन लक्षयेम वयम् ॥'

अत्र प्रियेण ताम्बूलं कुतो न गृह्णासीत्युक्ते एतावन्तं समयं ताम्बूलानि भुक्त्वैव समागतास्मीत्युक्तवती मति तस्येयमुक्तिः । पूर्वोदाहरणे प्रत्यक्षवस्तुलिङ्गान्यागन्तुकानि, अत्र तु साहजिकानीति विशेषः ।

इति रसगङ्गाधरे मीलितालंकारप्रकरणम् ।

---

अथ सामान्यम्—

प्रत्यक्षविषयस्यापि वस्तुनो बलवत्सजातीयग्रहणकृतं तद्भिन्नत्वेनाग्रहणं सामान्यम् ॥

मीलिते तु निगूह्यमानवस्तु न प्रत्यक्षविषय इति न तत्रातिव्याप्तिः ।

उदाहरणम्—

'यस्मिन्हिमानीनिकरावदाते चन्द्रांशुभिर्वैक्यमिव प्रयाते ।
पुच्छाश्रयाभ्यां विकला इवाद्रौ चरन्ति राकासु चिरं चमर्यः ॥'

---

मानवदाह—अथेति । निलयनं गोपनम् । तासां निलयनं च । विरिञ्चिसिद्धम-

---

१ पूरितजलमित्यर्थः ।

२ अधरितबिम्बः ( अलक्तः ) अधरो यस्मिन्नीदृशे ( वदने ) ।

३ पूर्वत्र कुम्भानयनकाले श्वासादीनि जातानि, अत्र तु अधररागः स्वाभाविक एवेत्याशयः ।

४ चन्द्रांशुभिः सह अद्वैतभावं प्रयाते यस्मिन् पर्वते ( हिमालये ) पुच्छेन आश्रयेण ( आधारेण पर्वतेन ) च रहिता इव चरन्ति । हिमाचल-चमरीपुच्छे प्रत्यक्षभूते तथापि बलवता सजातीयेन चन्द्रिकारूपेण ते स्वरूपतो न गृहीते इति चन्द्रिकाभिन्नत्वेन तयोरग्रहणमित्यर्थः । सामान्यमुत्प्रेक्षाया अङ्गमिति द्वयोरङ्गाङ्गिभाव इत्यर्थः ।

अत्र चन्द्रिकान्तः पृथक्त्वेन हिमाचलचमरीपुच्छयोरदर्शनादुत्प्रेक्षोत्पत्तिरिति तस्यां सामान्यं गुणः ।

केचित्तु—"प्रागुक्तलक्षणे 'भिन्नत्वेनाग्रहणं' इत्यपहाय 'भिन्नजातीयत्वेनाग्रहणं' इति वक्तव्यम् । तेन व्यक्तिभेदग्रहेऽपि सामान्यमेवालंकारः । यथा—

'स्तबकभरैर्ललिताभिश्चलिताभिर्मारुतैर्नृप लताभिः ।
'कृतमुपवनमेवासीदरिमहिलानां महावनं भवतः ॥'

अत्र महावनमिति महावनकार्यस्य निलयनस्य संपादनात् । तत्र तासां प्रत्यक्षेण स्वदीयैर्भटैर्लताभिः सह तत्तद्व्यक्तितया भिन्नत्वेन ग्रहेऽपि भिन्नजातीयत्वेनाग्रहणान्निष्पद्यते । पूर्वमते त्वत्रालंकारान्तरमभ्युपेयं स्यात्" इत्याहुः ।

ननु भेदाग्रह एव मीलित-सामान्य-तद्गुण-साधारण एकोऽलंकारोऽस्तु । किमलंकारत्रयेण ? मीलिते तावत्प्रकृताप्रकृतधर्मिगुणानां भेदाग्रह उपपादित एव । सामान्ये केषांचिद्गुणगुणिभेदाग्रहः, केषांचित्क्वचिदयं क्वचिज्जातिमात्रभेदाग्रहश्च । तद्गुणेऽपि रक्तगुणे रञ्जकगुणभेदाग्रहः । न चावान्तरभेदसत्त्वात्त्रैकालंकारत्वमुपपद्यत इति वाच्यम् । लुप्तोपमादितः पूर्णोपमादेः पृथगलंकारतापत्तेः । तस्माद्भेदाग्रहस्य त्रयो मीलितादयोऽवान्तरभेदा इति युक्तम्, न पृथगलंकारा इति चेत्, उच्यते—एवं सर्वभेदोऽप्येकोऽलंकारः । तद्वदवान्तरभेदा रूपकपरिणामातिशयोक्तिप्रमुखा इत्यपि शक्यते वक्तुम् । विच्छित्तिभेदस्तु प्रकृतेऽपि तुल्यः ।

---

१ लतासु महिलासु च पृथक्पृथक्त्वेन भाने भवति, परन्तु यथा अपि लता यत्वेति लताभिन्नजातीयत्वेनाग्रहणमित्यर्थः ।

२ भवत्यर्थाद् गुणगुणिभेदाग्रहः । क्वचिच्च व्यक्तिभेदग्रहेऽपि भिन्नजातीयत्वेनाग्रहण यथा लतासु महिलासु च ।

३ यो रञ्जितो भवति तस्य गुणेषु रञ्जनकारिणो गुणानामभेदः । यथा—नीतो नाशान्तिकम् ॥ अत्र मालत्याः शुक्लगुणेन सह भ्रमरस्य रक्तिमगुणस्याभेदग्रहात् रक्तत्वप्रतिभासनम् ।

४ यदा पूर्णा-लुप्तयोरेकालंकारत्वं तदा अवान्तरभेदेन पृथगलंकारत्वं न भवतीति सिध्यति, इत्याशयः ।

यत्तु—"मीलितरीत्या भेदाग्रहे प्राप्ते केनचिद्धेतुना भेदज्ञाने सति मीलितप्रतिद्वन्द्वि उन्मीलितम् । सामान्यरीत्या जातिभेदाग्रहे प्राप्ते केनचिद्धेतुना सति वैजात्यग्रहे सामान्यप्रतिद्वन्द्वि विशेषकं चेत्यलंकारद्वयम् । यथा—

'हिमाद्रिं त्वद्यशोमग्नं[1] सुराः शीतेन जानते ।'

लक्षितान्युदिते चन्द्रे पद्मानि च मुखानि च ॥'—"

इति कुवलयानन्दकृदाह । तन्न । अनुमानालंकारेणैव गतार्थत्वादनयोरलंकारान्तरत्वायोगात् । न चात्र प्रत्यक्षसामग्र्या बलवत्त्वेनानुमितेरनुदयान्नानुमानालंकृतिः शक्यनिरूपणेति वाच्यम् । व्याप्तिविशिष्टपक्षधर्मताज्ञानजन्यज्ञानस्यैवानुमानालंकारलक्षणवाक्यगतेनानुमितिपदेन ग्रहणात्[2] । अत एव तत्रास्माभिः पक्षान्तरमुक्तम् । प्रकृते च विशेषदर्शनहेतुकस्य प्रत्यक्षस्यैव तथात्वात्[3] । नहि प्रमाणविभाजकानां नैयायिकानामिवालंकारिकाणामपि सरणिः, येन प्रत्यक्षत्वानालिङ्गितामनुमितिं परिभाषेमहि । न चैवंविधे विषये नानुमितिपदप्रयोगोऽभ्यर्हितानामिति वाच्यम् । तथाप्युन्मीलितादिवत्परिभाषाया अनिर्वारणात्[4] । अस्तु वानुमितित्वजातियुक्तैवानुमितिः । तथापि

ङ्कारः । गतार्थत्वादिति । चिन्त्यमिदम् । नैयायिकादिसंमतानुमितित्वजात्याक्रान्तस्यैव निबन्धनेऽनुमानालंकारस्वीकारात् । प्रकृते च भेदविशेषस्फूर्तौ विशेषदर्शनहेतुप्रत्य-

---

१ 'मग्नमिति' कुवलयानन्दस्थः पाठः ।

२ साध्य-हेत्वोः सहचारज्ञानेन सह पक्षधर्मतायाः (अयं पक्षस्य पर्वतादेरपि धर्मोऽस्तीति) ज्ञानात् जातं यद् वह्निमत्पक्षस्य ज्ञानं तदेव अनुमानालंकारलक्षणे अनुमितिपदेन ग्राह्यमित्यर्थः ।

३ अनुमानत्वात् । शीतगुणरूपविशेषदर्शनहेतुकम् (अर्थात् शीतगुणरूपं विशेषं दृष्ट्वा) यत्सुरः सकाशात् हिमाद्रेर्यत् अतिरिक्तज्ञानं (प्रत्यक्षम्) तदेवात्र अनुमानपदेन गृह्यते, न तु नैयायिकपरिभाषितमिदमनुमानम् । नैयायिकस्वीकृते पक्षानुमाने प्रत्यक्षसामग्री प्रतिबन्धिका । मदतिरिक्तज्ञानप्रत्यक्षरूपे मत्परिभाषिते अनुमाने तु प्रत्यक्षं न प्रतिबन्धकमिति अनुमानेनैव गतार्थत्वमित्याशयः ।

४ 'उन्मीलितम्' इत्यादयः परिभाषाः (संज्ञाविशेषाः) यथा क्रियन्ते तथा अनुमानमित्यपि अलंकारिकाणां परिभाषास्त्वर्थः । यथा च नात्र नैयायिकानामनिष्टा अनुपपत्तिरित्याशयः ।

प्रकृते प्रतिबन्धकवशात्तस्या अनुदयेऽपि तत्करणस्याप्रत्यूहत्वेनानुमानत्वम-व्याहतम्। नहि सत्यप्यग्नौ मणिमन्त्रादिभिः प्रतिबद्धो दाहो न भवतीति दाहकरणमग्निर्नेति वक्तुं शक्यम् । फलायोगव्यवच्छेदस्तु न करणतायाः प्रयोजकः अपि तु व्यापार एवेति । एतेन 'विशेषदर्शनस्य कोऽप्यन्तरभान-प्रतिबन्धकत्वेन चक्षुःसंयोगादिरूपस्वसामग्रीवशादेवोत्पन्ने तादृशप्रत्यक्षे हेतुतायां मानाभावात्पारिभाषिकमप्यत्र नानुमितिः । अतस्तत्करणमनुमानं कथं नाम स्यात्' इति परास्तम् । यदप्युक्तम्—"तद्गुणरीत्यापि भेदानध्य-वसायमात्रादुन्मीलितं दृश्यते । यथा—

'नृत्यद्भर्गाट्टहाससमरसहचरैस्तावकीनैर्यशोभि-
धावल्यं नीयमाने त्रिजगति परितः श्रीनृसिंहक्षितीन्द्र ।
नैर्मल्यधैर्य नाभीकमलपरिमलप्रौढिमासादयिष्य-
द्देवानां नाभविष्यत्कथमपि कमलाकामुकस्य प्रबोधः ॥'—" इति ।

---

१ अनुमितिकरणमनुमानमिति स्वीक्रियते । अनुमितेरनुदयेऽपि अनुमितेः करणस्य (अज्ञा-णकारणस्य धीतादेः) अक्षतत्वादनुमानं स्यादेवेत्यर्थः।

२ अर्थात् फलेन निष्पन्नतया यदा भवति तदैव करणता भवति, एवं च दाहरूपं फलं यत्र न भवति तत्र अग्नेः करणतापि न भवतीति तु न शक्यते वक्तुम्। व्यापार एव (अर्थात् फलजनकव्यापारवत्त्वमेव) करणत्वे प्रयोजकमिति। व्यापारवत्त्वं तु मण्यादेरस्त्येवेति 'करण'त्वसिद्धौ प्रतिबन्धकं किञ्चिदित्यर्थः।

३ अयं भावः—मुखे पद्मापेक्षया चन्द्रोदयेऽप्यमुद्रणरूपविशेषचक्षुःसंयोगेन दृष्टे कोऽप्य-न्तरस्य (पद्मस्य) प्रतिबन्धनं भवति। ततश्च तादृशचक्षुःसंयोगादिरूपप्रत्यक्षसामग्र्येव मुख-स्य प्रत्यक्षं जातम्, अमुद्रणरूपेण हेतुना नात्र अनुमानं साधितम्। यदा चाऽनुमानं न, तदा तत्करणमनुमानं कथं स्यादिति पूर्वपक्षः। पूर्वविधया फलस्याऽजननेऽपि व्यापारवत्त्वस्य अवैकल्येन करणत्वं यदा अक्षतं तदा अनुमानमपि स्यादेवेति तस्योत्तरम्।

४ ईदृश अर्थात् कीर्तिरूपः शुभ्र एव कमलापतेः (श्रीकृष्णस्य) नाभिकमलगतस्य परिमलस्य प्रौढिम् अत्यन्तसमृद्धिं यदि न आसादयिष्यत् तर्हि देवानां मध्ये कमलापतेः परिज्ञानं नाऽभ-विष्यत्, सर्वदेवेषु सोऽपि संमिलितोऽभविष्यत् इत्यर्थः। अत्र त्वस्य नीलगुणः त्वरया सन्नि-हितस्य यशसो धावल्यगुणः श्रीकृष्णेन गृहीत इति तद्गुणेन द्वयोः (यशःश्रीकृष्णयोः) भेदाऽस्फूर्तौ जातायां परिमलेन यशसोऽपेक्षया श्रीकृष्णस्य वैशिष्ट्यज्ञानादुन्मीलितमिति अप्प-य्यदीक्षितमतम्। तद्गुणवेधया नीलगुणस्य धावल्यगुणेन सह योऽभेदो जातः (गुणयोर्भेदाऽ-निश्चयः तद्गुणः) स परिमलेन कथं निवार्येत (परिमलेन गन्धकृतो विशेषः स्यादेव न तु वर्णनिवृत्तिः) ततश्च तत्पत्तिदिदृक्षिता अर्थात् तद्गुणमतिदृढदिता उन्मीलितस्यात्र कथमिति पण्डि-तराजकृतं तत्खण्डनम्।

तदपि न। तद्गुणे हि गुणयोर्भेदानध्यवसायः, न तु वस्तुनोरिति निर्विवादम्। अत्र नाभीकमलपरिमलेन भगवत्त्वेन भगवज्ज्ञाने जातेऽपि तदीयगुणे नीलिमनि यशोगुणधावल्यभेदानध्यवसायरूपस्य तद्गुणस्य निर्बाधत्वात्कथंकारं तत्प्रतिद्वन्द्विता उन्मीलितस्योच्यते? यदि चैकस्मिन्वस्तुनि संनिहितवस्त्वन्तरगुणवद्भेदानध्यवसायस्तद्गुणजीवितमित्युच्यते, तथाप्यत्र तद्गुणो निर्बाधः। भगवतः श्वेतभिन्नत्वेन ज्ञानस्योपायशून्यत्वेनायोगात्। न च नीलत्वमप्यभगवत्त्वज्ञानमेवोपायः। प्राङ्नीलोऽपि कारणविशेषमहिम्ना संप्रति श्वेतो जात इति बुद्धेः प्रत्यक्षानुगृहीतायास्तथाप्यनपायात्। अत एव तदुपजीव्येनालंकारसर्वस्वकृता उन्मीलितविशेषकयोश्चर्चैव न कृता। अतः प्राचीनैः कृतविभागेष्वलंकारेष्विदमधमोत्प्रेक्षितस्य यावदलंकारस्य द्वयोरन्तर्भावः कर्तुम्। न तावत्पृथगलंकारत्ववाचोयुक्त्या विगलितशृङ्खलत्वमात्मनो नाटयितुं सांप्रतं मर्यादावशंवदैरार्यैरिति।

यत्तु—

'येऽनल्पया तुल्यरुचां वपूंषी कर्णोत्पलानि गण्डतलागतानि।
भृङ्गाः सहेलं यदि नापतिष्यन्कोऽवेदयिष्यन्नवचम्पकानि॥'

---

[illegible] [illegible] व्याप्तिविशिष्ट-पक्षधर्मताज्ञानजन्यत्वाभावाच्च। मर्यादावशंवदैरार्यैरिति। [illegible] तद्गुणविशेषणेन तद्गुणो [illegible]। किं तु [illegible] [illegible] भेदानध्यवसायशाली केनापि निमित्तेन भेदाध्यवसाय [illegible] न कश्चिद्दोषः॥ इति रसगङ्गाधरमर्मप्रकाशे [illegible] अलंकारप्रकरणम्॥

---

१ अर्थात् गुणयोर्भेदः तद्गुणो न, अपि तु [illegible] वस्तुनः गुणवत्ता ([illegible]) [illegible] [illegible], (अर्थात् गुणिनोर्भेदाध्यवसायः)। अत्र तु गुणयोर्भेदः, न तु गुणिन इति पूर्वपक्षी। [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] अर्थात् [illegible] न [illegible] इति गुणिनोर्भेदस्य तद्गुणत्वाभावेऽपि न क्षतिरिति सिद्धान्ती।

२ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] नीलत्वं [illegible] भगवज्ज्ञाने [illegible] नीलत्वमप्यभगवत्त्वे-[illegible] [illegible]। [illegible] कारणविशेषात् [illegible] जात इति [illegible] समाधानम्।

३ नवीनमते [illegible] [illegible] प्राचीनाङ्गीकृतेष्वलंकारेषु अन्तर्भावयितुं शक्यत्वात्।

४ [illegible] [illegible] आत्मनो [illegible] [illegible] न [illegible] न [illegible] [illegible]।

५ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]' इत्यादिना।

इत्यत्र सामान्यमुदाहृत्य काव्यप्रकाशे 'निमित्तान्तरजनितापि नानात्वप्रतीतिः प्रथमप्रतिपन्नमभेदं न व्युदसितुमुत्सहते । प्रतीतस्य त्यागायोगात्' इत्युक्तम् । अत्रोत्तरप्रतिपत्त्या तिरस्कृतत्वात्पूर्वप्रतीतेर्न चमत्कारित्वम्, किं तूत्तरप्रतीतेरेवेति तयैव व्यपदेशो न्याय्यः । अन्यथा व्यतिरेकेऽप्युपमापत्तेः । विरोधाभासस्तु पूर्वोत्तरप्रतीतिद्वयात्मक इति भवति चमत्कारी ।

इति रसगङ्गाधरे सामान्यालंकारप्रकरणम् ।

---

अथोत्तरालंकारः—

प्रश्नप्रतिबन्धकज्ञानविषयीभूतोऽर्थ उत्तरम् ॥

प्रश्नश्च ज्ञीप्सा । भावे नङो विधानात् । सा ज्ञानविषयेच्छा । सा चोत्तरवाक्याद्विषयीभूते ज्ञाने जाते निवर्तते । ननु जिज्ञासा ज्ञानेष्टसाधनताज्ञानसाध्या । जाते हि ज्ञानेष्टसाधनताज्ञाने तत्प्रश्नस्यैव विषयीभूतज्ञानस्य सिद्धत्वात्कथमुत्पत्तुमर्हतीति । मैवम् । 'किमेकं दैवतं लोके' इत्यादिप्रश्न-

---

१ वेत्रदण्डवर्णहरहारगौरवर्णेन सह चम्पककुसुमस्य वर्णोऽभिन्नो जातः, इदानीं भृङ्गपातरूपे भेदनिमित्ते सत्यपि अभेदो न निवृत्तः । अपि तु भृङ्गपातजनितः स्वाभाविको भेद एव दृश्यते यापूर्वमभेदो जात इति । पूर्वमुत्पन्नस्य (अभेदस्य) इदानीमनुत्पादः कथं स्यात् ? अत एव भेदनिमित्ते उपस्थितेऽपि अभेदो न व्युदस्यते । इति काव्यप्रकाशाशयः । उत्तरकालिकभेदप्रतीत्या पूर्वबुद्धिस्तिरोहिता । अत एव पूर्वबुद्धेर्न चमत्कारिता । चमत्कारेण च व्यपदेशः । अत [illegible] भेदप्रतीतिरेव न्याय्येति पण्डितराजाशयः ।

२ धेका इत्योक्ता इत्यादौ सज्जन-शैवयोरज्ञानत्वेन सादृश्यबुद्धिः प्राक्कालिकी । सज्जनेषु कोमलस्वरूपा भेदबुद्धिस्तु पश्चात्कालिकी । यदि उत्तरप्रतीत्या पूर्वप्रतीतिर्नापनीयेत तर्हि उपमयैव व्यपदेशः स्यादित्यर्थः । विरोधाभासे तु द्वे अपि प्रतीती स्वीक्रियेते यथा "विनापि तन्वि०" अत्र हाररहितत्व-हारित्वबुद्धी । अतस्तत्र परबुद्ध्या पूर्वबुद्धेस्तिरस्कारो नैव एव नेत्याशयः ।

३ ज्ञान विषयो यस्याः ईदृशी इच्छा, जिज्ञासेति यावत् ।

४ ज्ञानस्य इष्टसाधनताज्ञानेन (इदं ज्ञानं मे इष्टसाधनमिति) ज्ञानेन साध्या । ज्ञानस्य इष्टसाधनताज्ञाने जाते जिज्ञासाविषयीभूतस्य ज्ञानस्यैव सिद्धिर्जाता, अत. जिज्ञासा (प्रश्न) एव नोदयेत । अत्र भावः—जिज्ञासा कस्यचन विषयस्य ज्ञातुमिच्छा । अस्यां जिज्ञासायाम् (प्रश्ने) प्रवृत्तिस्तदैव भवेद् यदा अयं जिज्ञास्यो विषयो मे इष्टसाधनमिति ज्ञानं भवेद (यतो हि इष्टसाधनताज्ञानमेव प्रवृत्तौ प्रयोजकम्) । जिज्ञासस्य पौर्वापर्येण ज्ञानेन च 'इदमिष्टसाधनं न वा' इति ज्ञानं भवति । तथा च यदा ज्ञानस्येष्टसाधनताज्ञानं संपन्नं तदा विषयीभूतस्य ज्ञानस्यापि सिद्धिर्जाता इति स्वीकर्तव्यं स्यात् । एवं च प्रश्नविषयीभूतस्य ज्ञानस्य सिद्धौ सत्यां प्रश्न एव प्रतिबद्ध इति शङ्का ।

वाक्यादेकदैवतत्वव्याप्यधर्मप्रकारकं ज्ञानमिष्टसाधनमिति ज्ञानजन्या प्रयोक्तृगता तादृशं ज्ञानं मे जायतामितीच्छानुमीयते। सा च मयुः कुतश्चिद्दैवतत्वप्रकारकोपस्थितावेकसंबन्धिज्ञानाधीनायां दैवतत्वव्याप्यधर्मत्वेन रूपेण तादृशधर्मोपस्थितौ च सत्यां तस्यां गृहीतेन दैवतत्वव्याप्यधर्मप्रकारकज्ञानत्वेन सामान्येन भाविन्युत्तरवाक्यजन्यज्ञाने इष्टसाधनताज्ञानादुत्पद्यते। तस्याश्च तादृशप्रकारकज्ञानत्वेन सामान्यरूपेण विष्णुर्दैवतमित्यादीनि ज्ञाना-

---

प्रायदाह—अथेति। तादृशेति। तथाप्येषः। इतीति। व्यक्तयमित्यस्या-

---

१ एकदैवतत्वव्याप्यो धर्मः (शिवत्व-विष्णुत्वादिविशेषधर्मः) प्रकारो यत्र [अर्थात् एकं दैवतं किम् इति प्रश्नात्मकबोधे एकदैवतत्वव्याप्यो धर्मः (विष्णुत्वादिः) प्रकारः दैवतज्ञाने च विशेष्यम्] ईदृशं ज्ञानं मे इष्टसाधनमिति ज्ञानेन जन्या (अर्थात् एतादृशज्ञानोत्तरम्) तादृशम् (एकदैवतत्वव्याप्यधर्मप्रकारकम्) ज्ञानं मे जायतामितीच्छा 'किमेकं दैवतं लोके' इति प्रश्नवाक्यादनुमीयते [यदीदृशीच्छा नाऽभविष्यत्तर्हि किमित्ययं प्रश्नमकरिष्यत्?]। सा चेच्छा (एकदैवतजिज्ञासा) कुतश्चित् अर्थात् कस्माच्चिदाप्तात् एकसंबन्धिज्ञानाधीनायाम् [एकसंबन्धिज्ञानमपरसंबन्धिस्मारकमिति संबन्धिज्ञानात् दैवतत्वप्रकारिकायाम् उपस्थितौ (स्मृतौ) जातायाम् अर्थात् दैवतविषयके ज्ञाने जाते], एवमेव दैवतत्वव्याप्याः शिवत्व-विष्णुत्वादयोऽपि सन्तीति दैवतत्वव्याप्यधर्मत्वेन रूपेण व्याप्यधर्माणामप्युपस्थितौ (स्मृतौ) जातायाम्, एतादृश्या उपस्थितेर्मध्ये गृहीतात् यत् दैवतत्वव्याप्यधर्मप्रकारकज्ञानत्वेन रूपेण सामान्यज्ञानं (यद्धि उत्तरभूतवाक्यात् 'विष्णुर्दैवतम्' इत्याद्याकारेण जनिष्यते) तस्मिन् इष्टसाधनताबुद्धौ सत्यां सा उत्पद्यत इत्यर्थः। अयमाशयः—एकं दैवतं किम् इति प्रश्ने दैवतत्वव्याप्यस्य एकस्य (प्रधानस्य) धर्मस्य (विष्णुत्वादेः) ज्ञानं मे इष्टसाधनमिति सामान्यतो दैवतत्वव्याप्यधर्मप्रकारकज्ञाने इष्टसाधनताबुद्धौ सत्यामपि जिज्ञासा उत्पत्तुं शक्नोति। अर्थात्—सामान्यतो दैवतत्वव्याप्यैकधर्मप्रकारकज्ञाने इष्टसाधनताबुद्धौ जिज्ञासाया उत्पत्तिः। 'विष्णुर्दैवतम्' इति दैवतत्वव्याप्यविशेषधर्मप्रकारकज्ञाने जाते च सा निवर्तते इति निष्कृष्टार्थः।

२ ननु यद्विषयकः प्रश्नः तद्विषयकमेवोत्तरमुचितम्। अत्र तु दैवतत्वव्याप्यधर्मप्रकारकं सामान्यज्ञानं विषयीकृत्य प्रश्नः। विष्णुर्दैवतमिति विशेषधर्मज्ञानं विषयीकृत्य उत्तरमिति शङ्कायामाह—तस्याश्चेत्यादि। तस्याः (जिज्ञासायाः) विष्णुर्दैवतम् शिवो दैवतम् इत्यादीनि ज्ञानान्येव [येषां ज्ञानानां दैवतत्वव्याप्यधर्मांशे प्रकारता अवच्छिन्ना नास्ति (अर्थात् विष्णुत्वं शिवत्वं वा प्रकार इति धर्मांशे परिमाण न शक्यते कर्तुं यतो हि दैवतत्वव्याप्यधर्मा अनन्ताः)] तादृश(दैवतत्वव्याप्यधर्म)प्रकारकज्ञानत्वेन सामान्यरूपेण विषयः (विषयभूतानि) भवन्ति। ततश्च तैरेव (विष्णुर्दैवतमित्यादिविशेषज्ञानैरेव) सा जिज्ञासा प्रतिबध्यते। अयं भावः—एकं दैवतं किम् इति जिज्ञासायां विष्णुर्दैवतम्, शिवो दैवतम्, इत्यादीनि विशेषज्ञानान्यन्तर्भूतानि यतस्तस्याः तान्येव विषयाः। अतः उत्तरवाक्यगतैस्तैरेव तस्याः शान्तिर्जायते। तनश्च एक एव जिज्ञासा-उत्तरयोर्विषयो जात इति पूर्वशङ्कायाः समाधानम्।

न्येव दैवतत्वव्याप्यधर्मांशे निरवच्छिन्नप्रकारताभाञ्जि विषय इति तैरेवो-त्तरवाक्याद्दुत्पन्नैः सा प्रतिबध्यते । जनकीभूतज्ञानं[1] विषय एव तस्या न भवतीति न तत्सिद्धिः प्रतिबन्धिकेति न दोषः । तच्चोत्तरं द्विविधम्—उन्नीतप्रश्नम्, निबद्धप्रश्नं च ।

क्रमेणोदाहरणानि—

'त्वमिव पथिकः प्रियो मे विटपिस्तोमेषु गमयति क्लेशान् ।
किमितोऽन्यत्कुशलं मे संप्रति यत्पान्थ जीवामि ॥'

अत्र कस्यचित्पान्थस्य[2] पुरंध्याः कंचित्पथिकान्तरं प्रत्युत्तरेण तत्कर्तृकः कुशलप्रश्नोऽनुमीयते कुशलमपृष्टायाः कुशलोक्तेरयोगात् ।

'किमिति कृशासि कृशोदरि किं तव परकीयवृत्तान्तैः ।
कथय तथापि[3] मुदे मम कथयिष्यति याहि[4] पान्थ तव जाया ॥'

अत्राद्यप्रश्नस्य हेतुं चेद्वदसि तदा प्रतिकरिष्यामीति व्यङ्ग्यम् । उत्तरस्य तु—न मया पतिव्रतया हेतुर्वक्तुं परपुरुषं प्रति योग्यः, न च त्वया प्रतिकर्तुं शक्य इति । द्वितीयप्रश्नस्य त्वलं पातिव्रत्येनाविदग्धजनहठमात्रनिर्वासितेन । स्वपरसंतोष एव संसारसार इति । द्वितीयोत्तरस्य तु—या मम दशा सैव तव जायाया अपि दशास्ति । सैव प्रतिक्रियताम् । नहि स्वकीयं सद्मं दह्यमानमुपेक्ष्य कश्चित्परसदनाग्निं प्रतिकरोति । अथ यदि परोपकारः स्वकीयां क्षतिमपि सोढ्वा करणीय इत्यस्ति मनीषा, तदा तवैवंविधोपकारे प्रवृत्तस्य जायायाः केनचिदन्येन भवादृशेनोपकारः करणीय इति[5] त्वयैव तस्या मयेव परपुरुषपराङ्मुख्या विरहो दूरीकर्तव्य इति ।

---

१ 'विषयीभूतज्ञानस्य सिद्धत्वाज्जिज्ञासैव नोत्पद्येत' इति शङ्कायां निष्कृष्टमुत्तरमाह—जनकीभूतज्ञानमित्यादि० । जिज्ञासाया जनकीभूतं ज्ञानम् (इष्टसाधनताज्ञानम्) तस्याः (जिज्ञासायाः) विषय एव न, अपि तु विष्णुर्दैवतमित्यादीनि ज्ञानानि तस्या विषयः । अत एव तेषां ज्ञानानां सिद्धिरेव तस्याः प्रतिबन्धिकेत्यर्थः ।

२ प्रवासिनः कस्यचित् साध्व्याः स्त्रिया इत्यर्थः ।

३ कथय तथापि मुदे ममेत्यस्य ।

४ याहि, तव जाया कथयिष्यतीत्यस्य ।

५ त्वत्सदृशोऽन्यः पान्थस्तव जायायाः संतोषं करिष्यतीत्यर्थः ।

उन्नीतप्रश्ने सकृदुत्तरस्य चारुत्वम्, निबद्धप्रश्ने तु प्रश्नोत्तरयोरसकृदुपन्यासे तदिति भावः । अयं चोत्तरालंकारो द्विविधोऽपि प्रश्नोत्तरयोरन्यतरस्योभयोश्च साभिप्रायत्वेन निरभिप्रायत्वेन च चतुर्विध इत्यष्टधा ।

> 'प्रियो हृदयवर्ती मे न मां मुञ्चति जातुचित् ।
> उत्तरे नावकाशोऽस्ति दूरतस्ते मनोरथः ॥'

अत्र केनचित्पान्थेन कांचित्साध्वीं प्रति कुत्र तव प्रियोऽस्तीति कृतः प्रश्न उन्नीतः प्रियनैकट्ये तद्बाधनेन तदनैकट्ये च स्वाच्छन्द्येनावयोर्विलासो मान्मथो भविष्यतीत्यभिप्रायगर्भितः । अन्यथा 'दूरतस्ते मनोरथः' इत्यसासंगत्यापत्तेः । उत्तरं तु स्फुटत्वादगर्भितम् ।

> 'सुवर्णस्य कृते तन्वि देशं देशमटाम्यहम् ।
> तस्य दुष्प्रापताहेतोश्चिन्ताक्रान्तं मनो मम ॥'

अत्र कस्य हेतोश्चिन्ताक्रान्तं ते मन इति कस्याश्चित्स्फुटार्थे भागीयायाः प्रश्ने कस्यचिन्नागरिकस्योत्तरं 'रूपं यदि ददासि तदा मम चिन्ता गमिष्यती'त्यभिप्रायगर्भम् ।

> 'रोगस्य ते चिकित्सां निदानमालोच्य सुन्दरि करिष्ये ।
> मा हन्त कातरा भू रसक्रियायां नितान्तनिपुणोऽस्मि ॥'

अत्र 'नापृष्टः कस्यचिद्ब्रूयात्' इत्यादिनीत्या वैद्यकर्तृकप्रतिज्ञोन्नीतः प्रश्नो— 'वैद्य, रोगस्य मे चिकित्सां करिष्यसि ?' इत्याकारो विदग्धनायिकारूपाया वक्त्र्या वैद्येन संभोगरूपेणाभिप्रायेण गर्भितः । उत्तरमपि तेनैवाभिप्रायेण गर्भितम् । प्रश्नोत्तरयोर्द्वयोरपि निरभिप्रायत्वे 'श्रमित्र पथिकः' इति कथितनैवोदाहरणम् । एते सुनीतप्रश्नभेदाः । एवं निबद्धप्रश्नभेदा अप्युदाहार्याः । 'किमिति कृशासि' इति पद्यमपि चतुर्णां निबद्धप्रश्नभेदानामुदाहरणभावमर्हति वक्तृवैदग्ध्यावैदग्ध्ययोर्व्यवस्थयेति ।

अत्राहुः—अलंकारे यस्मिन्प्रश्नोत्तरगतत्वमसकृदुपनिबद्धत्वं चोक्तम् । एवैव चमत्कारोदयात् । तेन सकृत्प्रश्नस्य सकृदुत्तरं नालंकारस्य भूमिः ।

न चोन्नीतप्रश्नोत्तरेऽव्याप्तिः, उन्नीतस्य प्रश्नस्यैकत्वादनुपनिबन्धाच्चोत्तरस्या- प्येकत्वादिति वाच्यम् । प्रश्नगतमुन्नीतत्वमत्रोत्तरेणाऽऽक्षिप्तत्वं न विवक्षि- तम् । किं तु प्रश्नोत्तरपरम्परायां प्राचीनोत्तरश्रवणजन्यत्वमात्रम् । यथा—

'श्यामं यज्ञोपवीतं तव किमिति मयीसंगमात्कुत्र जातः
सोऽयं शीतांशुकन्यापयसि कथममूत्तज्जलं कज्जलाक्तम् ।
व्याकुप्यन्नूरदीनक्षितिरमणरिपुक्षोणिभृत्पक्ष्मलाक्षी-
लक्षाक्षीणाश्रुधारासमुदितसरितां सर्वतः संगमेन ॥'

अत्र 'कुत्र जातः' इत्यादिप्रश्नो 'मयीसंगमात्' इत्याद्युत्तरश्रवणादुन्नत इत्युन्नीत उच्यते । आद्यप्रश्नस्त्वनुन्नीतोऽप्युत्तरोत्थापनार्थं निबद्ध इति । एवं चास्मिन्मते प्राग्दर्शितान्युन्नीतप्रश्नोदाहरणान्यनुदाहरणान्येव । अलंका- रस्यास्य द्वैविध्यमपि न प्रश्नस्योन्नीतत्व–निबद्धत्वाभ्याम् । किं तून्नीतत्वानु- न्नीतत्वाभ्यां ज्ञेयम् । वस्तुतस्तु—प्रश्नोत्तरयोराकूतगर्भत्वे तावतैव चमत्का- रात्प्रासकृदुपादानापेक्षा । आकूतविरहे त्वसकृदुपादानकृतश्चमत्कारोऽपेक्ष्यते निबद्धप्रश्ने । आक्षिप्तप्रश्ने तु प्रश्नाक्षेपकृतं चमत्कारं यदि मन्यन्ते सहृदया- स्तदा सकृदुपादानेऽप्यलंकारत्वमस्तु ।

प्रकारान्तरेणाप्यस्य भेदाः संभवन्ति । पद्यान्तर्वर्तित्वेन पद्यबहिर्वर्तित्वेन तावद्द्वैविध्यम् । तत्राद्यस्याभिन्नवाक्योद्गीर्णत्व–भिन्नवाक्योद्गीर्णत्वाभ्यां पुनर्द्वैः

---

तुपद्रः । एवमग्रेऽपि । कुवे तात्पर्यार्थम् । सुवर्णपदार्थमाद—रूपमिति । कात- रादीनां प्रश्नगतमिति मत इत्यादि । आकूतमभिप्रायः । इति शिवम् ॥

---

१ अर्थांतरप्रश्नस्तत्र उपनिबद्धो न भवति, अपि तून्नीतः । उन्नीतोऽपि च स एकः इति प्रश्नस्य असकृत्त्वाभावात् उपनिबद्धत्वाभावाच्च नायमलंकारः स्यादिति शङ्का ।

२ उत्तरेण प्रश्नस्यानुमानरूपमुन्नीतत्वं नेष्यते (यथा त्वमिव पथिक० इत्यत्र) । अपि तु पूर्वप्रश्नोत्तरयोरनन्तरम् उत्तरं श्रुत्वा यो द्वितीयः प्रश्न उदितो भवति स उन्नीत उच्यते (यथा श्यामं यज्ञोपवीतम्० अत्र । ततश्च बहुषु प्रश्नोत्तरेष्वेव अस्यालंकारस्य प्रवृत्तिरित्याशयः ।

३ नर्मदा ।

४ 'नूरदीन' इत्यकबरसूनोर्जहांगीरबादशाहस्य नामान्तरम् ।

५ पक्ष्मलाक्षीणां लक्षसंख्यकानां या अक्षीणा अश्रुधारा ।

विध्यम्। पद्यान्तर्वर्ति—पद्यबहिर्वर्तिनोर्द्वयोरप्युत्तरयोः सकृच्छब्दश्रुतिपर्याप्तत्वेन शब्दावृत्तिपर्याप्तत्वेन, अनेकेषां प्रश्नानामेकपदनिवेदितोत्तरत्वेन प्रकारान्तरैश्च बहुप्रभेदत्वम्। दिङ्मात्रेणोदाह्रियते—

> किं कुर्वते दरिद्राः कासारवती धरा मनोज्ञतरा।
> कोपावनखिलोपयां························॥

---

१ सकृद्वारं शब्दश्रुतिरेव पर्याप्ता यत्र।

२ 'दरिद्राः किं कुर्वते ?' इति प्रश्नः। तस्य पद्यान्तर्वर्ति अविग्रहवाक्योत्कीर्णम् (प्रश्नवाक्येनैवोत्तरम्) च उत्तरम्—"'किम्' (यदादिशसि किं कार्यं करोमि ?) इति कुर्वते" अर्थात् किंकरतां कुर्वते इति।

३ का सारवती ? इति प्रश्नः। कासार(सरः)वतीत्युत्तरम्।

४ कः अपावनः ? इति प्रश्नः। कोपावनः कोपरक्षक इत्युत्तरम्।

५ इतः परं [illegible] ग्रन्थः समुपलभ्यते नागेशटीकाप्येतावती ग्रन्थांश एव प्राप्यते।

> श्रीमत्पादाग्रमग्नोऽपि प्रशस्तोऽयं प्रबन्धराट्।
> एष गण्डारदोषोऽपि रसिकान् रमयेन्मनः ॥ १ ॥

> रसो यत्र स्वच्छो विलसति विचित्रो गुणगणो
> लभन्तेऽलंकारा अपि च विकचद्धामिह दयम्।
> पदु-प्रौढ-श्लोकाक्षरभरपरीता प्रतिपदं
> विमर्दक्षमा [illegible] रमणा [illegible] गिरा ॥ २ ॥

> पुरा प्रविद्याऽत्र निबन्धनाद्ग्रन्थे [illegible] सुधाः कदाचित्।
> अथाऽनया पण्डितराज[illegible] तस्याधि साहित्यमभेद्यदुर्गम् ॥ ३ ॥

> यत्र [illegible] दर्शनतास्त्वपि मात्स्य[illegible]—
> [illegible]लोचनानि [illegible] अयमस्तगमत्।
> न ज्ञायते यदिह [illegible] नु
> काः काः कवीन्द्रहृदयोऽनुपायोऽभविष्यन् ॥ ४ ॥

> प्रागेव [illegible]—अटिलोऽप्यय [illegible]—
> [illegible] विलसि[illegible] भूत्।
> अथाऽनया [illegible] नु निरीक्ष्यमाणो
> विद्यार्थिनामपि अयं [illegible] ॥ ५ ॥

---

१ [illegible] 'असंकुल'तां [illegible]। [illegible] नु [illegible] पूर्वमवीभवति न ज्ञायते काः काः [illegible] ? [illegible] (पाठोऽयमत्र) [illegible]। [illegible]।

## सरलानिर्मातुः परिचयः ।

तैलङ्गपुङ्गवानामाङ्गिरसाऽऽयास्यगौतमेति सप्रवरः ।
देवर्ष्यैचटङ्कवहो वंशो भूपालपूजितो जयति ॥ ६ ॥
तस्मिन्वंशे श्रीमान् श्रीकृष्णः कविकलानिधिर्जातः ।
बुधसिंहबुन्दिभर्तुर्निकटाद्योऽनीयताऽम्बरेशेन ॥ ७ ॥
'वाणी'[1]-'भारति'[2]-विरुदस्तत्तनयो द्वारकानाथः ।
माधवसिंहमहीन्द्रादेष कवीन्द्राधिपो ययौ मानम् ॥ ८ ॥
तत्तनयो व्रजपालः प्रतापभूपालमाननीयो यः ।
नवसंगीतग्रन्थं विधाय समियाय भूरिसंमानम् ॥ ९ ॥
तत्तनयानां ज्येष्ठो मण्डनमिव मण्डलो बभूव विदाम् ।
कवितातोषितनरेन्द्रा भूरिगजेन्द्रान्ददुर्यस्मै ॥ १० ॥
प्रज्ञाचक्षुर्लक्ष्मणभट्टोऽभूत्तत्सुतः सुबुधतमः ।
रामनरेन्द्राद्बुन्दीभर्तुर्योऽविन्दत मानम् ॥ ११ ॥
जनितः श्रीमल्लक्ष्मीनाथसुत–द्वारकानाथैः ।
मथुरानाथः सोऽयं दत्तकपौत्रोऽभवत्तस्य ॥ १२ ॥
येन हि 'जयपुरवैभव'मथ किल 'साहित्यवैभवं' सृजता ।
'कवितानिकुञ्ज'[3]महिता नवछन्दोबन्धरीतिराकलिता ॥ १३ ॥
येन 'प्राकृतगाथासप्तशती'[4] शुचिकृता निर्लिप्तधिया ।
तट्टीकापि च रचिता, सृजता 'संस्कृतसुबोधिनीं'[5]प्रभृतीन् ॥ १४ ॥
जयपुरसंस्कृतविद्यालये महाध्यापकत्वमावहता ।
सुकविशिरोमणिपदकं दधता सन्मथुरानाथपरनाम्ना ॥ १५ ॥

---

1 श्रीसवाईजयसिंहभूपालेन ।

2 श्रीकृष्णभट्टप्रभृतीनामेषां कवितादिपरिचयस्तु 'साहित्यवैभव'तः प्राप्यः ।

3 कवितानिकुञ्जस्य तदिदं भागद्वयम् । प्रथमे–जयपुरराजवंश–नगर–उद्यान–प्रासादिक–महोत्सवादिवर्णन संस्कृतकवितादिक–दशा नवीनरीत्या सचित्रमस्ति । द्वितीये–तैरेव छन्दोभिः ऋतु–नवरस–अन्योक्ति–समीक्षा–नीति–उर्दूप्रभृतिसर्वभाषाच्छन्दो–वर्तमानभारत–संस्कृत-कविवारिसप्तशतीप्रभृतयो नानाविषयाः सन्ति । सचित्रमिदं 'निर्णयसागरे' मुद्रितम् । 'मथुरानाथशास्त्री रेसिडेन्सीरोड, जयपुर'तः प्राप्यमिदम् ।

4 व्रजभाषासंस्कृतव्याख्यया सहिता संस्कृतगाथासप्तशती 'निर्णयसागर, मुंबई' तः प्राप्या ।

5 भागद्वयात्मकं प्रारम्भिकसंस्कृतशिक्षापुस्तकमिदं जयपुरे ग्रन्थकारतः प्राप्यम् ।

निगमनिधिनन्दचन्द्र ( १९९४ ) प्रमिते विक्रममहीपतेर्वर्षे।
रसगङ्गाधरटीका प्रकटीकार्याऽभवचेन ॥ १६ ॥
मुद्रणदोषैर्दुर्ग्रहमय मूलं यत्नतः सुपरिशोध्य।
निजविस्तृतटीकातट्टीका संक्षिप्य संकलिता ॥ १७ ॥
देवर्ष्युपाह्वभट्टश्रीमथुरानाथशर्मनिर्मितिषु।
रसगङ्गाधरटीका सरला परिलाल्यता विबुधैः ॥ १८ ॥

इति श्रीजयपुरमहाराजाधिराजसंमानित वैलङ्गभट्टान्ववायसंभूत-मञ्जु-
नाथोपनामक-कविशिरोमणिदेवर्षि-भट्टश्रीमथुरानाथशास्त्रिसाहि-
त्याचार्यनिर्मिता रसगङ्गाधरटीका सरला समाप्तिमगात्।



## रसगङ्गाधर उदाहृतश्लोकानां सूची ।

---